

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO – CUNDINAMARCA  
Nilo, tres (03) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO No.** 2017-00419

**REFERENCIA** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. BBVA COLOMBIA S.A.

**DEMANDADO:** PEDRO MARIO AGUIRRE GROSSO.

Atendiendo la petición de la apoderada de la parte actora, Dra. HIVONNE MELISSA RODRÍGUEZ BELLO, respecto de aceptar el contrato de cesión de crédito suscrito entre BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. BBVA COLOMBIA S.A. y AECSA S.A, y como quiera que se dan los presupuestos para la cesión del crédito, por ajustarse a los postulados de los artículos 423 del C. G. del P., y 1959 del Código Civil, eta judicatura procederá a aceptar la cesión de crédito presentada, por lo que el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** la cesión de crédito del cual es titular el BANCO BILVAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. “BBVA COLOMBIA” a favor de AECSA S.A,

**SEGUNDO: TENER** como cesionario de los derechos del crédito aquí cobrados a AECSA S.A,, de conformidad con lo manifestado en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: RECONOCER** personería al Dra. HIVONNE MELISSA RODRÍGUEZ BELLO como apoderada judicial del BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. BBVA COLOMBIA S.A.

**CUARTO: RECONOCER** personería al Dr. CARLOS DANIEL CÁRDENAS AVILÉS, como representante legal de la compañía AECSA S.A,

NOTIFÍQUESE,

  
**SANTA ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO – CUNDINAMARCA**

Nilo tres (3) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 2020 – 00383

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** COOPERATIVA COOPANDINAC

**DEMANDADO:** ESPINOSA VANEGAS LUISA FERNANDA

Teniendo en cuenta el informe secretarial y la petición que antecede, revisadas las diligencias se puede constatar que se ordenó seguir adelante con la ejecución y que la parte actora presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación con los títulos obrantes sin exceder lo ordenado en el mandamiento de pago, como quiera que el demandante presidio de los intereses de mora y costas procesales, por lo que al tenor del art 461 del C. G. del P., el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Decretar la terminación del proceso por pago total de la obligación de acuerdo a lo manifestado por el parte demandante.

**SEGUNDO.** Como consecuencia de lo anterior, se decreta el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en el presente asunto y materia de medidas cautelares, si a ello hubiere lugar. OFICIESE.

**TERCERO.** De existir embargo de remanentes, los bienes desembargados deben dejarse a órdenes del juzgado correspondiente.

**CUARTO.** Entregar los títulos que cubren el valor de la obligación si exceder lo ordenado en el mandamiento de pago al señor LEONARDO BARRAGÁN SEGOVIA, autorizado por la señora CLAUDIA MILENA BELTRÁN SILVA, representante legal de la cooperativa COOPANDINAC.

**QUINTO.** No habrá necesidad de desglose del título base de ejecución, en el entendido que la demanda se presentó de manera virtual, por lo cual la parte demandante debe hacer entregar del título base de recaudo al demandado.

**SEXTO.** Sin condena en costas

**SÉPTIMO.** Cumplido lo anterior, archívese definitivamente el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
SANTA ELENA VILLANUEVA TÁMARA  
JUEZA

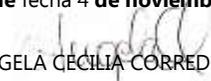
(2)

JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL Nilo-  
Cundinamarca



Art.295 del CGP

La providencia anterior se notifica por anotación en  
Estado N° 45 **de fecha 4 de noviembre 2022**

  
ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ  
Secretaria

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO - CUNDINAMARCA**

Nilo, tres (3) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**RADICACIÓN:** No. 2020 – 00383

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR.

**DEMANDANTE:** COOPERATIVA COOPANDINAC.

**DEMANDADO:** ESPINOSA VANEGAS LUISA FERNANDA

Ingresas las diligencias al despacho con oficio No 2022-2128 de fecha 9 de septiembre de 2022, proveniente del Juzgado Promiscuo Municipal de Agua de Dios, comunicando la decisión tomada en auto de fecha 12 de agosto de 2022, respecto del embargo de remanentes y de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar dentro del proceso ejecutivo cursante en este Juzgado bajo el radicado 2020-00383, fungiendo como demandante la COOPERATIVA COOPANDINAC, por lo que se procederá al acatamiento de lo solicitado por dicho Despacho judicial, en consecuencia esta Judicatura

**RESUELVE.**

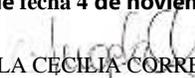
**PRIMERO. ORDENAR** tomar atenta nota del embargo de remanentes solicitado por el Juzgado Promiscuo Municipal de Agua de Dios.

**SEGUNDO. OFICIAR** el acatamiento de la medida de embargo solicitado al Juzgado Promiscuo Municipal de Agua de Dios.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTA ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

(2)

<p>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL Nilo- Cundinamarca</p> <p></p> <p>Art.295 del CGP La providencia anterior se notifica por anotación en <b>Estado N° 45 de fecha 4 de noviembre del 2022</b></p> <p> ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ Secretaria</p>
--

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO- CUNDINAMARCA**

Nilo tres (3) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN** No. 2020-00463

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** BANCO POPULAR S.A.

**DEMANDADO:** BRANDON LEONARDO TRUJILLO GUAYABO

Ingresan las diligencias al despacho petición de la apoderada de la parte actora Dra. ÁNGELA PATRICIA ESPAÑA MEDINA, solicitando se dé trámite a memorial presentando el 1° de marzo de 2022, tendiente a que se emita sentencia dentro del presente asunto, por lo cual procede esta judicatura a realizar la revisión del expediente evidenciando que en providencia del 16 de septiembre de los corrientes se profirió orden de seguir adelante con la ejecución de conformidad con lo establecido en el artículo 440 del C.G del P.

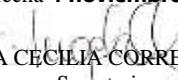
En consecuencia, de lo anterior permanecerán las diligencias en la secretaría en espera del impulso procesal de la parte interesada, por lo que esta Judicatura

**RESUELVE:**

**NO ACCEDER** a lo solicitado por la apoderada de la parte demandante, por cuanto ya se había dictado sentencia, de conformidad a lo señalado en la parte motiva de este auto.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

<p>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL Nilo- Cundinamarca</p> <p></p> <p>Art.295 del CGP La providencia anterior se notifica por anotación en Estado N° <b>45</b> de fecha <b>4 noviembre del 2022</b></p> <p> <b>ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ</b> Secretaria</p>
---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE NILO -**  
**CUNDINAMARCA**

**[jprmpalnilo@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalnilo@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Nilo, tres de (3) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 2021 – 00014

**REFERENCIA:** DECLARATIVO ESPECIAL (MONITORIO)

**ACCIONANTE:** ZULMA JAZMÍN OSORIO AMAYA.

**ACCIONADOS:** VÍCTOR ALFONSO PENAGOS RODRÍGUEZ

Agotado el trámite de rigor, se procede a dictar sentencia en la forma dispuesta en el art. 421 del C. G. del P., pues el demandado, a pesar de haber sido notificado en legal forma, no compareció al proceso.

#### **ANTECEDENTES**

Correspondió a este Despacho conocer el libelo por medio del cual la señora ZULMA JAZMÍN OSORIO AMAYA, actuando por intermedio de apoderado judicial, Dr. JUAN CARLOS FRANCO PRIETO, quien instauró una demanda monitoria en contra VÍCTOR ALFONSO PENAGOS RODRÍGUEZ., a fin de que (i) se reconozca la existencia de una obligación a favor de extremo demandante por la suma de OCHO MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$8.600.000.00) por concepto de pago de suma de dinero en virtud de contrato verbal de mutuo celebrados entre las partes, entregando la suma descrita líneas arriba en una entrega personal el día 14 de septiembre de 2020 y en 3 trasferencias electrónicas correspondientes a los días 09 septiembre del 2020, por valor de TRES MILLONES DE PESOS (\$3.000.000), la segunda el 09 de septiembre de 2020 por valor de UN MILLÓN QUINIENTOS MIL PESOS (\$1.500.000), la tercera el día 14 de septiembre de 2020 por valor de UN MILLÓN CIEN MIL PESOS (\$1.100.000), (ii) el pago de dicha obligación fue pactado para el día 28 de septiembre de 2020.

#### **ACTUACIÓN PROCESAL**

Reunidos los requisitos de Ley, mediante auto del 15 de abril de 2021, se admitió la demanda, ordenando requerir al extremo pasivo a fin de que en el plazo de diez (10) días procediera a realizar el pago de la obligación aquí reclamada o expusiera las razones concretas por las que niega total o parcialmente dicha deuda, pues así lo impone el art. 421 del C. G. del P.

En lo que atañe a la notificación de la parte demandada, se tiene que VÍCTOR ALFONSO PENAGOS RODRÍGUEZ, fue notificado en la forma prevista en el art. 8°

**RADICACIÓN:** No. 2021 – 00014

**REFERENCIA:** DECLARATIVO ESPECIAL (MONITORIO)

**ACCIONANTE:** ZULMA JAZMÍN OSORIO AMAYA.

**ACCIONADOS:** VÍCTOR ALFONSO PENAGOS RODRÍGUEZ.

Ley 2213 del 2022, a las direcciones de correo electrónico suministradas por el Ejército Nacional, [victor.penagos@buzonejercito.mil.co](mailto:victor.penagos@buzonejercito.mil.co) y [penagos8509@gmail.com](mailto:penagos8509@gmail.com), como respuesta al oficio 437 del 6 de mayo de 2021, emitido por este Juzgado las cuales fueron tenidas en cuenta como medio de notificación al demandado mediante providencia del 24 de agosto de 2022, y durante el término de traslado respectivo, el demandado se abstuvo de pagar la obligación reclamada, no habiendo comparecido siquiera al presente proceso, por lo que tampoco excuso su renuencia en cuanto al cumplimiento de la obligación dineraria que motiva esta acción.

En el presente proceso, como soporte de las pretensiones elevadas, el apoderado del extremo demandante Dr. JUAN CARLOS FRANCO PRIETO, allegó con el escrito de demanda comprobante de las transferencias hechas al demandado en su cuenta de ahorros en el banco BBVA.

### **CONSIDERACIONES**

El inciso segundo del artículo 421 CGP, señala que, si el deudor demandado no paga o justifica su renuencia, debe dictarse sentencia condenándolo al pago del monto reclamado, de los intereses causados y de los que se causen hasta la cancelación de la deuda, como ocurrió en el caso que concentra la atención de esta Judicatura, debido a que no hubo oposición por la parte demandada.

El art. 419 del C. G. del P. abre paso a la pretensión de toda persona que solicite el pago de una obligación en dinero, de naturaleza contractual, determinada y exigible, no es menos cierto que en el artículo 420 inc. 2° *ibídem* se exige para ello la aportación de la prueba de tal convenio que se encuentre en manos de quien demanda o, siquiera, la indicación del lugar en el que se encuentran, y subsidiariamente, en caso de no contar con ella, la manifestación bajo juramento de la inexistencia de tales sostenes probatorios.

Igualmente, en cuanto a la esencia contractual de la obligación respecto de la que se solicita el pago, debe recordarse que todo contrato celebrado es ley para las partes y no puede ser invalidado, sino por mutuo consentimiento o por causas legales según lo establece el Art. 1602 del C.C. razón por la cual los contratantes deben allanarse a cumplir con sus obligaciones, so pena de incurrir en las sanciones que para el caso establece la legislación sustantiva.

Así las cosas, se pudo determinar a través de los elementos de prueba que efectivamente el señor VÍCTOR ALFONSO PENAGOS RODRÍGUEZ, se ha sustraído del pago de la suma de dinero indicada en libelo, y que a pesar de haber sido notificado no compareció al proceso para indicar las razones concretas, por las que niega total o parcialmente dicha deuda, por lo que esta Judicatura.

### **RESUELVE:**

**RADICACIÓN:** No. 2021 – 00014

**REFERENCIA:** DECLARATIVO ESPECIAL (MONITORIO)

**ACCIONANTE:** ZULMA JAZMÍN OSORIO AMAYA.

**ACCIONADOS:** VÍCTOR ALFONSO PENAGOS RODRÍGUEZ.

**PRIMERO: CONDENAR** al señor VÍCTOR ALFONSO PENAGOS RODRÍGUEZ, pagarle a la señora ZULMA JAZMÍN OSORIO AMAYA, la suma de **OCHO MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS (\$8.600.000,00)** y los intereses de mora sobre dicho capital, liquidados desde el 29 de septiembre de 2020 y hasta el día que se verifique el pago siempre y cuando no supere la máxima de interés permitido por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 365 del C. G. del P., incluyendo en ellas la suma de CUATROCIENTOS TREINTA MIL PESOS (\$430.000,00) como agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**SANTA ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**



**RADICACIÓN:** No. 2021 – 00014

**REFERENCIA:** DECLARATIVO ESPECIAL (MONITORIO)

**ACCIONANTE:** ZULMA JAZMÍN OSORIO AMAYA.

**ACCIONADOS:** VÍCTOR ALFONSO PENAGOS RODRÍGUEZ.

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO - CUNDINAMARCA**

Nilo, tres (03) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No.2021- 00058

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** JUAN CARLOS FRANCO PRIETO.

**DEMANDADO:** JEYSON JESÚS MARTÍNEZ RODRÍGUEZ.

Teniendo en cuenta el informe secretarial y la petición que antecede, revisadas las diligencias se puede constatar que se ordenó seguir adelante con la ejecución y que la parte actora presentó escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación, con los títulos relacionados en la solicitud de terminación, por lo que al tenor del art 461 del C. G. del P., el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** DECRETAR la terminación del proceso por pago total de la obligación con los títulos relacionados en el escrito de terminación.

**SEGUNDO.** ORDENAR el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en el presente asunto y materia de medidas cautelares, si a ello hubiere lugar. OFICIAR.

**TERCERO.** De existir embargo de remanentes, los bienes desembargados deben dejarse a órdenes del juzgado correspondiente.

**CUARTO.** ORDENAR la entrega de títulos diferentes a los relacionados en escrito de terminación a la parte demandada si a ello hubiere lugar.

**QUINTO.** No habrá necesidad de desglose del título base de ejecución, en el entendido que la demanda se presentó de manera virtual, por lo cual la parte demandante debe hacer entregar del título base de recaudo al demandado.

**SEXTO.** Sin condena en costas.

**SÉPTIMO.** Cumplido lo anterior, archívese definitivamente el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

**RADICACIÓN:** No.2021- 00058

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** JUAN CARLOS FRANCO PRIETO.

**DEMANDADO:** JEYSON JESÚS MARTÍNEZ RODRÍGUEZ.

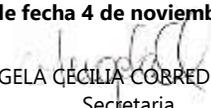
2

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL Nilo-  
Cundinamarca



Art.295 del CGP

La providencia anterior se notifica por anotación en  
**Estado N°45 de fecha 4 de noviembre del 2022**

  
ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ  
Secretaria

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO – CUNDINAMARCA**

Nilo, tres (3) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN** No. 2021 – 00077

**REFERENCIA:** RESOLUCIÓN DE PROMESA DE COMPRAVENTA

**DEMANDANTES:** ÉDISON JAIR RAMÍREZ PLATA y ANA GABRIELA ARANGO LOZADA.

**DEMANDADOS:** JAIR DE JESÚS OSORIO BLANDÓN Y NORA JOHANA BEDOYA BEDOYA.

La demanda referenciada fue rechazada en providencia del 19 de agosto de 2021, por esta Judicatura, por lo que el demandante interpuso recurso de apelación en contra de dicho proveído; correspondiendo el conocimiento del recurso al Juzgado Segundo Civil del Circuito de Girardot, quien al desatar el mismo, mediante auto de fecha 29 de julio hogaño, revocó tal providencia ordenando el estudio del libelo por este Juzgado.

En consecuencia, de lo anterior y revisada la demanda se observa al ser subsanada la misma cumple con los requisitos establecidos en los artículos 82 y 368 del C.G del P, por lo cual el despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de Resolución de Promesa de Compraventa instaurada por los señores ÉDISON JAIR RAMÍREZ PLATA y ANA GABRIELA ARANGO LOZADA, en contra de JAIR DE JESÚS OSORIO BLANDON y NORA JOHANA BEDOYA BEDOYA.

**SEGUNDO: IMPRIR** a este proceso el trámite de **VERBAL DE MENOR CUANTÍA** al tenor del artículo 368 y Ss. Ibídem.

**TERCERO: SÚRTIR** la notificación en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C. G. del P. en concordancia con el artículo 8 del lay 2213 del 2022, señalando a los demandados el termino para contestar la demanda y excepcionar.

**CUARTO: CORRER** traslado a los demandados por el término legal de veinte (20) días, de conformidad con lo preceptuado por el art. 369 del C.G. del P.

**QUINTO.** Dentro del término de traslado de la demanda deberán aportar los documentos que tengan en su poder y de ser del caso los que hubieren sido solicitados por el demandante artículo 90 adjudem.

**SEXTO: ORDENAR** la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria No 307-72666 de la oficina de instrumentos públicos de Girardot.

**SÉPTIMO:** personería al abogado MILTON JAVIER VASQUEZ MARROQUIN, como apoderado judicial de los demandantes en los términos y para los efectos del poder conferido.

**RADICACIÓN** No. 2022 – 00077

**REFERENCIA:** RESOLUCIÓN DE PROMESA DE COMPRAVENTA

**DEMANDANTE:** ÉDISON JAIR RAMÍREZ PLATA y ANA GABRIELA ARANGO LOZADA.

**DEMANDADOS:** JAIR DE JESUS OSORIO BLANDON y NORA JOHANA BEDOYA BEDOYA.

2

**NOTIFÍQUESE,**

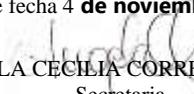
  
TÁMARA VILLANUEVA TÁMARA  
JUEZA

JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL  
Nilo- Cundinamarca



Art.295 del CGP

La providencia anterior se notifica por anotación en  
**Estado N°45** de fecha 4 **de noviembre del 2022**

  
ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ  
Secretaria

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO - CUNDINAMARCA**

Nilo, tres (3) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:**No.2021-00112

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** JUAN CARLOS FRANCO PRIETO.

**DEMANDADO:** JUAN CARLOS GRANADOS VILLARREAL.

Previo el cumplimiento de los requisitos legales, mediante providencia calendada el sí (06) de mayo del año dos mil veintiuno (2021), se libró Mandamiento de Pago por la vía del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA a favor de **JUAN CARLOS FRANCO PRIETO** en contra de **JUAN CARLOS GRANADOS VILLARREAL**, mayor de edad y vecino de este Municipio, para que, dentro del término legal seguido a la notificación del aludido proveído, la parte demandada pagara las sumas de dinero a que éste se contrae. -

Seguidamente se efectuó la diligencia de notificación del auto mandamiento ejecutivo proferido en el presente asunto al demandado **JUAN CARLOS GRANADOS VILLARREAL**, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, la cual establece la vigencia permanente del decreto legislativo 806 emitido por el Ministerio de Justicia y del Derecho, que implementara las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, dando paso así a esta figura para la notificación de la parte demandada, quien dentro del término de traslado concedido no dio contestación a la demanda ni formuló excepciones en contra de las pretensiones solicitadas por la parte actora.

El artículo 440 del C.G. del P., establece que cuando los demandados no proponen excepciones, el Juzgador debe ordenar por medio de auto seguir adelante la ejecución, el remate y avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que con posterioridad fueren objeto de tales medidas, disponer la práctica de la liquidación del crédito y condenar a la parte demandada a pagar las costas procesales.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENAR seguir adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago proferido por auto de fecha 6 de mayo del año 2021.

**SEGUNDO:** DECRETAR el avalúo y posterior remate de los bienes legalmente embargados y secuestrados dentro del presente proceso y de los que en el futuro fueren objeto de cautela.

**TERCERO:** ORDENAR se practique la liquidación del crédito en la forma y términos prescritos en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** CONDENAR en costas de la presente acción a la parte ejecutada, teniendo como agencias en derecho la suma de **DOSCIENTOS MIL PESOS** (\$ 200.000, 00) M./Cte. Tásense.

**NOTIFÍQUESE,**

  
SANTA ELENA VILLANUEVA TÁMARA  
JUEZA

**RADICACIÓN:** No.2021-00112

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** JUAN CARLOS FRANCO PRIETO.

**DEMANDADO:** JUAN CARLOS GRANADOS VILLARREAL.

JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL  
Nilo- Cundinamarca



Art.295 del CGP

La providencia anterior se notifica por anotación en  
Estado **N° 45 de fecha DE 4 de noviembre del 2022**

  
ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ  
Secretaria

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO - CUNDINAMARCA**

Nilo, tres (03) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No.2021- 00117  
**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** JUAN CARLOS FRANCO PRIETO.  
**DEMANDADO:** RICARDO GIRADO BELTRÁN.

Teniendo en cuenta el informe secretarial y la petición que antecede, revisadas las diligencias se puede constatar que se ordenó seguir adelante con la ejecución y que la parte actora presentó escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación, con los títulos relacionados en la solicitud de terminación, por lo que al tenor del art 461 del C. G. del P., el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** DECRETAR la terminación del proceso por pago total de la obligación con los títulos relacionados en el escrito de terminación.

**SEGUNDO.** ORDENAR el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en el presente asunto y materia de medidas cautelares, si a ello hubiere lugar. OFICIAR.

**TERCERO.** De existir embargo de remanentes, los bienes desembargados deben dejarse a órdenes del juzgado correspondiente.

**CUARTO.** ORDENAR la entrega de títulos diferentes a los relacionados en escrito de terminación a la parte demandada si a ello hubiere lugar.

**QUINTO.** No habrá necesidad de desglose del título base de ejecución, en el entendido que la demanda se presentó de manera virtual, por lo cual la parte demandante debe hacer entregar del título base de recaudo al demandado.

**SEXTO.** Sin condena en costas.

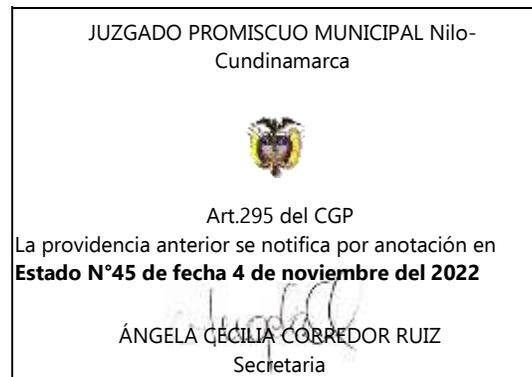
**SÉPTIMO.** Cumplido lo anterior, archívese definitivamente el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANT/ ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

**RADICACIÓN:** No.2021- 00117  
**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** JUAN CARLOS FRANCO PRIETO.  
**DEMANDADO:** RICARDO GIRADO BELTRÁN.

2



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO - CUNDINAMARCA**

Nilo, tres (3) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 2022 – 00148

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** ALBEIRO JUNIOR AMARILES REYES

**DEMANDADO:** ALBERT VICENTE CASTELLANOS RUÍZ.

Se avoca el conocimiento del presente asunto, como quiera que en providencia del 17 de agosto de 2022 la H. Corte Suprema de Justicia dirimió el conflicto de competencia suscitado entre este Despacho Judicial y el Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Popayán, indicando que el conocimiento del presente asunto corresponde a este estrado judicial; por lo que observando que la demanda cumple con los requisitos legales establecidos en el Art. 422 del Código General del Proceso, esta judicatura

**RESUELVE:**

**PRIMERO. LIBRAR** MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA a favor **ALBEIRO JUNIOR AMARILES REYES**, y en contra de **ALBERT VICENTE CASTELLANOS RUÍZ, C.C No** 1.090.374.862, por la siguiente suma de dinero contenida y derivada de la letra de cambio aportada con la demanda como base del recaudo ejecutivo.

1.1. Por la suma de **CINCO MILLONES DE PESOS (\$5.000.000,00)** M/cte., correspondiente al capital de la letra de cambio aportada con la demanda.

1.2- Por los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la superintendencia Financiera sobre la suma indicada en el numeral anterior desde el 31 agosto de 2020 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

1.3- Sobre costas y agencias en derecho, se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** esta providencia personalmente al deudor en la forma indicada en el art. 290 al 292 del C. G. P., en concordancia con el artículo 8° de la ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone de cinco (5) días pagar la obligación o de diez (10) días para excepcionar, los cuales correrán simultáneamente.

**TERCERO: RECONOCER** personería a la Dra. CAROL BRIYETH MELO PÉREZ para que actúe en nombre del demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**RADICACIÓN:** No. 2022 – 00148

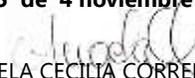
**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** ALBEIRO JUNIOR AMARILES REYES

**DEMANDADO:** ALBERT VICENTE CASTELLANOS RUÍZ.

  
**SANTA ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

(2)

<p>JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL Nilo- Cundinamarca</p> <p></p> <p>Art.295 del CGP La providencia anterior se notifica por anotación en <b>ESTADO N° 45 de 4 noviembre del 2022</b></p> <p> ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ Secretaria</p>
---

## JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO - CUNDINAMARCA

Nilo, tres (3) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

### **SIN RADICACIÓN:**

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** MARÍA EUGENIA RODRÍGUEZ PARRA

**DEMANDADO:** ALBERT VICENTE CASTELLANOS RUÍZ.

Avocado el conocimiento del proceso ejecutivo singular bajo el radicado 2021-00148 fungiendo como demandante el señor ALBEIRO JUNIOR AMARILES REYES Y demandado ALBERT VICENTE CASTELLANOS RUÍZ, como quiera que en providencia del 17 de agosto de 2022 la H. Corte Suprema de Justicia dirimió el conflicto de competencia suscitado entre este Despacho Judicial y el Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Popayán, indicando que el conocimiento del proceso de la referencia corresponde a este estrado judicial, pero revisada el escrito de demanda y sus anexos obrantes en PDF 02 del cuaderno digital, se observa que en la misma se encuentran dos demandas diferentes, la ya precitada y la remitida por error, por el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal con Función de Garantías y Conocimiento de Melgar Tolima a este Juzgado, mediante providencia del 3 de marzo de 2021.

Es de advertir que en la demanda remitida por error, funge como demandante la señora MARÍA EUGENIA RODRÍGUEZ PARRA y como demandado el señor ALBERT VICENTE CASTELLANOS RUÍZ, quienes crearon el título valor pagaré No 80092372 en la ciudad de Melgar Tolima y a su vez pactaron como se evidencia en el título, que el lugar del cumplimiento de la obligación es la misma ciudad, Melgar Tolima y aunado a ello en el acápite de notificaciones no se precisa el lugar de domicilio del demandado, por lo que de conformidad con las reglas contenidas en los numerales 1 y 3 del artículo 28 del C.G del P, se remitirá dicha demanda al Juzgado de origen.

Artículo 28 CG del P, competencia territorial:

- 1. “En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.*
- 3. En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita.”*

Así las cosas, esta Judicatura remitirán el expediente al Juzgado Segundo Promiscuo

**SIN RADICACIÓN:**

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** MARÍA EUGENIA RODRÍGUEZ PARRA

**DEMANDADO:** ALBERT VICENTE CASTELLANOS RUÍZ.

Municipal con Función de Garantías y Conocimiento de Melgar Tolima para su conocimiento, en consecuencia, este Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Remitir por secretaría la demanda interpuesta por la señora MARÍA EUGENIA RODRÍGUEZ PARRA en contra del señor ALBERT VICENTE CASTELLANOS RUÍZ, al Juzgado Segundo Promiscuo Municipal con Función de Garantías y Conocimiento de Melgar Tolima, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTA ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

(2)



## **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO- CUNDINAMARCA**

Nilo tres (03) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 2021-00150

**REFERENCIA:** PERTENENCIA

**DEMANDANTE:** INÉS BIBIANA VARGAS OLIVEROS.

**DEMANDADOS:** HEREDEROS DETERMINADOS DE INÉS TORRES QUESADA: PIEDAD, CARLOS HERMA, MARÍA LUCERO, MAURICIO, JOSÉ GIOVANNY, OVETH, HUMBERTO, JHONATAN, Y RUBY DALILAVARGAS TORRES, HEREDEROS INDETERMINADOS Y PERSONAS INDETERMINADAS.

Ingresa las diligencias al despacho con escrito del apoderado de la parte demandante Dr. JOSÉ IGNACIO ESCOBAR VILLAMIZAR, quien presentó recurso de reposición en contra del auto de fecha 2 de agosto de 2022, por medio del cual se le ordena a la parte demandante realizar los cambios de la valla.

Argumenta el recurrente que la valla instalada tiene todas las especificaciones de que trata el artículo 375 del C.G del P, el cual su numeral 7° señala que debe contener la valla transcribiendo los siguientes los siguientes requisitos:

- a) La denominación del juzgado que adelanta el proceso.
- b) El nombre del demandante
- c) El nombre del demandado
- d) El número del proceso
- e) La indicación que se trata de un proceso de pertenencia.
- f) El emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble para que concurran al proceso.
- g) La identificación del predio.

En cuanto se relaciona al numeral "G" el predio se ha identificado por su situación y linderos y no tiene ninguna confusión para los demandados y el público en general ya que están especificados y determinados los linderos del predio que se pretende usucapir, y de allí se determina con exactitud que hace parte del lote C de la finca Villa Bibiana y por ende está determinada su información y sus linderos, y no de la totalidad de la finca como lo afirma el Despacho.

Afirma el recurrente que es así como los linderos oriente, sur y occidente deice que lindan con los lotes C de la citada finca, e indica que la dirección del inmueble es en la vereda la sonora lote C finca villa Bibiana.

Por lo que solicita tener legalmente incorporada la valla al proceso y que cumple con los requisitos del C.G del P.

### **TRASLADO DEL RECURSO**

Impetrado el presente recurso de reposición el día 12 de agosto de los corrientes contra el auto de fecha 2 de agosto de 2022, por lo que por secretaría del

**RADICACIÓN:** No. 2021-00150

**REFERENCIA:** PERTENENCIA

**DEMANDANTE:** INÉS BIBIANA VARGAS OLIVEROS.

**DEMANDADO:** HEREDEROS DETERMINADOS DE INÉS TORRES QUESADA: PIEDAD, CARLOS HERMA, MARÍA LUCERO, MAURICIO, JOSÉ GIOVANNY, OVETH, HUMBERTO, JHONATAN, Y RUBY DALILAVARGAS TORRES, HEREDEROS INDETERMINADOS Y PERSONAS INDETERMINADAS.

Despacho, se corrió traslado del recurso el día 9 de septiembre de 2022, de conformidad con lo normado en el artículo 9 de la ley 2213 de 2022, el cual expiro el día 16 de septiembre de 2022 sin que la parte demandada se pronunciara al respecto.

### CONSIDERACIONES

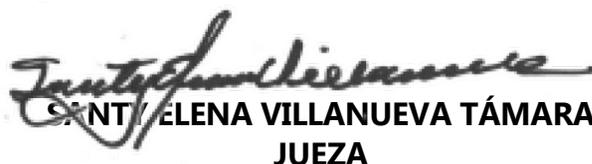
El recurso de reposición asiste en el entendido de que el despacho hubiere incurrido en un error y por medio de este instrumento se puedan modificar reformar o revocar dichas decisiones contrarias a derecho, para lo cual se establece un término perentorio en el entendido de que no se puede dejar suspendido en el tiempo una decisión judicial sin dar certeza de su firmeza a través de su ejecutoria.

El artículo 318 del C. G del P. establece el término perentorio de tres (3) días siguientes a la notificación de la decisión para la interposición del recurso de reposición cuando el auto se dicte por fuera de audiencia, situación que no ocurrió en el entendido que el escrito de reposición ingreso al correo electrónico del despacho el día viernes 12 de agosto de 2022, habiéndose notificado la providencia materia del reposición en estado No 31 el día 3 de agosto de los corrientes excediéndose en el término perentorio otorgado por la ley para la presentación del recurso, como quiera que el término de ejecutoria de la providencia recurrida, acaeció el día 8 de agosto de 2022, por lo cual se rechazará de plano la presente solicitud en consecuencia el despacho.

### RESUELVE:

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** por extemporáneo, el recurso de reposición interpuesto por la parte demandante de conformidad con lo expuesto en esta providencia.

**NOTIFÍQUESE,**

  
SANTA ELENA VILLANUEVA TÁMARA  
JUEZA

**RADICACIÓN:** No. 2021-00150

**REFERENCIA:** PERTENENCIA

**DEMANDANTE:** INÉS BIBIANA VARGAS OLIVEROS.

**DEMANDADO:** HEREDEROS DETERMINADOS DE INÉS TORRES QUESADA: PIEDAD, CARLOS HERMA, MARÍA LUCERO, MAURICIO, JOSÉ GIOVANNY, OVETH, HUMBERTO, JHONATAN, Y RUBY DALILAVARGAS TORRES, HEREDEROS INDETERMINADOS Y PERSONAS INDETERMINADAS.



## JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO- CUNDINAMARCA

Nilo, tres (03) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 2021-00150

**REFERENCIA:** PERTENENCIA

**DEMANDANTE:** INÉS BIBIANA VARGAS OLIVEROS.

**DEMANDADOS:** HEREDEROS DETERMINADOS DE INÉS TORRES QUESADA: PIEDAD, CARLOS HERMA, MARÍA LUCERO, MAURICIO, JOSÉ GIOVANNY, OVETH, HUMBERTO, JHONATAN, Y RUBY DALILAVARGAS TORRES, HEREDEROS INDETERMINADOS Y PERSONAS INDETERMINADAS.

Ingresan las diligencias al despacho con contestación de la demanda por parte del Dr. JORGE ELIECER VARELA, dentro del el término concedido por la ley, como quiera que la demandada señora, RUBY DALILA VARGAS DE FORERO se notificó personalmente el día 22 de julio de 2022, (PDF No 43) en las instalaciones del juzgado, quien aduce la calidad de heredera legítima de la señora INÉS TORRES QUESADA.

Pero revisado el libelo no se es claro en nombre y representación de cuales otros demandados actúa el Dr. JORGE ELIECER VARELA, en tanto que en su escrito de contestación en el acápite de identificación de las partes, aduce ser el apoderado de los demás demandados en el presente asunto, PIEDAD VARGAS TORRES, CARLOS HERMA VARGASTORRES, MARIA LUCERO VARGAS TORRES, MAURICIO VARGAS TORRES, JOSE GIOVANNY VARGAS TORRES, OVETH VARGAS TORRES, HUMBERTO VARGAS TORRES, JHONATANVARGAS TORRES, JORGE ELIECER VARELA GONGORA, pero el poder adjunto es otorgado solo por la señora RUBY DALILA VARGAS DE FORERO, por lo que previo a tener por contestada la demanda se requerirá al apoderado de la demandada para que en el término de 5 días contados a partir de la ejecutoria de está providencia aclare en nombre y representación de quien actúa y se adjunte el respectivo poder de conformidad con lo normado en el párrafo segundo del numeral 5° del artículo 96 del CG del P, y a su vez allegue registro civil de nacimiento de sus representados que demuestren la calidad de herederos de la señora INÉS TORRES QUESADA.

### RESUELVE

**PRIMERO REQUERIR** al apoderado de la parte demandada para que en el término perentorio de 5 días aclare en nombre y representación de quien actúa en el presente asunto y adjunte el correspondiente poder.

**SEGUNDO ALLEGAR** Registro Civil de Nacimiento de sus poderdantes que acrediten la calidad de herederos de la señora INÉS TORRES QUESADA.

**NOTIFÍQUESE,**

**RADICACIÓN:** No. 2021-00150

**REFERENCIA:** PERTENENCIA

**DEMANDANTE:** INÉS BIBIANA VARGAS OLIVEROS.

**DEMANDADOS:** HEREDEROS DETERMINADOS DE INÉS TORRES QUESADA: PIEDAD, CARLOS HERMA, MARÍA LUCERO, MAURICIO, JOSÉ GIOVANNY, OVETH, HUMBERTO, JHONATAN, Y RUBY DALILAVARGAS TORRES, HEREDEROS INDETERMINADOS Y PERSONAS INDETERMINADAS.

  
**SANTA ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO – CUNDINAMARCA**

Nilo, tres (3) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN** No. 2022-00115

**REFERENCIA:** REIVINDICATORIO como reconvencción dentro de PERTENENCIA  
2021-00150

**DEMANDANTE:** RUBY DALILA VARGAS TORRES

**DEMANDADA:** INÉS BIBIANA VARGAS OLIVEROS

Siendo el monumento procesal para admitir la presente demanda o no se observa por esta judicatura que la misma cumple con los requisitos establecidos en los artículos 82 y 368 del C.G del P, por lo cual el despacho.

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda reivindicatoria de dominio impetrada por RUBY DALILA VARGAS TORRES en contra de INÉS BIBIANA VARGAS OLIVEROS, sobre el predio identificado con folio de matrícula No 307-49652, de la oficina de instrumentos públicos de Girardot código catastral No 254880002000000050080000000000, ubicado en la vereda la Sonora del municipio de Nilo-Cundinamarca.

**SEGUNDO: IMPRIMIR** a este proceso el trámite **VERBAL** al tenor del artículo 368 y Ss. Ibídem.

**TERCERO: NOTIFICAR** en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C. G. del P. en concordancia con el artículo 8 del lay 2213 del 2022, señalando a los demandados el término para contestar la demanda y excepcionar.

**CUARTO. CORRER** traslado a los demandados por el término legal de veinte (20) días, de conformidad con lo preceptuado por el art. 369 del C.G. del P.

**QUINTO.** Dentro del término de traslado de la demanda deberán aportar los documentos que tengan en su poder y de ser del caso los que hubieren sido solicitados por el demandante artículo 90 adjudem.

**SEXTO. RECONOCER** personería al Dr. JORGE ELIECER VARELA GONGORA, como apoderado judicial de la demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

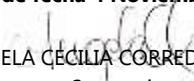
  
**SANTY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL Nilo-  
Cundinamarca



Art.295 del CGP

La providencia anterior se notifica por anotación en  
**ESTADO N° 45 de fecha 4 Noviembre del 2022**

  
ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ  
Secretaria

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO - CUNDINAMARCA**

Nilo, tres (3) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 2022 – 000116

**REFERENCIA:** INCUMPLIMIENTO DE CONTRATO

**DEMANDANTE:** AMPARO RAMÍREZ RAMÍREZ

**DEMANDADA:** CONDOMINIO RESIDENCIAL LA COLINA

Ingresan las diligencias al despacho con la presente demanda de incumplimiento de contrato para su calificación, la cual adolece de las siguientes falencias:

Es de advertir por esta Judicatura que en el escrito de demanda no se encuentra acápite de notificaciones el cual es un requisito de la demanda contenido en el numeral 10° del artículo 82 del C. G del P, a su vez se observa que el presente asunto es menester que se adecue el párrafo de fundamentos de derecho en tanto que en el mismo solo cita como fundamento jurídico de la demanda el artículo 82 del ibídem.

En cuanto al poder allegado con la demanda, se debe adecuar con los parámetros exigidos en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, indicando de manera expresa la dirección de correo electrónico del apoderado la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Con la demanda se debe aportar el juramento estimatorio según lo normado en el numeral 7 del artículo 82 del C.G del P, en concordancia con el artículo 206 ibídem.

A si las cosas se inadmitirá la presente demanda de conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del C.G del P, para que en el término perentorio de 5 días subsanen las falencias indicadas so pena de rechazo, por lo que este despacho

**RESUELVE**

**INADMITIR** la presente demanda para que se proceda a subsanar lo indicado dentro del término de 5 días so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

<p>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL Nilo- Cundinamarca</p> <p></p> <p>Art.295 del CGP La providencia anterior se notifica por anotación en <b>estado N° 45 de fecha 4 de noviembre del 2022</b></p> <p> ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ Secretaria</p>
--

**RADICACIÓN:** No. 2022 – 000116

**REFERENCIA:** INCUMPLIMIENTO DE CONTRATO

**DEMANDANTE:** AMPARO RAMÍREZ RAMÍREZ

**DEMANDADA:** CONDOMINIO RESIDENCIAL LA COLINA

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO - CUNDINAMARCA**

Nilo, tres (3) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 2022 – 00133

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** ENID JOHANNA CRISTANCHO LOSADA.

**DEMANDADO:** DIEGO YOHAN GUTIÉRREZ FIGUEROA.

Se avoca el conocimiento del presente asunto, y siendo el momento procesal para determinar si se libra mandamiento de pago o no se observa que la demanda cumple con los requisitos contenidos en el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo que esta Judicatura.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA a favor **ENID JOHANNA CRISTANCHO LOSADA**. Y en contra de **DIEGO YOHAN GUTIÉRREZ FIGUEROA, C.C No** 1.083.893.457, por la siguiente suma de dinero contenida y derivada de la letra de cambio aportada con la demanda como base del recaudo ejecutivo.

1.1. Por la suma de **SEIS MILLONES DE PESOS (\$6.000.000,00)** M/cte., correspondiente al capital de la letra de cambio aportada con la demanda.

1.2- Por los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida y certificada por la superintendencia Financiera sobre la suma indicada en el numeral anterior desde el 9 de junio de 2022 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

1.3- Sobre costas y agencias en derecho, se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** ésta providencia personalmente al deudor en la forma indicada en el art. 290 al 292 del C. G. P., en concordancia con el artículo 8° de la ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone de cinco (5) días pagar la obligación o de diez (10) días para excepcionar, los cuales correrán simultáneamente.

**TERCERO: RECONOCER** personería a la Dra. DIANA MARCELA FONSECA CATOLICO para que actúe en nombre de la demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTA ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**

(2)

**RADICACIÓN:** No. 2022 – 00133

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

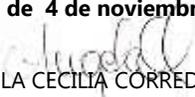
**DEMANDANTE:** ENID JOHANNA CRISTANCHO LOSADA.

**DEMANDADO:** DIEGO YOHAN GUTIÉRREZ FIGUEROA.

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
Nilo- Cundinamarca



Art.295 del CGP  
La providencia anterior se notifica por anotación en  
**ESTADO N° 45 de 4 de noviembre del 2022**



ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ  
Secretaria

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO-CUNDINAMARCA**

Nilo tres (3) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO:** No. 2022 – 00028

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** JESÚS ÁVILA RICARDO.

**DEMANDADOS:** CRISTIAN DÍAZ CORTES Y JOHN JAIRO MÉNDEZ GUERRERO

Ingresan las diligencias con contestación de la demanda por parte del demandado JOHN JAIRO MÉNDEZ GUERRERO a través de la Dra. FANNY ÁLVAREZ RENTERÍA, quien a su vez propone excepciones de mérito de las cuales se correrá traslado a la parte actora por el término de diez (10) días, para que se pronuncie sobre ellas y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer, de conformidad con el art. 443 del C. G. del Proceso, por lo que esta judicatura

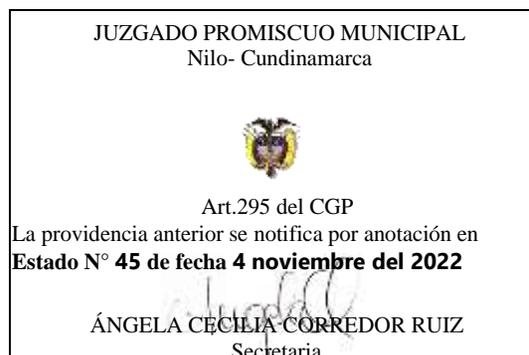
**RESUELVE**

**PRIMERO CORRER** traslado de las excepciones propuestas por la pasiva, a la parte actora por el término de diez (10) días, para que se pronuncie sobre ellas y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer.

**SEGUNDO RECONOCER** Personería jurídica a la Dra. FANNY ÁLVAREZ RENTERÍA como apoderada del demandado JOHN JAIRO MÉNDEZ GUERRERO, en los términos y para los efectos del poder a ella conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**



## JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO - CUNDINAMARCA

Nilo, tres (3) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 2022 – 00058

**REFERENCIA:** RESTITUCIÓN DE INMUEBLE

**DEMANDANTE:** MARIO FERNANDO LONGAS

**DEMANDADA:** LUZ MARINA CAICEDO DE VARGAS

Ingresa el presente asunto de manera oficiosa como quiera que en auto de fecha 14 de julio de dos mil veintidós emitido por este Juzgado por medio del cual se aceptó el impedimento planteado por el juzgado Promiscuo Municipal de Agua de Dios, en su numeral 4 de la parte resolutive, se ordenó que una vez ejecutoriada dicha providencia ingrese las diligencia al Despacho para continuar con el trámite que en derecho corresponde.

Una vez revisado el plenario y las actuaciones desplegadas por el Juzgado primigenio, se observa que se interpuso recurso de apelación por el apoderado de la señora DIANA MARCELA VARGAS CAICEDO, contra providencia del 23 de enero de 2020, emitida por el Juzgado Promiscuo Municipal de Agua de Dios, por medio la cual se negó la oposición a la diligencia de entrega; pero dicho recurso fue resuelto por el Juzgado Primero Civil del Circuito de Girardot, en providencia del 2 de diciembre de 2020, ordenando en su parte resolutive que:

***"PRIMERO.** CONFIRMAR la providencia de 23 de enero de 2020 dictada por el Juzgado Promiscuo Municipal de Agua de Dios dentro de la diligencia de entrega realizada.*

***SEGUNDO.** CONDENAR en costas en esta instancia a la señora DIANA MARCELA VARGAS CAICEDO. Por secretaria del A-quo tásense e inclúyanse como agencias en derecho la suma de 800.000 a favor del señor MARIO FERNANDO LONGAS LOZADA.*

***TERCERO:** ORDENAR, la devolución del expediente al Señor Juez de Primera instancia, para que continúe con la diligencia de entrega y se finalice adecuadamente sin lugar a permitir nuevas oposiciones, conforme lo dispone el numeral 8 del artículo 309 del C.G del P"*

Así las cosas, procederá este Despacho a fijar hora y fecha para la diligencia de entrega contenida en el artículo 308 del C.G del P, sin admitir oposición o recuso alguno, según lo ordenado por el superior, Juzgado Primero Civil del Circuito de Girardot, por lo que esta Judicatura.

### RESUELVE

**PRIMERO: SEÑALAR:** fecha el día nueve (9) de febrero del 2023 a la hora de las 9:30 am para llevar a cabo **diligencia de entrega de bien inmueble** identificado con folio de matrícula No 150-2135 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Agua de Dios con dirección No calle 17 No 8-21; entrega que trata el artículo 308 del

**RADICACIÓN:** No. 2022 – 00058

**REFERENCIA:** RESTITUCIÓN DE INMUEBLE

**DEMANDANTE:** MARIO FERNANDO LONGAS

**DEMANDADA:** LUZ MARINA CAICEDO DE VARGAS

Código General del Proceso, sin admitir oposición o recuso alguno, según lo ordenado por el superior, Juzgado Primero Civil del Circuito de Girardot según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTA ELENA VILLANUEVA TÁMARA**  
**JUEZA**



## JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE NILO - CUNDINAMARCA

Nilo, tres (3) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** 2022-00131

**REFERENCIA:** SUCESIÓN INTESTADA.

**DEMANDANTES:** ALCIRA ÁLVAREZ HERNÁNDEZ, MARTHA ISABEL ÁLVAREZ HERNÁNDEZ, MARÍA ELSA ÁLVAREZ HERNÁNDEZ, HERNANDO ÁLVAREZ HERNÁNDEZ, JOSÉ ISIDORO ÁLVAREZ HERNÁNDEZ, JESSICA NEIRA, GEIMMY ANDREA VIRGUEZ NEIRA.

**CAUSANTES.** ISABEL HERNÁNDEZ DE ÁLVAREZ Y LUIS ALFONSO ÁLVAREZ.

Acreditado el fallecimiento de los causantes, ISABEL HERNÁNDEZ DE ÁLVAREZ Y LUIS ALFONSO ÁLVAREZ, demostrado el interés jurídico que les asiste a los peticionarios conforme lo establecido en el art. 1312 del C. C. y reunidos los requisitos de los arts. 488 y Ss. del C. G. del P., el Juzgado

### **RESUELVE:**

1. DECLARAR ABIERTO el proceso de sucesión intestada de los causantes ISABEL HERNÁNDEZ DE ÁLVAREZ Y LUIS ALFONSO ÁLVAREZ, (Q.E.P.D) quienes tuvieron su último domicilio en este municipio.

2. ORDENAR el emplazamiento a los herederos que se crean con derecho a intervenir en este proceso en la forma prevista en el art. 490 del C.G del P, e inclúyase en la lista de Registro Nacional de Apertura de procesos de sucesión, de la página web del Consejo superior de la Judicatura.

3. Según lo establecido en el numeral, 1º del art. 491 del C. G. del P., se reconoce como herederos legítimos a los señores ALCIRA ÁLVAREZ HERNÁNDEZ, MARTHA ISABEL ÁLVAREZ HERNÁNDEZ, MARÍA ELSA ÁLVAREZ HERNÁNDEZ, HERNANDO ÁLVAREZ HERNÁNDEZ, JOSÉ ISIDORO ÁLVAREZ HERNÁNDEZ, RAÚL ÁLVAREZ HERNÁNDEZ |en su calidad de hijos legítimos de los causantes, y quienes aceptan la herencia con beneficio de inventario.

4. RECONOCER, a las señoras JESSICA NEIRA, y GEIMMY ANDREA VIRGUEZ NEIRA, como dueñas de los derechos herenciales a título universal que le pudieran corresponder dentro del trámite sucesoral de los causantes, al heredero RAÚL ÁLVAREZ HERNÁNDEZ, en su calidad de hijo como consta en escritura pública No 03181.

5. ORDENAR, para los fines del Art. 490 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 844 E.T, que por secretaría se libren oficios con destino a la DIAN y a la SECRETARÍA DE HACIENDA MUNICIPAL haciéndoles

**RADICACIÓN:** 2022-00131

**REFERENCIA:** SUCESIÓN INTESADA

**DEMANDANTES:** ALCIRA ÁLVARES HERNÁNDEZ, MARTHA ISABEL ÁLVAREZ HERNÁNDEZ, MARÍA ELSA ÁLVAREZ HERNÁNDEZ, HERNANDO ÁLVAREZ HERNÁNDEZ, JOSÉ ISIDORO ÁLVAREZ HERNÁNDEZ, JESSICA NEIRA, GEIMMY ANDREA VIRGUEZ NEIRA.

**CAUSANTES.** ISABEL HERNÁNDEZ DE ÁLVAREZ Y LUIS ALFONSO ÁLVAREZ

2

saber que en este Juzgado cursa el proceso de sucesión de ISABEL HERNÁNDEZ DE ÁLVAREZ Y LUIS ALFONSO ÁLVAREZ,

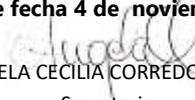
6. La parte interesada deberá notificar de este auto a los demás herederos: ELIZABETH ÁLVAREZ HERNÁNDEZ, DIANA EDILMA ÁLVAREZ HERNÁNDEZ, OSCAR ÁLVAREZ HERNANDEZ, HECTOR YAMID ALVAREZ PEDREROS, YOBANI ÁLVAREZ PEDREROS, ANGI MARCELA OCHOA ÁLVAREZ y KAREN YULIETH OCHOA ÁLVAREZ, en la forma indicada en los artículos 291 y 292 del C.G del P, en concordancia con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, como lo prevé el artículo 492 ibídem, para que manifiesten en el término de veinte (20) días prorrogables por otro término igual, si aceptan o repudian la herencia que se les ha deferido de los causantes.

7. RECONOCER personería al Doctor HÉCTOR AURELIO GONZÁLEZ GORDILLO, para actuar como apoderado judicial de los demandantes en los términos, con los efectos y para los fines del poder que le fue conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANTY ELENA VILLANUEVA TÁMARA**

**JUEZA**

<p>JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE NILO- CUNDINAMARCA</p> <p></p> <p>Art.295 del CGP La providencia anterior se notifica por anotación en <b>Estado N°45 de fecha 4 de noviembre del 2022.</b></p> <p> ÁNGELA CECILIA CORREDOR RUIZ Secretaria</p>
---

**RADICACIÓN:** 2022-00131

**REFERENCIA:** SUCESIÓN INTESTADA

**DEMANDANTES:** ALCIRA ÁLVARES HERNÁNDEZ, MARTHA ISABEL ÁLVAREZ HERNÁNDEZ, MARÍA ELSA ÁLVAREZ HERNÁNDEZ, HERNANDO ÁLVAREZ HERNÁNDEZ, JOSÉ ISIDORO ÁLVAREZ HERNÁNDEZ, JESSICA NEIRA, GEIMMY ANDREA VIRGUEZ NEIRA.

**CAUSANTES.** ISABEL HERNÁNDEZ DE ÁLVAREZ Y LUIS ALFONSO ÁLVAREZ