

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**ACTA DILIGENCIA DE REMATE**

**RAD.: No. 002-2016-00330-00**

Siendo las **09:00** de la mañana del día de hoy, dieciocho (18) de febrero de dos mil veintidós (2022), fecha y hora señaladas por este Despacho mediante **auto (I) No. 0008 del 12 de enero de 2022**, para llevar a cabo la diligencia de remate del vehículo con placas **GUN 900** de propiedad de la demandada, el cual se encuentra debidamente embargado, decomisado, secuestrado y avaluado dentro del proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE PRENDA** adelantado por **BANCO PICHINCHA S.A.** contra **LUISA ANDREA SERNA**; el suscrito **JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**, en asocio de su secretaria Ad-Hoc, constituyó el recinto del Despacho en **AUDIENCIA PÚBLICA** a fin de llevar a cabo la diligencia antes mencionada. Seguidamente se procede en la forma establecida en el artículo 452 del Código de General del Proceso, constatándose que el bien objeto del remate se haya debidamente embargado, secuestrado y avaluado. Así mismo, que se han allegado en forma oportuna las publicaciones del aviso de remate tal como lo dispone el artículo 450 del C.G.P., las que se surtieron dentro de los términos de Ley, a la fecha prevista para esta diligencia. Se da inicio a la licitación a las **10:00 A.M.** mediante anuncio hecho por el secretario, quien procedió a dar lectura integral al aviso de remate informando al público la venta del vehículo de propiedad de la demandada **LUISA ANDREA SERNA**, a saber: vehículo identificado con placas **GUN900** avaluado en la suma de **\$6.122.860,00 M/Cte.**, siendo postor hábil en el presente remate el que cubra cuanto menos el setenta (**70%**) del avalúo antes dicho, esto es, la suma de **\$4.286.002,00 M/Cte.**, previa consignación del cuarenta por ciento (**40%**) que ordena la Ley, esto es, la suma de **\$2.449.144,00 M/Cte.** En este estado de la diligencia se hacen presente como postores los señores **EDGAR CAMILO MORENO JORDAN** en calidad de apoderado judicial de la parte actora, **OSCAR TUQUERRES PAZ** y **EDWIN VACCA AGUDELO**, sin embargo, el primero no presenta la postura en debida forma como quiera que no la remite al correo electrónico del Despacho, por lo que no será tenida en cuenta. Ahora bien, se tiene que las demás posturas fueron por valor de **\$7.750.000,00 M/Cte.** y **\$9.500.000,00 M/Cte.** respectivamente. Transcurrida una hora desde la apertura de la licitación y siendo las **10:00 A.M.** se cierra la misma. Así las cosas, el Despacho profiere la siguiente providencia: **AUTO (I) No. 734. – RESUELVE: PRIMERO. – NO TENER EN CUENTA** la postura allegada por el abogado **EDGAR CAMILO MORENO JORDAN** en calidad de apoderado judicial de la parte actora como quiera que no es presentada de conformidad al dispuesto en el protocolo de audiencias virtuales adoptado por el Despacho. **SEGUNDO.**

**= ADJUDICAR** al señor **EDWIN VACCA AGUDELO** identificado con cédula de ciudadanía **No. 94.321.352**, el vehículo de placa: **GUN900**, clase: **automóvil**, marca: **jac**, carrocería: **Hatch back**, línea: **smla**, color: **blanco**, modelo: **2015**, motor: **E3471490**, chasis: **LJ12EKP24F4601695**, cilindraje: **1.332**, pasajeros: **5**, servicio: **particular**; el cual se encuentra avaluado en la suma de **\$6.122.860,00 M/cte.**, **TERCERO. – ADVIÉRTESE** a la rematante que dentro a los **cinco (5) días hábiles** siguientes a esta diligencia de remate, debe acreditar el pago de impuestos que trata el artículo el **Art. 7 de la ley 11 de 1987**, modificado por el **Artículo 12 de la ley 1743 de 2014**, mediante el comprobante de la consignación efectuada a favor del **Tesoro Nacional** en la cuenta del **Banco Agrario No. 80368480** denominada **DTN – Impuesto de remate 5%** Consejo Superior de la Judicatura, **código rentístico 13477**, a que se refiere el Acuerdo 1118 del 28 de febrero 2001, emanado de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura. **CUARTO. – ORDÉNASE** a la **SECRETARÍA DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI** que proceda con la devolución de los depósitos judiciales a los postores no favorecidos dentro de la presente diligencia. **QUINTA. – NOTIFÍQUESE** esta decisión en estrados. **SE ABRE CONSTANCIA. –** Se deja constancia que contra la presente decisión no se presentó recurso alguno. **SE CIERRA CONSTANCIA. –** No siendo otro el motivo de la presente diligencia se termina y firma como aparece, previa su aprobación.

El Juez. –

  
**JORGE HERNÁN GIRÓN DÍAZ**  
**JUEZ**