

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Sasaima, cinco (05) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Pertenencia agraria**

**Demandante: OLIVERIO MUÑOZ**

**Demandado: JESUS ANTONIO FORIGUA ROA Y PERSONAS  
INDETERMINADAS**

Radicación: 25718408900120210068900

Se designa como curador ad litem de los demandados emplazados al Dr. ARIEL VENEGAS ARANGO.

Comuníquesele tal designación por un medio eficaz.

Se reconoce al Dr. MANUEL FERNANDO SERRATO BLANCO como apoderado judicial del señor JESUS ANTONIO FORIGUA ROA en los términos y para los fines del memorial poder conferido glosado a folio 22 del expediente digital.

Para todos los efectos legales tenga en cuenta que el demandado determinado contestó oportunamente la demanda y formuló excepciones de mérito, así como contra demanda.

Una vez se trabe en debida forma la relación jurídico procesal se dará el curso que legalmente corresponda a los medios de defensa así como a la demanda de reconvención.

Notifíquese por anotación en estado electrónico, por correo electrónico u otro medio eficaz,

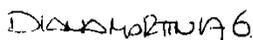


**GUILLERMO HERNÁN BURGOS RODRÍGUEZ**

Juez

**NOTIFICACION POR ESTADO**

La anterior providencia se notificó por Anotación en estado N° 057, hoy 06/04/2022



**DIANA MARIA MARTINEZ GALEANO**

Secretaria

## **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Sasaima, cinco (05) de abril de dos mil veintidós (2022).

### **Ejecutivo de alimentos**

**Demandante: OSCAR JAVIER BUITRAGO AZCARATE**

**Demandado: ALFREDO MARTIN IMBRETT PIZARRO**

Radicación: 25718408900120220003900

## **AUTO INTERLOCUTORIO**

Procede el Juzgado a proferir decisión que permita el cumplimiento de la obligación que nos ocupa, para lo cual se cuenta con los siguientes

### **ANTECEDENTES**

Sea lo primero señalar que el Despacho procede a tomar la decisión que corresponda en derecho con base en lo normado en los cánones 2, 29, 58, 83, 113, 116, 228, 229 y 230 de la Constitución Política de Colombia de 1991.

Mediante documento digital remitido al correo electrónico institucional de este Despacho Judicial, presentado el 2 de febrero de 2022, se promovió por parte de OSCAR JAVIER BUITRAGO AZCARATE demanda de ejecución singular contra ALFREDO MARTIN IMBRETT PIZARRO, pretendiendo el pago de las siguientes sumas de dinero: \$1.200.000 M/cte., correspondiente a la cuota alimentaria del mes de julio de 2021, \$1.200.000 M/cte., correspondiente a la cuota alimentaria del mes de agosto de 2021, \$1.200.000 M/cte., correspondiente a la cuota alimentaria del mes de septiembre de 2021 y las demás cuotas que se sigan causando mes a mes. Más los intereses legales a la tasa del 6% anual desde que tales cuotas se hicieron exigibles hasta cuando se verifique su pago total, representadas en el documento de deber intitulado renta vitalicia. Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal.

Por encontrar ajustada a derecho tal demanda, este Despacho profirió orden de pago mediante proveído calendado 14 de febrero de 2022, acogiendo las pretensiones incoadas, decisión que fue notificada a la parte demandada en la forma y términos señalados en el artículo 301 del C.G. del P., tal como consta en el documento glosado a folio 10 del expediente digital remitido al correo electrónico institucional de este Despacho Judicial en el que se da por notificada de la orden de apremio solicitando se profiera la sentencia respectiva y manifestando adicionalmente que renuncia a los términos para excepcionar.

Al no haberse dado cumplimiento al pago de la obligación, y ante la ausencia de excepciones sobre que resolver, se impone dar aplicación a la preceptiva contenida en el artículo 440 del C.G. del P., previas las siguientes:

### **CONSIDERACIONES**

Los llamados presupuestos procesales se encuentran reunidos a satisfacción dentro del sub-lite, pues la demanda fue presentada en legal forma, las partes son capaces para comparecer al juicio, se encuentran debidamente representadas, amén de que a este funcionario le asiste competencia para conocer de la acción.

Se ejercita una acción de ejecución singular, sirviendo como base del recaudo el título ejecutivo consistente en el documento de deber visible a folio 1 del expediente digital, que presta mérito ejecutivo por contener obligaciones claras, expresas y exigibles y del cual se desprende legitimación tanto activa como pasiva

para los intervinientes en la contienda, pues la demandante actúa en calidad de titular del derecho reclamado y el demandado en calidad de deudor.

Por lo tanto, debe proferirse decisión ordenando seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo como quiera que el mismo se encuentra ajustado a derecho, el proceso se tramitó en debida forma y no se evidencia vicio de nulidad alguno con virtualidad para anular lo actuado, máxime que no obra prueba en el plenario que indique que la obligación se hubiere extinguido en todo o en parte, y el extremo demandado no formuló excepciones, ni se advierte fraude o colusión.

Las anteriores decisiones y determinaciones, así como las que consignan en la parte resolutive de esta sentencia se adoptan teniendo en cuenta los parámetros del artículo 83 de la Constitución Política de Colombia de 1991, y de acuerdo con los audios, actas y elementos materiales probatorios allegados por los sujetos procesales, y que se practicaron en el decurso del proceso.

Por lo someramente expuesto, el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: ORDENAR seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

SEGUNDO: ORDENAR el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados dentro del presente proceso y los que en el futuro fueren objeto de cautela.

TERCERO: ORDENAR se practique la liquidación en la forma y términos prescritos en el artículo 446 del C.G. del P.

CUARTO: CONDENAR en costas de la presente acción a la parte ejecutada. Se fijan como agencias en derecho la suma de \$100.000. Líquidense por la secretaría.

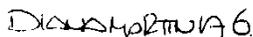
Notifíquese esta providencia por anotación en estado, o por correo electrónico u otro medio eficaz,



**GUILLERMO HERNÁN BURGOS RODRÍGUEZ**  
Juez

**NOTIFICACION POR ESTADO**

La anterior providencia se notificó por Anotación en estado N° 057, hoy 06/04/2022



**DIANA MARIA MARTINEZ GALEANO**  
Secretaria

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Sasaima, cinco (05) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Ejecutivo**

**Demandante: COOPERATIVA MULTIACTIVA "COOMANDAR"**

**Demandado: JOSE PIO BORJA CUESTA**

Radicación: 25718408900120180035100

Por secretaría elabórese la comunicación solicitada en el escrito que en documento pdf obra a folio 35 del expediente digital en la forma y términos allí señalados. La anterior decisión se apoya en lo normado en el artículo 43 del C.G. del P.

Notifíquese esta providencia por anotación en estado, o por correo electrónico u otro medio eficaz,

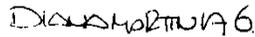


**GUILLERMO HERNÁN BURGOS RODRÍGUEZ**

Juez

**NOTIFICACION POR ESTADO**

La anterior providencia se notificó por Anotación en estado N° 057, hoy 06/04/2022



**DIANA MARIA MARTINEZ GALEANO**

Secretaria

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Sasaima, cinco (05) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Ejecutivo**

**Demandante: COOPERATIVA MULTIACTIVA "COOMANDAR"**

**Demandado: YULY VIVIANA CATAÑO BARRERA**

Radicación: 25718408900120180036900

Por secretaría elabórese la comunicación solicitada en el escrito que en documento pdf obra a folio 9 del expediente digital en la forma y términos allí señalados. La anterior decisión se apoya en lo normado en el artículo 43 del C.G. del P.

Notifíquese,

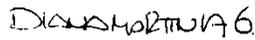


**GUILLERMO HERNÁN BURGOS RODRÍGUEZ**

Juez

**NOTIFICACION POR ESTADO**

La anterior providencia se notificó por Anotación en estado N° 057, hoy 06/04/2022



**DIANA MARIA MARTINEZ GALEANO**

Secretaria

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Sasaima, cinco (05) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Ejecutivo**

**Demandante: COOPERATIVA MULTIACTIVA "COOMANDAR"**

**Demandado: LEIDY ALEXANDRA CARVAJAL LARREA**

Radicación: 25718408900120180034900

Por secretaría elabórese la comunicación solicitada en el escrito que en documento pdf obra a folio 32 del expediente digital en la forma y términos allí señalados. La anterior decisión se apoya en lo normado en el artículo 43 del C.G. del P.

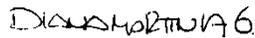
Notifíquese por anotación en estado electrónico, por correo electrónico u otro medio eficaz,



**GUILLERMO HERNÁN BURGOS RODRÍGUEZ**  
Juez

**NOTIFICACION POR ESTADO**

La anterior providencia se notificó por Anotación en estado N° 057, hoy 06/04/2022



**DIANA MARIA MARTINEZ GALEANO**  
Secretaria

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Sasaima, cinco (05) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Ejecutivo**

**Demandante: COOPERATIVA MULTIACTIVA "COOMANDAR"**

**Demandado: CARLOS DAVID SANCHEZ VARGAS**

Radicación: 25718408900120180035300

Por secretaría elabórese la comunicación solicitada en el escrito que en documento pdf obra a folio 10 del expediente digital en la forma y términos allí señalados. La anterior decisión se apoya en lo normado en el artículo 43 del C.G. del P.

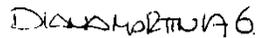
Notifíquese por anotación en estado electrónico, por correo electrónico u otro medio eficaz,



**GUILLERMO HERNÁN BURGOS RODRÍGUEZ**  
Juez

**NOTIFICACION POR ESTADO**

La anterior providencia se notificó por Anotación en estado N° 057, hoy 06/04/2022



**DIANA MARIA MARTINEZ GALEANO**  
Secretaria

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Sasaima, cinco (05) de abril de dos mil veintidós (2022).

**Ejecutivo de alimentos**

**Demandante: ANA PAOLA CASTRILLON GOMEZ**

**Demandado: WILFRIDO CASTRILLON LUNA**

Radicación: 25718408900120210006600

Previamente a decretar el levantamiento de las medidas cautelares dentro del presente proceso la petición deberá coadyuvarse por el litisconsorte necesario Sr. MAIKOL BARRAGAN.

Notifíquese esta providencia por anotación en estado, o por correo electrónico u otro medio eficaz,

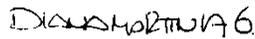


**GUILLERMO HERNÁN BURGOS RODRÍGUEZ**

Juez

**NOTIFICACION POR ESTADO**

La anterior providencia se notificó por Anotación en estado N° 057, hoy 06/04/2022



**DIANA MARIA MARTINEZ GALEANO**

Secretaria

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Sasaima, cinco (05) de abril de dos mil veintidós (2022).

Sucesión

Causante: OBDULIA NAVARRETE VIUDA DE NIETO

Radicación: 25718408900120190046400

Visto el informe secretarial que precede y teniendo en cuenta lo informado para que tenga lugar la audiencia virtual para llevar a cabo la continuación de la diligencia de inventarios y avalúos de los bienes relictos de los causantes, se señala la hora de las 09 del día 04 del mes de mayo de 2022. Art. 501 del C.G. del P. Desde ya, se advierte a las declarantes, que la audiencia se llevará a cabo por el aplicativo Microsoft Teams dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura para el trabajo virtual.

Notifíquese esta providencia por anotación en estado, o por correo electrónico u otro medio eficaz,

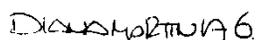


**GUILLERMO HERNÁN BURGOS RODRÍGUEZ**

Juez

**NOTIFICACION POR ESTADO**

La anterior providencia se notificó por Anotación en estado N° 057, hoy 06/04/2022



**DIANA MARIA MARTINEZ GALEANO**

Secretaria