



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL SASAIMA**

**PROCESOS QUE SE FIJAN EN LISTA EN LA CARTELERA DEL JUZGADO HOY VEINTINUEVE (29) DE MARZO DEL 2022 EN TRASLADO DEL Art. 318 y 110 del C.G.P. RECURSO DE REPOSICION**

PROCESO	DEMANDANTE / ACCIONANTE	DEMANDADO / ACCIONADO	FIJACION EN LISTA	COMIENZA TRASLADO	VENCE TRASLADO
Ejecutivo Nro. 2020-281	ROSMIRA GALEANO PEREZ	HERNANDO ARISTIZABAL MORA	Marzo 29 de 2022	Marzo 30 de 2022	Abril 01 de 2022

**DIANA MARTINEZ GALEANO**  
Secretaria

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Sasaima, veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022).

**Ejecutivo**

**Demandante: ROSMIRA GALEANO PEREZ**

**Demandado: HERNANDO ARISTIZABAL MORA**

Radicación: 25718408900120200028100

Atendiendo lo manifestado por la demandante en escrito glosado a folio 59 del expediente digital, el Juzgado autoriza el retiro de la demanda por cuanto finalmente no se consumaron medidas cautelares. Se decreta la cancelación del embargo Art. 596 numeral 3 del C.G. del P.; y consecuentemente se declara terminado este proceso.

Efectuado lo anterior archívese el expediente.

Notifíquese esta providencia por anotación en estado electrónico, o por correo electrónico u otro medio eficaz,

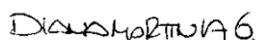


**GUILLERMO HERNÁN BURGOS RODRÍGUEZ**

Juez

**NOTIFICACION POR ESTADO**

La anterior providencia se notificó por Anotación en estado N° 047, hoy 23/03/2022



DIANA MARIA MARTINEZ GALEANO  
Secretaria

**Señor(a) Juez**  
**Juzgado Promiscuo Municipal Sasaima**  
**E. S. D.**

---

**Radicado No.: 2020-0281**

**Ref. Recurso de reposición contra auto del 22 de marzo de 2022**

**Jaime Alejandro Galvis Gamboa**, obrando como apoderado del demandado **Hernando Aristizábal Mora**, presento recurso de reposición en contra del auto del 22 de marzo de 2022, fundamentado en los siguientes presupuestos:

- 1.) El pasado **21 de octubre de 2021**, nuestro bufete presentó solicitud de nulidad soportada en las causales causales 4ª y 8ª del artículo 133 del C.G.P.
- 2.) Según lo certificó el Juzgado, el pasado **15 de marzo de 2021**, la abogada **Rosmira Galeano Pérez**, presentó solicitud de desistimiento de la demanda, sin embargo, dicho documento **no existía en la fecha certificada por este Juzgado.**

Recibido por email  
Juzgado Promiscuo Municipal de Sasaima  
Fecha: 15/03/2021  
Hora: 02:20 pm



- 3.) La abogada **Rosmira Galeano Pérez**, incumplió lo establecido tanto en el Decreto 806 de 2020, como en el numeral 14, del artículo 74 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, esto es, omitió remitirnos un ejemplar de la solicitud de desistimiento.

---

<sup>1</sup> C.G.P., artículo 74, numeral 14. Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial. **El incumplimiento de este deber no afecta la validez de la actuación, pero la parte afectada podrá solicitar al juez la imposición de una multa hasta por un salario mínimo legal mensual vigente (1 smlmv) por cada infracción.** (subrayas y negrilla fuera del texto original)

- 4.) Nuestro bufete revisó absolutamente TODAS los documentos que militaban en el envío del expediente digital evidenciando que la solicitud de desistimiento de la demanda fue realmente subida a dicho expediente sólo hasta el 15 de marzo de 2022, tal como reporta el servicio de nube OneDrive:



Office 365

Descargar

	47CorreoElectronico.pdf	✕	01/12/2021	Diana Maria Martinez Gale	123 KB	Compartido
	48DocumentosSecuestre.pdf	✕	01/12/2021	Diana Maria Martinez Gale	1,29 MB	Compartido
	49CorreoElectronico.pdf	✕	01/12/2021	Diana Maria Martinez Gale	148 KB	Compartido
	50SolicitudVigilanciaJudicial.pdf	✕	01/12/2021	Diana Maria Martinez Gale	5,53 MB	Compartido
	51AutoAvocaVigilancia.pdf	✕	01/12/2021	Diana Maria Martinez Gale	177 KB	Compartido
	52SolicitudIngresoAudiencia.pdf	✕	01/12/2021	Diana Maria Martinez Gale	255 KB	Compartido
	53RespuestaSolicitud.pdf	✕	02/12/2021	Diana Maria Martinez Gale	304 KB	Compartido
	54Pruebas.pdf	✕	02/12/2021	Diana Maria Martinez Gale	10,6 MB	Compartido
	55Asistencia.pdf	✕	02/12/2021	Diana Maria Martinez Gale	424 KB	Compartido
	56ActaAudiencia.pdf	✕	14/12/2021	Diana Maria Martinez Gale	41,5 KB	Compartido
	57GrabacionAudiencia.mp4	✕	03/12/2021	Diana Maria Martinez Gale	54,6 MB	Compartido
	58CorreoElectronico.pdf	✕	15 de marzo	Diana Maria Martinez Gale	152 KB	Compartido
	59SolicitudDesistimientoDemanda.pdf	✕	15 de marzo	Diana Maria Martinez Gale	64,4 KB	Compartido
	60InformeSecretarial.pdf	✕	18 de marzo	Diana Maria Martinez Gale	58,9 KB	Compartido
	61AutoAutorizaRetiroDeDemanda.pdf	✕	El miércoles a las 7:15	Diana Maria Martinez Gale	21,9 KB	Compartido
	62NotificacionAuto.pdf	✕	El miércoles a las 8:21	Diana Maria Martinez Gale	151 KB	Compartido
	63AccesoExpediente.pdf	✕	El miércoles a las 9:18	Diana Maria Martinez Gale	388 KB	Compartido

- 5.) Nuestro bufete revisó absolutamente TODAS los traslados que la Secretaría de su Juzgado publicó desde la supuesta fecha de radicación del memorial (15 de marzo de 2021) hasta la fecha (25 de marzo de 2022), evidenciando que de dicha solicitud JAMÁS se nos corrió traslado como lo establece
- 6.) Curiosamente el **Juzgado Promiscuo Municipal Sasaima**, únicamente resolvió la solicitud de retiro de la demanda, **sin siquiera** **corrernos traslado de la solicitud de desistimiento.**

- 7.) Convenientemente para la ejecutante, el **Juzgado Promiscuo Municipal Sasaima**, pasó por alto la sanción establecida en el inciso 2º, del artículo 314 del Código General del Proceso, que a su tenor ordena:

*“C.G.P., Artículo 314, numeral 2º, desistimiento de las pretensiones*

*(...)*

*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada.*

*El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.”*

Teniendo en cuenta que el desistimiento de la demanda que el presente desistimiento tiene los mismos efectos que una sentencia absolutoria debidamente ejecutoriada, a la demandante **Rosmira Galeano Pérez**, *tenía que ser condenada al pago de costas y perjuicios por las medidas cautelares decretadas y alcanzadas hasta el embargo de un inmueble.*

### **Peticiones**

- 1.) Que se reponga el auto del 22 de marzo de 2022 y en su lugar, se corra traslado a la parte ejecutada para que ejerza su derecho de defensa y contradicción sobre la solicitud de desistimiento del 15 de marzo de 2021 (*sic*).
- 2.) Que una vez vencido el término de traslado, se entre a resolver TODO lo que en derecho corresponda tal como lo ordena el actual estatuto procesal (C.G.P.), respecto de todos los memoriales que ingresan al Despacho.
- 3.) Que se imponga a la demandante **Rosmira Galeano Pérez**, la sanción establecida en el numeral 14, artículo 74, del Código General del

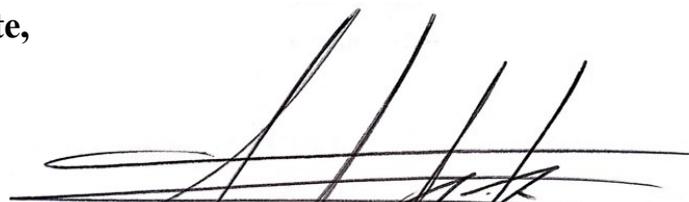
Proceso y se condene a pagar a favor del señor **Hernando Aristizábal Mora**, la suma equivalente a 1smlmv, por la infracción cometida.

- 4.) Que de resolverse el desistimiento del proceso a favor de quien lo solicitó, se condene al pago de costas y perjuicios por haber desistido y por haber consumado una medida de embargo en contra del patrimonio del señor **Hernando Aristizábal Mora**.

**\*Pretensiones por fuera del recurso de reposición**

- 1.) De conformidad con el artículo 286 del Código General Proceso, que faculta al Operador Judicial, corregir cualquier providencia en donde incurre en error puramente aritmético y **a fin de evitar cualquier falsedad institucional**, solicito respetuosamente que de oficio se corrija el acta del pasado 1 de diciembre de 2021, en el entendido que, tanto el opositor, como su abogado adujeron que el supuesto poseedor lleva más de **3** años en el inmueble y NO 4 años como equivocadamente milita en el acta de dicha audiencia.
- 2.) Solicito que inmediatamente me sea remita copia de toda la documentación aportada por el opositor en la audiencia del pasado 1 de diciembre de 2021, por cuanto, a pesar que deberían ser parte integral del expediente digital desde la referida fecha, extrañamente brillan por su ausencia en la carpeta digital, estos son: el supuesto contrato en copia simple, la supuesta escritura pública que nombraron y los dos supuestos certificados de tradición y libertad de los dos supuestos inmuebles que aparentemente se confunden.

**Respetuosamente,**



**Jaime Alejandro Galvis Gamboa**  
C. C. No. 1.020.717.423 de Bogotá D.C.  
T.P. 292.667 del Consejo Superior de la Judicatura