

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO CONFORME AL ARTICULO 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO**

FECHA DE ESTADO: 07 DE FEBRERO DE 2024.

ESTADO CIVIL No. 005 DE 2024

NÚMERO DE PROCESO	DEMANDANTE(S)	DEMANDADO(S)	FECHA DEL AUTO	DECISIÓN
201400136.00 Sucesion Intestada ( Recision)	Solicitantes: Duvan Cifuentes Bravo y Otro	Causante: Aquileo Cifuentes (q.e.p.d)	6/02/2024	Auto Tiene en Cuenta/ Releva
201700070.00 Ejecutivo Singular	Banco Agrario de Colombia S.A.	Jorge Mario Chiquiza Sánchez	6/02/2024	Auto Agrega
201800353.00 Ejecutivo Singular	Miguel Sierra	Carlos Andrés Amaya Guacane	6/02/2024	Auto Agrega
202000044.00 Pertenencia	Raimundo Benavides Zamudio	Herederos Indeterminados de Lorenzo Benavides y otro	6/02/2024	Auto Agrega/ Releva Curador
202100090.00 Ejecutivo Singular	Banco Agrario de Colombia S.A.	Margarita Muñoz Bueno	6/02/2024	Auto Agrega
202100111 Ejecutivo de Alimentos	Manuel Alfonso Jimenez Acuña	Mery Yolanda Páez Lugo	6/02/2024	Auto Control de Legalidad/ Otro
202100127.00 Ejecutivo Singular	Banco Agrario de Colombia S.A.	Esteban Rokicki y Otra	6/02/2024	Auto Agrega
202100201.00 Ejecutivo Singular	Banco Agrario de Colombia S.A.	William Mora Malagón	6/02/2024	Auto Agrega
202100237.00 Pertenencia	Carmen Alicia Ballesteros Molina	Herederos Indeterminados de José Gómez y Otros	6/02/2024	Auto Agrega/ Releva Curador
202200084 Sucesion Intestada	Iván Fernando Caicedo Torres	Rafael Hernando Caicedo Duran	6/02/2024	Auto Ordena/ Remite Inspección
202200158.00 Simulacion	Maria Gladys Gómez Ramirez	Ana Felisa Gómez Ramirez	6/02/2024	Auto Fija Audiencia Concentrada
202200236 Ejecutivo Singular	Alirio Jimenez Cristancho	Hernando Parra Tejedor	6/02/2024	Auto No Repone
202200240.00 Ejecutivo Singular	Maria Consuelo Quilaguy	Juan Pablo Suarez Nieto	6/02/2024	Auto Agrega
202300225.00 Ejecutivo Singular	Banco de Bogotá	Sergio Alexander Restrepo Vásquez	6/02/2024	Auto Agrega
202300250.00 Pertenencia	William Zuluaga Gaitan	Herederos Indeterminados de Estanislao Torres	6/02/2024	Auto Agrega
202300254.00 Ejecutivo de Alimentos	Waldina Alvarado Méndez	José David Vargas Alvarado	6/02/2024	Auto Agrega/ Ordena Poner en Conocimiento
202300280.00 Ejecutivo Singular	Mi Banco S. A	Doralba Osorio Ruiz	6/02/2024	Auto Agrega
202300281 Sucesión	José Celestino Ramos Sánchez y Otros	Jose Celestino Ramos Quintero y Otra	6/02/2024	Auto Rechaza
202300290.00 Ejecutivo Singular	Mi Banco S.A	Martha Yolima Benavides Valbuena	6/02/2024	Auto Agrega/ Corrige Ordena
202300308.00 Saneamiento	Melania Soto Aponte	Herederos Indeterminados de Severo Mayorga	6/02/2024	Auto Agrega/ Oficia Entidades
202300309.00 Pertenencia	Pedro Julio Corredor Guacaneme y Otro	Juan de Jesus Paez Bernanda Caro y Otos	6/02/2024	Auto Rechaza
202400013.00 Regulacion Alimentos, Custodia y Visitas	Yuri Andrea Gonzalez Martinez	Cristian Ferney Melo Cortes	6/02/2024	Auto Admite
202400015.00 Garantia Mobiliaria	Finanzauto S.A	Cesar Ivan Guaqueta Cristancho	6/02/2024	Auto Inadmite

Para consultar las providencias que no tienen reserva legal conforme a la Ley 2213 de 2022, vaya a la pestaña "autos" de este micrositio web o escribanos al correo electrónico: [jprmpalsuesca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalsuesca@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
 Correo Electrónico: [jprmpalsuesca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalsuesca@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Celular y WhatsApp: 3183417655

Micrositio web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-promiscuo-municipal-de-suesca>  
 Baranda virtual: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-promiscuo-municipal-de-suesca/atencion-al-usuario>  
 Carrera 6 No. 8 - 91 Suesca - Cundinamarca



JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SUESCA CUNDINAMARCA. - INFORME SECRETARIAL. Hoy veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024), pasa al Despacho de la señora Juez con memorial allegado por el perito manifestando que ya no hace parte de la lista de auxiliares de la justicia. Para lo pertinente.

**MICHELL MARTÍNEZ ROZO**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SUESCA

Suesca, seis (06) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Agréguese a los autos memorial presentado por el perito designado (folios 310 a 314), para los fines procesales pertinentes.

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, observa el despacho que a través de Auto del Suesca, cuatro (04) de diciembre dos mil veintidós (2022), este Despacho se ACATÓ al ordenado por el fallo de segunda instancia y, en consecuencia, se ORDENÓ requerir al partidor designado en este asunto, FRANKLIN AUGUSTO SÁNCHEZ RODRÍGUEZ, sin embargo, el mismo allegó memorial manifestando que se le es imposible realizar el cargo asignado, asegurando que en la actualidad no hace parte del listado de auxiliares de la justicia y que a su vez se encuentra ostentando un cargo público, el día veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024), por lo que se aceptará su renuncia.

Por lo anterior, se procederá a relevar al partidor FRANKLIN AUGUSTO SÁNCHEZ RODRÍGUEZ, y en su lugar se **DESIGNA** como partidor al señor **JOSÉ DIOMEDES RODRIGUES MONTERO** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 3.002.774, en aras de que proceda a rehacer el trabajo de partición en el asunto de la referencia, el mismo que tendrá que aportar en un término de VEINTE (20) días, teniendo en cuenta lo expuesto por el fallador de segunda instancia.

Líbrense el telegrama al partidor designado. Déjense las constancias respectivas.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**MAIRA LORENA JIMÉNEZ MINDIOLA**  
Juez

*Esta providencia será notificada por la secretaria de este Despacho con anotación de estado N° 005 del 07 de febrero de 2024.*

**Firmado Por:**  
**Maira Lorena Jimenez Mindiola**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Suesca - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eedbdac142737b7a8d209c9e691a883fb77d80079e74627bb49e0d3e38ea654**

Documento generado en 06/02/2024 08:29:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE SUESCA CUNDINAMARCA. - INFORME SECRETARIAL. Hoy veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024), pasa al Despacho de la señora Juez con respuesta de banco. Para lo pertinente.

**MICHELL MARTÍNEZ ROZO**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA  
JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE SUESCA

Suesca, seis (06) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

AGRÉGUESE a los autos respuesta del Banco Finandina (folios 239 a 249), para los fines procesales pertinentes.

Notifíquese y cúmplase,

  
MAIRA LORENA JIMÉNEZ MINDIOLA  
Juez

*Esta providencia será notificada por la secretaria de este Despacho con anotación de estado N° 005 del 07 de febrero de 2024.*

**Firmado Por:**  
**Maira Lorena Jimenez Mindiola**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Suesca - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6f06673772ca3b6299d437d553d43b501dc12be9fa91cf5291704f339ae69fe**

Documento generado en 06/02/2024 08:29:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SUESCA CUNDINAMARCA. - INFORME SECRETARIAL. Hoy veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024), pasa al Despacho de la señora Juez con respuesta de la Oficina de Tránsito y Transporte de Funza. Para lo pertinente.

**MICHELL MARTÍNEZ ROZO**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SUESCA

Suesca, seis (06) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

AGRÉGUESE a los autos respuesta allegada por la Oficina de Tránsito y Transporte de Funza (folios 134 a 137), a la orden dada por medio de auto de (04) de diciembre de dos mil veintitrés (2023) y notificada por medio de oficio No. 009. para los fines procesales pertinentes.

Notifíquese y cúmplase,

  
MAIRA LORENA JIMÉNEZ MINDIOLA  
Juez

*Esta providencia será notificada por la secretaria de este Despacho con anotación de estado N° 005 del 07 de febrero de 2024.*

**Firmado Por:**  
**Maira Lorena Jimenez Mindiola**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Suesca - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab9b6e22966520f9f4198d74494e1402d5e0ccd5c39cc33f73668b4f480d7ead**

Documento generado en 06/02/2024 08:29:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SUESCA CUNDINAMARCA. - INFORME SECRETARIAL. Hoy veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024), pasa al Despacho de la señora Juez con escrito allegado respecto a la designación oficiada. Para lo pertinente.

**MICHELL MARTÍNEZ ROZO**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SUESCA

Suesca, seis (06) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

AGRÉGUESE a los autos respuesta allegada por el abogado Raúl German Díaz (folios 134 a 137), para los fines procesales pertinentes.

Revisada la manifestación realizada por el abogado mencionado en líneas precedentes, y que en la actualidad este Despacho desconoce la dirección de correo electrónico de la abogada designada en auto de fecha nueve (09) de octubre de dos mil veintitrés (2023), y aras de continuar con el trámite que le asiste al asunto, este despacho dispone **designar como CURADOR AD LITEM** de las personas indeterminadas como de los demandados determinados, a la abogada **CRISTINA FERRO BOLAÑOS** identificada con cédula de ciudadanía No. 52.503.203 de Bogotá, portador de la tarjeta profesional No. 169.640 del C.S. de la J., de conformidad con el artículo 108 del Código General del Proceso y demás normas concordantes, quien podrá ser notificada en el correo [ferro-cris@hotmail.com](mailto:ferro-cris@hotmail.com).

Déjense las constancias respectivas.

Notifíquese y cúmplase,

  
**MAIRA LORENA JIMÉNEZ MINDIOLA**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Maira Lorena Jimenez Mindiola**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Suesca - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9847c5c133c0ef7aff7d471f5d07b3f21b36ddd5a7bd369d3e06f5e884c63bb7**

Documento generado en 06/02/2024 08:29:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE SUESCA CUNDINAMARCA. - INFORME SECRETARIAL. Hoy veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024), pasa al Despacho de la señora Juez con respuesta de banco. Para lo pertinente.

**MICHELL MARTÍNEZ ROZO**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA  
JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE SUESCA

Suesca, seis (06) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

AGRÉGUESE a los autos respuesta del Banco Finandina (folios 188 a 190), para los fines procesales pertinentes.

Notifíquese y cúmplase,

  
MAIRA LORENA JIMÉNEZ MINDIOLA  
Juez

*Esta providencia será notificada por la secretaria de este Despacho con anotación de estado N° 005 del 07 de febrero de 2024.*

**Firmado Por:**  
**Maira Lorena Jimenez Mindiola**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Suesca - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d89c5f31e72ef5152393bfbf188985e5964356e9cf59fc7ef91f8dab8185d4**

Documento generado en 06/02/2024 08:29:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SUESCA CUNDINAMARCA. - INFORME SECRETARIAL. Hoy veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024), pasa al Despacho de la señora Juez con solicitud de levantamiento de Medida Cautelar y otras solicitudes. Para lo pertinente.

**MICHELL MARTÍNEZ ROZO**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SUESCA

Suesca, seis (06) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Agréguese a los autos memoriales allegados por la parte demandada (folios 273 a 274) por medio del cual solicita que se levanten las medidas cautelares, para los fines procesales pertinentes.

A su vez, agréguese los memoriales allegados por la apoderada del extremo demandado por medio de los cuales solicita que se autoricen los títulos judiciales faltantes para el cumplimiento del mandamiento de pago ordenado por este despacho, y a su vez, solicita que se ordene a la Empresa Flores Prisma a que al momento de realizar la extensión de los depósitos judiciales redacte de manera correcta la cédula de ciudadanía del demandante, toda vez que es a nombre de este que se deben hacer los pagos de títulos (folios 275 a 281).

Una vez revisadas las solicitudes allegadas a este Despacho en el asunto de la referencia y enunciadas en líneas precedentes, previo a pronunciarse sobre cada una de las mismas, este despacho estima procedente y necesario realizar control de legalidad dentro del asunto, lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 132 del Código General del Proceso, a fin de evitar situaciones que puedan afectar el curso del proceso.

Así, es sabido que las actuaciones ilegales no atan el juez ni a las partes a su cumplimiento, motivo por el cual la ley procesal instaura el control de legalidad a fin de enderezar esas actuaciones que se tornan improcedentes dentro del asunto. Al respecto, la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, en Sentencia C-SC-008 de 1935, G.J. No. 1909 y 1910, en la que se dejó por sentado:

*“De tiempo atrás, esta Sala ha aceptado que cuando un juez profiere un auto manifiestamente contrario al ordenamiento jurídico, lo allí resuelto no es vinculante en su contra, y puede ser revocado en procura de la legalidad. Esta doctrina, que algunos han conocido como el “antiprocesalismo” o la “doctrina de los autos ilegales”, sostiene que, salvo en el caso de la sentencia, que desata el litigio planteado por las partes, la ejecutoria de las demás providencias judiciales no obstan para que el mismo juez que las profirió se aparte luego de su contenido cuando encuentre que lo dicho en ellas no responde a lo ordenado por el ordenamiento jurídico.*

*En efecto, “[p]ara que cualquier resolución ejecutoriada fuese ley del proceso, se requeriría que su contenido estuviese de acuerdo con el continente, o sea, la norma*

*Esta providencia será notificada por la secretaria de este Despacho con anotación de estado N° 005 del 07 de febrero de 2024.*

*procesal que lo autorizó, con mira en la consecución del fin unitario procesal. Y entonces no sería la ejecutoria del auto, sino su conformación integrante de la unidad procesal, lo que lo haría inalterable. Si se pretende razonar a este respecto con apoyo en una analogía imposible de establecer, es necesario tener en cuenta que así como el contrato no es ley para las partes sino cuando su estructura se conforma a las prescripciones del Código Civil, las resoluciones judiciales ejecutoriadas, con excepción de la sentencia, no podrían ser ley del proceso sino en tanto que se amoldaran al marco totalitario del procedimiento que las prescribe”*

Teniendo en cuenta lo anterior, y evidenciando que hay ciertos yerros que el Despacho pretende subsanar a fin de que el curso del proceso y las partes intervinientes en el mismo no se vean afectados en ningún momento, este despacho estima procedente lo siguiente:

En primera medida, este despacho observa que por medio del auto de nueve (09) de julio de dos mil veintiuno (2021), se libró mandamiento de pago, donde se estima que el mismo no fue ordenado en debida forma, toda vez que la misma no se ajusta en derecho, ya que el mismo no fue liquidado teniendo en cuenta que el IPC para cada año en las cuotas de alimento y de vestuario, por ende, este despacho estima procedente volver a liquidar dicho mandamiento de acuerdo al IPC correspondiente a cada año, lo anterior, teniendo en cuenta que la oportunidad procesal para realizar dichas liquidaciones están supeditadas a su revisión en la etapa procesal pertinente, que para el caso es la liquidación del crédito.

Por otro lado, revisado el auto del dos (02) de octubre de dos mil veintitrés (2023), por medio del cual se aprueba la liquidación del crédito, este Despacho previó que la misma no se aprobó de acuerdo a lo solicitado en la presentación de la Liquidación del Crédito allegada por la apoderada del extremo demandante y el mismo auto no se ajusta a lo estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Teniendo en cuenta lo anterior, procede el Despacho de manera oficiosa a realizar la liquidar en debida forma el mandamiento de pago y a su vez, la liquidación del Crédito dentro del asunto de manera oficiosa de la siguiente manera:

1. Modificación de las Sumas del mandamiento de pago:

- Cuota alimentaria del año 2019

PERIODO	CUOTA DEL MES	IPC A ACTUALIZAR (AÑO ANTERIOR)	VALOR TOTAL
Mayo 2019	\$150.000,00	3.18%	\$154.770
Julio 2019	\$150.000,00	3.18%	154.770
Agosto 2019	\$150.000,00	3.18%	154.770
Octubre 2019	\$150.000,00	3.18%	154.770
Noviembre 2019	\$150.000,00	3.18%	154.770
<b>Total</b>			<b>\$773.850</b>

- Cuota alimentaria del año 2020

PERIODO	CUOTA DEL MES	IPC A ACTUALIZAR (AÑO ANTERIOR)	VALOR TOTAL
Febrero 2020	\$154.770	3.80%	\$160.651
Marzo 2020	\$154.770	3.80%	\$160.651
Abril 2020	\$154.770	3.80%	\$160.651
Mayo 2020	\$154.770	3.80%	\$160.651
Junio 2020	\$154.770	3.80%	\$160.651
Julio 2020	\$154.770	3.80%	\$160.651
Agosto 2020	\$154.770	3.80%	\$160.651
Septiembre 2020	\$154.770	3.80%	\$160.651
Octubre 2020	\$154.770	3.80%	\$160.651
Noviembre 2020	\$154.770	3.80%	\$160.651
Diciembre 2020	\$154.770	3.80%	\$160.651
<b>Total</b>			\$1.767.161

- Cuota alimentaria del año 2021

PERIODO	CUOTA DEL MES	IPC A ACTUALIZAR (AÑO ANTERIOR)	VALOR TOTAL
Enero 2021	\$160.651	1.61%	\$163.237
Febrero 2021	\$160.651	1.61%	\$163.237
Marzo 2021	\$160.651	1.61%	\$163.237
Abril 2021	\$160.651	1.61%	\$163.237
Mayo 2021	\$160.651	1.61%	\$163.237
Junio 2021	\$160.651	1.61%	\$163.237
<b>Total</b>			\$979.422

- Vestuario 2020

PERIODO	CUOTA DEL MES	IPC A ACTUALIZAR (AÑO ANTERIOR)	VALOR TOTAL
Mayo 2020	\$80.000	3.80%	\$83.040
Junio 2020	\$80.000	3.80%	\$83.040
Diciembre 2020	\$80.000	3.80%	\$83.040
<b>Total</b>			\$249.000

- Vestuario 2021

PERIODO	CUOTA DEL MES	IPC A ACTUALIZAR (AÑO ANTERIOR)	VALOR TOTAL
---------	---------------	---------------------------------	-------------

*Esta providencia será notificada por la secretaria de este Despacho con anotación de estado N° 005 del 07 de febrero de 2024.*

Mayo 2021	\$83.040	1.61%	\$84.377
Junio 2021	\$83.040	1.61%	\$84.377
<b>Total</b>			\$168.754

Sumatoria de las cuotas adeudadas liquidadas desde de Mayo – Noviembre de 2019, de Febrero – Diciembre 2020 y Enero – Junio 2021.	\$3.520.433
Concepto de Vestuario 2020 y 2021 respectivamente	\$417.754
<b>Total</b>	<b>\$3.938.187</b>

2. Liquidación de las sumas que se han causado con posterioridad al Mandamiento de Pago:

- Cuota alimentaria del año 2021 correspondiente a los meses no liquidados en el Mandamiento de pago:

PERIODO	CUOTA DEL MES	IPC A ACTUALIZAR (AÑO ANTERIOR)	VALOR TOTAL
Julio 2021	\$160.651	1.61%	\$163.237
Agosto 2021	\$160.651	1.61%	\$163.237
Septiembre 2021	\$160.651	1.61%	\$163.237
Octubre 2021	\$160.651	1.61%	\$163.237
Noviembre 2021	\$160.651	1.61%	\$163.237
Diciembre 2021	\$160.651	1.61%	\$163.237
<b>Total</b>			\$979.422

- Cuota alimentaria del año 2022:

PERIODO	CUOTA DEL MES	IPC A ACTUALIZAR (AÑO ANTERIOR)	VALOR TOTAL
Enero 2022	\$163.237	5.62%	\$172.411
Febrero 2022	\$163.237	5.62%	\$172.411
Marzo 2022	\$163.237	5.62%	\$172.411
Abril 2022	\$163.237	5.62%	\$172.411
Mayo 2022	\$163.237	5.62%	\$172.411
Junio 2022	\$163.237	5.62%	\$172.411
Julio 2022	\$163.237	5.62%	\$172.411
Agosto 2022	\$163.237	5.62%	\$172.411
Septiembre 2022	\$163.237	5.62%	\$172.411
Octubre 2022	\$163.237	5.62%	\$172.411
Noviembre 2022	\$163.237	5.62%	\$172.411
Diciembre 2022	\$163.237	5.62%	\$172.411

*Esta providencia será notificada por la secretaria de este Despacho con anotación de estado N° 005 del 07 de febrero de 2024.*



<b>Total</b>	<b>\$2.068.932</b>
--------------	--------------------

- Cuota alimentaria del año 2023:

PERIODO	CUOTA DEL MES	IPC A ACTUALIZAR (AÑO ANTERIOR)	VALOR TOTAL
Enero 2023	\$172.411	13.12%	\$195.031
Febrero 2023	\$172.411	13.12%	\$195.031
Marzo 2023	\$172.411	13.12%	\$195.031
Abril 2023	\$172.411	13.12%	\$195.031
Mayo 2023	\$172.411	13.12%	\$195.031
Junio 2023	\$172.411	13.12%	\$195.031
Julio 2023	\$172.411	13.12%	\$195.031
Agosto 2023	\$172.411	13.12%	\$195.031
Septiembre 2023	\$172.411	13.12%	\$195.031
<b>Total</b>			<b>\$1.755.279</b>

- Vestuario 2021:

PERIODO	CUOTA DEL MES	IPC A ACTUALIZAR (AÑO ANTERIOR)	VALOR TOTAL
Diciembre 2021	\$83.040	1.61%	\$84.377
<b>Total</b>			<b>\$84.377</b>

- Vestuario 2022:

PERIODO	CUOTA DEL MES	IPC A ACTUALIZAR (AÑO ANTERIOR)	VALOR TOTAL
Mayo 2022	\$84.377	5.62%	\$89.119
Junio 2022	\$84.377	5.62%	\$89.119
Diciembre 2022	Pagados personalmente al demandante (Folio 5 Archivo 0041)		
<b>Total</b>			<b>\$178.238</b>

- Vestuario 2023:

PERIODO	CUOTA DEL MES	IPC A ACTUALIZAR (AÑO ANTERIOR)	VALOR TOTAL
Mayo 2023	Pagados personalmente al demandante (Folio 5 Archivo 0041)		

*Esta providencia será notificada por la secretaria de este Despacho con anotación de estado N° 005 del 07 de febrero de 2024.*

Junio 2023	\$89.119	13.12%	\$100.811
<b>Total</b>			<b>\$100.811</b>

Sumatoria de las cuotas adeudadas liquidadas desde de Julio – Diciembre de 2021, de Enero – Diciembre 2022 y Enero – Septiembre 2023.	\$4.803.633
Concepto de Vestuario 2021, 2022 y 2023 respectivamente.	\$363.426
<b>Total</b>	<b>\$5.167.059</b>

**GRAN TOTAL →**

Sumatoria de las cuotas adeudadas liquidadas desde de Mayo – Noviembre de 2019, de Febrero – Diciembre 2020 y Enero – Junio 2021.	\$3.520.433	Sumatoria de las cuotas adeudadas liquidadas desde de Julio – Diciembre de 2021, de Enero – Diciembre 2022 y Enero – Septiembre 2023.	\$4.803.633
Concepto de Vestuario 2020 y 2021 respectivamente	\$417.754	Concepto de Vestuario 2021, 2022 y 2023 respectivamente.	\$363.426
<b>Total</b>	<b>\$3.938.187</b>	<b>Total</b>	<b>\$5.167.059</b>

Todo lo anterior, da un gran total de **NUEVE MILLONES CIENTO CINCO MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS (\$9.105.246,00).**

Por otro lado, mediante el memorial que se presenta la liquidación del crédito, la apoderada del extremo demandante afirmó que la demanda había realizado unos abonos a una cuenta de ahorro a nombre del menor M.J.J.P (Folio 6 Archivo 0041), de la siguiente manera:

Marzo 2023	\$100.000
Abril 2023	\$350.000
Mayo 2023	\$350.000
Junio 2023	\$350.000
Julio 2023	\$350.000
Agosto 2023	\$350.000
Septiembre 2023	\$226.000
<b>Total abonos</b>	<b>\$2.076.000</b>

Teniendo en cuenta lo anterior, la apoderada manifiesta que los abonos se amortizan a las cuotas alimentarias causadas y no canceladas a la parte demandante para el año correspondiente a 2023, es decir, para los meses de Enero a Septiembre de 2023, sin embargo, una vez avizorado por este despacho que las liquidaciones con los respectivos aumentos no habían sido liquidados conforme a lo que establece el IPC para cada año, este despacho de manera oficiosa procede a equilibrar el abono realizado por la parte demandada y lo adeudado de la siguiente forma:

*Esta providencia será notificada por la secretaria de este Despacho con anotación de estado N° 005 del 07 de febrero de 2024.*

Se tendrá que el abono en primera medida se efectuará sobre los meses de Enero – Septiembre de 2023 conforme al querer de la apoderada del extremo demandante, además se entenderá que también se abona lo que respecta a vestuario de diciembre 2021, 2022 y parte de 2023, de la siguiente manera:

PERIODO	CUOTA DEL MES	IPC A ACTUALIZAR (AÑO ANTERIOR)	VALOR TOTAL
Enero 2023	\$172.411	13.12%	\$195.031
Febrero 2023	\$172.411	13.12%	\$195.031
Marzo 2023	\$172.411	13.12%	\$195.031
Abril 2023	\$172.411	13.12%	\$195.031
Mayo 2023	\$172.411	13.12%	\$195.031
Junio 2023	\$172.411	13.12%	\$195.031
Julio 2023	\$172.411	13.12%	\$195.031
Agosto 2023	\$172.411	13.12%	\$195.031
Septiembre 2023	\$172.411	13.12%	\$195.031
<b>Total</b>			\$1.755.279

- Vestuario 2021:

PERIODO	CUOTA DEL MES	IPC A ACTUALIZAR (AÑO ANTERIOR)	VALOR TOTAL
Diciembre 2021	\$83.040	1.61%	\$84.377
<b>Total</b>			\$84.377

- Vestuario 2022:

PERIODO	CUOTA DEL MES	IPC A ACTUALIZAR (AÑO ANTERIOR)	VALOR TOTAL
Mayo 2022	\$84.377	5.62%	\$89.119
Junio 2022	\$84.377	5.62%	\$89.119
Diciembre 2022	Pagados personalmente al demandante (Folio 5 Archivo 0041)		
<b>Total</b>			\$178.238

Sin embargo, para equilibrar todo lo abonado con lo adeudado, se tendrá como abonado parte del vestuario para el año 2023 de la siguiente manera:

- Vestuario 2023:

PERIODO	CUOTA DEL MES	IPC A ACTUALIZAR (AÑO ANTERIOR)	VALOR TOTAL
Mayo 2023	Pagados personalmente al demandante (Folio 5 Archivo 0041)		

Junio 2023	\$89.119	13.12%	\$100.811
<b>Total</b>			\$100.811

Se abonará a la deuda de Vestuario de 2023 un saldo total de \$58.126,00.

Por lo que el total con el abono realizado a la deuda quedará así:

<b>TOTAL</b> -----	\$1.755.279
	\$84.377
	\$178.238
	\$58.126
	<hr/>
	\$2.076.000

Teniendo en cuenta lo anterior, el gran total de la liquidación del crédito teniendo en cuenta el abono realizado y los descuento a la deuda realizados con anterioridad, quedará de la siguiente manera:

Sumatoria de las cuotas adeudadas liquidadas desde de Mayo – Noviembre de 2019, de Febrero – Diciembre 2020 y Enero – Junio 2021.	\$3.520.433
Concepto de Vestuario 2020 y 2021 respectivamente	\$417.754
<b>Total</b>	<b>\$3.938.187</b>

Sumatoria de las cuotas adeudadas liquidadas desde de Julio – Diciembre de 2021, de Enero – Diciembre 2022.	\$3.048.354
Parte del Concepto de Vestuario para el año 2023	\$42.685
<b>Total</b>	<b>\$5.167.059</b>

Todo lo anterior, da un gran total de **SIETE MILLONES VEINTINUEVE MIL DOSCIENTOS VEINTISEIS PESOS (\$7.029.226,00)**.

Sin embargo, revisado el expediente digital dentro del asunto de la referencia, se prevé que por medio de correo del treinta (30) de noviembre de 2023, remitido a la apoderada del extremo demandante, se le informó que fueron autorizados los títulos solicitados, a cuál se le entregaron **3.677.244**, tal como consta en los recibos allegados por la abogada (Archivo 0050 Folio 03), siendo así, y teniendo en cuenta que ya han sido entregados unos títulos, procede el Despacho a descontar del gran total anteriormente referenciado, los títulos entregados, de la siguiente manera:

Total de la liquidación del Crédito	\$7.029.226,00
Títulos entregados	\$3.677.244
<b>Gran Total Adeudado</b>	<b>\$3.351.982</b>

*Esta providencia será notificada por la secretaria de este Despacho con anotación de estado N° 005 del 07 de febrero de 2024.*

Determinado lo anterior, se tiene que una vez realizada la respectiva operación matemática, las sumas debidamente actualizadas correspondientes a los saldos solicitados por la apoderada del extremo demandante, los abonos allegados al asunto y las entregas de títulos ya materializadas en el asunto, se APRUEBA la liquidación del crédito por **TRES MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS (\$3.351.982)**.

Por otro lado, en cuanto a la solicitud de levantamiento de la medida cautelar allegada por la demandada en esta Litis, tenemos que sobre el levantamiento de las medidas cautelares tenemos que el numeral 1 del artículo 597 del Código General del Proceso establece que dicha solicitud es procedente *si se pide por quien solicitó la medida, cuando no haya litisconsorte o terceristas; si los hubiere, por aquel y estos, y si se tratare de proceso de sucesión por todos los herederos reconocidos y el cónyuge o compañero permanente*.

En observancia a lo dispuesto en la norma citada en el párrafo anterior, es improcedente la solicitud del levantamiento de las medidas decretadas en este proceso, toda vez que es la parte actora quien puede allegar dicha solicitud para proceder a la misma.

Teniendo en cuenta lo anterior, y en vista a que una vez revisado el expediente digital, se evidencia que se realizaron los descuentos a la demandada a tal punto que ya se cubrió el límite de la medida cautelar ordenada por este despacho mediante auto del diez (10) de septiembre de dos mil veintiunos (2021), esto es \$ 6.226.959 M/Cte, en consecuencia, este Despacho ordena requerir a la togada a fin de que indique el proceder con la misma, toda vez que una vez cumplido el límite de la Medida Decretada, la entidad oficiada dejara de realizar los descuentos correspondientes dentro del asunto.

En mérito de las consideraciones expuestas, el Juzgado Promiscuo Municipal de Suesca,

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO:** En ejercicio del control de legalidad realizado, MODIFICAR de oficio el Mandamiento de pago de fecha nueve (09) de julio de dos mil veintiunos (2021).

**SEGUNDO:** Impartir control de legalidad al auto de fecha dos (02) de octubre de dos mil veintitrés (2023) que aprueba la liquidación del crédito presentada por la parte actora de conformidad con el artículo 448 del Código General del Proceso, y en consideración a lo ya analizado, determinar la Liquidación del Crédito en la suma de **TRES MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS (\$3.351.982)** por concepto de alimentos de los meses debidamente relacionados.

**TERCERO:** Téngase que la anterior aprobación se hace a corte del diecisiete (17) de septiembre de dos mil veintitrés (2023). **TÉNGASE EN CUENTA** que el saldo a la fecha señalada corresponde a la suma relacionada en el anterior numeral.

**CUARTO:** Se abstiene de levantar la medida cautelar solicitada por el extremo demandando bajo las circunstancias expuestas en la parte motiva de este auto.

**QUINTO:** Requiérase a la apoderada del demandante, a fin de que haga las aclaraciones a que hubiere lugar respecto a la medida cautelar decretada por este despacho, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

*Esta providencia será notificada por la secretaria de este Despacho con anotación de estado N° 005 del 07 de febrero de 2024.*

**Notifíquese y cúmplase,**

  
MAIRA LORENA JIMÉNEZ MINDIOLA

**Juez**

**Firmado Por:**  
**Maira Lorena Jimenez Mindiola**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Suesca - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96c644f2cef504bde0dc8b52a8d5d88f45b31fb8297dd07fe91ca16d1f92e721**

Documento generado en 06/02/2024 08:29:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE SUESCA CUNDINAMARCA. - INFORME SECRETARIAL. Hoy veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024), pasa al Despacho de la señora Juez con respuesta de banco. Para lo pertinente.

**MICHELL MARTÍNEZ ROZO**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA  
JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE SUESCA

Suesca, seis (06) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

AGRÉGUESE a los autos respuesta del Banco Finandina (folios 356 a 357), para los fines procesales pertinentes.

Notifíquese y cúmplase,

  
MAIRA LORENA JIMÉNEZ MINDIOLA  
Juez



**Firmado Por:**  
**Maira Lorena Jimenez Mindiola**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Suesca - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a3466584d6ecb5c8420aba9209b901ab0dec322533f7597609633b70bc4039e4**

Documento generado en 06/02/2024 08:29:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE SUESCA CUNDINAMARCA. - INFORME SECRETARIAL. Hoy veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024), pasa al Despacho de la señora Juez con respuesta de banco. Para lo pertinente.

**MICHELL MARTÍNEZ ROZO**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA  
JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE SUESCA

Suesca, seis (06) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

AGRÉGUESE a los autos respuesta del Banco Finandina (folios 216 a 218), para los fines procesales pertinentes.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**MAIRA LORENA JIMÉNEZ MINDIOLA**  
Juez

*Esta providencia será notificada por la secretaria de este Despacho con anotación de estado N° 005 del 07 de febrero de 2024.*

**Firmado Por:**  
**Maira Lorena Jimenez Mindiola**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Suesca - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d066cfc6d84a37bec300cfbb78215bdb6018644c63e74386f7b5b337f27a54ae**

Documento generado en 06/02/2024 08:29:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SUESCA CUNDINAMARCA. - INFORME SECRETARIAL. Hoy veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024), pasa al Despacho de la señora Juez con escrito allegado respecto a la designación oficiada. Para lo pertinente.

**MICHELL MARTÍNEZ ROZO**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SUESCA

Suesca, seis (06) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

AGRÉGUESE a los autos respuesta allegada por el abogado Jaime Iván Ceballos Cuervo (folios 152 a 154), para los fines procesales pertinentes.

Revisada la manifestación realizada por el abogado mencionado en líneas precedentes, y teniendo en cuenta que se le asiste la razón en cuanto al memorial allegado a esta judicatura, este despacho dispone **designar como CURADOR AD LITEM HEREDEROS INDETERMINADOS DE JOSÉ GÓMEZ (Q.E.P.D) Y PERSONAS INDETERMINADAS**, a la abogada **MARIA CRISTINA FERRUCHO PORRAS** identificada con cédula de ciudadanía No. 52'586.621 de Bogotá, portadora de la tarjeta profesional No. 125.740 del C.S. de la J., de conformidad con el artículo 108 del Código General del Proceso y demás normas concordantes, quien podrá ser notificada en el correo [crisferru@yahoo.com](mailto:crisferru@yahoo.com)

Déjense las constancias respectivas.

Notifíquese y cúmplase,

  
**MAIRA LORENA JIMÉNEZ MINDIOLA**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Maira Lorena Jimenez Mindiola**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Suesca - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b86e25aeb86938cb3582aab0ba1ac359e2c12499610f0800fa4d0f26f9895c02**

Documento generado en 06/02/2024 08:29:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SUESCA CUNDINAMARCA. - INFORME SECRETARIAL. Hoy diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024), pasa al Despacho de la señora Juez con oficio remitido por la Inspección de Policía. Para lo pertinente.

**MICHELL MARTÍNEZ ROZO**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SUESCA

Suesca, seis (06) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Agréguese a los autos oficio No. 2618 allegado por la Inspección de Policía informando de la devolución del expediente de la referencia sin realizar hasta que este Despacho no resuelva las inconformidades presentadas entre las partes (folio 316 a 329), para los fines procesales pertinentes.

En consecuencia, una vez revisado el asunto, este Despacho estima que las situaciones que motivan la devolución del despacho comisorio, no dan lugar a que se intervenga u ordene alguna actuación por parte de esta célula judicial, toda vez que con el despacho comisorio remitido a la Inspección de Policía de Suesca, se le otorgan amplias potestades al comisionado, dentro de las cuales están la facultad de designar secuestre y fijar honorario.

Por ende, esta Judicatura ORDENA continuar con el tramite al que fue comisionado el INSPECTOR DE POLICIA DE SUESCA, para realizar la diligencia de secuestro decretada por este Despacho en los numerales 1 y 2, conforme lo expuesto en la parte motiva del auto del veinticuatro (24) de abril dos mil veintitrés (2023), y a su vez, se FACULTA al mismo para que dirima las inconformidades suscitadas entre las partes a lo largo del asunto al cual fue comisionado.

Por el equipo de secretaria, remítase oficio a la Inspección de Policía de Suesca, instándolo a que siga con el trámite de la comisión ordenada por este despacho y déjense las constancias respectivas.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
MAIRA LORENA JIMÉNEZ MINDIOLA

**Juez**

**Firmado Por:**  
**Maira Lorena Jimenez Mindiola**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Suesca - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5bf9ba2de601e1993a05f7d138e12e41ce28dd8ae5d047b67aee9a80eea6011**

Documento generado en 06/02/2024 08:29:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE SUESCA CUNDINAMARCA. - INFORME SECRETARIAL. Hoy veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024), pasa al Despacho de la señora Juez para fijar fecha para continuar la Audiencia Concentrada. Para lo pertinente.

**MICHELL MARTÍNEZ ROZO**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA  
JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE SUESCA

Suesca, seis (06) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta las razones expuestas en el correo electrónico obrante a (folios 544 a 551), este despacho CITA A LAS PARTES a la continuación de **AUDIENCIA CONCENTRADA** la cual se llevará a cabo el día **VEINTINUEVE (29) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS 10:00 A.M.**, de manera **PRESENCIAL** en las instalaciones de este Juzgado.

Notifíquese y cúmplase,

  
MAIRA LORENA JIMÉNEZ MINDIOLA  
Juez



**Firmado Por:**  
**Maira Lorena Jimenez Mindiola**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Suesca - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f865aa3ac36ae7fbd6fe73d908f1335a2ed6dc16d139e3bbb2f57001e1e9e999**

Documento generado en 06/02/2024 08:29:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE SUESCA CUNDINAMARCA. - INFORME SECRETARIAL. Hoy veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024) pasa al Despacho de la señora Juez con recurso de reposición interpuesto por la parte demandante. Para lo pertinente.

**GRECIA INDIRA PINZON CORTES**

Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA  
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE SUESCA

Suesca, seis (06) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Agréguese a los autos memorial allegado por el apoderado del extremo demandante, por medio del cual interpuso recurso de reposición en contra del auto adiado once (11) de diciembre de dos mil veintitrés (2023) (folio 43). Al efecto procede este Despacho a pronunciarse en los siguientes términos.

### ANTECEDENTES

Mediante auto adiado once (11) de diciembre de dos mil veintitrés (2023) este Despacho dispuso:

*“Agréguese a los autos memorial allegado por el apoderado de la parte demandante informando de la notificación al demandado conforme a los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (folios 25 a 42), para los fines procesales pertinentes.*

*Previo a decidir lo que en derecho corresponde, este Despacho requiere al togado para que allegue la certificación de la empresa de mensajería respecto de la notificación por aviso conforme al artículo 292 ibidem.”*

Dentro del término de ejecutoria, el apoderado de del demandante interpuso recurso de reposición contra el auto citado en párrafo anterior, indicando entre otros que el treinta de noviembre de dos mil veintitrés (2023), en calidad de apoderado del demandante, radicó memorial contentivo de las constancias de notificación al demandado, conforme los artículos 291 y 292 del CGP y, a su vez manifiesta que en los anexos enviados se puede evidenciar que se allegaron la totalidad de los documentos que conforman la notificación a la pasiva.

### CONSIDERACIONES

El recurso de reposición constituye uno de los medios de impugnación otorgados por el legislador a las partes y los terceros habilitados para intervenir en un proceso para solicitar la reforma (total o parcial) o revocatoria de una providencia judicial.

El artículo 318 del Código General del Proceso, dispone:

*“Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.*

*Esta providencia será notificada por la secretaria de este Despacho con anotación de estado N° 005 del 07 de febrero de 2024.*

*El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja.*

*El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.*

*El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos.*

*Los autos que dicten las salas de decisión no tienen reposición; podrá pedirse su aclaración o complementación, dentro del término de su ejecutoria.*

*PARÁGRAFO. Cuando el recurrente impugne una providencia judicial mediante un recurso improcedente, el juez deberá tramitar la impugnación por las reglas del recurso que resultare procedente, siempre que haya sido interpuesto oportunamente.”*

Como todo recurso y/o actuación procesal de las partes se deben reunir ciertos requisitos para su viabilidad, en este caso son: capacidad para interponer el recurso, procedencia del mismo, oportunidad de su interposición y, sustentación del mismo, observando este Despacho que los mismos en el presente asunto, se cumplen a cabalidad.

Aterrizando en el problema jurídico a resolver en este recurso de reposición, se hace necesario indicar que, en cuanto a la solicitud de reposición del auto once (11) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), donde la parte demandante manifiesta que por medio de memorial enviado a este Despacho, allegó lo contentivo de las constancias de notificación al demandado, de conformidad a lo establecido en el artículo 291 y 292 del Código General del Proceso, por lo que revisado el expediente digital que reposa en esta célula judicial, se hace imperioso indicar que, en efecto, en el Archivo 007 del expediente digital reposa memorial allegado por el apoderado del demandante con constancias de notificación de acuerdo a lo que estipula la norma procesal colombiana citada precedentemente.

Sin embargo, una vez revisado el memorial allegado, este despacho echa de menos el certificado de entrega de la notificación por aviso , ya que en efecto aparece el citatorio realizado conforme al artículo 291 del Código General del Proceso (Folio 003 Archivo 007), la certificación de entrega (Folio 004 Archivo 007), notificación por aviso (Folio 005 Archivo 007) anexos de la notificación por aviso (Folios 6 – 17 Archivo 007), por ende, como ya se manifestó, no obra constancia o certificación de la entrega de la notificación por aviso.

A su vez, como ya se ha manifestado en líneas precedentes es indispensable cumplir a cabalidad con la normatividad que rige dicha actuación procesal, que para el asunto en comento, es menester aludir a lo que estipula el artículo 292 del Código General del Proceso, esto es,

*“ARTÍCULO 292: Cuando no se pueda hacer la notificación personal del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado, o la del auto que ordena citar a un tercero, o la de cualquiera otra providencia que se debe realizar personalmente, se hará por medio de aviso que deberá expresar su fecha y la de la providencia que se notifica, el juzgado que conoce del proceso, su naturaleza, el nombre de las partes y la advertencia de que la*

*notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.*

*Cuando se trate de auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el aviso deberá ir acompañado de copia informal de la providencia que se notifica.*

*El aviso será elaborado por el interesado, quien lo remitirá a través de servicio postal autorizado a la misma dirección a la que haya sido enviada la comunicación a que se refiere el numeral 3 del artículo anterior.*

*La empresa de servicio postal autorizado expedirá constancia de haber sido entregado el aviso en la respectiva dirección, la cual se incorporará al expediente, junto con la copia del aviso debidamente cotejada y sellada. En lo pertinente se aplicará lo previsto en el artículo anterior.*

Por ende, teniendo en cuenta que la constancia y/o certificación de entrega es uno de los requisitos establecidos en la norma procesal citada precedentemente para que se tenga como resultado positivo la notificación por aviso, es indudable que para el asunto de la referencia esta judicatura avizora que con los documentos allegados no se cumple con dicho requisito, toda vez que no se aporta constancia de entrega de la notificación por aviso, es decir, no se cumple a cabalidad con los requisitos consignados en el artículo citado con anterioridad.

Así las cosas, no es procedente revocar el auto fechado el once (11) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), y en consecuencia, manténgase incólume el auto que agrega y requiere togado.

Por lo expuesto anteriormente, el Juzgado Promiscuo Municipal de Suesca,

### RESUELVE

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha del once (11) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia

**NOTIFÍQUESE** por estado la presente decisión a la parte demandante.

Notifíquese y cúmplase,

  
MAIRA LORENA JIMÉNEZ MINDIOLA  
Juez

**Firmado Por:**  
**Maira Lorena Jimenez Mindiola**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Suesca - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **12952f3721445e3bac9fd42bab9d421bef89d4bca1a37ffe0b2fb472dd02c44d**

Documento generado en 06/02/2024 08:29:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE SUESCA CUNDINAMARCA. - INFORME SECRETARIAL. Hoy veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024), pasa al Despacho de la señora Juez con respuesta de bancos. Para lo pertinente.

**MICHELL MARTÍNEZ ROZO**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA  
JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE SUESCA

Suesca, seis (06) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

AGRÉGUESE a los autos respuesta del Banco de Occidente (folios 40 a 42), Banco Falabella (folios 43 a 44), Banco Coopcentral (folios 45 a 46), Banco Finandina (folios 47 a 48) y Banco Bancamia (folios 49 a 51). para los fines procesales pertinentes.

Notifíquese y cúmplase,

  
MAIRA LORENA JIMÉNEZ MINDIOLA  
Juez

*Esta providencia será notificada por la secretaria de este Despacho con anotación de estado N° 005 del 07 de febrero de 2024.*

**Firmado Por:**  
**Maira Lorena Jimenez Mindiola**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Suesca - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **203d6a8f0ff0012cf7b5be94de54d209349b24ed3949e123ae4b067777134daf**

Documento generado en 06/02/2024 08:29:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SUESCA CUNDINAMARCA. - INFORME SECRETARIAL. Hoy veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024), pasa al Despacho de la señora Juez con respuesta de bancos. Para lo pertinente.

**MICHELL MARTÍNEZ ROZO**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SUESCA

Suesca, seis (06) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

AGRÉGUESE a los autos respuesta del Banco Sudameris, Banco BBVA, Banco de Occidente, Banco de Bogotá, Banco Pichincha, Banco Falabella, Banco Bancamia, Banco AV Villas (folios 64 a 83). para los fines procesales pertinentes.

Notifíquese y cúmplase,

  
MAIRA LORENA JIMÉNEZ MINDIOLA  
Juez

*Esta providencia será notificada por la secretaria de este Despacho con anotación de estado N° 005 del 07 de febrero de 2024.*



**Firmado Por:**  
**Maira Lorena Jimenez Mindiola**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Suesca - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23f49f5f23ef16531fc31d618e220e4de1eacbdb2699c6e936a39ede50d2a628**

Documento generado en 06/02/2024 08:29:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE SUESCA CUNDINAMARCA. - INFORME SECRETARIAL. Hoy veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024), pasa al Despacho de la señora Juez con memorial allegado por la apoderada de la parte demandante allegando valla. Para lo pertinente.

**MICHELL MARTÍNEZ ROZO**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA  
JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE SUESCA

Suesca, seis (06) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Agréguense a los autos memorial allegado por la apoderada de la parte demandante anexando fotografías de la valla instalada en el predio objeto de Litis (folios 107 a 114), para los fines procesales pertinentes.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**MAIRA LORENA JIMÉNEZ MINDIOLA**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Maira Lorena Jimenez Mindiola**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Suesca - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3915cdd8fc18ba4d3cc61094f0e6bc5e03f9b886fe4d275e54fde6eaf134072**

Documento generado en 06/02/2024 08:29:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE SUESCA CUNDINAMARCA. - INFORME SECRETARIAL. Hoy veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024), pasa al Despacho de la señora Juez con respuesta de la empresa oficiada atendiendo a medida cautelar decretada. Para lo pertinente.

**MICHELL MARTÍNEZ ROZO**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA  
JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE SUESCA

Suesca, seis (06) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Agréguese a los autos respuesta allegada por CEMENTOS TEQUENDAMA (folios 27 a 31), para los fines procesales pertinentes.

Póngase en conocimiento de la ejecutante la respuesta agregada.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**MAIRA LORENA JIMÉNEZ MINDIOLA**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Maira Lorena Jimenez Mindiola**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Suesca - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7e467d922c137b782a553049fc614775279bcd821524c9f1043bcdf**

Documento generado en 06/02/2024 08:29:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SUESCA CUNDINAMARCA. - INFORME SECRETARIAL. Hoy veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024), pasa al Despacho de la señora Juez con memorial allegado por el apoderado de la demandante. Para lo pertinente.

**MICHELL MARTÍNEZ ROZO**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SUESCA

Suesca, seis (06) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Agréguese a los autos memorial allegado donde obra constancia de que la notificación personal remitida fue negativa (folios 21 a 29), para lo pertinente.

A su vez, agréguese a los autos memorial allegado por el apoderado de la parte demandante informando nuevas direcciones de la demandada DORALBA OSORIO RUIZ (folios 30 a 35), para los fines procesales pertinentes.

Por otro lado, agréguese las repuestas allegadas por el Banco de Bogotá, Banco BBVA, Banco Sudameris, Banco Bancamia y Banco Finandina (folios 18 a 32), para los fines procesales.

En igual sentido, agréguese la respuesta allegada por la Cámara de Comercio de Bogotá informando la materialización de la medida (folios 33 a 43).

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**MAIRA LORENA JIMÉNEZ MINDIOLA**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Maira Lorena Jimenez Mindiola**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Suesca - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec025f5d815f936ddff4d1ff8952122306cb16fbf9441a56e42f4b611e62177a**

Documento generado en 06/02/2024 08:29:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE SUESCA CUNDINAMARCA. - INFORME SECRETARIAL. Hoy quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho de la señora Juez con escrito de subsanación. Para lo pertinente.

**MICHELL MARTÍNEZ ROZO**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA  
JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE SUESCA

Suesca, seis (06) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial y con fundamento en lo dispuesto en el artículo 90 del Código General de Proceso, el Despacho observa que el escrito allegado no cumple con la subsanación de los defectos informados dentro del auto de fecha veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023), ya que dentro del auto referido precedentemente se informó diferentes insuficiencias, dentro de las cuales esta que,

*“INFÓRMESE la totalidad de herederos en el presente asunto, atendiendo a que se menciona a otra hija de los causantes, pero no se observa que se solicite la comunicación a la misma para que ejerza su derecho conforme al numeral 3 del artículo 488 del Código General del Proceso.”*

No obstante, el demandante hizo caso omiso a lo informado, y en escrito que pretende subsanar la demanda menciona en efecto todos los herederos, sin embargo, este despacho echa de menos que se dé cabal cumplimiento a lo ordenado en numeral 3 del artículo 488 del Código General del Proceso, toda vez que menciona la dirección de todos los herederos a excepción de uno de los mencionados.

Por lo anterior el despacho,

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la demanda, de conformidad a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta que Resulta inane ordenar la devolución de la demanda y sus anexos, pues esto fue allegado de manera electrónica y se infiere que cuenta con todos los documentos, sin embargo, desde ahora se autoriza la remisión de los que solicite la parte actora sin necesidad de desglose, previas anotaciones en los sistemas de registro estadístico.

*Esta providencia será notificada por la secretaria de este Despacho con anotación de estado N° 005 del 06 de febrero de 2024.*



**Notifíquese y cúmplase,**

  
**MAIRA LORENA JIMÉNEZ MINDIOLA**  
**Juez**



**Firmado Por:**  
**Maira Lorena Jimenez Mindiola**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Suesca - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **475acc3bb341d3faf50fb869664cf3344a1fa0d548eb4ef1e1a5f07b6d9ad98d**

Documento generado en 06/02/2024 08:29:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SUESCA CUNDINAMARCA. - INFORME SECRETARIAL. Hoy veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024), pasa al Despacho de la señora Juez con respuesta de bancos y Otro. Para lo pertinente.

**MICHELL MARTÍNEZ ROZO**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SUESCA

Suesca, seis (06) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

AGRÉGUESE a los autos respuesta del Banco de Bogotá, Banco BBVA, Banco Sudameris, Banco Bancamia, banco de Occidente y Banco Finandina (folios 14 a 36). para los fines procesales pertinentes.

Agréguese a los autos respuesta allegada por EPS Famisanar (folios 23 a 26), para los fines procesales pertinentes.

Póngase en conocimiento de al extremo ejecutante la respuesta agregada de la EPS Famisanar.

Por otro lado, atendiendo a la solicitud de corrección allegada por el apoderado de la parte ejecutante (folios 37 a 41), evidencia este despacho que se incurrió en un error en los oficios No. 0083 – 0084, toda vez que, el número de NIT, del extremo demandante no coincide con el enunciado en los oficios anteriormente relacionados.

Al efecto y, conforme al artículo 286 del Código General del Proceso, este despacho CORRIGE el NIT del extremo demandante en los oficios No. 0083 – 0084, los cuales quedaran así:

*“El número de NIT del extremo demandante, MI BANCO es 860.025.971-5”*

Atendiendo a lo expuesto, este Despacho ORDENA rehacer los oficios en los términos expuestos en líneas precedentes. Oficiése.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**MAIRA LORENA JIMÉNEZ MINDIOLA**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Maira Lorena Jimenez Mindiola**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Suesca - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba1c65b94e487004d67fac5188d6474549ac8b3daf232c2462509609dd4316e3**

Documento generado en 06/02/2024 08:29:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SUESCA CUNDINAMARCA. - INFORME SECRETARIAL. Hoy veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024), pasa al Despacho de la señora Juez con subsanación de demanda. Para lo pertinente.

**MICHELL MARTÍNEZ ROZO**

Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SUESCA

Suesca, seis (06) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

1. Agréguese a los autos memorial allegado por la apoderada de la activa dando cumplimiento a requerimiento realizado en auto anterior (folios 43 a 49), para los fines procesales pertinentes.
2. De otro lado y atendiendo a los anexos allegado, este Despacho le reconoce personería a la abogada MARTHA GUZMÁN SEGURA como apoderada de la demandante, para los efectos y en los términos del poder conferido.
3. Atendiendo a lo dispuesto en el artículo 12 de la Ley 1561 de 2012, previo a la calificación de la demanda, **OFÍCIESE** a las entidades referidas en la norma citada, para la obtención de la información que allí mismo se dispone.

Indíquese en los oficios que cuentan con un término perentorio de quince (15) días hábiles para dar respuesta, conforme al parágrafo del artículo 11 de la citada norma. Déjense las constancias respectivas.

Cumplido lo anterior, **VUÉLVASE** al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
MAIRA LORENA JIMÉNEZ MINDIOLA  
Juez

**Firmado Por:**  
**Maira Lorena Jimenez Mindiola**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Suesca - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f98aa63786947224d24c84c22fde05334f54885a7df61674205573c15d41d026**

Documento generado en 06/02/2024 08:29:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SUESCA CUNDINAMARCA. - INFORME SECRETARIAL. Hoy veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024), pasa al Despacho de la señora Juez con escrito de subsanación. Para lo pertinente.

**MICHELL MARTÍNEZ ROZO**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SUESCA

Suesca, seis (06) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial y con fundamento en lo dispuesto en el artículo 90 del Código General de Proceso, el Despacho observa que el escrito allegado no cumple con la subsanación de los defectos informados dentro del auto de fecha diecisiete (17) de enero dos mil veinticuatro (2024), ya que dentro del auto referido precedentemente se informó diferentes insuficiencias, dentro de las cuales esta que,

- 1. CORREGIR el poder otorgado y aportarlo en debida forma, es decir, optando por la presentación personal del poder, o su otorgamiento a través de las estipulaciones que contiene el artículo 5 de la ley 2213 de 2022.*
- 2. CORREGIR la demanda y dirigirla a su vez, contra la persona o personas que figuran en el certificado de libertad y tradición, de acuerdo con lo contenido en el numeral 5 del artículo 375 del CGP.*

No obstante, el demandante hizo caso omiso a lo informado, y en escrito con el que pretende subsanar la demanda no allega el poder conferido en debida forma, toda vez que el No. de Tarjeta Profesional transcrito en el mismo no corresponde a quien en este asunto figura como abogado, pese a que, con escrito posterior, pretendió subsanar dicho yerro, no es dable acceder al mismo teniendo en cuenta que el poder que está debidamente diligenciado no posee los datos correctos.

Por otro lado, revisada la subsanación de la demanda, se echa de menos que el abogado de cabal cumplimiento a lo ordenado en el numeral segundo del auto inmediatamente precedente, toda vez que no dirige la demanda contra las personas que figuran en el Certificado de Libertad y Tradición ni mucho menos contra quienes figuran en el certificado especial de tradición arrimado con los documentos de la subsanación de la demanda.

Por lo anterior el despacho,

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la demanda, de conformidad a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta que Resulta inane ordenar la devolución de la demanda y sus anexos, pues esto fue allegado de manera electrónica y se infiere que

*Esta providencia será notificada por la secretaria de este Despacho con anotación de estado N° 005 del 06 de febrero de 2024.*

cuenta con todos los documentos, sin embargo, desde ahora se autoriza la remisión de los que solicite la parte actora sin necesidad de desglose, previas anotaciones en los sistemas de registro estadístico.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**MAIRA LORENA JIMÉNEZ MINDIOLA**  
**Juez**





**Firmado Por:**  
**Maira Lorena Jimenez Mindiola**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Suesca - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5cb01bcd5682c1632eca2518e429864635209e532b2b39baba33943661ed5815**

Documento generado en 06/02/2024 08:29:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SUESCA CUNDINAMARCA. - INFORME SECRETARIAL Hoy veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024), pasa al Despacho de la señora Juez con oficio allegado por parte de la Comisaria de Familia de Suesca informando de la remisión del asunto. Para lo pertinente.

**MICHELL MARTÍNEZ ROZO**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SUESCA

Suesca, seis (06) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Reunidas las exigencias establecidas en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, el Juzgado Promiscuo Municipal de Suesca conforme a lo anterior dispone:

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda de ALIMENTOS, CUSTODIA Y RÉGIMEN DE VISITAS del menor G.F.M.G instaurada por **YURI ANDREA GONZÁLEZ MARTÍNEZ** en contra de **CRISTIAN FERNEY MELO CORTÉS**.

**SEGUNDO: CÓRRASE TRASLADO** de la demanda y sus anexos a la parte demandada por el término de diez (10) días conforme al artículo 391 del Código General del Proceso.

**TERCERO: TRAMÍTESE** el presente proceso por el procedimiento de verbal sumario.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada conforme a los artículos 291 y siguientes del Código General del Proceso.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** de la presente actuación al Agente del Ministerio Público.

Notifíquese y cúmplase,

MAIRA LORENA JIMÉNEZ MINDIOLA

Juez

**Firmado Por:**  
**Maira Lorena Jimenez Mindiola**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Suesca - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **abd444f73563ec0af39c69d0774c5cc8468ad745798bee22a3c3ff9aa34655fe**

Documento generado en 06/02/2024 08:29:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE SUESCA CUNDINAMARCA. - INFORME SECRETARIAL. Hoy veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024), pasa al Despacho de la señora Juez con escrito de demanda. Para lo pertinente.

**MICHELL MARTÍNEZ ROZO**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA  
JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE SUESCA

Suesca, seis (06) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el artículo 90 del C.G.P., se INADMITE la demanda para que en el término de cinco (5) días se subsane lo siguiente:

1. ACLARESE a este Despacho el hecho número 2.1, toda vez que se manifiesta una fecha de suscripción del contrato con No. de obligación 212616 de Garantía Mobiliaria, sin embargo, revisado el contrato anexo con el escrito de demanda, no concuerda lo manifestado con lo consignado en dicho contrato.
2. ACLARESE cuál es la dirección de correo electrónica de notificaciones del demandado, toda vez que el relacionado en el acápite de notificaciones de la demanda no coincide con el consignado en el contrato de Garantía Mobiliaria y a los que fueron remitidas las comunicaciones anexas.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
MAIRA LORENA JIMÉNEZ MINDIOLA  
Juez

**Firmado Por:**  
**Maira Lorena Jimenez Mindiola**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Suesca - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd3a03921d88d8dddca339af27b28b4dd7d928aa47129f4014534a479dc4f547**

Documento generado en 06/02/2024 08:29:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**