

**INFORME SECRETARIAL.** - La Calera-Cundinamarca, **15 de febrero de 2.021**. Al Despacho de la señora Juez el presente expediente de Tutela, informando que fue recibida el día doce (12) de febrero dos mil veintiuno (2.021) al correo electrónico del Despacho y proveniente del aplicativo para la recepción de Acciones de Tutela y Habeas Corpus – Cundinamarca, establecido por el Consejo Superior de La Judicatura la misma, promovida por la ciudadana **CARMENZA GUZMÁN DÍAZ** en calidad de agente oficiosa de la señora **ANA ROSA DÍAZ**, quien reside en la ciudad de Armenia, en contra de **NUEVA EPS**, quien solicita se le amparen sus derechos fundamentales del **SALUD, VIDA, DIGNIDAD HUMANA**. Sírvase proveer al respecto.

La Escribiente,

**Sonia VG**  
Sonia Vásquez Gaviria



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE  
LA CALERA-CUNDINAMARCA**

**Clase de Proceso:** Acción de Tutela  
**Accionante:** **CARMENZA GUZMÁN DÍAZ**, en calidad de agente oficiosa de la señora **ANA ROSA DÍAZ**, quien reside en la ciudad de Armenia  
**Accionado:** **NUEVA E.P.S.**  
**Radicación:** **2021-00047-00**  
**Fecha de Auto:** **15** de febrero de 2.021

Revisado el Escrito de Tutela, encuentra esta Sede Constitucional que el lugar en el cual presuntamente se están vulnerando o amenazando los derechos o garantías fundamentales a la salud, vida en condiciones dignas y demás derechos inherentes de la agenciada **ANA ROSA DÍAZ**, madre de la actora **CARMENZA GUZMÁN DÍAZ**, se están generando en la ciudad de **ARMENIA**, que es el lugar de residencia de la agenciada.

Consonante con ello el artículo 37 del Decreto 2591 de 1.991, establece la regla general de competencia en materia de la Acción de Tutela, la cual de manera literal indica:

**ARTICULO 37. PRIMERA INSTANCIA.** *Son competentes para conocer de la Acción de Tutela, a prevención, los jueces o tribunales con jurisdicción en el lugar donde ocurriere la violación o la amenaza que motivaren la presentación de la solicitud...(Subrayado y negrilla resaltado para el caso concreto).*

De la misma manera la Jurisprudencia Constitucional, concretamente la **T-259 del 2013**, Magistrado Ponente DR. LUIS ERNESTO VARGAS SILVA sobre la competencia en la Acción de Tutela puntualizó:

*“El artículo 29 de la Carta Política expone como una dimensión del derecho al debido proceso que toda persona deberá ser juzgada “ante juez o tribunal competente. Esta prescripción normativa indica que la persona cuenta con el derecho de ser procesada por un funcionario judicial preestablecido, en medida que ello otorga la imparcialidad al juez de conocimiento y protege la seguridad jurídica de los asociados. Al mismo tiempo permite el adecuado ejercicio del derecho de defensa, dado que la persona indiciada puede solicitar y allegar pruebas. Estas consideraciones son aplicables a los juicios de tutela ya que tienen origen constitucional y se aplican a toda clase de procesos o procedimientos.*

*La competencia ha sido definida como “la porción, la cantidad, la medida o el grado de la jurisdicción que corresponde a cada juez o tribunal, mediante la determinación de los asuntos que le corresponde a cada juez o tribunal, mediante la determinación de los asuntos que le corresponde conocer, atendidos determinados factores”.*

*En materia de tutela, el constituyente y el legislador establecieron el factor territorial como el criterio exclusivo que determina la competencia del juez. Así, “las únicas normas que determinan la competencia en materia de tutela son el artículo 86 de la Constitución, que señala que esta se puede interponer ante cualquier juez pero además el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991”.*

Corolario con lo transcrito, si bien es cierto todos los Jueces tienen el carácter de Constitucional, debe detenerse las reglas de competencia en la Acción de Tutela en lo consagrado en el artículo 37 del Decreto 2591 de 1.991 que nos da cuenta que el

competente será el Juez del lugar donde ocurriere la violación o amenaza a las garantías constitucionales y en el caso objeto de estudio aunque quien funge como agente oficioso reside en la Calera, la presunta negación y desconocimiento a las prerrogativas se están generando en Armenia al ser el lugar donde reside la agenciada y no se ha dado paso al servicio requerido.

Por lo anterior siguiendo dicha regla, este Despacho declarará la falta de competencia para conocer y tramitar la presente Acción Constitucional y ordenará su remisión a través del correo electrónico dispuesto para ello a los Juzgados Civiles Municipales de Armenia (Reparto) para que se avoque, tramite y decida lo correspondiente.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de La Calera-Cundinamarca,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** la falta de competencia para conocer de la presente Acción de Tutela incoada por la ciudadana **CARMENZA GUZMÁN DÍAZ** en calidad de agente oficiosa de la señora **ANA ROSA DÍAZ**, quien reside en la ciudad de Armenia, en contra de **NUEVA EPS** por las razones indicadas en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR REMITIR** el escrito de Tutela junto con sus anexos por medio de correo electrónico, en virtud a la pandemia por Covid 19, al correo electrónico dispuesto por la Oficina Judicial de la ciudad de Armenia para recepcionar las Acciones Constitucionales, con el fin de que sea repartida ante los Juzgados Civiles Municipales de Armenia, a efecto de que avoque

conocimiento, tramite y falle en primera instancia el presente amparo de Tutela. Por Secretaría coordínese lo que corresponda para asegurar cumplir esta decisión.

**TERCERO:** En virtud de la situación actual de emergencia sanitaria por la pandemia del COVID 19 y atendiendo a lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura, **NOTIFÍQUESE** a la Actora lo decidido a través de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,  
ÁNGELA MARÍA PERDOMO CARVAJAL  
JUEZ MUNICIPAL**

**Firmado Por:**

**ANGELA MARIA PERDOMO CARVAJAL  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 001 PROMISCOU MUNICIPAL DE LA CALERA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bd26b15993060ece877c0f51f39667adc7cf33c00672ba06d3f7a65a9557e554**

Documento generado en 15/02/2021 02:56:28 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**