

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 040 2023 00198 00**

Teniendo en cuenta la solicitud allegada por la apoderada del demandante, en la que manifiesta que desiste de las pruebas pedidas y que en su lugar que se profiera sentencia anticipada, entonces, seria del caso dar trámite a la solicitud, sino fuera porque el demandado presentó incidente de nulidad por indebida notificación, por lo tanto, una vez se resuelva el mismo se procederá de conformidad en este cuaderno.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

jm

<p><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 172 de 25 de octubre de 2023</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57de514b959ebcb4002a2487c191a5bae1ccf1b8e7800c67e15e92515f254900**

Documento generado en 24/10/2023 05:21:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 040 2023 00198 00**

Dese traslado a la parte demandante de la nulidad propuesta por la parte demandada con base en el artículo 133 numeral 8° del C.G.P., por el término de tres (3) días, contados a partir de la notificación del presente proveído (artículo 134 inciso 4° *ibidem*).

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISSET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

jm

<p><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 172 de 25 de octubre de 2023</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22511a019013cdc8c7d7857a14ef12fe07a5f9054f1a794a0bff1f5b3f648394**

Documento generado en 24/10/2023 05:21:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## Nulidad

Mario Fernando Zapata zapata calvache <mariolawyer1980@hotmail.com>

Lun 23/10/2023 4:34 PM

Para: Juzgado 59 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl59bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 3 archivos adjuntos (2 MB)

indebida notificacion nulidad Doc zapata.pdf; historia clinica Documentos Nulidad.pdf; poder Nulidad Doc ZAPATA.jpg;

Señores

**JUZGADO 59 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA**

E.S.D.

Ciudad

Por medio del presente anexo solicitud de nulidad.

Atentamente

**MARIO FERNANDO ZAPATA CALVACHE**

C.C 79.951.334 DE BOGOTA

T.P. 143.035 DEL C. S. DE LA J.

PROCESO: 2023-0198

**Rama Judicial del Poder publico**  
**Juzgado 59 Civil municipal de Bogotá**  
**E. S. D.**

---

Ref.: Proceso verbal de menor cuantía  
No: 11001400304020230019800  
De: **ERNESTO BORDA PUERTO**  
Contra: FELIX ANTONIO SANTOS  
Asunto: **Incidente de nulidad**

---

**Señor Juez:**

**MARIO FERNANDO ZAPATA**, mayor de edad, de esta vecindad, identificado civil y profesionalmente con la C. C. No 79.951.334 de Bogotá, y T.P 143035, obrando en nombre y representación de **FELIX ANTONIO SANTOS** (según poder adjunto) también mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía No 79.328.370, residente en esta ciudad capital de Bogotá, muy comedidamente acudo ante el señor Juez, con el fin de **presentar incidente de nulidad conforme al artículo 133 del código general del proceso** frente a los autos proferidos por su despacho de fecha 3 de octubre de 2023 y 13 de octubre de 2023 y se proceda dar notificación y correr el debido traslado de la demanda dentro del término legal a la parte demandada en el proceso de la referencia, lo cual me permito hacer en los siguientes términos:

#### **ANTECEDENTES**

1. Mediante auto del 17 de marzo de 2023 el juez 40 civil municipal de Bogotá admitió demanda **de responsabilidad civil contractual de menor cuantía** en contra de mi poderdante.
2. En el mes de abril el señor **FELIX ANTONIO SANTOS** sufrió una agresión derivado de un hurto donde fue lesionado con trauma ocular cerrado en su campo visual conforme a historia clínica de la IPS AVISCENA COLSANITAS, teniendo previos antecedentes de dificultad visual de sus dos ojos.
3. Mediante auto del 17 de mayo de 2023 el juez 40 civil municipal de Bogotá admitió demanda **de cumplimiento de contrato de menor cuantía a solicitud de corrección del auto del 17 de marzo a petición de la parte actora** haciendo uso del artículo 285 del código general del proceso
4. El día 12 de septiembre de 2023 la apoderada sustituta presenta al juzgado 40 civil municipal certificación de notificación electrónica con las siguientes anotaciones de la empresa AM MENSAJES ASI:
  - A. Fecha de envió de correo electrónico 13 de junio de 2023 a las 11:56 am
  - B. Correo abierto por destinatario el día 20 de julio de 2023
  - C. Constancia de la certificación del día 16 de junio de 2023 a las 8:51 am
5. Mediante auto del 3 de octubre su despacho dispone:
  - a. avocar en conocimiento el proceso de la referencia procedente del juzgado 40 civil municipal de Bogotá
  - b. admitir demanda verbal sumaria de cumplimiento de contrato
  - c. Tener por no contestada la demanda y fijar fecha de audiencia articulo 372 para el día 19 de octubre de 2023 a las 930 am
6. El día 13 de octubre de 2023 el señor Félix Antonio Santos a pesar de su discapacidad visual se dirige a su despacho donde es notificado personalmente conforme a acta que obre en el expediente digital así:

- a. Le informan de un proceso ***ejecutivo con garantía real de mínima cuantía*** con radicado 11001400304020230019800
  - b. Le notifican el auto proferido por su despacho de fecha 3 de octubre de 2023 de la referencia
  - c. Le manifiestan que le enviaron la copia de la demanda y sus anexos al correo electrónico que aporta el demandado, siendo efectivo el envío de ese correo el mismo día, dicha acta de notificación fue suscrita por el funcionario Cristian Hernández Perdomo asistente judicial de su despacho
  - d. Se le comunica que tiene el termino de 5 días para pagar y/o de 10 días para que proponga excepciones
7. Mediante auto notificado por estado del 17 de octubre su despacho dispone:
- a. No tener en cuenta la notificación realizada a mi poderdante el día 13 de octubre de 2023, como consecuencia de considerar surtida dicha notificación a través de notificación electrónica
  - b. Reprogramar audiencia señalada en el auto anterior de fecha 3 de octubre para el día 24 de octubre a las 930 am

## **RAZONES Y FUNDAMENTOS DE DERECHO QUE FUNDAMENTAN LA SOLICITUD DE NULIDAD**

1. Respecto de la notificación del auto admisorio de la demanda es de aclarar que inicialmente el despacho que avoco en conocimiento el juzgado 40 civil municipal le dio una calificación de demanda de *responsabilidad civil extracontractual de menor cuantía*, para luego modificarla y determinar que se trataba de una demanda de *cumplimiento de contrato*, infiriéndose entonces que no hay claridad inicialmente sobre la naturaleza jurídico de la acción presentada y aun así el despacho ordena notificar
2. Aunado a este yerro es deber legal del director del proceso tener la claridad en la calidad y naturaleza del proceso, pues esta es la que determina la posibilidad del demandado como parte pasiva, para ejercer su derecho de defensa y contradicción. Que posteriormente generaría otra posible nulidad si se adelanta de esa forma.
3. Ahora bien según la certificación de la agencia de correo aportada por la parte actora hace demostrar que se "*realizo notificación electrónica*" conforme al artículo 8 de la ley 2213 de 2022, aduciendo que el correo se envió el día 13 de junio de 2023 y que el destinatario o parte pasiva dentro de este proceso, lo abrió el día 20 de julio, dicha certificación tiene **constancia de firma el 16 de junio de 2023**, es decir hacen constancia días antes de que el señor demandante abriera el correo
4. La parte actora actuando de buena fe le comunica al juzgado 40 civil municipal que se surtió la notificación electrónica y que el término de contestación de la demanda es decir el traslado se venció el día 17 de julio de 2023.
5. Al respecto, debe precisarse que, para la fecha de apertura del correo electrónico el señor demandado se encontraba con una deficiencia visual de más del 70% por ciento de sus ojos la IPS determinaron que la recuperación de la visión se debía realizar los procedimientos quirúrgicos en su ojo izquierdo como consta en la historia clínica que aportó como prueba, siéndole imposible leer el contenido del correo electrónico que fue enviado para la correspondiente notificación es así, como al demandante le corresponde acreditar que la notificación surtida cumplió con las exigencias legales, al

demandado en este caso **FELIX ANTONIO SANTOS** le asiste el deber de demostrar, al alegar la nulidad de ese acto de enteramiento, por qué no se notificó en debida forma, es así. En ese sentido, la Corte Suprema de Justicia en sentencia STC 16733 de 2022 revisando el artículo 8º de la Le 2213 de 2022 señala que «Cuando exista discrepancia sobre la forma en que se practicó la notificación, la parte que se considere afectada deberá manifestar bajo la gravedad del juramento, al solicitar la declaratoria de nulidad de lo actuado, que no se enteró de la providencia», lo anterior, por supuesto exige que quien pretende alegar esa vicisitud o inconformidad la pruebe.....

6. Es por ello que teniendo el deber de demostrar la imposibilidad de notificación por deficiencia visual de la parte pasiva se hace aporte de la historia clínica demostrando la veracidad de la patología oftalmológica y el tratamiento que tuvo que ser sometido el señor **FELIX ANTONIO SANTOS**, cuya última intervención quirúrgica de su ojo izquierdo fue realizada el 27 de septiembre de 2023, quedando pendiente realizar otro procedimiento quirúrgico para el mes de noviembre.
7. Es de tener en cuenta que el diagnóstico del paciente FELIX ANTONIO SANTOS según historia clínica folio 6 en el análisis y plan de atención de fecha 3 de mayo de 2023 el hallazgo consistió.... "*ojo único...*". Es decir que el señor tiene deficiencia ocular de un ojo y luego adquirido la del otro como consecuencia del ataque perpetrado en su contra
8. Ahora bien en virtud del principio de lealtad procesal respecto de la notificación Corte Constitucional, en la sentencia C-420 de 2020, determinó que: "*para que se declare nula la notificación del auto admisorio por la razón habilitada en el artículo 8º no basta la sola afirmación de la parte afectada de que no se enteró de la providencia. Es necesario que el juez valore integralmente la actuación procesal y las pruebas que se aporten en el incidente de nulidad para determinar si en el trámite de la notificación personal se vulneró la garantía de publicidad de la parte notificada. En otras palabras, la Sala encuentra que la disposición no libra a la parte de cumplir con la obligación de probar los supuestos de hecho que soportan la causal de nulidad alegada*". Situación que nosotros como parte pasiva estamos aportando y en función del principio de celeridad procesal sea decretada la nulidad y adelantar el proceso en debida forma corriéndole el correspondiente traslado al señor **FELIX ANTONIO SANTOS** y dar contestación a la demanda para ejercer el derecho de acción como pasiva, el de defensa y contradicción.  
 Itera la Corte Suprema de Justicia en sentencia STC 16733 de 2022.... "*esta Sala ha precisado que, acreditado en forma idónea que se envió la notificación, según la verificación que en ese sentido debe hacer el Juzgador, ha de entenderse que esta se surtió, por lo que es deber del demandado desvirtuar esa presunción, así: no hay problema en admitir que -por presunción legal- es con el envío de la providencia como mensaje de datos que se entiende surtida la notificación personal y, menos, con reconocer que no puede iniciar el cómputo del término derivado de la determinación notificada si se demuestra que el destinatario no recibió la respectiva comunicación*" (Se resalta. CSJ STC16733-2022). Como ocurre en nuestro caso pues a la pasiva le fue imposible leer y comprender el contenido del correo electrónico, como consecuencia de su deficiencia visual.
9. Por otra parte la parte pasiva al dirigirse a su despacho y ser notificado de forma personal como obra en el acta de notificación del 13 de octubre de 2023, estaría siendo vulnerado en el principio de la legítima confianza, toda vez que el funcionario judicial le comunica sobre la existencia de un proceso

ejecutivo con garantía real, le corre traslado por el termino de 10 días, haciendo que el señor **FELIX ANTONIO** SANTOS acuda a la solicitud de servicios profesionales de abogado para dar contestación, con la sorpresa de encontrarse con autos que le dan por no contestada y que fija fecha para audiencia y posteriormente dejar sin efectos la notificación personal realizada en su despacho

### **SOLICITUD ESPECÍFICA**

Declarar la nulidad de todo lo actuado desde el auto admisorio de la demanda, notificar en debida forma de manera personal el auto admisorio dentro del proceso de la referencia y correr el correspondiente traslado de 20 días al demandado.

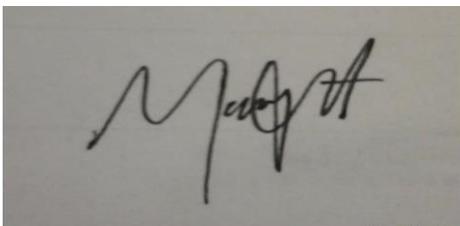
### **FUNDAMENTOS JURISPRUDENCIALES**

Sentencias CSJ STC16733-2022 CSJ STC715-2023 CSJ STC913-2022 CC C-420/20 CC SU-573/17 CC SU-332/19

### **PRUEBAS**

1. Historia clínica de la IPS AVICENA COLSANITAS
2. Poder para actuar
3. Autos dentro del expediente digital de fecha 3 de octubre y 13 de 2023

### **ATENTAMENTE**



**MARIO FERNANDO ZAPATA CALVACHE**

C.C 79951334

T.P 143035

CEL 3103419962

EMAIL: mariolawyer1980@hotmail.com

**DATOS DEL PACIENTE**

NOMBRES Y APELLIDOS: FELIX ANTONIO SANTOS VEGA IDENTIFICACIÓN: CC 79328370 SEXO: Masculino ETNIA: Otros

**INFORMACIÓN DE ANTECEDENTES DEL PACIENTE****ANTECEDENTES REGISTRADOS PREVIAMENTE****- ANTECEDENTES QUIRÚRGICOS**

(15/07/2017) Cierre de toracostomía abierta sod (347200).

**- ANTECEDENTES TÓXICOS**

(15/07/2017) Tabaquismo: SI; 4 cigarrillo cada 1 día(s) Por 20 año(s); Observación registrada el 15/07/2017: FUMA 4 CIGARRILLOS DÍA DESDE HACE 20 AÑOS APROX..

**- ANTECEDENTES FAMILIARES**

(04/11/2021) Diabetes mellitus insulino dependiente con complicaciones no especificadas (E108), en Abuelo (a); Observación registrada el 04/11/2021: FALLECIDO .

(04/11/2021) Hipertension esencial (primaria) (I10X), en Madre.

**- HÁBITOS ALIMENTARIOS**

(15/07/2017) ¿Consume menos de 5 porciones de frutas y verduras al día?? (SI), ¿En el último año ha tenido exceso de peso? (No), ¿Maneja algún tipo de dieta en particular? (No)

**- HÁBITOS ACTIVIDAD FISICA**

(15/07/2017) ¿Realiza ejercicio 3 o más veces a la semana por unos 20 minutos o más cada vez? (SI)

**- HÁBITOS SEXUALES**

(15/07/2017) ¿Ya inicio su vida sexual? (SI), ¿Actualmente tiene relaciones sexuales? (SI), ¿Tiene o ha tenido más un compañero sexual en los últimos 5 años? (SI), ¿Cuántos compañeros sexuales?? (2), ¿Ha tenido relaciones sexuales sin condón con más de una pareja? (No), ¿Tiene o ha tenido relaciones sexuales con personas de su mismo género? (No), ¿Ha tenido relaciones sexuales en el último mes?? (No)

**ATENCIONES DEL PACIENTE \*\*\***

**17/04/2023 07:26:11. Particular - OFTALMOSANITAS EDIFICIO CONSULTORIOS CUC, BOGOTÁ D.C.**  
**Datos del profesional de la salud: Rafael David Barrios Carmona. Reg. Médico. 73007076. Oftalmología.**

**IDENTIFICACION DEL USUARIO**

Historia Clínica Única Básica.

Admisión No. 86690868. No. de afiliación PARTICULAR: 0-0-0-0

Fecha de Nacimiento: 16/11/1964 Edad del paciente: 58 años. Grupo poblacional: Afrocolombiano. Estado Civil: Casado (a). Ocupación: Pensionados, estudiantes, amas de casa.

Dirección: CRA 105 C N. 68-37 Teléfono: 3138984174 Ciudad: BOGOTÁ D.C. Vinculación:

Responsable: FELIX ANTONIO SANTOS VEGA - Paciente Telefono: 3112506983.

Acompañante: Teléfono:

**MOTIVO CONSULTA, ENFERMEDAD ACTUAL**

Información suministrada por: Paciente, FELIX ANTONIO SANTOS VEGA.

Motivo de consulta: escotoma en campo visual de ojo izquierdo.

Enfermedad Actual: Cuadro clínico de 2 días consistente en escotoma de tamaño progresivo en campo visual de ojo izquierdo.

rxs. trauma ocular cerrado por agresión hace 15 días en region periocular izquierda en contexto de hurto.

niega cambios en la agudeza visual.

Ant: patológico. niega alergicos. niega farmacos niega cx oculares. cx de DR copn silicon hace 5 años, con disminucion visual, no retiro de

Firmado Electrónicamente

**DATOS DEL PACIENTE**

NOMBRES Y APELLIDOS: FELIX ANTONIO SANTOS VEGA IDENTIFICACIÓN: CC 79328370 SEXO: Masculino ETNIA: Otros

silicon por desicion propia, colirios niega

**EXAMEN FÍSICO OFTALMOLÓGICO**

**AGUDEZA VISUAL**

1. Sin Correccion (OD): MM.
2. Sin Correccion (OI): 20/800.

**MOVIMIENTOS OCULARES**

1. DUCCIONES Y VERSIONES: conservado

**PUPILAS**

1. Tamaño de la Pupila (OD): 4.
2. Tamaño de la Pupila (OI): 3.
3. Reflejo Pupilar Directo (Fotomotor) OD: Reactiva.
4. Reflejo Pupilar Directo (Fotomotor) OI: Reactiva.
5. Defecto Pupilar Aferente (Marcus Gunn) OD: Ausente.
6. Defecto Pupilar Aferente (Marcus Gunn) OI: Ausente.

**BIOMICROSCOPIA**

1. Camara Anterior: Anormal.

- Hallazgos en Camara Anterior: OD: conjuntiva sanas, cornea transparente, caf, con linea de silicon emulsificado superior, de 1 mm, tyndall -, cristalino catarata n2c2p3

OI, conjuntiva sanas, cornea transparente, caf, tyndall -, cristalino nucleoesclerosis leve ..

2. Excavacion (OD): 0.7.

3. Retina y Vasculatura: Anormal.

- Hallazgos en Retina y Vasculatura: OD: exc amplia sin detalles, retina aplicada, con huellas de laser en periferia todos los cuadrantes, area de indentacion retiniana en 360°, no detalles por opacidad de medio.

OI, desprendimiento de retina bullosos superotemporal de las 11 a las 4 M, compromiso macuar, doble desgarró en herradura a las 12 y 1 M, con degeneracion periferica hiperpigmentada, con agujeros hipotrofos inferotemporal.

**PRESION INTRAOCULAR**

1. Presion Intraocular (OD): 17.
2. Presion Intraocular (OI): 11.

**ANÁLISIS Y PLAN DE ATENCIÓN**

Pte con desprendimeino de retina buloso, con regma superior, macula off, se comenta con Dra Catalina Leon, quien solicita ademas ecografia ocular urgencia por antecedentes de trauma, y cita presenola proximo miercoles am.

adelanto prequirurgico, reposo fisico absoluto, incapacidad.

a demas en OD con catarata, silicon en segmento posterior y silicon emulsificado en camara anterior sin hipertension pero aparenta exc amplia.

Diagnóstico Principal: Desprendimiento de la retina con ruptura (H330), Izquierdo (a), Confirmado nuevo, Causa Externa: Enfermedad general.

Diagnóstico Asociado 1: Catarata, no especificada (H269), Derecho (a), Confirmado nuevo.

Diagnóstico Asociado 2: Ceguera de un ojo (H544), Derecho (a), Confirmado nuevo.

**PLAN DE MANEJO - ORDENES DE PROCEDIMIENTOS**

**ORDENES DE PROCEDIMIENTOS**

1. Se solicita Electrocardiograma de ritmo o de superficie SOD, No. 1, Pte con desprendimeino de retina buloso, con regma superior, macula off, se comenta con Dra Catalina Leon.

adelanto prequirurgico.

a demas en OD con catarata, silicon en segmento posterior y silicon emulsificado en camara anterior sin hipertension pero aparenta exc amplia.

urgente prequirurgico de cirugia de urgencia.

2. Se solicita ECOGRAFIA OCULAR MODO A Y B, Izquierdo (a) No. 1, evaluar estado polo posterior, y caracteristica de desprendimiento por antecedentes de trauma ocular cerrado.

**DATOS DEL PACIENTE**

NOMBRES Y APELLIDOS: FELIX ANTONIO SANTOS VEGA IDENTIFICACIÓN: CC 79328370 SEXO: Masculino ETNIA: Otros

3. Se solicita GLUCOSA EN SUERO U OTRO FLUIDO DIFERENTE A ORINA, No. 1, Pte con desprendimiento de retina buloso, con regma superior, macula off, se comenta con Dra Catalina Leon, adelanto prequirurgico, a demas en OD con catarata, silicon en segmento posterior y solicon emulsificado en camara anterior sin hipertension pero aparenta exc amplia, urgente prequirurgico de cirugia de urgencia.

**PLAN DE MANEJO - REFERENCIA - INTERCONSULTA - REMISIÓN INTERCONSULTA**

1. Se solicita interconsulta a Oftalmología Retina y Vitreo Por solicitud del médico tratante. Justificación: cita proximo miercoles PM. Dra Catalina Leon. Edificio el Bosque, Cl. 134 #7B 83, Bogotá, tercer piso.

**PLAN DE MANEJO - CERTIFICADO MÉDICO**

Se expide el siguiente certificado médico: Certifico que el paciente asistió en el día de hoy a la consulta médica, y/o con su acompañante Sr (a) sebastian santos, identificado (a) con (tipo de documento) cc No. 1014231381. La hora de inicio de atención fue 7+00 y la hora en que finalizó la consulta fue 10+30.

**PLAN DE MANEJO - INCAPACIDAD MÉDICA**

Se expide incapacidad Enfermedad general durante 7 día(s) desde 17/04/2023 hasta 23/04/2023. (H330 Desprendimiento de la retina con ruptura).

**ATENCIONES DEL PACIENTE \*\*\***

17/04/2023 11:03:39, Particular - OFTALMOSANITAS EDIFICIO CONSULTORIOS CUC, BOGOTA D.C.  
 Datos del profesional de la salud: Rafael David Barrios Carmona, Reg. Médico. 73007076, Oftalmología.

**IDENTIFICACION DEL USUARIO**

Historia Clínica de Control.  
 Admisión No. 86690868, No. de afiliación PARTICULAR: 0-0-0-0  
 Fecha de Nacimiento: 16/11/1964 Edad del paciente: 58 años. Grupo poblacional: Afrocolombiano. Estado Civil: Casado (a). Ocupación: Pensionados, estudiantes, amas de casa.  
 Dirección: CRA 105 C N. 68-37 Teléfono: 3138984174 Ciudad: BOGOTA D.C. Vinculación:  
 Responsable: FELIX ANTONIO SANTOS VEGA - Paciente Telefono: 3112506983.  
 Acompañante: Teléfono:

**MOTIVO CONSULTA, ENFERMEDAD ACTUAL**

Información suministrada por: Paciente, FELIX ANTONIO SANTOS VEGA.  
 Motivo de consulta: abro folio para correccion de ordenes urgentes.  
 Enfermedad Actual: x.

**ANÁLISIS Y PLAN DE ATENCIÓN**

Pte con desprendimiento de retina buloso, con regma superior, macula off, se comenta con Dra Catalina Leon, quien solicita ademas ecografia ocular urgencia por antecedentes de trauma, y cita presencia proximo miercoles am, adelanto prequirurgico, reposo fisico absoluto, incapacidad, a demas en OD con catarata, silicon en segmento posterior y solicon emulsificado en camara anterior sin hipertension pero aparenta exc amplia.

Diagnóstico Principal: Desprendimiento de la retina con ruptura (H330), Izquierdo (a), Confirmado nuevo, Causa Externa: Enfermedad general.

**PLAN DE MANEJO - ORDENES DE PROCEDIMIENTOS**

Firmado Electrónicamente

DATOS DEL PACIENTE

NOMBRES Y APELLIDOS: FELIX ANTONIO SANTOS VEGA      IDENTIFICACIÓN: CC 79328370      SEXO: Masculino      ETNIA: Otros

ORDENES DE PROCEDIMIENTOS

1. Se solicita ECOGRAFIA OCULAR MODO A Y B, izquierdo (a), No. 1, 2, 3. URGENTE para evaluar estado polo posterior y características de desprendimiento por antecedentes de trauma ocular cerrado.

PLAN DE MANEJO - REFERENCIA - INTERCONSULTA - REMISIÓN  
INTERCONSULTA

1. Se solicita interconsulta a Oftalmología Retina y Vitreo Por solicitud del médico tratante. Justificación: CITA URGENTE DR CATALINA LEÓN

**DATOS DEL PACIENTE**

NOMBRES Y APELLIDOS: FELIX ANTONIO SANTOS VEGA IDENTIFICACIÓN: CC 79328370 SEXO: Masculino ETNIA: Otras

**INFORMACIÓN DE ANTECEDENTES DEL PACIENTE**

**ANTECEDENTES REGISTRADOS PREVIAMENTE**

- ANTECEDENTES QUIRÚRGICOS

(15/07/2017) Cierre de toracostomia abierta sod (347200).

- ANTECEDENTES TÓXICOS

(15/07/2017) Tabaquismo: SI; 4 cigarrillo cada 1 día(s) Por 20 año(s); Observación registrada el 15/07/2017: FUMA 4 CIGARRILLOS DÍA DESDE HACE 20 AÑOS APROX..

- ANTECEDENTES FAMILIARES

(04/11/2021) Diabetes mellitus insulino dependiente con complicaciones no especificadas (E108), en Abuelo (a); Observación registrada el 04/11/2021: FALLECIDO .

(04/11/2021) Hipertension esencial (primaria) (I10X), en Madre.

- HÁBITOS ALIMENTARIOS

(15/07/2017) ¿Consumo menos de 5 porciones de frutas y verduras al día?? (Si), ¿En el último año ha tenido exceso de peso? (No), ¿Maneja algún tipo de dieta en particular? (No)

- HÁBITOS ACTIVIDAD FISICA

(15/07/2017) ¿Realiza ejercicio 3 o más veces a la semana por unos 20 minutos o más cada vez? (Si)

- HÁBITOS SEXUALES

(15/07/2017) ¿Ya inicio su vida sexual? (Si), ¿Actualmente tiene relaciones sexuales? (Si), ¿Tiene o ha tenido más un compañero sexual en los últimos 5 años? (Si), ¿Cuántos compañeros sexuales?? (2), ¿Ha tenido relaciones sexuales sin condón con más de una pareja? (No), ¿Tiene o ha tenido relaciones sexuales con personas de su mismo género? (No), ¿Ha tenido relaciones sexuales en el último mes?? (No)

**ATENCIONES DEL PACIENTE \*\*\***

**02/05/2023 08:19:52. E.P.S Sanitas - OFTALMOSANITAS EL BOSQUE, BOGOTA D.C.**

**Datos del profesional de la salud: Andres Amaya Espinosa. Reg. Médico. 79781994. Oftalmología Retina y Vítreo.**

**IDENTIFICACION DEL USUARIO**

Historia Clínica Única Básica.

Admisión No. 87421666, No. de afiliación E.P.S SANITAS: 10-10002320-1-1

Fecha de Nacimiento: 16/11/1964 Edad del paciente: 58 años. Grupo poblacional: Afrocolombiano. Estado Civil: Casado (a). Ocupación:

Pensionados, estudiantes, amas de casa.

Dirección: CRA 105 C N. 68-37 Teléfono: 3138984174 Ciudad: BOGOTA D.C. Vinculación:

Responsable: FELIX ANTONIO SANTOS VEGA - Paciente Telefono: 3138984174.

Acompañante: Teléfono:

**MOTIVO CONSULTA, ENFERMEDAD ACTUAL**

Información suministrada por: Paciente, FELIX ANTONIO SANTOS VEGA.

Motivo de consulta: MALA VISION OI DE CUATRO DIAS. ANTECEDENTE DE CIRUGIA POR D.R EN OD HACE VARIOS AÑOS.

Enfermedad Actual: N.

**EXAMEN FÍSICO OFTALMOLÓGICO**

**DATOS DEL PACIENTE**

NOMBRES Y APELLIDOS: FELIX ANTONIO SANTOS VEGA IDENTIFICACIÓN: CC 79325370 SEXO: Masculino ETNIA: Otros

**AGUDEZA VISUAL**

- 1. Sin Corrección (OD): VM.
- 2. Sin Corrección (OI): 20/800.

**PUPILAS**

- 1. Defecto Pupilar Alente (Marcus Gunn) OD: Ausente.
- 2. Defecto Pupilar Alente (Marcus Gunn) OI: Ausente.

**GONIOSCOPIA**

- 1. Observaciones Gonioscope BID

CORNEA CLARA, CHF, ESCLEROSIS NUCLEAR Y SCP (++) OD, ESCLEROSIS NUCLEAR INCIPIENTE OI

TC OD 32 WW HG, OI 10 WW HG

F.O.

OD: RETINA ADHERIDA, NO SE APRECIAN DETALLES POR OPACIDAD DE MEDIOS.

OI: DESPRENDIMIENTO DE RETINA SUBTOTAL CON COMPROMISO MACULAR, DESGARRO SUPERIOR.

**ANÁLISIS Y PLAN DE ATENCIÓN**

SE EXPLICAN HALLAZGOS Y PERNOSTICO, SE DA ORDEN PARA VITRECTOMIA POSTERIOR MAS ENDOLASER MAS SILICON URGENTE OI, FAGO MAS LID MAS RETIRO DE SILICON PRIORITARIO OD. SE EXPLICAN RIESGOS Y OBJETIVOS DEL PROCEDIMIENTO. KRYTANTEK CADA 8 HORAS OD.

Diagnóstico Principal: Desprendimiento de la retina con ruptura (H330), izquierdo (si), Confirmado repetido, Causa Externa Enfermedad general.

**ATENCIÓNES DEL PACIENTE**

18/05/2023 12:27:08, E.P.S Santitas - OFTALMOSANITAS EL BOSQUE, BOGOTA D.C.

Datos del profesional de la salud: Ana Carolina Caicedo Perez, Rng. Médico, 52864508, Oftalmología.

**IDENTIFICACION DEL USUARIO**

Historia Clínica de Control.

Admisión No. E7421586, No. de afiliación E.P.S SANTITAS: 10-10002520-1-1

Fecha de Nacimiento: 16/11/1964 Edad del paciente: 58 años, Grupo poblacional: Afrocolombiano, Estado Civil: Casado (a), Ocupación: Pensionados, estudiantes, amas de casa.

Dirección: CRIA 125 C N, 5B-37 Teléfono: 3138984174 Ciudad: BOGOTA D.C. Vinculación:

Responsable: FELIX ANTONIO SANTOS VEGA - Paciente Teléfono: 3138984174.

Acompañante: Teléfono:

**MOTIVO CONSULTA, ENFERMEDAD ACTUAL**

Información suministrada por Paciente: FELIX ANTONIO SANTOS VEGA.

Motivo de consulta: SE ATIENDE PACIETE CON ELEMENTOS DE PROTECCION Y BIOSEGURIDAD INSTAURADOS EN INSTITUCION URGENCIAS CUC

Enfermedad Actual: DISMINUCION VISION OI ANTES DR OD

*→ ojo unico*

**ANÁLISIS Y PLAN DE ATENCIÓN**

EXPLICO HALLAZGOS DR OI, OJO UNICO, ANTES DR OD HACE 4 AÑOS, SE COMENTA DADO DR AMBYA RECOMIENDA VALORACION EXTRA MARTES 2 MAYO 8-10 AM PARA VALORACION Y DEFINIR CONDUCTA, SE FORMULA PREDINILONA 0/4 HRS REPSCIS ABSOLUTO HALIASIS ACTIVAS 2020 20, NO PROTE OCLULAR, PROTECCION UV, BI DOLOR OCLULAR INTENSO, PERDIDA SUBITA DE VISION, VISION DE

Firmado Electrónicamente

DATOS DEL PACIENTE

NOMBRES Y APELLIDOS: FELIX ANTONIO SANTOS VEGA IDENTIFICACIÓN: CC 79328370 SEXO: Masculino ETNIA: Otros

LUCES TIPO DESTELLO, SECRECIÓN AMARILLENTE VERDOSA ABUNDANTE, FOTOSENSIBILIDAD SEVERA, TRAUMA OCULAR ENTRE OTRAS DEBE CONSULTAR X URGENCIAS SI LO REQUIERE

Diagnóstico Principal: Desprendimiento de la retina con ruptura (H330), Izquierdo (a), Impresión diagnóstica, Causa Externa: Enfermedad general.

**DATOS DEL PACIENTE**

NOMBRES Y APELLIDOS: FELIX ANTONIO SANTOS VEGA IDENTIFICACIÓN: CC 79328370 SEXO: Masculino ETNIA: Otros

**INFORMACIÓN DE ANTECEDENTES DEL PACIENTE****ANTECEDENTES REGISTRADOS PREVIAMENTE****- ANTECEDENTES QUIRÚRGICOS**

(15/07/2017) Cierre de toracostomía abierta sod (347200).

**- ANTECEDENTES TÓXICOS**

(15/07/2017) Tabaquismo: SI; 4 cigarrillo cada 1 día(s) Por 20 año(s); Observación registrada el 15/07/2017: FUMA 4 CIGARRILLOS DÍA DESDE HACE 20 AÑOS APROX.

**- ANTECEDENTES FAMILIARES**

(04/11/2021) Diabetes mellitus insulinodependiente con complicaciones no especificadas (E108), en Abuelo (a); Observación registrada el 04/11/2021: FALLECIDO

(04/11/2021) Hipertension esencial (primaria) (I10X), en Madre.

**- HÁBITOS ALIMENTARIOS**

(15/07/2017) ¿Consumo menos de 5 porciones de frutas y verduras al día?? (Si), ¿En el último año ha tenido exceso de peso? (No), ¿Maneja algún tipo de dieta en particular? (No)

**- HÁBITOS ACTIVIDAD FÍSICA**

(15/07/2017) ¿Realiza ejercicio 3 o más veces a la semana por unos 20 minutos o más cada vez? (Si)

**- HÁBITOS SEXUALES**

(15/07/2017) ¿Ya inicio su vida sexual? (Si), ¿Actualmente tiene relaciones sexuales? (Si), ¿Tiene o ha tenido más un compañero sexual en los últimos 5 años? (Si), ¿Cuántos compañeros sexuales?? (2), ¿Ha tenido relaciones sexuales sin condón con más de una pareja? (No), ¿Tiene o ha tenido relaciones sexuales con personas de su mismo género? (No), ¿Ha tenido relaciones sexuales en el último mes?? (No)

**ATENCIÓNES DEL PACIENTE \*\*\*****09/05/2023 08:57:00. Particular - OFTALMOSANITAS EL BOSQUE, BOGOTA D.C.****Datos del profesional de la salud: Andres Amaya Espinosa. Reg. Médico. 79781994. Oftalmología Retina y Vitreo;****IDENTIFICACION DEL USUARIO**

Historia Clínica Única Básica.

Admisión No. 87802457. No. de afiliación PARTICULAR: 0-0-0-0

Fecha de Nacimiento: 16/11/1964 Edad del paciente: 58 años. Grupo poblacional: Afrocolombiano. Estado Civil: Casado (a). Ocupación: Pensionados, estudiantes, amas de casa.

Dirección: CRA 105 C N. 68-37 Teléfono: 3138984174 Ciudad: BOGOTA D.C. Vinculación:

Responsable: FELIX ANTONIO SANTOS VEGA - Paciente Telefono: 3138984174.

Acompañante: Teléfono:

**MOTIVO CONSULTA, ENFERMEDAD ACTUAL**

Información suministrada por: Paciente, FELIX ANTONIO SANTOS VEGA.

Motivo de consulta: CONTROL.

PRIMERA SEMANA POP PPV + ENDOLASER + SILICON OI.

Enfermedad Actual: N.

**EXAMEN FÍSICO OFTALMOLÓGICO**

**DATOS DEL PACIENTE**

NOMBRES Y APELLIDOS: FELIX ANTONIO SANTOS VEGA IDENTIFICACIÓN: CC 79328370 SEXO: Masculino ETNIA: Otros

**AGUDEZA VISUAL**

1. Sin Correccion (OD): MM.
2. Sin Correccion (OI): CD.

**PUPILAS**

1. Defecto Pupilar Aferente (Marcus Gunn) OD: Ausente.
2. Defecto Pupilar Aferente (Marcus Gunn) OI: Ausente.

**GONIOSCOPIA**

1. Observaciones Gonioscopia: BIO.  
CORNEA CLARA, CAF, ESCLEROSIS NUCLEAR INCIPIENTE AO Y SCP (+++) OD.  
TIO OD 13 MM HG, OI 14 MM HG  
F.O.  
RETINA ADHERIDA, CUP 0.3, RELACION A.V 1:1.5 AO. LASER EN 360 GRADOS AO..

**ANÁLISIS Y PLAN DE ATENCIÓN**

POP OK, TIO POP OI, SIGNOS DE ALARMA, CONTROL EN TRES SEMANAS, PENDIENTE CIRUGIA OD.

**DIAGNOSTICO**

Diagnóstico Principal: Desprendimiento de la retina con ruptura (H330), izquierdo (a), Confirmado repetido, Causa Externa: Enfermedad general.

**PLAN DE MANEJO - REFERENCIA - INTERCONSULTA - REMISIÓN**

**INTERCONSULTA**

1. Se solicita interconsulta a Oftalmología Retina y Vitreo Por solicitud del médico tratante. Justificación: CITA RETINA EN TRES SEMANAS.

**DATOS DEL PACIENTE**

NOMBRES Y APELLIDOS: FELIX ANTONIO SANTOS VEGA IDENTIFICACIÓN: CC 79328370 SEXO: Masculino ETNIA: Otros

**INFORMACIÓN DE ANTECEDENTES DEL PACIENTE**

ANTECEDENTES REGISTRADOS PREVIAMENTE

- ANTECEDENTES QUIRÚRGICOS

(15/07/2017) Cierre de toracostomía abierta sod (347200).

- ANTECEDENTES TÓXICOS

(15/07/2017) Tabaquismo: Si; 4 cigarrillo cada 1 día(s) Por 20 año(s); Observación registrada el 15/07/2017: FUMA 4 CIGARRILLOS DÍA DESDE HACE 20 AÑOS.APROX.

- ANTECEDENTES FAMILIARES

(04/11/2021) Diabetes mellitus insulino dependiente con complicaciones no especificadas (E108), en Abuelo (a); Observación registrada el 04/11/2021: FALLECIDO  
(04/11/2021) Hipertensión esencial (primaria) (I10X), en Madre.

- HÁBITOS ALIMENTARIOS

(15/07/2017) ¿Consumo menos de 3 porciones de frutas y verduras al día?? (Si), ¿En el último año ha tenido exceso de peso? (No), ¿Maneja algún tipo de dieta en particular? (No)

- HÁBITOS ACTIVIDAD FÍSICA

(15/07/2017) ¿Realiza ejercicio 3 o más veces a la semana por unos 20 minutos o más cada vez? (Si)

- HÁBITOS SEXUALES

(15/07/2017) ¿Ya inicio su vida sexual? (Si), ¿Actualmente tiene relaciones sexuales? (Si), ¿Tiene o ha tenido más un compañero sexual en los últimos 5 años? (Si), ¿Cuántos compañeros sexuales?? (2), ¿Ha tenido relaciones sexuales sin condón con más de una pareja? (No), ¿Tiene o ha tenido relaciones sexuales con personas de su mismo género? (No), ¿Ha tenido relaciones sexuales en el último mes?? (No)

**ATENCIÓNES DEL PACIENTE \*\*\***

26/05/2023 08:17:00. Particular - OFTALMOSANITAS EL BOSQUE, BOGOTA D.C.

Datos del profesional de la salud: Andres Amaya Espinosa. Reg. Médico. 79781994. Oftalmología Retina y Vitreo.

**IDENTIFICACION DEL USUARIO**

Historia Clínica Única Básica.

Admisión No. 88865223. No. de afiliación PARTICULAR: 0-0-0-0

Fecha de Nacimiento: 16/11/1964 Edad del paciente: 58 años. Grupo poblacional: Afrocolombiano. Estado Civil: Casado (a). Ocupación: Pensionados, estudiantes, amas de casa.

Dirección: CRA 105 C N. 68-37 Teléfono: 3138984174 Ciudad: BOGOTA D.C. Vinculación:

Responsable: FELIX ANTONIO SANTOS VEGA - Paciente Teléfono: 3138984174.

Acompañante. Teléfono:

**MOTIVO CONSULTA, ENFERMEDAD ACTUAL**

Información suministrada por: Paciente, FELIX ANTONIO SANTOS VEGA.

Motivo de consulta: CONTROL.

POP: PHV + ENDOLASER + SILICON OI. TIENE PENDIENTE FACO + LIO + RASIL OD. LA EPS NO LE HA AUTORIZADO LA CIRUGIA DEL OD PORQUE APARENTEMENTE ESTA "DADO DE BAJA". ACTUALMENTE CON ELIPTIC (3) OD.

Enfermedad Actual: N.

DATOS DEL PACIENTE

NOMBRES Y APELLIDOS: FELIX ANTONIO SANTOS VEGA IDENTIFICACIÓN: CC 79328370 SEXO: Masculino ETNIA: Otras

EXAMEN FÍSICO OFTALMOLÓGICO

AGUDEZA VISUAL

1. Sin Correccion (OD): MM.
2. Sin Correccion (OI): CD.

PUPILAS

1. Defecto Pupilar Aferente (Marcus Gunn) OD: Ausente.
2. Defecto Pupilar Aferente (Marcus Gunn) OI: Ausente.

GONIOSCOPIA

1. Observaciones Gonioscopia: BIO.

CORNEA CLARA, CAF, ESCLEROSIS NUCLEAR (+++) OD Y (+) OI.

TIO OD 32 MM HG, OI 14 MM HG

F.O.

OD: RETINA ADHERIDA, LASER EN PERIFERIA, NO SE APRECIAN DETALLES POR OPACIDAD DE MEDIOS.

OI: RETINA ADHERIDA, CUP 0.3, RELACION A.V 1:1.5, LASER EN 360 GRADOS..

ANÁLISIS Y PLAN DE ATENCIÓN

SE EXPLICAN HALLAZGOS E IMPORTANCIA DE RETIRAR EL SILICON DEL OD POR AUMENTO EN LA TIO OD. CONTINUA ELIPTIC (3) OD. SE SOLICITA OPTOMETRIA, CONTROL CON RESULTADOS.

DIAGNOSTICO

Diagnóstico Principal: Desprendimiento de la retina con ruptura (H330), Bilateral, Confirmado repetido, Causa Externa: Enfermedad general.

PLAN DE MANEJO - ORDENES DE PROCEDIMIENTOS

ORDENES DE PROCEDIMIENTOS

1. Se solicita CONSULTA DE PRIMERA VEZ POR OPTOMETRIA, No. 1, SE EXPLICAN HALLAZGOS E IMPORTANCIA DE RETIRAR EL SILICON DEL OD POR AUMENTO EN LA TIO OD. CONTINUA ELIPTIC (3) OD. SE SOLICITA OPTOMETRIA, CONTROL CON RESULTADOS., FAVOR ENVIAR REPORTE ESCRITO.

**DATOS DEL PACIENTE**

NOMBRES Y APELLIDOS: FELIX ANTONIO SANTOS VEGA IDENTIFICACIÓN: CC 79328370 SEXO: Masculino ETNIA: Otros

**INFORMACIÓN DE ANTECEDENTES DEL PACIENTE**

**ANTECEDENTES REGISTRADOS PREVIAMENTE**

- ANTECEDENTES QUIRÚRGICOS

(15/07/2017) Cierre de toracostomía abierta sod (347200).

- ANTECEDENTES TÓXICOS

(15/07/2017) Tabaquismo: SI; 4 cigarrillo cada 1 día(s) Por 20 año(s); Observación registrada el 15/07/2017: FUMA 4 CIGARRILLOS DÍA DESDE HACE 20 AÑOS APROX..

- ANTECEDENTES FAMILIARES

(04/11/2021) Diabetes mellitus insulino dependiente con complicaciones no especificadas (E108), en Abuelo (a); Observación registrada el 04/11/2021: FALLECIDO

(04/11/2021) Hipertension esencial (primaria) (I10X), en Madre.

- HÁBITOS ALIMENTARIOS

(15/07/2017) ¿Consumo menos de 5 porciones de frutas y verduras al día?? (SI), ¿En el último año ha tenido exceso de peso? (No), ¿Maneja algún tipo de dieta en particular? (No)

- HÁBITOS ACTIVIDAD FISICA

(15/07/2017) ¿Realiza ejercicio 3 o más veces a la semana por unos 20 minutos o más cada vez? (SI)

- HÁBITOS SEXUALES

(15/07/2017) ¿Ya inicio su vida sexual? (SI), ¿Actualmente tiene relaciones sexuales? (SI), ¿Tiene o ha tenido más un compañero sexual en los últimos 5 años? (SI), ¿Cuántos compañeros sexuales?? (2), ¿Ha tenido relaciones sexuales sin condón con más de una pareja? (No), ¿Tiene o ha tenido relaciones sexuales con personas de su mismo género? (No), ¿Ha tenido relaciones sexuales en el último mes?? (No)

**ATENCIÓNES DEL PACIENTE \*\*\***

10/10/2023 08:25:43. E.P.S Sanitas Plan Premium - OFTALMOSANITAS EL BOSQUE, BOGOTA D.C.  
**Datos del profesional de la salud: Andres Amaya Espinosa. Reg. Médico. 79781994. Oftalmología Retina y Vítreo.**

**IDENTIFICACION DEL USUARIO**

Historia Clínica Única Básica.

Admisión No. 95826436, No. de afiliación E.P.S SANITAS PLAN PREMIUM: 8-318446371-1-1

Fecha de Nacimiento: 16/11/1964 Edad del paciente: 58 años. Grupo poblacional: Afrocolombiano. Estado Civil: Casado (a). Ocupación:

Pensionados, estudiantes, amas de casa.

Dirección: CRA 105 C N. 68-37 Teléfono: 3138984174 Ciudad: BOGOTA D.C. Vinculación:

Responsable: FELIX ANTONIO SANTOS VEGA - Paciente Telefono: 3138984174.

Acompañante: Teléfono:

**MOTIVO CONSULTA, ENFERMEDAD ACTUAL**

Información suministrada por: Paciente, FELIX ANTONIO SANTOS VEGA.

Motivo de consulta: CONTROL.

POP FACO + LIO + RASIL OD..

Enfermedad Actual: N.

**EXAMEN FÍSICO OFTALMOLÓGICO**

**DATOS DEL PACIENTE**

NOMBRES Y APELLIDOS: FELIX ANTONIO SANTOS VEGA IDENTIFICACIÓN: CC 79328370 SEXO: Masculino ETNIA: Otras

**AGUDEZA VISUAL**

1. Sin Correccion (OD): CD,
2. Sin Correccion (OI): CD,

**PUPILAS**

1. Defecto Pupilar Aferente (Marcus Gunn) OD: Ausente,
2. Defecto Pupilar Aferente (Marcus Gunn) OI: Ausente,

**GONIOSCOPIA**

1. Observaciones Gonioscopia: BIO:  
CORNEA CLARA, CAF, LIO EN SACO CAPSULAR OD, ESCLEROSIS NUCLEAR (+) OI.  
TIO OD 12 MM HG, OI 12 MM HG  
F.O:  
RETINA ADHERIDA, CUP 0.3 OD Y 0.2, RELACION A/V 1:1.5, LASER EN 360 GRADOS AO..

**ANÁLISIS Y PLAN DE ATENCIÓN**

POP OK, TTO POP, SIGNOS DE ALARMA, RETINA EN TRES SEMANAS.

Diagnóstico Principal: Desprendimiento de la retina con ruptura (H330), Derecho (a), Confirmado repetido, Causa Externa: Enfermedad general.

**PLAN DE MANEJO - REFERENCIA - INTERCONSULTA - REMISIÓN**

**INTERCONSULTA**

1. Se solicita interconsulta a Oftalmología Retina y Vitreo Por solicitud del médico tratante. Justificación: Continuidad de tratamiento por otra especialidad (EPS) CITA RETINA DR. AMAYA EN TRES SEMANAS. Modalidad: AMBULATORIA.

**ATENCIONES DEL PACIENTE \*\*\***

**10/10/2023 07:49:53. E.P.S Sanitas Plan Premium - OFTALMOSANITAS EL BOSQUE, BOGOTA D.C.**  
**Datos del profesional de la salud: Luz Marina Cubillos Castillo. Reg. Médico. 35413760. Auxiliar de Enfermería.**

**IDENTIFICACION DEL USUARIO**

Historia Clínica Única Básica.  
 Admisión No. 95826492. No. de afiliación E.P.S SANITAS PLAN PREMIUM: 8-318446371-1-1  
 Fecha de Nacimiento: 16/11/1964 Edad del paciente: 58 años. Grupo poblacional: Afrocolombiano. Estado Civil: Casado (a). Ocupación: Pensionados, estudiantes, amas de casa.  
 Dirección: CRA 105 C N. 68-37 Teléfono: 3138984174 Ciudad: BOGOTA D.C. Vinculación:  
 Responsable: FELIX ANTONIO SANTOS VEGA - Paciente Telefono: 3138984174.  
 Acompañante: Teléfono:

**MOTIVO CONSULTA, ENFERMEDAD ACTUAL**

Información suministrada por: Paciente, FELIX ANTONIO SANTOS VEGA.  
 Motivo de consulta: -.  
 Enfermedad Actual: -.

**ENFERMERIA OFTALMOLÓGICO**

1. Realizo Dilatacion: Si.
- Nota de Dilatacion:

Firmado Electrónicamente

## DATOS DEL PACIENTE

NOMBRES Y APELLIDOS: FELIX ANTONIO SANTOS VEGA

IDENTIFICACIÓN: CC 79326370

SEXO: Masculino

ETNIA: Otros

Se realiza dilatación en ambos ojos por orden del médico tratante, aplicación de una gota de IQ-seima 0.45% Benzoxato Clorhidrato y una gota de Tropifen, Ioprocainida 0.5% más clorhidrato de fenilefrina al 0%.

2. Realizo Educación: Si.

- Nota de Educación.

Se explica a paciente familiar que la dilatación causa sensibilidad a la luz, visión borrosa e inestabilidad al caminar por un periodo de 3 a 6 horas, por lo cual se enfatiza que debe estar acompañado y que no debe realizar actividades de precisión y/o conducir. Aceptan, entienden y se hacen responsables de su autocuidado. Previa anamnesis y ejecución de protocolo. Se hace énfasis que en lo posible el paciente debe esperar con los ojos cerrados y abrirlos cuando sea llamado por el médico tratante. Lavado de manos, uso correcto de tapabocas.

Diagnóstico Principal: Atención medica, no especificada (Z519). Confirmado nuevo. Causa Externa Enfermedad general.

E.

S.

D.

Ref: Proceso Ejecutivo Singular No 2023-198  
De: Ernesto Borda Puerto  
Contra: Félix Antonio Santos  
Asunto: **PODER**

Señor Juez:

**FELIX NTONIO SANTOS**, mayor con domicilio en la ciudad de Bogotá identificado con cédula de ciudadanía No. 79,328,370 expedida en Bogotá, manifiesto a usted muy respetuosamente, que confiero poder especial al doctor **Mario Fernando Zapata Calvache**, mayor de edad y también de esta vecindad identificado con la cedula de ciudadanía No. 79,951.334 expedida en Bogotá y portador de la Tarjeta Profesional No. 143.035, del Consejo Superior de la Judicatura, para que me represente y asuma la defensa técnica de mis intereses, en el proceso referido, actualmente tramitado en mi contra ante su despacho.

Mi apoderado además de las facultades contempladas en el Art 77 del C.G.P., cuenta con las facultades inherentes para el ejercicio del presente poder, en especial las de recibir, transigir, sustituir, desistir, renunciar, reasumir y en general todas aquellas necesarias para el buen cumplimiento de su gestión.

Sírvase señor Juez, reconocerle personería en los términos y para los fines aquí señalados.

Del Señor Juez,

Atentamente,

**FELIX A NTONIO SANTOS**

C.C. No.79,328,370 expedida en Bogotá

Acepto,

**Mario Fernando Zapata C.**

C.C. No 79.951.334 Expedida en Bogotá

T.P. No.143.035 del C. S. de la J.

Calle 12 B No 7-90 Ofi 515 Bogotá

Tels.: 310 341 99 62

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 037 2023 00234 00**

Habida cuenta de que el proceso de la referencia fue remitido a este Despacho por parte del Juzgado 37 Civil Municipal de Bogotá, ello en cumplimiento de lo ordenado en el Acuerdo CSBTA23-41 de 26 de abril de 2023 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, con el propósito de imprimirle el trámite que legalmente corresponde.

Ahora bien, téngase en cuenta que la parte demandante no dio cabal cumplimiento a lo ordenado en providencia de 3 de mayo hogaño, proferido por el Juzgado de origen, obsérvese que en el numeral 2 de dicho proveído se requirió al extremo actor con el fin de que aclarara el tipo de demanda invocada, esto es, si se trata de una restitución de bien inmueble o en su defecto se trata de un proceso reivindicatorio, en tal sentido debía adecuar el escrito de demanda; sin embargo, la parte actora, aunque allegó escrito de subsanación, prácticamente presentó el mismo escrito de demanda inicial, sustentada en sus fundamentos de derecho con el artículo 385 del C.G.P.

Pero sucede que, revisada la documental allegada no se desprende ningún contrato celebrado por acuerdo de voluntades entre las partes, conforme lo establecido en el artículo 385 del C.G.P., que a su tenor reza: “Lo dispuesto en el artículo precedente se aplicará a la restitución de bienes subarrendados, a la de muebles dados en arrendamiento y a la de cualquier clase de bienes dados en tenencia a título distinto de arrendamiento, lo mismo que a la solicitada por el adquirente que no esté obligado a respetar el arriendo.” (subrayas nuestras); luego, no puede perseguirse la recuperación de la tenencia de algo que nunca se ha otorgado, sino lo que debe aspirarse es a la recuperación del dominio, en cuyo caso debió formularse la demanda en tal sentido y allegando los anexos pertinentes.

Así las cosas, habida cuenta que la demanda no se subsanó en debida forma, atendiendo las previsiones del artículo 90 del Código General del Proceso, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Avocar conocimiento del proceso verbal de restitución de tenencia de cuota singular de bien inmueble instaurado por Yaesda S.A.S. contra Asociación De Usuarios Del Acueducto De la

zona Media De La Parcelación Floresta De La Sabana Asoaguas Floresta De La Sabana y Asociación De Usuarios Del Servicio De Agua Potable De La Floresta De La Sabana – Acquafloresta.

**SEGUNDO.- RECHAZAR** la presente demanda, por las razones que anteceden.

**TERCERO.-** Ordenar la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 172 DE HOY : 25 DE OCTUBRE DE 2023</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
--

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00e80b67eceb600bd2c6dabbf4447f41e4a686b077f9df076747ee64a319d5a7**

Documento generado en 24/10/2023 05:22:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 037 2023 00240 00**

Habida cuenta de que el proceso de la referencia fue remitido a este Despacho por parte del Juzgado 37 Civil Municipal de Bogotá, ello en cumplimiento de lo ordenado en el Acuerdo CSBTA23-41 de 26 de abril de 2023 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, y con el propósito de imprimirle el trámite que legalmente corresponde.

Ahora bien, subsanada la demanda y reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 468 *ibídem*,

**RESUELVE**

Avocar y librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA CON GARANTÍA REAL DE MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.** y en contra de **JUAN PABLO RODRIGUEZ CARRILLO**, por los siguientes conceptos:

**1.-** Por el monto de **241.371,6255 UVR** que, de acuerdo al histórico de pagos, equivale a la suma de **\$79'548.605,24**, por concepto de saldo de capital insoluto, respecto del pagaré No. 05700407700123382, allegado como base de ejecución.

**1.1.-** Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa pactada, siempre y cuando no supere los límites de usura, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación

**2.** Por el monto de **7.083,7583 UVR**, según su equivalencia en pesos de acuerdo al histórico de pago, el cual a la presentación de la demanda, equivalen a la suma **\$2'253.253,24**, correspondiente a las nueve (9) cuotas de amortizaciones de capital causadas y no pagadas que fueron objeto de alivio financiero, discriminadas así:

<b>NÚMERO DE CUOTA</b>	<b>FECHA DE VENCIMIENTO</b>	<b>VALOR CUOTA UVR</b>	<b>VALOR CUOTA EN PESOS</b>
1	14/06/2022	760,7257	\$234.162,47
2	14/07/2022	767,1973	\$238.167,27
3	14/08/2022	773,7239	\$241.446,11

4	14/09/2022	780,3060	\$245.448,84
5	14/10/2022	786,9442	\$250.042,31
6	14/11/2022	793,6388	\$254.524,72
7	14/12/2022	800,2848	\$258.519,44
8	14/01/2023	807,0929	\$262.724,07
9	14/02/2023	813,8448	\$268.218,01
<b>TOTAL</b>		<b>7.083,7583</b>	<b>\$2'253.253,24</b>

**2.1.-** Por el monto de **18.389,4921 UVR**, según su equivalencia en pesos al momento del pago, el cual a la presentación de la demanda, equivalen a la suma **\$5'845.895,32**, correspondiente a los intereses remuneratorios causados sobre las nueve (9) cuotas de amortizaciones que fueron objeto de alivio financiero, discriminadas así:

<b>NÚMERO DE CUOTA</b>	<b>FECHA DE VENCIMIENTO</b>	<b>VALOR INTERESES UVR</b>	<b>VALOR INTERESES EN PESOS</b>
1	14/06/2022	2.069,6395	\$637.065,25
2	14/07/2022	2.063,1677	\$640.485,86
3	14/08/2022	2.056,6411	\$641.789,66
4	14/09/2022	2.050,0420	\$644.850,14
5	14/10/2022	2.043,4208	\$649.273,05
6	14/11/2022	2.036,7366	\$653.193,64
7	14/12/2022	2.030,0804	\$655.785,60
8	14/01/2023	1.957,7482	\$637.284,23
9	14/02/2023	2.082,0159	\$686.167,89
<b>TOTAL</b>		<b>18.389,4921</b>	<b>\$5'845.895,32</b>

Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 301 del C.G.P., y **PREVÉNGASELE** que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Decretar el **EMBARGO** y posterior secuestro del bien inmueble hipotecado identificado con folio de matrícula No. 50S-40748375 de propiedad de la demandada. Oficiese.

Se reconoce personería jurídica a la abogada **CLAUDIA PATRICIA MONTERO GAZCA**, quien actúa como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**Juez**

ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 172 DE HOY : 25 DE OCTUBRE DE 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19fda81ef96180e38e8540d156770e40c21ed27da331c1e87daf082200a2d2ba**

Documento generado en 24/10/2023 05:22:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 037 2023 00248 00**

Habida cuenta de que el proceso de la referencia fue remitido a este Despacho por parte del Juzgado 37 Civil Municipal de Bogotá, ello en cumplimiento de lo ordenado en el Acuerdo CSBTA23-41 de 26 de abril de 2023 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, y con el propósito de imprimirle el trámite que legalmente corresponde, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Avocar conocimiento del proceso verbal de menor cuantía instaurado por Armando Murillo Torres y Diva González de Murillo contra Nydia Stella Díaz.

**SEGUNDO.-** Tener en cuenta que la demandada Nydia Stella Díaz, se encuentra notificada atendiendo lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, conforme las documentales allegadas, quien, dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa, guardó absoluto silencio.

**TERCERO.-** En aras de continuar el trámite que legalmente corresponde y como quiera que se trata de un proceso verbal de menor cuantía, entonces, convóquese a la audiencia inicial prevista en el artículo 372 del C.G.P., para tales efectos señálese la hora de las **09:30 a.m.** del día **23** del mes **noviembre** de **2023**.

**3.1.-** Prevéngase a las partes que dicha audiencia será virtual y en ella se rendirán los interrogatorios a las partes, la conciliación y demás asuntos propios de esta clase de audiencia, de tal manera que su inasistencia puede acarrear las consecuencias previstas en el numeral 4° del artículo 372 del C.G.P.

**CUARTO.-** Por otro lado, revisado el expediente digital, como quiera que el memorial de 31 de mayo de 2023, correspondiente a los ítems 12 y 13, no corresponde al proceso de esta referencia, pues allí se refiere es a una acción de tutela No. **2023-0428**, que cursa en el Juzgado **37** Civil Municipal de Bogotá, por lo tanto, por Secretaría, desglósele dicho memorial y remítase al despacho correspondiente, dejando las constancias del caso, así mismo, adecúese el numerado del expediente.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**Juez**

Ojss

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 172 DE HOY : 25 DE OCTUBRE DE 2023</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
--

**Firmado Por:**

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b1f2d2aa336fa4c7baff29ed3c8cf2cb06cf0d46d67dedbc385b7db89938884**

Documento generado en 24/10/2023 05:22:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 037 2023 00251 00**

Habida cuenta de que el proceso de la referencia fue remitido a este Despacho por parte del Juzgado 37 Civil Municipal de Bogotá, ello en cumplimiento de lo ordenado en el Acuerdo CSBTA23-41 de 26 de abril de 2023 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, y con el propósito de imprimirle el trámite que legalmente corresponde, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Avocar conocimiento del proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real de menor cuantía instaurado por Banco Caja Social S.A. contra Flor Alba Jiménez Ríos y Elkyn Leonardo Mojica Cobos.

**SEGUNDO.-** Téngase en cuenta que los demandados se encuentran notificados por aviso, previa citación, conforme dan cuenta las certificaciones allegadas en este asunto, quienes dentro del término para ejercer su derecho de defensa, guardaron absoluto silencio.

**TERCERO.-** Finalmente, una vez se acredite el embargo del bien inmueble perseguido, se emitirá el auto de que trata el artículo 468 del C.G.P.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 172 DE HOY : 25 DE OCTUBRE DE 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98029e72f445f46ce1abcb1607ab6ee18591aa037db0deec868e929cdcf27303**

Documento generado en 24/10/2023 05:22:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 037 2023 00252 00**

Habida cuenta de que el proceso de la referencia fue remitido a este Despacho por parte del Juzgado 37 Civil Municipal de Bogotá, ello en cumplimiento de lo ordenado en el Acuerdo CSBTA23-41 de 26 de abril de 2023 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, y con el propósito de imprimirle el trámite que legalmente corresponde.

De entrada, adviértase que la demanda fue radicada desde el 22 de marzo de 2023, correspondiéndole al Juzgado 37 Civil Municipal de Bogotá, seguidamente, dicho Despacho, mediante auto de 10 de mayo de 2023, inadmitió la demanda de la referencia, providencia que, si bien fue subsanada por el demandante, no obstante, este Despacho, considera que la demanda aún adolece de serios defectos para su admisión y que no fueron valorados por el Juzgado de Origen, por lo tanto, teniendo en cuenta el tiempo que ha permanecido el proceso para su calificación y en aras de proteger el derecho al acceso a la administración de justicia de la parte actora, se hace necesario inadmitir la demanda, nuevamente, toda vez que no cumple con los requisitos de los artículos 82 y 89 del C.G.P., por tanto, el Juzgado, **RESUELVE,**

**PRIMERO.-** Avocar conocimiento del proceso de Sucesión del causante Melco Cifuentes Mahecha.

**SEGUNDO.- INADMITIR** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo [Art. 90 del C.G.P.], se subsane lo siguiente:

**2.1.-** Alléguese el avalúo del vehículo de placas XSJ-96D, con el fin de determinar la cuantía, conforme lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 444 del C.G.P.

**2.2.-** De igual forma, si bien con la subsanación se allega una factura del impuesto predial unificado del año 2023, lo cierto es que aquel documento no es el idóneo para acreditar el avalúo catastral, por lo tanto, sírvase allegar el certificado catastral del predio objeto de sucesión, con fecha de expedición no mayor a un (1) mes.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**Juez**

ojss

<p><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 172 DE HOY : 25 DE OCTUBRE DE 2023</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

**Firmado Por:**

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57041f7046f9e8ac1d2c1835c3188135826deb36967ccc5672502c6956f881ae**

Documento generado en 24/10/2023 05:22:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00352 00**

Teniendo en cuenta que la solicitud de medidas cautelares formulada por la parte ejecutante cumple con los requisitos del art. 599 del C.G.P., el Despacho, **RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo y retención de los dineros depositados en las cuentas de ahorro, corrientes y/o CDT'S que posean los demandados, en los bancos denunciados por el demandante en el escrito de medidas cautelares (fl. 1 C-2). Oficiese, limitando la medida a la suma de \$105'000.000,00 M/cte.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 172 de 25 de octubre de 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83138a43bf53e0a87228a0a00ebc6c0b8c5e9c1b33458fdc71d6b3ba95a3f618**

Documento generado en 24/10/2023 05:22:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00352 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los arts. 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibídem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **MIGUEL ARCANGEL LEON MURCIA** contra **LUIS ALFONSO MORENO PALOMINO** por los siguientes conceptos:

**1.-** Por la suma de **\$70'000.000,00 m/cte.**, por concepto del capital de la obligación contenida en la letra de cambio No. 1<sup>1</sup> allegado como base de la ejecución.

**1.1.-** Por los intereses moratorios sobre el capital del numeral primero, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 3 de junio de 2023 y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

**1.2.-** Por los intereses corrientes causados y no pagados sobre el capital del numeral primero, liquidados a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera, desde el 2 de junio de 2020 hasta el 2 de junio de 2023.

Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 301 del C.G.P., y **PREVÉNGASELE** que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Se reconoce personería jurídica al abogado **ANDRES JULIAN DELGADO GONZALEZ** como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

---

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados, ello a voces del artículo 244 del C.G.P., por lo que una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberá aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento.

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 172 de 25 de octubre de 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3904ed2d64109c68a295c2f5bc29549ec129bcd139a7583779c0a86c55b2b09**

Documento generado en 24/10/2023 05:22:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00380 00**

Revisada la subsanación, se advierte que el demandado tiene su domicilio en la ciudad de Cali, por lo tanto, teniendo en cuenta lo dispuesto en el numeral 7° del artículo 28 del C.G.P. que a su tenor literal reza: “7. **En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante.**” (subraya y negrilla fuera de texto).

Al respecto la H. Corte Suprema de Justicia<sup>1</sup> señaló que:

*“(…)si bien en el pasado la Corte aplicó el numeral 14 del artículo 28 del Código General del Proceso para resolver conflictos de competencia atinentes a diligencias de “aprehensión y entrega”, un replanteamiento del tema ha llevado a cambiar ese criterio, para en definitiva entender que en esa clase de peticiones propias de la modalidad de pago directo prevista en el artículo 60 de la Ley de Garantías Mobiliarias, ciertamente se está haciendo ejercicio del derecho real de prenda, a efecto de poder el acreedor satisfacer su crédito sin necesidad de acudir a los jueces, salvo, claro está, para que se retenga y entregue el bien pignorado y del cual carece de tenencia. Y en ese orden de ideas, la regla de competencia territorial, que de manera más cercana encaja en el caso, es la del numeral séptimo del artículo 28 de la Ley 1564 de 2012, la que a su vez posibilita cumplir con principios como los de economía procesal e inmediatez, habida cuenta que al juez a quien mejor y más fácil le queda disponer lo necesario para la “aprehensión y entrega” es, sin duda, al del sitio en el que esté el bien objeto de la diligencia.*

Acude en pro de la postura actual de la Sala, el auto AC747-2018, al destacar que, “Hasta este punto queda despejado que el procedimiento de «aprehensión y entrega del bien» está asignado al funcionario civil del orden municipal, pero quedando un margen de duda si para el efecto prima la regla de ejercicio de derechos reales o la indicada en caso de que «diligencias especiales», sin que encaje el supuesto en forma exacta en alguna de ellas, por lo que, para colmar tal vacío es preciso acudir a situaciones análogas, en virtud del artículo 12 del Código General del Proceso. En ese laborío fluye que

---

<sup>1</sup> AC271-2022 Radicación n.º 11001-02-03-000-2022-00278-00

*el contexto más próximo y parecido al que regulan los artículos 57 y 60 de la ley 1676 de 2013 es el previsto en el numeral 7º del artículo 28 del Código General del Proceso, en tanto allí se instituye, se itera, el criterio según el cual la asignación se determina por la ubicación de los bienes, cuando la acción abrigue «derechos reales». En consecuencia, las diligencias de este linaje se atribuyen a los Juzgados Civiles Municipales o Promiscuos Municipales, según sea el caso, de donde estén los muebles garantizadores del cumplimiento de la obligación(..)”*

Seguidamente expuso que:

*“(..) siendo evidente que la solicitud de aprehensión y entrega promovida entraña el ejercicio del derecho real de la prenda (art. 665 del C.C.) constituida por el deudor a favor de la sociedad accionante sobre un automóvil, es claro que el asunto corresponde de manera “privativa” al juzgador del sitio donde se halla el rodante. (...)”*

Ahora bien, como ya se dijo, de la lectura de la subsanación de la solicitud de aprehensión se advierte que la demandada se encuentra domiciliada en Cali, lo que permite deducir según la doctrina que el vehículo objeto de aprehensión y materia de garantía real, también se encuentra en esa municipalidad, entonces, será el Juez Civil Municipal de esa jurisdicción el competente de modo privativo, por ende, este Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR**, por competencia, la solicitud orden de aprehensión y entrega del vehículo objeto de garantía mobiliaria instaurada por **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO** contra **YONIER OCTAVIO NOREÑA GARCIA**.

**SEGUNDO.-** Por Secretaría, **REMÍTASE** la demanda y sus anexos al Juez Civil Municipal de Cali departamento del Valle del Cauca, reparto-, para su conocimiento, déjese las constancias del caso.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 172 de 25 de octubre de 2023</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
--

**Firmado Por:**  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0bf3f1dda2098c1b2b3b2c2e7d4931bc333b6ca354e5b3f18c9f0d15e5123a1f**

Documento generado en 24/10/2023 05:22:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00446 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- LIBRAR ORDEN DE APREHENSIÓN** sobre el vehículo de placas **KWU-248** de propiedad de **KILIAN YESID SANCHEZ CASTELLANOS**

**SEGUNDO.- OFICIAR** a la POLICÍA NACIONAL-SIJIN-SECCIÓN AUTOMÓVILES, advirtiéndole que una vez capturado el vehículo sea conducido a los **parqueaderos y lugares indicados por el acreedor garantizado en el escrito de solicitud de aprehensión.**

**TERCERO.-** Así mismo, una vez aprehendido el vehículo precitado, **DECRÉTESE LA ENTREGA** de este al acreedor **PLAN ROMBO S.A. SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PLANES DE AUTOFINANCIAMIENTO COMERCIAL** en virtud de la garantía mobiliaria constituida a su favor por parte de **KILIAN YESID SANCHEZ CASTELLANOS**, con ajuste a lo indicado en el parágrafo 2º del artículo 60 y el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, así como los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015.

**CUARTO.-** Reconocer personería a la abogada **MILENA INFANTE TOPA**, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido para el efecto.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 172 de 25 de octubre de 2023</p> <p>EL SECRETARIO,</p> <p>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</p>
---

**Firmado Por:**  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **926cbbf3de84631a4e45e41585c0968a62561f9cb22032e5a76b7a12a96574c7**

Documento generado en 24/10/2023 05:22:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00507 00**

Teniendo en cuenta que la medida cautelar solicitada cumple los requisitos previstos en el artículo 599 del C.G.P., entonces, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO. - DECRETAR el EMBARGO** y posterior aprehensión y secuestro del vehículo de placas TWB-40F de propiedad del demandado. Oficiese a la oficina de tránsito respectiva.

**SEGUNDO.- DECRETAR el EMBARGO** y retención de los dineros depositados en cuentas de ahorro, corrientes y/o CDT'S que posea el ejecutado, en los bancos denunciados por el demandante en su escrito. Oficiese, limitando la medida a la suma de \$74'000.000.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 172 DE HOY : 25 DE OCTUBRE DE 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b251595c89d04a58019e5a8f669ec9a2547fdf0bcf0db0f1bccdd8b0f099338**

Documento generado en 24/10/2023 05:22:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00507 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibídem*,

### **RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** y en contra de **HUBER ARLEY RIOS SANDOVAL**, por los siguientes conceptos:

**1.-** Por la suma de **\$49'128.133,00 M/Cte.**, correspondiente al capital no pagado del pagaré en mención, allegado para el cobro<sup>1</sup>.

**1.1.-** Por los intereses moratorios sobre el capital del numeral 1°, liquidados a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

**1.2.-** Niéguese el mandamiento de pago, respecto de los intereses remuneratorios, ello atendiendo que el pagaré allegado tiene la misma fecha de creación y de vencimiento, por lo tanto, no es posible determinar el plazo a ejecutar.

Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 301 del C.G.P., y **PREVÉNGASELE** que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Se reconoce personería jurídica al abogado **PEDRO JOSÉ BUSTOS CHAVES**, quien actúa como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

---

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados y una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberán aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento de pago.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 173 DE HOY : 25 DE OCTUBRE DE 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **229d12e43357bfc94be846373f1f65d80328b27660a1c06bee47a4b20c413558**

Documento generado en 24/10/2023 05:22:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**