

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2017 00227 00**

Teniendo en cuenta que el curador *ad litem* designado Ricardo Leguizamón Salamanca, no compareció al Despacho, dentro del término señalado, entonces, el Juzgado, DISPONE:

**PRIMERO.-** Relevar del cargo al auxiliar designado en providencia de 1 de junio de 2022, atendiendo lo dispuesto en el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P., **COMPÚLSESELE COPIAS** ante la Comisión Nacional de Disciplina Judicial o la autoridad que corresponda, para que investigue la conducta del profesional, remítase copia de los folios 84 a 86 C-1.

**SEGUNDO.-** Nómbrase, en su lugar, como curador(a) *ad litem* de los demandados Leidy Nohemy Franco Díaz y Francisco Javier Díaz Lobo, al abogado GILBERTO HUERTAS CASTRO, quien ejerce habitualmente la profesión, de conformidad con el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P., cuyos datos son:

- Cedula de ciudadanía: 1.022.951.767 de Bogotá.
- Tarjeta Profesional: 259.447 del C.S. de la J.
- Dirección: carrera 8 No. 11 – 39, oficina 520, de esta ciudad.
- Teléfonos: 3102122612
- Correo Electrónico: juristahuertas@hotmail.com y ghuertasc64directrizlegal.com

2.1.- Comuníquesele por todos los medios posible sobre su designación y adviértasele que si en el término de cinco (5) días, contados a partir del recibo de la comunicación, no se ha notificado del mandamiento de pago dentro de la restitución de la referencia, se procederá a su reemplazo, sin perjuicio de las sanciones disciplinarias a que haya lugar, atendiendo la normatividad anterior.

2.2.- Téngase en cuenta que el cargo es de forzosa aceptación y deberá desempeñarlo de forma gratuita.

**Notifíquese y cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 028 DE HOY : 22 DE FEBRERO DE 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b31c63f7a13902a756e5ace1f4ed8bb185c6a14098943898d2f6c302ba2138b**

Documento generado en 21/02/2023 05:11:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2017 00793 00**

Agreguese a los autos y téngase en cuenta la manifestación realizada por la parte actora, mediante correo de 2 de junio de 2022.

Ínstesele, con el fin de que proceda a dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 4° de la audiencia llevada a cabo el 17 de junio de 2021 (fl. 27 C-3), téngase en cuenta que el proceso se encuentra interrumpido por el fallecimiento de la demandada.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 028 DE HOY : 22 DE FEBRERO DE 2023</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
--

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5ed7ca86467d0f5720bcf81bae6bdec4771002bf21aab525267380f64e27e1a**

Documento generado en 21/02/2023 05:11:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2019 01949 00**

Apruébese la anterior liquidación de costas, como quiera que la misma se encuentra ajustada a derecho (art. 366, num. 5° del C.G.P.).

Por secretaría córrase traslado de la liquidación del crédito allegada por el demandante, en la forma prevista en el numeral 2° del artículo 446 C.G.P.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 028 de 22 de febrero de 2023

EL SECRETARIO,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10dd41091c0b56e762e742c0116dc688a59428a2abf914e4a7cf79626c963082**

Documento generado en 21/02/2023 05:11:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2019 01949 00**

Teniendo en cuenta que la solicitud de medidas cautelares formulada por la parte ejecutante cumple con los requisitos del art. 599 del C.G.P., el Despacho, **RESUELVE:**

**1.- DECRETAR el EMBARGO** y retención de la quinta parte (1/5) que exceda el S.M.L.M.V., sobre el sueldo o cualquier emolumento que devengue la parte demandada como empleado de la empresa DELTHAC 1 SEGURIDAD LTDA. Oficiese al pagador, limitando la medida a la suma de \$3'000.000,00 M/Cte.

Niéguese el embargo de cesantías solicitado, téngase en cuenta que dicho embargo no se encuentra previsto en el artículo 593 del C.G.P, así como tampoco reúne las exigencias del artículo 344 del C.S.T.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

Jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 028 de 22 de febrero de 2023

EL SECRETARIO,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

Nely Enise Nisperuza Grondona

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7557f59b2ef9dcb39dd5ff992a69215acf1e8554d45f15bdb32ca681c2260c6**

Documento generado en 21/02/2023 05:11:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2020 00468 00**

Dando alcance al escrito que antecede, póngase en conocimiento de la parte actora la solicitud de terminación, ahora bien y como quiera que la parte demandada pretende el pago de la obligación (art. 461 C.G.P.), entonces conforme lo dispuesto en el artículo 440 del C.G.P., condénese en costas a la parte demandada, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$288.000,00 (art. 366 del C.G.P.). Líquidense por secretaría, y requiérase a la parte demanda para que realice el pago de las costas dentro de los tres días siguientes a la ejecutoria del auto que las apruebe, so pena de no acceder a la terminación.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 028 de 22 de febrero de 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0633af93488db3233f75319dd5a7ce62959f3bc94fe6e9b18109eefa77c80f7c**

Documento generado en 21/02/2023 05:11:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2020 00468 00**

Téngase en cuenta que la parte demandada LA GUARDIA FILMS S.A.S., se encuentra notificada por estado conforme lo prevé el inciso 2° del artículo 306 del C.G.P., quien, dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa, guardó absoluto silencio.

Debidamente integrado el contradictorio como se encuentra, sin que se hubiesen propuesto medios exceptivos, Secretaría, en firme este proveído, vuelva el expediente al Despacho a fin de emitir el auto de que trata el inciso 2° del artículo 440 del C.G.P.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

jm.

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 028 de 22 de febrero de 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **849e42f5b1025f72cc74432c9f7ce70a179b4b5de34e5339f16707edcb11ccac**

Documento generado en 21/02/2023 05:11:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00004 00**

Apruébese la anterior liquidación de costas, como quiera que la misma se encuentra ajustada a derecho (art. 366, num. 5° del C.G.P.).

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

Jm

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 028 de 22 de febrero de 2023</p> <p>EL SECRETARIO.</p> <p><b>CESAR AUGUSTO FELAEZ DUARTE</b></p>
--

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7b8509e3ae27eab418d506ed3e37dbb5520883f6c7f8cd8b511e046e2bd4618**

Documento generado en 21/02/2023 05:11:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00010 00**

Téngase en cuenta que la parte demandada se encuentra notificada de conformidad a lo establecido en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, conforme dan cuenta las certificaciones obrantes al interior del expediente remitidas al correo electrónico [sdfuigui@gmail.com](mailto:sdfuigui@gmail.com), quien dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa no contestó la demanda ni formuló medios exceptivos.

Debidamente integrado el contradictorio como se encuentra, sin que se hubiesen propuesto medios exceptivos, se procede a emitir el auto de que trata el inciso 2° del artículo 440 del C.G.P.

Por lo anterior, se impone seguir adelante la ejecución, dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía, instaurado por COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO contra LUIGI GIRALDO GIRALDO

Así, en aplicación de lo dispuesto en el inciso segundo, del artículo 440 del C.G.P. <sup>1</sup>, el Juzgado RESUELVE:

**PRIMERO.-** Seguir adelante la ejecución en contra del ejecutado, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de 10 de mayo de 2021.

**SEGUNDO.-** Ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados y/o los que posteriormente se embarguen.

**TERCERO.-** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**CUARTO.-** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$360.000,00 (art. 366 del C.G.P.).  
Liquídense.

---

<sup>1</sup> Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto, que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

**QUINTO.-** Por Secretaría, en su oportunidad REMÍTANSE las presentes diligencias a la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad, de conformidad con los parámetros establecidos en los acuerdos Nos. PSAA13-9984 del 5 de septiembre de 2013 y PCSAJ18-11032 de 27 de junio de 2018 que implementó la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, dejando las desanotaciones de ley a que haya lugar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISSET NISPERUZA GRONDONA**  
**JUEZ**

jm

<p><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 028 de 22 de febrero de 2023</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ddbba3ae6168701cb90684a7dfbdd9068c1dd0281b05e309b8150766f2611e**

Documento generado en 21/02/2023 05:11:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00561 00**

Apruébese la anterior liquidación de costas, como quiera que la misma se encuentra ajustada a derecho (art. 366, num. 5° del C.G.P.).

Por otro lado, por Secretaría, corrija el despacho comisorio No. 34 de 2022, atendiendo lo manifestado por la parte actora, conforme lo manifestado en memorial de 13 de junio de 2022.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 028 DE HOY : 22 DE FEBRERO DE 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **baa3f6030deb468b251ef4d8d9d1c3b91d686829e483ad2a3273b5662a86bdab**

Documento generado en 21/02/2023 05:11:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00561 00**

Dando alcance a la solicitud que antecede de la apoderada Gloria del Carmen Ibarra Correa, tenga en cuenta la memorialista que el derecho de petición, según lo dicho por la doctrina constitucional no puede utilizarse jamás para poner en marcha el aparato judicial, pues es que “[l]as peticiones en relación con actuaciones judiciales no pueden ser resueltas bajo los lineamientos propios de las actuaciones administrativas, como quiera que “las solicitudes que presenten las partes y los intervinientes dentro de aquél [del proceso] en asuntos relacionados con la litis tienen un trámite en el que **prevalecen las reglas del proceso**”<sup>1</sup>.

Con todo, revisado el correo electrónico del Despacho, fueron verificados los memoriales presentados por la parte actora, respecto a la corrección del Despacho Comisorio, frente al cual se realizó el respectivo pronunciamiento, mediante auto de esta misma fecha y al cual deberá estarse a lo allí resuelto.

Secretaría, comuníquesele a la peticionaria lo aquí expuesto por el medio más expedito.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

Ojss

Firmado Por:

Nely Enise Nisperuza Grondona

Juez

---

<sup>1</sup> CORTE CONSTITUCIONAL. Sentencia T-377 de 2000. M.P. Alejandro Martínez Caballero.

**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db1c991c2b8e9e2e18e12eef8a94f1503cb0cd9e80548fcd60270b8c66a6b91d**

Documento generado en 21/02/2023 05:11:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**