

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 037 2023 00347 00**

Habida cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este Despacho por parte del Juzgado 37 Civil Municipal de Bogotá, ello en cumplimiento de lo ordenado en el Acuerdo CSBTA23-41 de 26 de abril de 2023 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, y con el propósito de imprimirle el trámite que legalmente corresponde, el Juzgado avoca conocimiento del proceso instaurado por ANA LUCIA PEREZ, RICHARD PETER PEÑA PEREZ, LUIGY PEÑA PEREZ, JHON SEBASTIAN PEÑA ROLDAN, JHON CARLOS PEÑA PEREZ, JHOHAN DANIEL PEÑA LOPEZ, HERCILIA LOPEZ URQUIJO, OSCAR ALFONSO ROZO PEREZ, EULALIA PEREZ CAMBEROS, CHRISTIAN CAMILO PEÑA LOPEZ, MARIA MERCEDES LANCHEROS YAYA, ANDREA YANITZA ARDILA MARULANDA, ISABELA PEÑA LACHEROS, DANNA VALERIA PEÑA RAYO contra SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD, FAMISANAR EPS, CLINICA N CORPAS, CLINICA LOS NOGALES S.A.S, CENTRO NACIONAL DE ONCOLOGIA S.A, CLINICA PALERMO, HOSPITAL INFANTIL UNIVERSITARIO SAN JOSE.

Ahora bien, revisadas las diligencias y efectuado el control de legalidad de que trata el artículo 132 del C.G.P., dentro del expediente que nos ocupa, en aras de continuar el trámite que legalmente corresponde, y en consonancia con lo manifestado por el Juzgado 66 Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá Sección Tercera mediante auto de 23 de febrero de 2023, el juzgado RESUELVE:

**1.1.- REQUERIR** a la actora para que adecue las pretensiones de la demanda de conformidad con este tipo de asuntos civiles, es decir, responsabilidad médica, así mismo deberá adecuar los fundamentos de derecho con relación al Código General del proceso, y el tipo de proceso.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 150 de 13 de septiembre de 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO FELAEZ DUARTE**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 037 2023 00363 00**

Habida cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este Despacho por parte del Juzgado 37 Civil Municipal de Bogotá, ello en cumplimiento de lo ordenado en el Acuerdo CSBTA23-41 de 26 de abril de 2023 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, y con el propósito de imprimirle el trámite que legalmente corresponde, el Juzgado avoca conocimiento del trámite de liquidación patrimonial de la deudora **JOSE MANUEL CRUZ ROMERO**.

Ahora bien, teniendo en cuenta que fracasó la negociación de deudas del señor **JOSE MANUEL CRUZ ROMERO**, entonces, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 563 y 564, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- DECLARAR** abierto el trámite de liquidación patrimonial del deudor **JOSE MANUEL CRUZ ROMERO**.

**SEGUNDO.- DESIGNAR** como liquidadora a la señora MACIAS SANCHEZ MONICA ALEXANDRA identificado con C.C. 55.169.686, cuyos datos son los siguientes. Líbrese la comunicación correspondiente al auxiliar informándole sobre su designación.

- Dirección: Cr 64 No. 103-05 de esta ciudad.
- Teléfonos: 5332388 - 3105868721
- Correo Electrónico: monicamaciaspersocietades@gmail.com

**2.1.-** Hágasele saber al auxiliar de la justicia que cuenta con un término de cinco (5) días siguientes a la recepción de la comunicación para posesionarse del cargo, y contará con un término de veinte (20) días a partir de su posesión para actualizar el inventario y avalúo de los bienes del deudor.

**2.2.-** Así mismo, deberá dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, notificar de esta decisión a los acreedores y a la cónyuge o compañera permanente, si fuere el caso, del señor **JOSE MANUEL CRUZ ROMERO**, mediante aviso, siguiendo las pautas de la relación

de acreencias realizada por este en su solicitud de negociación de deudas.

**2.3.-** Finalmente, realícese la publicación del aviso en un diario de amplia circulación en el que se convoque a los acreedores de la deudora, a fin de que se hagan parte en el proceso

**2.4.-** Para tal fin, se señalan los siguientes diarios: EL ESPECTADOR, LA REPÚBLICA y/o EL TIEMPO.

**2.5.-** Se establecen como honorarios provisionales del liquidador la suma de \$9'000.000,00 m/cte, los cuales estarán a cargo del deudor.

**TERCERO.- OFICIAR** a todos los Juzgados Civiles Municipales y de Circuito, como a los Juzgados de Familia de esta ciudad, para que se sirvan informar a este Despacho si allí cursan procesos ejecutivos en los que sea parte el señor **JOSE MANUEL CRUZ ROMERO**

**CUARTO.- PREVENIR** a los deudores del concursado **JOSE MANUEL CRUZ ROMERO**, para que las obligaciones a favor de aquel sean pagadas **EXCLUSIVAMENTE** al liquidador designado por este Despacho. Todo pago hecho a persona distinta al liquidador no tendrá efecto de extinción de las obligaciones.

**QUINTO.-** El deudor **JOSE MANUEL CRUZ ROMERO**, deberá tener en cuenta los efectos de esta providencia, consagrados en el art. 565 del C.G.P.

**SEXTO.-** Finalmente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 573 del Código General del Proceso, por Secretaría, oficiese a las centrales de riesgo (Datacredito- Experian y Cifin-Transunion), informándole sobre la apertura del proceso de liquidación patrimonial de la referencia, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 150 de 13 de septiembre de 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 037 2023 00370 00**

Como quiera que la demanda formulada no cumple con los requisitos de los artículos 82 y 89 del C.G.P., por tanto, el Juzgado, RESUELVE:

**PRIMERO.- INADMITIR** la anterior demanda, instaurada por **MILLER ANTONIO DIAZ VARON** contra **NANCY ECHEVERRÍA VALLES y LUIS GUILLERMO KATTAH TOVAR** para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo [Art. 90 del C.G.P.], se subsane lo siguiente:

**1.1.-** Alléguese los pagarés objeto de cobro completos y legibles.

**1.2.-** Alléguese certificado de tradición y libertad de los inmuebles identificados con matrícula inmobiliaria No 50N-20136444 con fecha de expedición no superior a un mes, pues el aportado data del año 2019.

**1.3.-** Aclárese en qué norma se establece que el valor por el cual se debe solicitar la adjudicación como lo es en este asunto, resulta de tomar el 90% del avalúo comercial del inmueble para el año 2023.

**1.4.-** Amplíese los hechos especificado cada una de las cesiones que se efectuaron dentro del proceso que cursó en el Juzgado 37 Civil del Circuito, pues nada se dijo en cuanto a la entidad REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA, ni de FIDEICOMISO ACTIVOS ALTERNATIVOS BETA.

**1.5.-** Aclárese como se efectuó la cesión del crédito respecto del señor LUIS GUILLERMO KATTAH TOVAR, ello como quiera que en la cesión efectuada por el Banco Av. Villas a la REESTRUCTURADORA DE CRÉDITOS DE COLOMBIA LTDA, en el clausula segunda de se documento claramente se indicó que el derecho del cual se dispone es el de la cuota parte de la demandada NANCY ECHEVARRIA VALLES y fue esa última entidad quien continua haciendo las demás cesiones, sobre la cuota parte de la señora ECHEVARRÍA.

**Notifíquese y Cúmplase,**



**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 150 de 13 de septiembre de 2023

EL SECRETARIO.



**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 037 2023 00381 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los arts. 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibídem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **MANUEL ANTONIO DIAZ LOZANO Y GERMAN DIAZ GONZALEZ** y en contra de **SI AQUÍ REPARO S.A.S, DORA LUZ BENITEZ PIOQUINTO Y JUVENY ESMERALDA LOPEZ** por los siguientes conceptos:

1.- Por la suma de **\$54'446.658,00 m/cte.**, por concepto de cincuenta y siete (57) cánones de arrendamiento<sup>1</sup> causados entre los meses de marzo de 2018 a noviembre de 2022 respecto del inmueble ubicado en la carrera 16 No. 55-24, de esta ciudad, discriminados así:

MES Y AÑO	VALOR CÁNON
31-mar-2018	\$591.446,00
30-abr-2018	\$827.613,00
31-may-2018	\$827.613,00
30-jun-2018	\$827.613,00
31-jul-2018	\$827.613,00
31-ago-2018	\$827.613,00
30-sep-2018	\$827.613,00
31-oct-2018	\$886.290,00
30-nov-2018	\$886.290,00
31-dic-2018	\$886.290,00
31-ene-2019	\$886.290,00
28-feb-2019	\$886.290,00
31-mar-2019	\$886.290,00
30-abr-2019	\$886.290,00
31-may-2019	\$886.290,00
30-jun-2019	\$886.290,00

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados, ello a voces del artículo 244 del C.G.P., por lo que una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberá aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento.



31-jul-2019	\$886.290,00
31-ago-2019	\$886.290,00
30-sep-2019	\$886.290,00
31-oct-2019	\$941.062,00
30-nov-2019	\$941.062,00
31-dic-2019	\$941.062,00
31-ene-2020	\$941.062,00
28-feb-2020	\$941.062,00
31-mar-2020	\$941.062,00
30-abr-2020	\$941.062,00
31-may-2020	\$941.062,00
30-jun-2020	\$941.062,00
31-jul-2020	\$941.062,00
31-ago-2020	\$941.062,00
30-sep-2020	\$941.062,00
31-oct-2020	\$1'005.054,00
30-nov-2020	\$1'005.054,00
31-dic-2020	\$1'005.054,00
31-ene-2021	\$1'005.054,00
28-feb-2021	\$1'005.054,00
31-mar-2021	\$1'005.054,00
30-abr-2021	\$1'005.054,00
31-may-2021	\$1'005.054,00
30-jun-2021	\$1'005.054,00
31-jul-2021	\$1'005.054,00
31-ago-2021	\$1'005.054,00
30-sep-2021	\$1'005.054,00
31-oct-2021	\$1'051.386,00
30-nov-2021	\$1'051.386,00
31-dic-2021	\$1'051.386,00
31-ene-2022	\$1'051.386,00
28-feb-2022	\$1'051.386,00
31-mar-2022	\$1'051.386,00
30-abr-2022	\$1'051.386,00
31-may-2022	\$1'051.386,00
30-jun-2022	\$1'051.386,00
31-jul-2022	\$1'051.386,00
31-ago-2022	\$1'051.386,00
30-sep-2022	\$1'051.386,00
31-oct-2022	\$1'142.015,00
30-nov-2022	\$1'142.015,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$54'446.658,00</b>

2.- Por la suma de **\$2'284.030,00 M/Cte.**, por concepto de clausula penal por incumplimiento, contenida en el contrato de arrendamiento.

**3.-** Por los cánones de arrendamiento que en lo sucesivo se causen hasta que se entregue el bien inmueble o se profiera sentencia que desate el litigio.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 301 del C.G.P., y **PREVÉNGASELE** que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Se reconoce personería a la abogada **SANDRA MARCELA SALAS NIÑO**, para actuar en nombre propio en su calidad de representante legal de la actora.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**JUEZ**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 150 de 13 de septiembre de 2023
EL SECRETARIO,
CESAR AUGUSTO FELAEZ DUARTE

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 037 2023 00387 00**

Habida cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este Despacho por parte del Juzgado 37 Civil Municipal de Bogotá, ello en cumplimiento de lo ordenado en el Acuerdo CSBTA23-41 de 26 de abril de 2023 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, y con el propósito de imprimirle el trámite que legalmente corresponde, el Juzgado avoca conocimiento del trámite de liquidación patrimonial del deudor **SHAMIR WYDEMAN CRISTANCHO MOSQUERA**.

Ahora bien, teniendo en cuenta que fracasó la negociación de deudas del señor **SHAMIR WYDEMAN CRISTANCHO MOSQUERA**, entonces, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 563 y 564, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- DECLARAR** abierto el trámite de liquidación patrimonial del deudor **SHAMIR WYDEMAN CRISTANCHO MOSQUERA**.

**SEGUNDO.- DESIGNAR** como liquidadora a la señora MAXCE ESTEFANIA CONTRERAS MENDOZA identificado con C.C. 1.088.248.236, cuyos datos son los siguientes. Líbrese la comunicación correspondiente al auxiliar informándole sobre su designación.

- Dirección: Calle 109 No. 18C - 17, Oficina 201 de esta ciudad.
- Teléfonos: 6958197 3217465432
- Correo Electrónico: mcontreras@cobalto.co

**2.1.-** Hágasele saber al auxiliar de la justicia que cuenta con un término de cinco (5) días siguientes a la recepción de la comunicación para posesionarse del cargo, y contará con un término de veinte (20) días a partir de su posesión para actualizar el inventario y avalúo de los bienes del deudor.

**2.2.-** Así mismo, deberá dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, notificar de esta decisión a los acreedores y a la cónyuge o compañera permanente, si fuere el caso, del señor **SHAMIR WYDEMAN CRISTANCHO MOSQUERA**, mediante aviso, siguiendo las pautas de la relación de acreencias realizada por este en su solicitud de negociación de deudas.

**2.3.-** Finalmente, realícese la publicación del aviso en un diario de amplia circulación en el que se convoque a los acreedores del deudor, a fin de que se hagan parte en el proceso

**2.4.-** Para tal fin, se señalan los siguientes diarios: EL ESPECTADOR, LA REPÚBLICA y/o EL TIEMPO.

**2.5.-** Se establecen como honorarios provisionales del liquidador la suma de \$430.000,00 m/cte, los cuales estarán a cargo del deudor **SHAMIR WYDEMAN CRISTANCHO MOSQUERA**.

**TERCERO.- OFICIAR** a todos los Juzgados Civiles Municipales y de Circuito, como a los Juzgados de Familia de esta ciudad, para que se sirvan informar a este Despacho si allí cursan procesos ejecutivos en los que sea parte el señor **SHAMIR WYDEMAN CRISTANCHO MOSQUERA**

**CUARTO.- PREVENIR** a los deudores del concursado **SHAMIR WYDEMAN CRISTANCHO MOSQUERA**, para que las obligaciones a favor de aquel sean pagadas **EXCLUSIVAMENTE** al liquidador designado por este Despacho. Todo pago hecho a persona distinta al liquidador no tendrá efecto de extinción de las obligaciones.

**QUINTO.-** El deudor **SHAMIR WYDEMAN CRISTANCHO MOSQUERA**, deberá tener en cuenta los efectos de esta providencia, consagrados en el art. 565 del C.G.P.

**SEXTO.-** Finalmente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 573 del Código General del Proceso, por Secretaría, ofíciase a las centrales de riesgo (Datacredito- Experian y Cifin-Transunion), informándole sobre la apertura del proceso de liquidación patrimonial de la referencia, para lo de su cargo.

**SEPTIMO.-** Se reconoce personería jurídica a la abogada **MARCELA DUQUE BEDOYA**, como apoderada de la acreedora BBVA COLOMBIA, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**OCTAVO.-** Se reconoce personería jurídica al abogado **EDWIN JOSÉ OLAYA MELO**, como apoderado de la acreedora CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR -COLSUBSIDIO-, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**Juez**

jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO  
No. 150 de 13 de septiembre de 2023  
El secretario,  
**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 037 2023 00503 00**

Habida cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este Despacho por parte del Juzgado 37 Civil Municipal de Bogotá, ello en cumplimiento de lo ordenado en el Acuerdo CSBTA23-41 de 26 de abril de 2023 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, y con el propósito de imprimirle el trámite que legalmente corresponde, el Juzgado avoca conocimiento del proceso de restitución de inmueble arrendado instaurado por ELKIN JOSE MENDOZA OLMOS contra CERTERIAN DEFENSE & ALERT SYSTEMS S.A.S, VELSTAND INVESTMENT S.A.S y ANDRES RIBON GONZALEZ.

Ahora, si bien la actora subsanó en debida forma la demanda, lo cierto es que el juzgado que remite el proceso omitió requerir en un aspecto, por lo que se hace necesario que la actora adecue las pretensiones de la demanda, así pues, el Juzgado, RESUELVE:

**PRIMERO.- INADMITIR** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo [Art. 90 del C.G.P.], se subsane lo siguiente:

**1.1.-** Desacumule la pretensión sexta, teniendo en cuenta que el proceso verbal sumario que nos ocupa busca declarar la terminación del contrato de arrendamiento y en consecuencia la restitución del inmueble, luego el cobro de sumas de dinero o declaración de pago de indemnización no es propio de este tipo de procesos.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISSET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 150 de 13 de septiembre de 2023

EL SECRETARIO,

CESAR AUGUSTO FELAIZ DUARTE

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 037 2023 00517 00**

Habida cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este Despacho por parte del Juzgado 37 Civil Municipal de Bogotá, ello en cumplimiento de lo ordenado en el Acuerdo CSBTA23-41 de 26 de abril de 2023 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, y con el propósito de imprimirle el trámite que legalmente corresponde, el Juzgado avoca conocimiento del proceso de PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO de menor cuantía instaurada por ESPERANZA ORJUELA CASTAÑEDA contra JOSE VICENTE ORJUELA CASTAÑEDA (Q.E.P.D)

Ahora bien, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y como quiera que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto del catorce (14) de junio dos mil veintitrés (2023), este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda de PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO de menor cuantía instaurada por ESPERANZA ORJUELA CASTAÑEDA contra JOSE VICENTE ORJUELA CASTAÑEDA (Q.E.P.D), por las razones que anteceden.

**SEGUNDO.-** Ordenar la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO.-** Secretaría, comuníquese lo aquí resuelto a la Oficina Judicial – Reparto, para la correspondiente compensación.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 150 de 13 de septiembre de 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 037 2023 00523 00**

Habida cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este Despacho por parte del Juzgado 37 Civil Municipal de Bogotá, ello en cumplimiento de lo ordenado en el Acuerdo CSBTA23-41 de 26 de abril de 2023 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, y con el propósito de imprimirle el trámite que legalmente corresponde, el Juzgado avoca conocimiento del proceso verbal instaurada por EDIFICIO MULTIFAMILIAR RINCON DE SAN PATRICIO contra BANCO COMERCIAL AV VILLAS, ADMEJORES SEGURIDAD LTDA, PILAR RODRÍGUEZ GONZÁLEZ y SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.

Ahora bien, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y como quiera que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto del catorce (14) de junio dos mil veintitrés (2023), este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda verbal instaurada por EDIFICIO MULTIFAMILIAR RINCON DE SAN PATRICIO contra BANCO COMERCIAL AV VILLAS, ADMEJORES SEGURIDAD LTDA, PILAR RODRÍGUEZ GONZÁLEZ y SBS SEGUROS COLOMBIA S.A, por las razones que anteceden.

**SEGUNDO.-** Ordenar la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO.-** Secretaría, comuníquese lo aquí resuelto a la Oficina Judicial – Reparto, para la correspondiente compensación.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 150 de 13 de septiembre de 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., doce.(12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 037 2023 00529 00**

Estando para resolver sobre la admisión de la demanda, encuentra el despacho que revisada las documentales aportadas con la demanda, no es posible extraer de ninguno de los documentos la existencia de una obligación expresa, clara y exigible a cargo de la pasiva, pues brilla por su ausencia título ejecutivo alguno en el que aquella se haya obligado al pago de suma dineraria al demandante.

De otra parte de la lectura de los hechos es claro que el proceso ejecutivo no es no es el trámite adecuado para lo que se pretende, ya que la protocolización de una sentencia, el registro de trabajo de partición y lo demás pretendido en este asunto, no son de resorte del proceso ejecutivo, por el contrario dicho trámite debe agotarse por el interesado ante la autoridad competente, sumado a que el C.G.P. establece el tipo de proceso que debe adelantarse conforme a los hechos marrados en la demanda.

En este punto tráigase a colación lo dicho por el Tribunal Superior de Bogotá en sentencia de 10 de diciembre de 2010, rad. 2620090024201, quien ha sostenido que: ***“CLARIDAD.- Tiene que ver con la evidencia de la obligación, su comprensión, la determinación de los elementos que componen el título, tanto en su forma exterior como en su contenido, debe ser preciso su alcance; que de su sola lectura, se pueda desprender el objeto de la obligación, los sujetos activos y pasivos y, sobre todo, QUE HAYA CERTEZA EN RELACIÓN CON EL PLAZO, DE SU CUANTÍA O TIPO DE OBLIGACIÓN, VALGA DECIR QUE EN ÉL APAREZCAN DEBIDAMENTE DETERMINADOS Y SEÑALADOS, sus elementos objetivos (crédito) y subjetivos (acreedor- deudor).”*** (Subrayas fuera de texto).

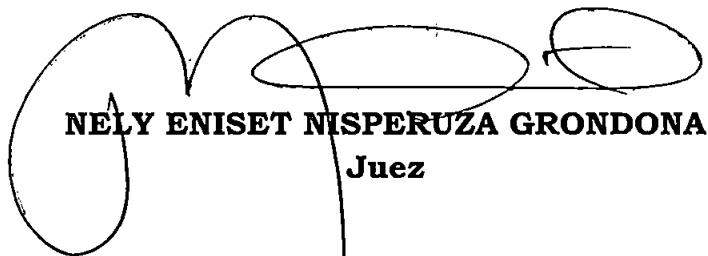
Por lo brevemente expuesto el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- NEGAR** el mandamiento de pago solicitado en la demanda, instaurada por **JAIRO ALBERTO GUZMAN FREINA** contra **YOLANDA ISABEL RAMIREZ ALFONSO** las razones que anteceden.

**SEGUNDO.- DEVOLVER** los anexos de la demanda sin necesidad de desglose.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**Juez**

jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**  
No. 150 de 13 de septiembre de 2023  
El secretario,  
**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 037 2023 00530 00**

Teniendo en cuenta que la solicitud de medidas cautelares formulada por la parte ejecutante cumple con los requisitos del art. 599 del C.G.P., el Despacho, **RESUELVE:**

1.- **DECRETAR** el embargo y retención de los dineros depositados en las cuentas de ahorro, corrientes y/o CDT'S que posean los demandados, en los bancos denunciados por el demandante en el escrito de medidas cautelares (fl. 1 C-2). Oficiese, limitando la medida a la suma de \$138'000.000,00 M/cte.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

Jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 150 de 13 de septiembre de 2023

EL SECRETARIO,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 037 2023 00530 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los arts. 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibidem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCO DE BOGOTA** en contra de **LOGISTICA DE COLOMBIA S.A.S "LOGISCOL S.A.S"** y **FERNANDO MEDINA BETANCOURT** por los siguientes conceptos:

1.- Por la suma de **\$43'089.397,12 m/cte.**, por concepto de capital acelerado contenido en el pagaré N° 558465960<sup>1</sup> base de la acción.

1.1.- Por los intereses moratorios sobre el anterior capital del numeral anterior liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que el pago se verifique.

2.- Por la suma de **\$33'949.867,63 m/cte.**, por concepto del capital de las seis (6) cuotas vencidas y no pagadas respecto de la obligación contenida en el pagaré del numeral primero, discriminadas así:

MES Y AÑO	VALOR CAPITAL CUOTA
30-DIC-2022	\$2'699.867,63
30-ENE-2023	\$6'250.000,00
29-FEB-2023	\$6'250.000,00
30-MAR-2023	\$6'250.000,00
30-ABR-2023	\$6'250.000,00
30-MAY-2023	\$6'250.000,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$33'949.867,63</b>

2.1.- Por los intereses moratorios sobre las anteriores cuotas de capital vencidas y no canceladas, liquidados a la tasa pactada, siempre y cuando no supere los límites de usura, **desde la fecha en que se hizo exigible cada cuota** y hasta la fecha en que el pago se verifique.

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados, ello a voces del artículo 244 del C.G.P., por lo que una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberá aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento.

3.- Por la suma de **\$5'634.438,88 m/cte.**, por concepto del interés remuneratorio de las seis (6) cuotas vencidas y no pagadas respecto de la obligación contenida en el pagaré del numeral primero, discriminadas así:

MES Y AÑO	VALOR INTERES REMUNERATORIO
30-ENE-2023	\$1'279.756,89
29-FEB-2023	\$1'172.064,14
30-MAR-2023	\$1'285.487,38
30-ABR-2023	\$1'128.782,02
30-MAY-2023	\$768.348,45
<b>TOTAL</b>	<b>\$5'634.438,88</b>

4.- Por la suma de **\$10'364.533,00 m/cte.**, correspondiente al valor del capital la obligación incorporada en el pagaré N° 9007304278 allegado como base de la ejecución.

4.1.- Por los intereses moratorios sobre el anterior capital del numeral anterior liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 4 de mayo de 2023 y hasta que el pago se verifique.

4.2.- Niéguese el mandamiento de pago de la pretensión 2.2 respecto de los intereses remuneratorios, teniendo en cuenta que la fecha de creación y exigibilidad del pagaré es la misma, por lo que resulta inexplicable que se hayan podido causar los referidos intereses.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 301 del C.G.P., y **PREVÉNGASELE** que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Se reconoce personería jurídica a la abogada **ELIZABETH TORCOROMA SANTIAGO ARENAS**, como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISSET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 150 de 13 de septiembre de 2023
El secretario,
<b>CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE</b>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2019 00369 00**

Teniendo en cuenta el estado actual del proceso, Juzgado,  
RESUELVE:

**PRIMERO.-** Declarar terminado el presente proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO, de conformidad con el artículo 317, numeral 2º<sup>1</sup>, del Código General del Proceso, como quiera que el proceso ha permanecido inactivo, pendiente de impulso procesal a cargo del ejecutante, por espacio superior a un año, contados a partir de la última actuación, esta es, la calendada el 9 de marzo de 2020.

**SEGUNDO.-** Levantar las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto, pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese por Secretaría.

**TERCERO.-** Desglosar el documento base de este asunto, a favor de la parte demandante, con la constancia de que la actuación terminó por desistimiento tácito, **siendo esta la primera vez.**

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**JUEZ**

Jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 150 del 13 de septiembre de 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

<sup>1</sup> Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...).



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2019 00385 00**

Teniendo en cuenta el estado actual del proceso, Juzgado,  
RESUELVE:

**PRIMERO.-** Declarar terminado el presente proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO, de conformidad con el artículo 317, numeral 2º<sup>1</sup>, del Código General del Proceso, como quiera que el proceso ha permanecido inactivo, pendiente de impulso procesal a cargo del ejecutante, por espacio superior a un año, contados a partir de la última actuación, esta es, la calendada el 6 de agosto de 2019.

**SEGUNDO.-** Levantar las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto, pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese por Secretaría.

**TERCERO.-** Desglosar el documento base de este asunto, a favor de la parte demandante, con la constancia de que la actuación terminó por desistimiento tácito, **siendo esta la primera vez.**

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 150 del 13 de septiembre de 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

<sup>1</sup> Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...).

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2019 00431 00**

Teniendo en cuenta el estado actual del proceso, Juzgado,  
RESUELVE:

**PRIMERO.-** Declarar terminado el presente proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO, de conformidad con el artículo 317, numeral 2º<sup>1</sup>, del Código General del Proceso, como quiera que el proceso ha permanecido inactivo, pendiente de impulso procesal a cargo del ejecutante, por espacio superior a un año, contados a partir de la última actuación, esta es, la calendada el 26 de marzo de 2019.

**SEGUNDO.-** Levantar las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto, pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese por Secretaría.

**TERCERO.-** Desglosar el documento base de este asunto, a favor de la parte demandante, con la constancia de que la actuación terminó por desistimiento tácito, **siendo esta la primera vez.**

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 150 del 13 de septiembre de 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

<sup>1</sup> Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...).

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2019 00645 00**

Teniendo en cuenta el estado actual del proceso, Juzgado,  
RESUELVE:

**PRIMERO.-** Declarar terminado el presente proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO, de conformidad con el artículo 317, numeral 2º<sup>1</sup>, del Código General del Proceso, como quiera que el proceso ha permanecido inactivo, pendiente de impulso procesal a cargo del ejecutante, por espacio superior a un año, contados a partir de la última actuación, esta es, la calendada el 6 de septiembre de 2020.

**SEGUNDO.-** Levantar las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto, pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese por Secretaría.

**TERCERO.-** Desglosar el documento base de este asunto, a favor de la parte demandante, con la constancia de que la actuación terminó por desistimiento tácito, **siendo esta la primera vez.**

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELYENISSET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 150 del 13 de septiembre de 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

<sup>1</sup> Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...).

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2019 00934 00**

Teniendo en cuenta el estado actual del proceso, Juzgado,  
RESUELVE:

**PRIMERO.-** Declarar terminado el presente proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO, de conformidad con el artículo 317, numeral 2º<sup>1</sup>, del Código General del Proceso, como quiera que el proceso ha permanecido inactivo, pendiente de impulso procesal a cargo del ejecutante, por espacio superior a un año, contados a partir de la última actuación, esta es, la calendada el 30 de septiembre de 2021.

**SEGUNDO.-** Levantar las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto, pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese por Secretaría.

**TERCERO.-** Desglosar el documento base de este asunto, a favor de la parte demandante, con la constancia de que la actuación terminó por desistimiento tácito, **siendo esta la primera vez.**

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

<b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b>
No. 150 del 13 de septiembre de 2023
El secretario,
<b>CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE</b>

<sup>1</sup> Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...).

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2019 00944 00**

Teniendo en cuenta el estado actual del proceso, Juzgado,  
RESUELVE:

**PRIMERO.-** Declarar terminado el presente proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO, de conformidad con el artículo 317, numeral 2º<sup>1</sup>, del Código General del Proceso, como quiera que el proceso ha permanecido inactivo, pendiente de impulso procesal a cargo del ejecutante, por espacio superior a un año, contados a partir de la última actuación, esta es, la calendada el 9 de noviembre de 2021.

**SEGUNDO.-** Levantar las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto, pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese por Secretaría.

**TERCERO.-** Desglosar el documento base de este asunto, a favor de la parte demandante, con la constancia de que la actuación terminó por desistimiento tácito, **siendo esta la primera vez.**

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

<p><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 150 del 13 de septiembre de 2023</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

<sup>1</sup> Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...).

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2019 02256 00**

Teniendo en cuenta el estado actual del proceso, Juzgado,  
RESUELVE:

**PRIMERO.-** Declarar terminado el presente proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO, de conformidad con el artículo 317, numeral 2º<sup>1</sup>, del Código General del Proceso, como quiera que el proceso ha permanecido inactivo, pendiente de impulso procesal a cargo del ejecutante, por espacio superior a un año, contados a partir de la última actuación, esta es, la calendada el 6 de febrero de 2020.

**SEGUNDO.-** Levantar las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto, pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese por Secretaría.

**TERCERO.-** Desglosar el documento base de este asunto, a favor de la parte demandante, con la constancia de que la actuación terminó por desistimiento tácito, **siendo esta la primera vez.**

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISSET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 150 del 13 de septiembre de 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

<sup>1</sup> Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...).

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2019 02260 00**

Teniendo en cuenta el estado actual del proceso, Juzgado,  
RESUELVE:

**PRIMERO.-** Declarar terminado el presente proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO, de conformidad con el artículo 317, numeral 2º<sup>1</sup>, del Código General del Proceso, como quiera que el proceso ha permanecido inactivo, pendiente de impulso procesal a cargo del ejecutante, por espacio superior a un año, contados a partir de la última actuación, esta es, la calendada el 26 de febrero de 2020.

**SEGUNDO.-** Levantar las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto, pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese por Secretaría.

**TERCERO.-** Desglosar el documento base de este asunto, a favor de la parte demandante, con la constancia de que la actuación terminó por desistimiento tácito, **siendo esta la primera vez.**

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 150 del 13 de septiembre de 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

<sup>1</sup> Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...).

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2019 02261 00**

Teniendo en cuenta el estado actual del proceso, Juzgado,  
RESUELVE:

**PRIMERO.-** Declarar terminado el presente proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO, de conformidad con el artículo 317, numeral 2º<sup>1</sup>, del Código General del Proceso, como quiera que el proceso ha permanecido inactivo, pendiente de impulso procesal a cargo del ejecutante, por espacio superior a un año, contados a partir de la última actuación, esta es, la calendada el 4 de febrero de 2022.

**SEGUNDO.-** Levantar las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto, pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese por Secretaría.

**TERCERO.-** Desglosar el documento base de este asunto, a favor de la parte demandante, con la constancia de que la actuación terminó por desistimiento tácito, **siendo esta la primera vez.**

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**JUEZ**

Jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 150 del 13 de septiembre de 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

<sup>1</sup> Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...).



REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2020 00017 00**

Teniendo en cuenta el estado actual del proceso, Juzgado,  
RESUELVE:

**PRIMERO.-** Declarar terminado el presente proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO, de conformidad con el artículo 317, numeral 2º<sup>1</sup>, del Código General del Proceso, como quiera que el proceso ha permanecido inactivo, pendiente de impulso procesal a cargo del ejecutante, por espacio superior a un año, contados a partir de la última actuación, esta es, la calendada el 5 de octubre de 2020.

**SEGUNDO.-** Levantar las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto, pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese por Secretaría.

**TERCERO.-** Desglosar el documento base de este asunto, a favor de la parte demandante, con la constancia de que la actuación terminó por desistimiento tácito, **siendo esta la primera vez.**

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISSET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 150 del 13 de septiembre de 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

<sup>1</sup> Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...).

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00610 00**

Teniendo en cuenta el escrito que antecede, respecto de la admisión del proceso de negociación de deudas de la demandada CARMENZA NAVARRO ZULUAGA, entonces, póngase en conocimiento de la actora y, **DECRÉTESE LA SUSPENSIÓN** del presente asunto, hasta tanto se resuelva lo pertinente en el proceso de negociación de deudas de la demandada.

Por secretaría remítase copia autentica de este expediente al CENTRO DE CONCILIACION FUNDAFAS.

**Notifíquese y cúmplase,**


  
**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**JUEZ**

jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 150 de 13 de septiembre de 2023

El secretario,

  
**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Nulidad de Contrato de Promesa de Compraventa No.**

11001 40 03 059 **2023 00309 00**

**Demandante:** Nathaly Santamaría Daza

**Demandada:** Fredy Yesid Santamaría Daza

Como quiera que la demanda formulada no cumple con los requisitos de los artículos 82 y 89 del C.G.P., por tanto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO.- INADMITIR** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo [Art. 90 del C.G.P.], se subsane lo siguiente:

**1.1.-** Aclárese con precisión y claridad las pretensiones de la demanda, teniendo en cuenta el tipo de proceso que se procura iniciar ante la jurisdicción civil [numeral 4° del artículo 82 ibidem], esto es, formulando inicialmente pretensiones declarativas y seguidamente condenatorias, derivadas de las primeras, según corresponda, toda vez que se transcribieron los hechos en el acápite de pretensiones.

**1.2.-** En caso que se pretenda indemnizaciones o pago de frutos o mejoras, hágase alusión el juramento estimatorio, discriminando razonadamente cada uno de los conceptos que por dicho concepto (lucro cesante, daño emergente u otro) pretende se declaren en sentencia, lo anterior siguiendo los lineamientos de que trata el artículo 206 del C.G.P., según sea el caso.

**1.3.-** De igual forma, aclárese la cuantía en este asunto, toda vez que si lo que se pretende es la nulidad de un contrato de promesa de compraventa, entonces, la cuantía será el valor de dicho contrato, en su defecto, alléguese el certificado catastral del inmueble actualizado.

**1.4.-** Allegue el contrato de promesa de compraventa sobre el cual se pretende decretar la nulidad del mismo.

**1.5.-** Apórtese los documentos enunciados en el acápite de pruebas, toda vez que no se allegó la totalidad de los mismos, tales como “chats de whatsapp”, contrato y soportes alarma, contrato de arrendamiento y suspensión de servicio de energía.

**1.6.-** Acredítese el resultado de la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad.

**1.7.-** Remítase al correo electrónico o dirección física de la demandada, copia de la demanda y sus anexos, conforme lo dispuesto en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, alléguese acuse de recibo o constancia de recibo.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**Juez**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO  
No. 150 DE HOY : 13 DE SEPTIEMBRE DE 2023  
El secretario,  
CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00313 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los arts. 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibidem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **LÍDERFLEX S.A.S.** y en contra de **PETROPOLAR SUCURSAL COLOMBIA**, por los siguientes conceptos:

1.- Por la suma de **\$80'646.668,84 M/Cte.**, por concepto de dos (2) cuotas de capital vencidas y no pagadas, respecto de la obligación contenida en el acuerdo de pago No. 1, suscrito el 11 de abril de 2023, discriminadas así:

Número de Cuota	Fecha	Capital
1	29/04/2023	\$40'323.314,42
2	31/05/2023	\$40'323.314,42
<b>TOTAL</b>		<b>\$80'646.668,84</b>

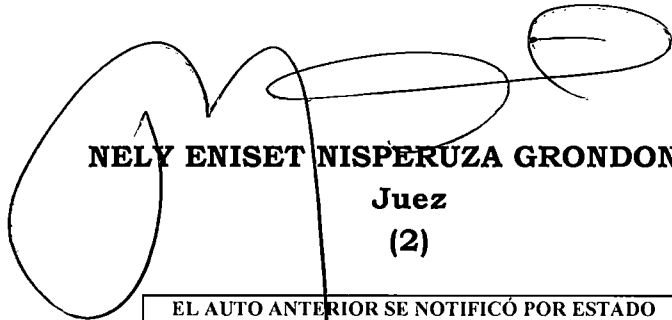
1.1.- Por los intereses moratorios sobre la cuota vencida anterior, liquidados a la tasa legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha en que se hizo exigible cada cuota y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 301 del C.G.P., y **PREVÉNGASELE** que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Se reconoce personería jurídica a la abogada **ANA JOSEFA PRISCILA PARADA PÉREZ**, como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido:

**Notifíquese y Cúmplase,**

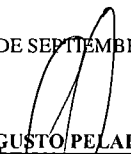


**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez  
(2)**

Ojss

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 150 DE HOY : 13 DE SEPTIEMBRE DE 2023</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00313 00**

Teniendo en cuenta que la medida cautelar solicitada cumple los requisitos previstos en el artículo 599 del C.G.P., entonces, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- DECRETAR el EMBARGO** y retención de los dineros depositados en cuentas de ahorro, corrientes y/o CDT'S que posea la ejecutada, en los bancos denunciados por el demandante en su escrito. Oficiese, limitando la medida a la suma de \$121'000.000.

**SEGUNDO.-** Téngase en cuenta que, tanto la razón social como los bienes muebles y enseres de un establecimiento de comercio hacen parte de una unidad económica, y por eso las operaciones que se realicen deben entenderse en bloque o en su estado de unidad, por lo tanto, **DECRETAR el EMBARGO** del establecimiento de comercio denominado "Petropolar Sucursal Colombia.", denunciado como de propiedad de la sociedad demandada. Oficiese a la Cámara de Comercio respectiva.

**TERCERO.- DECRETAR el EMBARGO** del crédito que tenga a su favor la sociedad demandada, a cargo de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – División de Devolución Personas Jurídicas Régimen Común. Oficiese a las personas en mención limitando la medida a la suma de \$121'000.000, háganse las previsiones del numeral 4º del artículo 593 del C.G.P.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 150 DE HOY : 13 DE SEPTIEMBRE DE 2023
El secretario,
<b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b>