

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2020 00774 00**

Teniendo en cuenta el estado actual del proceso, de conformidad con el informe secretarial que antecede, por lo tanto, el Juzgado, RESUELVE:

**PRIMERO.-** Declarar terminado el presente proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO, de conformidad con el artículo 317, numeral 2<sup>o</sup>, del Código General del Proceso, como quiera que el proceso ha permanecido inactivo, pendiente de impulso procesal a cargo de la demandante, por espacio superior a un año, contados a partir de la última actuación, esta es, la calendada el 26 de noviembre de 2020.

**SEGUNDO.-** Levantar las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto, pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese por Secretaría.

**TERCERO.-** Desglosar el documento base de la ejecución, a favor de la parte demandante, con la constancia de que la actuación terminó por desistimiento tácito, **siendo esta la primera vez.**

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

---

<sup>1</sup> Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...).

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 155 DE HOY : 29 DE SEPTIEMBRE DE 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c7b4d143552d6b5f2ac51c01a6e7baf7fb0899f50d78796ea947447ed005e6c**

Documento generado en 28/09/2023 06:00:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2020 00879 00**

Desestímese la notificación allegada por la parte actora, pues revisada la comunicación enviada a la demandada Adriana Marcela Beltrán Ovalle, se indica de forma incompleta a todos los demandados que conforman el extremo pasivo, es decir, omite señalar al otro demandado Efraín Casas, con el fin de identificar plenamente el proceso.

Por lo tanto, realice nuevamente el envío de la comunicación a las demandada Adriana Marcela Beltrán Ovalle, conforme lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, mientras que el demandado Efraín Casas, sùrtase su notificación atendiendo las previsiones del artículo 291 y 292 del C.G.P., como quiera que se desconoce el correo electrónico del mismo.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 155 DE HOY : 29 DE SEPTIEMBRE DE 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad560b0a6e06235ea52020bb7d407391c2d7edbae9e8cdd1157b08150d911fd9**

Documento generado en 28/09/2023 06:00:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 040 2021 00346 00**

Habida cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este Despacho por parte del Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá, ello en cumplimiento de lo ordenado en el Acuerdo CSBTA23-41 de 26 de abril de 2023 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, y con el propósito de imprimirle el trámite que legalmente corresponde, el Juzgado RESUELVE:

**PRIMERO- AVOCAR** conocimiento del proceso de Liquidación Patrimonial de la deudora JESSICA PAOLA FLOREZ FLOREZ.

**SEGUNDO- REQUERIR** al liquidador ANDRES FELIPE TRUJILLO GALVIS por última vez, en los términos del auto de 1° de marzo de 2023. Comuníquesele este requerimiento mediante el medio más expedito, advirtiéndole que el cargo es de obligatoria aceptación (Artículo 49, Inciso 2° del C.G.P.).

**TERCERO.- RECONOCER** personería jurídica a la abogada NOEL ALBERTO CALDERON HUERTAS, como apoderado del acreedor de la aquí deudora INSTITUTO COLOMBIANO DE CRÉDITO EDUCATIVO Y ESTUDIOS TÉCNICOS EN EL EXTERIOR ICETEX en los términos y efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**Juez**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 154 de 29 de septiembre de 2023

El secretario.

CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE

**Firmado Por:**  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72cbf37adcbc298d32a20b0a3a29463e4c35b0d1bdc435266ccf65cd43cc44c4**

Documento generado en 28/09/2023 06:00:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 040 2021 00468 00**

Habida cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este Despacho por parte del Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá, ello en cumplimiento de lo ordenado en el Acuerdo CSBTA23-41 de 26 de abril de 2023 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, y con el propósito de imprimirle el trámite que legalmente corresponde, el Juzgado RESUELVE:

**PRIMERO- AVOCAR** conocimiento del proceso de Liquidación Patrimonial del deudor HENRY HERNAN PUERTO BELLO.

**SEGUNDO- REQUERIR** al liquidador ANDRES FELIPE TRUJILLO GALVIS por última vez, en los términos del auto de 14 de abril de 2023. Comuníquesele este requerimiento mediante el medio más expedito, advirtiéndole que el cargo es de obligatoria aceptación (Artículo 49, Inciso 2° del C.G.P.).

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 154 de 29 de septiembre de 2023

El secretario,

CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d50b948f92aa576e0471a90b3dadd222205a3e6f58ad3c540a87e7754f30eee**

Documento generado en 28/09/2023 06:00:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00522 00**

Teniendo en cuenta el estado actual del proceso, de conformidad con el informe secretarial que antecede, por lo tanto, el Juzgado, RESUELVE:

**PRIMERO.-** Declarar terminado el presente proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO, de conformidad con el artículo 317, numeral 2<sup>o</sup>, del Código General del Proceso, como quiera que el proceso ha permanecido inactivo, pendiente de impulso procesal a cargo de la demandante, por espacio superior a un año, contados a partir de la última actuación, esta es, la calendada el 17 de noviembre de 2021.

**SEGUNDO.-** Levantar las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto, pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese por Secretaría.

**TERCERO.-** Desglosar el documento base de la ejecución, a favor de la parte demandante, con la constancia de que la actuación terminó por desistimiento tácito, **siendo esta la primera vez.**

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

---

<sup>1</sup> Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...).

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 155 DE HOY : 29 DE SEPTIEMBRE DE 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49c97c279bc3b2eba7cf2fc2c52c4f4c1865f7375b3e642dd5958c42afdd7769**

Documento generado en 28/09/2023 06:00:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00667 00**

Teniendo en cuenta que la medida cautelar solicitada cumple los requisitos previstos en el artículo 599 del C.G.P., entonces, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- DECRETAR el EMBARGO** y retención de la quinta parte (1/5) que exceda el S.M.L.M.V., sobre el sueldo que devengue la demandada, como empleada de Para Enamorarte Colombia DS S.A.S. Oficiese al pagador, limitando la medida a la suma de \$35'000.000.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 155 DE HOY 29 DE SEPTIEMBRE DE 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **abb747e43f32fadb76968b9a057f282705c2f787e39e635d5ef77f4131f7495d**

Documento generado en 28/09/2023 06:00:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00667 00**

Se impone seguir adelante la ejecución, dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía, instaurado por AECSA S.A. contra Sara Jency Mondol Quintero.

Lo anterior, teniendo en cuenta que la demandada, se tuvo por notificada del mandamiento de pago proferido en este asunto, en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, conforme las documentales allegadas, quien dentro del término para ejercer el derecho de defensa no contestó la demanda ni formuló medios exceptivos.

Así, en aplicación de lo dispuesto en el inciso segundo, del artículo 440 del C.G.P.<sup>1</sup>, el Juzgado RESUELVE:

**PRIMERO.-** Seguir adelante la ejecución en contra de la ejecutada, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de 5 de mayo de 2022.

**SEGUNDO.-** Ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados y/o los que posteriormente se embarguen.

**TERCERO.-** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**CUARTO.-** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$1'400.000** (art. 366 del C.G.P.). Líquidense.

**QUINTO.-** Así mismo, Secretaría, en su oportunidad, REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PCSJA18-11032 del 27 de junio de 2018 y el protocolo implemente la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. en conjunto con la Oficina de Ejecución para tal efecto, dejando las constancias de Ley a que haya lugar.

---

<sup>1</sup> Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto, que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

Ojss

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 155 DE HOY : 29 DE SEPTIEMBRE DE 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **697d10b277b2c98306d7e95adceadd5132b2d5523b4968a166ed69fb054c0feb**

Documento generado en 28/09/2023 06:00:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00705 00**

Dando alcance al escrito allegado, teniendo en cuenta el artículo 92 del C.G.P., que a su tenor reza:

*“El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes.”*

*El trámite del incidente para la regulación de tales perjuicios se sujetará a lo previsto en el artículo 283, y no impedirá el retiro de la demanda.” (subrayas nuestras).*

Luego, revisadas las actuaciones surtidas en este asunto, si bien resulta procedente el retiro de la demanda y así se **AUTORIZA** a la parte actora para que retire la misma con sus anexos, sin necesidad de desglose, déjense las constancias del caso, también es cierto que se encuentran practicadas las medidas cautelares decretadas mediante auto de 31 de mayo de 2022, por lo tanto, se **ORDENA** el levantamiento de aquellas, por Secretaría, oficiese y tramítense en tales términos a las entidades respectivas.

De igual forma, **CONDENESE EN ABSTRACTO** a la parte actora respecto al pago de perjuicios que se hayan podido ocasionar al demandado, con la práctica de la medida cautelar, por lo tanto, la parte interesada, sírvase dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 283 del C.G.P. para su tasación, si a ello hubiere lugar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**Juez**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 155 DE HOY : 29 DE SEPTIEMBRE DE 2023
El secretario,
<b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b>

**Firmado Por:**  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92b03128cc32b0a47c0c4950ecdd27c02064b454161086d1aa92aae1df8e05d5**

Documento generado en 28/09/2023 06:00:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 040 2022 01063 00**

Habida cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este Despacho por parte del Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá, ello en cumplimiento de lo ordenado en el Acuerdo CSBTA23-41 de 26 de abril de 2023 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, y con el propósito de imprimirle el trámite que legalmente corresponde, el Juzgado RESUELVE:

**PRIMERO- AVOCAR** conocimiento del proceso de Liquidación Patrimonial de la deudora CARMEN BELSY OCHOA PARADA.

**SEGUNDO- REQUERIR** al liquidador CRISTIAN FRANCISCO SERRATO DEL RIO, para que dé cumplimiento a lo ordenado en el párrafo tercero y cuarto del auto de 16 de mayo de 2023.

**TERCERO.- RECONOCER** personería jurídica al abogado JORGE ENRIQUE SERRANO CALDERON, como apoderado del acreedor de la aquí deudora FINANZAUTO S.A. BIC, en los términos y efectos del poder conferido.

**CUARTO.-** En atención a la solicitud que antecede téngase por revocado el mandato conferido al abogado JORGE ENRIQUE SERRANO CALDERON, en su lugar, reconózcasele personería jurídica a la sociedad BAQUERO & BAQUERO S.A.S, a través de su representante legal SERGIO FELIPE BAQUERO BAQUERO como apoderada de la acreedora FINANZAUTO S.A. BIC, en los términos y efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 154 de 29 de septiembre de 2023

El secretario,

CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE

**Firmado Por:**  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1535ef1ffa679b862c68aa8b8013f582806e93e08c4f2c7633687a541f94c018**

Documento generado en 28/09/2023 06:00:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 01139 00**

Previo a dar trámite a la solicitud de retiro de la demanda, se requiere a la actora para que aclare porqué solicita el retiro del proceso cuando de la lectura del memorial se advierte que la pasiva pagó la totalidad de la deuda aquí cobrada, desde luego lo más lógico es que solicite la terminación del proceso por pago total y no el retiro.

De otra parte, en cuanto a la renuncia de la abogada KAREN VANESSA PARRA DIAZ, no se accede a la misma, pues la abogada reconocida en este asunto es TATIANA SANABRIA TOLOZA.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA  
JUEZ**

jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 155 de 29 de septiembre de 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

Nely Enise Nisperuza Grondona

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e2279d6a55576db3f6b8f5361fbc2c2ec70f7104ef4c88127cd02469040515a**

Documento generado en 28/09/2023 06:00:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 040 2022 01153 00**

Habida cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este Despacho por parte del Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá, ello en cumplimiento de lo ordenado en el Acuerdo CSBTA23-41 de 26 de abril de 2023 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, y con el propósito de imprimirle el trámite que legalmente corresponde, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO- AVOCAR** conocimiento del proceso de Liquidación Patrimonial del deudor LUIS FELIPE DE JESÚS FLORÍAN DÍAZ.

**SEGUNDO-** Por secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el inciso primero del auto de fecha 6 de febrero de 2023.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**Juez**

Jm

<p><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 154 de 29 de septiembre de 2023</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
--

Firmado Por:

Nely Enise Nisperuza Grondona

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48bef54e835989ded52d58e0c187719ce9f24f80bace200ca13aeea31ea2dfe4**

Documento generado en 28/09/2023 06:00:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 040 2022 01215 00**

Habida cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este Despacho por parte del Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá, ello en cumplimiento de lo ordenado en el Acuerdo CSBTA23-41 de 26 de abril de 2023 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, y con el propósito de imprimirle el trámite que legalmente corresponde, el Juzgado RESUELVE:

**PRIMERO- AVOCAR** conocimiento del proceso de Liquidación Patrimonial de la deudora MARTHA LUCIA BERNAL ARISTIZABAL.

**SEGUNDO- REQUERIR** al liquidador JAVIER ALEJANDRO ARIZA DURAN por última vez, en los términos del auto de 18 de mayo de 2023. Comuníquesele este requerimiento mediante el medio más expedito, advirtiéndole que el cargo es de obligatoria aceptación (Artículo 49, Inciso 2° del C.G.P.), dejando las constancias del caso.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Jm

<p><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 154 de 29 de septiembre de 2023</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
--

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a37d02f8d775c7b0403bb823fe0f2fe676ab316020fe894e92201283d8434bb2**

Documento generado en 28/09/2023 06:00:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 040 2022 01295 00**

Habida cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este Despacho por parte del Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá, ello en cumplimiento de lo ordenado en el Acuerdo CSBTA23-41 de 26 de abril de 2023 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, y con el propósito de imprimirle el trámite que legalmente corresponde, el Juzgado RESUELVE:

**PRIMERO- AVOCAR** conocimiento del proceso de Liquidación Patrimonial del deudor FILADELFO ACERO OTALORA.

**SEGUNDO- TENER** por posesionado al liquidador DANILO BERNAL CABRERA de conformidad con el acta de posesión remitida el 25 de abril de 2023 al correo electrónico [dbernal123@hotmail.com](mailto:dbernal123@hotmail.com). Por secretaría remítasele copia de la demanda para lo de su cargo.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISSET NISPERUZA GRONDONA**  
**Juez**

Jm

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 154 de 29 de septiembre de 2023</p> <p>El secretario,</p> <p>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</p>
--

Firmado Por:

Nely Enise Nisperuza Grondona

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef383e2dd024a7226ae18313165d3bc6105155b57e0b3c159e02a84c7fc84dfd**

Documento generado en 28/09/2023 06:00:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 040 2022 01486 00**

Habida cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este Despacho por parte del Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá, ello en cumplimiento de lo ordenado en el Acuerdo CSBTA23-41 de 26 de abril de 2023 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, y con el propósito de imprimirle el trámite que legalmente corresponde, el Juzgado RESUELVE:

**PRIMERO- AVOCAR** conocimiento del proceso de Liquidación Patrimonial del deudor NELSON ENRIQUE QUINTERO CRISTANCHO

**SEGUNDO- REQUERIR** a la liquidadora YENY MARÍA DÍAZ BERNAL, por última vez, en los términos del auto de 21 de abril de 2023. Comuníquesele este requerimiento mediante el medio más expedito, advirtiéndole que el cargo es de obligatoria aceptación (Artículo 49, Inciso 2° del C.G.P.).

**TERCERO.- RECONOCER** personería jurídica a la abogada CRISTINA CESPEDES FORMAN, como apoderado del acreedor de la aquí deudora POTENCIAR INVERSIONES S.A.S, en los términos y efectos del poder conferido. Por secretaría proceda a remitir el link del expediente digital al correo electrónico de la apoderada judicial reconocida.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 154 de 29 de septiembre de 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6669f0f3cc0d9fac6d5f5dc5345a5d7558f270d740e2ba2372f574fb0e254f9**

Documento generado en 28/09/2023 06:00:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 040 2022 01665 00**

Habida cuenta de que el proceso de la referencia fue remitido a este Despacho por parte del Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá, ello en cumplimiento de lo ordenado en el Acuerdo CSBTA23-41 de 26 de abril de 2023 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, y con el propósito de imprimirle el trámite que legalmente corresponde, el Juzgado RESUELVE:

**PRIMERO.-** Avocar conocimiento del proceso ejecutivo de menor cuantía de **BANCO DAVIVIENDA** en contra de **HORA CERO LOGISTICA Y TRANSPORTE S.A, Y CARLOS ALBERTO TORRES TOVAR, MONICA PAOLA TORES TOVAR, ANDRES FELIPE TORRES TOVAR Y BLEIDIS TATIAN RUBIO EN SU CALIDAD DE HEREDEROS DETERMINADOS DEL SEÑOR BALDOMERO TORRES IBAÑES, ASI MISMO CONTRA LOS HEREDEROS INDETERMINADOS.**

**SEGUNDO.-** Subsana en debida forma y reunidas las exigencias formales de que tratan los arts. 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibídem*, LIBRA mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCO DAVIVIENDA** en contra de **HORA CERO LOGISTICA Y TRANSPORTE S.A, Y CARLOS ALBERTO TORRES TOVAR, MONICA PAOLA TORES TOVAR, ANDRES FELIPE TORRES TOVAR Y BLEIDIS TATIAN RUBIO EN SU CALIDAD DE HEREDEROS DETERMINADOS DEL SEÑOR BALDOMERO TORRES IBAÑES, ASI MISMO CONTRA LOS HEREDEROS INDETERMINADOS** por los siguientes conceptos:

**2.1.-** Por la suma de **\$48'845.707,00 m/cte.**, por concepto de capital contenido en el pagaré No. 761725<sup>1</sup> base de la acción.

**2.2.-** Por los intereses moratorios sobre el anterior capital del numeral anterior liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 1° de diciembre de 2022 y hasta que el pago se verifique.

**2.3-** Por la suma de **\$5'255.124,00 m/cte.**, por concepto de interés de plazo del capital del pagaré del numeral 2.1.

---

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados, ello a voces del artículo 244 del C.G.P., por lo que una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberá aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento.

Como quiera que la demanda se dirige contra los HEREDEROS INDETERMINADOS DE BALDOMERO TORRES IBAÑEZ (Q.E.P.D.), atendiendo las previsiones del artículo 87 del C.G.P., entonces, se ordena el EMPLAZAMIENTO de los mismos, en consecuencia, la parte interesada proceda a dar estricto cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 108 ibídem.

- Para los efectos anteriores realícese la publicación en uno de los siguientes medios de comunicación: Diario EL ESPECTADOR, LA REPÚBLICA y/o EL TIEMPO

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 301 del C.G.P., y **PREVÉNGASELE** que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Se reconoce personería jurídica al abogado **JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA**, como apoderada de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

Jm

<p style="text-align: center;"><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 154 de 29 de septiembre de 2023</p> <p>El secretario,</p> <p style="text-align: center;"><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
--

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22ebba11d2e9c4beb9435d3e2a1c07a9153ec5176b9551c8fe1d2b4beef0fbc2**

Documento generado en 28/09/2023 06:00:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 040 2022 01665 00**

Teniendo en cuenta que la solicitud de medidas cautelares formulada por la parte ejecutante, no se accede a la misma, como quiera que con las medidas ya decretadas se puede asegurar la obligación que se ejecuta (artículo 599 inciso 3° del C.G.P.), sin perjuicio que en su oportunidad y dependiendo del éxito de las cautelas decretadas, se embarguen nuevos bienes.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

Jm

<p style="text-align: center;"><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 154 de 29 de septiembre de 2023</p> <p>El secretario,</p> <p style="text-align: center;"><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
--

**Firmado Por:**

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65822b93e1b0e31925dc32123632814de68a41f105069ed5cbf34b4ad1c88d28**

Documento generado en 28/09/2023 06:00:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de 2023

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00251 00**

Proceso insolvencia persona natural no comerciante de **DIEGO MARTIN TATIS MOSQUERA**.

### I. ASUNTO A TRATAR:

Atendiendo lo manifestado por el Centro de Conciliación de la Asociación Equidad Jurídica y revisadas las documentales que obran en el plenario, se tiene efectivamente que el 30 de enero de 2023 se llevó a cabo la audiencia en la que uno de los acreedores presentó objeción enmarcada dentro de los términos de que trata el artículo 552 del CGP, así como se corrieron los traslados correspondientes para cada una de las partes.

En esas condiciones se procede a resolver de plano la objeción presentada por el apoderado judicial de los acreedores **EDUARDO ANTONIO RODRIGUEZ CHAVEZ y JAIR JAMIN CORDOBA DÍAZ**.

### II. FUNDAMENTOS DE LA OBJECCIÓN

Revisadas las diligencias, se observa que el apoderado judicial pone de presente que el deudor en la relación de acreencias y procesos judiciales o administrativos que se sigan en su contra omitió indicar la deuda del pago de cuotas de administración, las cuales se encuentran ejecutadas por el Edificio “La Cumbre” en el Juzgado Primero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Barranquilla bajo el radicado 08001 40 03 001 2010 00769 00.

Así mismo asevera que el deudor Tatis Mosquera tiene como domicilio principal la ciudad de Barranquilla y dentro del trámite de negociación de deudas no probó que en dicho municipio no existan centros de conciliación autorizados que impidieran iniciar allí el procedimiento que nos ocupa en los términos del artículo 533 del CGP.

### III. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

El procedimiento de insolvencia encuentra su procedencia en la intervención de sujetos con capacidad jurídica, al interior del cual su consentimiento y voluntad están dirigidos directamente a buscar alternativas

de pago para las obligaciones vencidas. En ese orden, la ley 1564 de 2012 estableció un procedimiento especial, a fin de permitir que personas naturales no comerciantes, solicitaran el trámite de negociación de deudas.

De conformidad con el numeral 9 del artículo 17 y el artículo 552 del Código General del Proceso, este Despacho Judicial tiene la competencia para resolver las objeciones presentadas en el trámite de insolvencia de persona natural no comerciante adelantado en el Centro de Conciliación de la Asociación Equidad Jurídica donde figura como deudor solicitante, el señor Diego Martin Tatis Mosquera, sin que le esté dado debate probatorio adicional (inciso 2 del artículo 552 del C. G. P.), sino solamente ateniéndose a lo que obra dentro del plenario.

De otro lado no ha de desconocerse que en este trámite de negociación de deudas, el objetivo es que el deudor pueda llegar a un acuerdo con sus acreedores partiendo de su buena fe, sin embargo, en todo caso ha de tenerse en cuenta:

*“No basta la simple afirmación del deudor sobre la existencia de una determinada deuda, sino que de requerirse su demostración por parte de un acreedor o del mismo conciliador, debe demostrarse su existencia bajo el principio de la buena fe objetiva, lo cual implica presentar pruebas de su existencia, bien sea documentales, contables o de cualquiera otra índole que acrediten su veracidad.*

*A este respecto la doctrina ha señalado: “La buena Fe objetiva tiene valor normativo, no solo por figurar entre los preceptos legales del ordenamiento, sino por autorizar al Juez para determinar los efectos jurídicos del contrato en discusión, ampliando. Precisando o restringiendo el tenor del acto jurídico según las circunstancias”.<sup>1</sup>*

Ahora, en lo tocante a las objeciones planteadas, el objetante debe tener en cuenta que, al tratarse de un trámite de negociación de deudas, tan solo se deben revisar los requisitos que se encuentran ya establecidos en la ley (Ley 1564 de 2012) y los que se deben cumplir por el conciliador al momento en que acepta dicho trámite, siendo ellos los estipulados en el artículo 545 ibídem.

Es así entonces, que la intervención del Juez Civil Municipal se circunscribe, en una primera etapa, a la resolución de las objeciones, tal como lo prevé el artículo 552 del C.G.P., ello explica la presencia de este asunto en esta sede judicial, en la que sea de paso poner sobre señalar que, no es viable

---

<sup>1</sup> Insolvencia (negociación de deudas) de persona natural no comerciante. ¿mito o realidad? Autor: Luis Álvaro Nieto, cita a la que hace referencia: Jorge López Santamaría. Los contratos (parte general) Santiago de Chile. 1986 Pag. 291 y ss.

jurídicamente el decreto de pruebas adicionales a las que se allegaron al trámite inicial, en el entendido que la ley previó zanjarlo de plano, sin más.

En este caso, el deudor presentó el listado de deudas y los acreedores llamados se hicieron parte, así mismo se dispuso el oficio a los operadores judiciales para que de ser el caso alleguen el proceso correspondiente con el fin de que haga parte del acuerdo, sin que en principio sea necesario algún requisitos adicional, pues en caso de encontrar otra ejecución que se adelante ante la jurisdicción ordinaria será del resorte del conciliador disponer lo pertinente ante el juzgado para su participación en la negociación, pues no puede perderse de vista que se trata es de comprobar que las deudas existen y poder incluir la totalidad de las mismas en dicha negociación.

Así mismo, las alegaciones relacionadas con el domicilio del deudor junto con lo anterior constituyen aspectos de índole formal, que se salen de la órbita de competencia de esta Funcionaria zanjarlo pues, en puridad, esas discrepancias no se sitúan, *per se*, en el terreno de una objeción a un crédito lo cual corresponde, en opinión del despacho, a cuestiones formales y sustanciales del *petitum* que son o debieron ser del resorte del conciliador.

En efecto, resulta importante poner de relieve que el procedimiento de negociación de deudas de personas de esta estirpe tiene su génesis, como ya se dijo en la solicitud del trámite, la cual debe ser objeto de un examen metódico y minucioso por parte del funcionario o, uncionaria, a fin de develar sí la petición satisface las exigencias previstas en los artículos 532 y 539 del C.G.P. A esto se suma que el artículo 537 del Código General del Proceso prevé, que “...*el conciliador tendrá las siguientes facultades y atribuciones en relación con el procedimiento de negociación de deudas...*”, 4. *Verificar los supuestos de insolvencia y el suministro de toda la información que aporte el deudor*”.

De esa manera, cumple advertir que, si bien el artículo 534 *ejusdem* consagra, que el juez civil municipal conocerá “...*de las controversias previstas en este título...*”, no cualquier controversia lo asume la jurisdicción sino las expresamente enlistadas, es decir, rige aquí un principio taxativo donde el campo de acción del Juez es limitado a ciertos supuestos, en el que, en rigor, no le está dado incursionar en aspectos como el citado.

En gracia de la discusión, la inclusión de un acreedor o el domicilio del deudor, no le resta mérito a la solicitud, dado que existen las herramientas para incluirlo, de ser el caso o bien puede suceder que el deudor cuente con varios domicilios, caso en el cual podría escoger cualquiera de ellos a elección del deudor insolvente, aunado a que ninguna prueba se aportó que pueda demostrar que el deudor, en este caso, carece de domicilio en esta ciudad.

Súmese a todo que que ninguno de los supuestos que arguye el objetante

resulta plausible para sustentar una objeción.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** no probada la objeción presentada por el apoderado de **EDUARDO ANTONIO RODRIGUEZ CHAVEZ y JAIR JAMIN CORDOBA DÍAZ**.

**SEGUNDO: REMITIR** por secretaría las presentes diligencias al Centro de Conciliación de la Asociación Equidad Jurídica, previas las constancias de rigor.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA  
JUEZ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 154 DE HOY : 29 DE SEPTIEMBRE DE 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6992c47d81f2fd8e04c565b7ef1a8d1cbb9b6661e6a161934bef1 added386f4923**

Documento generado en 28/09/2023 06:34:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo No. 11001 40 03 059 2023 00299 00**

**Demandante:** Esencia Inmobiliaria S.A.S.

**Demandado:** Jairo Felipe Llano Beltrán.

Sería del caso asumir el trámite del presente proceso sino fuera porque la demanda que nos ocupa corresponde a un proceso de **MÍNIMA CUANTÍA** toda vez que las pretensiones que aquí se persiguen no superan los 40 S.M.L.M.V., para este año \$46'400.000.

En efecto, revisadas las pretensiones de la demanda, el capital pretendido ascienden a la suma de \$4'800.000,00, por supuesto, de conformidad con lo dispuesto en el art. 18 del C.G.P., los trámites atribuibles a los Jueces Civiles Municipales son únicamente los de menor cuantía, téngase en cuenta que en esta jurisdicción existen Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, atendiendo lo establecido en el parágrafo del artículo 17 ibídem, correspondiéndole el conocimiento de procesos de mínima cuantía.

A su vez, téngase en cuenta que el art. 25 del ibídem estableció que *«Son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv)»*.

En ese orden de ideas, le corresponde al Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad, el trámite que aquí nos ocupa.

En mérito de lo expuesto este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda ejecutiva instaurada por **ESENCIA INMOBILIARIA S.A.S.** contra **JAIRO FELIPE LLANO BELTRÁN**, por falta de competencia por factor cuantía.

**SEGUNDO** Remitir el expediente, por intermedio de la Oficina Judicial –Reparto– a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

**TERCERO:** Por Secretaría remítase la demanda y sus anexos.  
Déjense las constancias del caso.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

<p><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 155 DE HOY: 29 DE SEPTIEMBRE DE 2023</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

**Firmado Por:**

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0cbf2ab5511982f1c0411184bce546c3282f469c4a1cba806bebe293ead2f**

Documento generado en 28/09/2023 06:00:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00334 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- LIBRAR ORDEN DE APREHENSIÓN** sobre el vehículo de placas **JRK-176** de propiedad de **JULIANA ZAPATA CARVAJAL**.

**SEGUNDO.- OFICIAR** a la POLICÍA NACIONAL-SIJIN-SECCIÓN AUTOMÓVILES, advirtiéndole que una vez capturado el vehículo sea conducido a los parqueaderos y lugares indicados por el acreedor garantizado en el escrito de solicitud de aprehensión.

**TERCERO.-** Así mismo, una vez aprehendido el vehículo precitado, **DECRÉTESE LA ENTREGA** de éste al acreedor **BANCOLOMBIA S.A** en virtud de la garantía mobiliaria constituida a su favor por parte de **JULIANA ZAPATA CARVAJAL**, con ajuste a lo indicado en el parágrafo 2° del artículo 60 y el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, así como los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015.

**CUARTO.-** Reconocer personería a la abogada **KATHERIN LÓPEZ SÁNCHEZ**, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido para el efecto.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 154 de 29 de septiembre de 2023</p> <p>EL SECRETARIO.</p> <p>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</p>
--

**Firmado Por:**  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **472a1e9da626b9dff1ede2127c5a0aa62612d4b845162f054edf1fee28da14e9**

Documento generado en 28/09/2023 06:00:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00350 00**

Revisada la documental aportada con la demanda, el Juzgado advierte que no es posible extraer de la misma la existencia de una obligación expresa, clara y exigible a cargo de la pasiva, por cuanto brillan por su ausencia las facturas base de la ejecución.

Si bien, se aportó la representación gráfica de las facturas, lo cierto es que las facturas no se aportaron, así como tampoco se aportó el archivo XML de cada una de ellas, siendo este último uno de los requisitos para determinar la autenticidad de los títulos valores mencionados, cabe resaltar que el Despacho procedió a consultar con el código CUFÉ en la página web de la DIAN, sin tener resultado de la existencia de las facturas, lo mismo sucedió con el QR.

De allí que no puede predicarse que la documental cumpla con los requisitos del artículo 422 del C.G.P. que a su tenor reza que: **“[pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley.”** (Subrayas nuestras).

Así las cosas, los documentos arrimados como base de ejecución, no pueden tenerse como títulos valores, entonces, este Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO.- NEGAR** el mandamiento de pago solicitado, por **AREGRA S.A.S** contra **ARENAS Y ROCAS VILLAMARIA S.A.S** por las razones que anteceden.

**SEGUNDO.-** Se ordena la devolución de la demanda junto con sus anexos a su signatario, sin necesidad de desglose.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**JUEZ**

Jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**  
No. 154 de 29 de septiembre de 2023  
EL SECRETARIO,  
**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5f4d2538fb33220639cff6675b2bf5fa07c3837bf74a0ec22be01ff10dec8d5**

Documento generado en 28/09/2023 06:00:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00352 00**

Como quiera que la demanda formulada no cumple con los requisitos de los artículos 82 y 89 del C.G.P., por tanto, el Juzgado, RESUELVE:

**PRIMERO. - INADMITIR** la anterior demanda, instaurada por **MIGUEL ARCANGEL LEON MURCIA** en contra de **LUIS ALFONSO MORENO PALOMINO** para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo [Art. 90 del C.G.P.], se subsane lo siguiente:

**1.1.-** Aclare el poder en el sentido de especificar claramente el título u obligación que se pretende ejecutar.

**1.2.-** Indique en el libelo demandatorio el domicilio del demandado.

**1.3.-** Adecue los fundamentos de derecho como quiera que la Ley 820 de 2003 no es aplicable en este asunto, y el Decreto 806 de 2021 no es conocido por este despacho.

**1.4.-** Informe bajo juramento la forma como obtuvo la dirección de correo electrónico del demandado, y allegue para tal efecto las evidencias correspondientes de que ese el correo utilizado por la pasiva, ello de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO.-** Del escrito de subsanación y anexos sírvase aportar copias para el archivo del juzgado y traslado de las partes [Art. 89, inciso 2° *ibidem*].

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 154 de 29 de septiembre de 2023</p> <p>EL SECRETARIO.</p> <p>CESAR AUGUSTO FELAEZ DUARTE</p>
--

**Firmado Por:**  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6adc5428f6ec08121be7dcd3cb28688fef9cfe71d6d11176ce7b02655baaa84**

Documento generado en 28/09/2023 06:00:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00380 00**

Como quiera que la demanda formulada no cumple con los requisitos de los artículos 82 y 89 del C.G.P., por tanto, el Juzgado, RESUELVE:

**PRIMERO. - INADMITIR** la anterior demanda, instaurada por **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO** en contra de **YONIER OCTAVIO NOREÑA GARCIA** para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo [Art. 90 del C.G.P.], se subsane lo siguiente:

**1.1.-** Indique en el escrito de solicitud de aprehensión el domicilio del demandado.

**1.2.-** Informe los datos de notificación del demandado, es decir, dirección, ciudad, teléfono y correo electrónico.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 154 de 29 de septiembre de 2023</p> <p>EL SECRETARIO,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **410839d3dfcb851ec77501c723dc944946ba6313deca11c3d6b41abaca8aeda9**

Documento generado en 28/09/2023 06:00:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00392 00**

Como quiera que a folio que antecede, obra solicitud de terminación del proceso presentada por el apoderado de la actora, entonces, se RESUELVE:

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado la presente solicitud de entrega de conformidad con lo manifestado por la actora.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**TERCERO.-** Sin condena en costas.

**CUARTO.-** Archivar el expediente cumplido lo anterior.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

jm

<p><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 154 de 29 de septiembre de 2023</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
--

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **478b0640b649dd813532a72285aed55d4ca84adab7f62426139bc74555b1c8b7**

Documento generado en 28/09/2023 06:00:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00395 00**

Teniendo en cuenta que la medida cautelar solicitada cumple los requisitos previstos en el artículo 599 del C.G.P., entonces, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- DECRETAR el EMBARGO** y retención de la quinta parte (1/5) que exceda el S.M.L.M.V., sobre el sueldo que devenga el demandado como empleado de AM Grupo Superior S.A.S. Oficiese al pagador, limitando la medida a la suma de \$74'000.000.

**SEGUNDO.- DECRETAR el EMBARGO** y retención de los dineros depositados en cuentas de ahorro, corrientes y/o CDT'S que posea el ejecutado, en los bancos denunciados por el demandante en su escrito. Oficiese, limitando la medida a la suma de \$74'000.000.

**TERCERO.- DECRETAR el EMBARGO** y posterior aprehensión y secuestro del vehículo de placas **QJM-01F** de propiedad del demandado. Oficiese a la oficina de tránsito respectiva.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

Ojss

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 155 DE HOY 29 DE SEPTIEMBRE DE 2023</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **106091988c43218816fd50ebb8ab3e2081dcdabf216b8b93f08de219f5ad17fb**

Documento generado en 28/09/2023 06:00:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo No. 11001 40 03 059 2023 00399 00**

**Demandante: Piscicola B&V S.A.S.**

**Demandado: Comercializadora Franpez S.A.S.**

Como quiera que la demanda formulada no cumple con los requisitos de los artículos 82 y 84 del C.G.P., por tanto, el Juzgado, RESUELVE:

**PRIMERO.- INADMITIR** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo [Art. 90 del C.G.P.], se subsane lo siguiente:

**1.1.-** Alléguese el archivo XML de la factura electrónica, siendo este uno de los requisitos para determinar la autenticidad del título valor mencionado.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 155 DE HOY : 29 DE SEPTIEMBRE DE 2023</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:

Nely Enise Nisperuza Grondona

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd0bfe8072188510cc2db502ce6d842d4da2d9469e63d01c4dfdce0394db797f**

Documento generado en 28/09/2023 06:00:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Declarativo Vicios Redhibitorios No. 11001 40 03 059  
2023 00401 00**

**Demandante:** Mariela Ramírez Soto

**Demandado:** Milton Ariel Toro

Sería del caso asumir el trámite del presente proceso sino fuera porque la demanda que nos ocupa corresponde a un proceso de **MAYOR CUANTÍA**, toda vez que las pretensiones perseguidas en este asunto superan los 150 S.M.L.M.V., para este año \$174'000.000.

En efecto, revisado el juramento estimatorio de la demanda, asciende a más de 300 SMLMV, específicamente, a la suma de \$269'283.000, desde luego, de conformidad con lo dispuesto en el art. 18 del C.G.P., téngase en cuenta que los tramites atribuibles a los Jueces Civiles Municipales son de menor cuantía.

Es así, que el art. 25 del ibídem estableció que *«Son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv)*

*Son de mayor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).».*

En ese orden de ideas, le corresponde al Juez Civil del Circuito de esta ciudad, el trámite que aquí nos ocupa, conforme lo dispuesto en el artículo 20 *ibídem*.

En mérito de lo expuesto este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** RECHAZAR la demanda verbal por vicios redhibitorios instaurada por **MARIELA RAMÍREZ SOTO** contra **MILTON ARIEL TORO**, por falta de competencia.

**SEGUNDO** Remitir el expediente, por intermedio de la Oficina Judicial –Reparto– a los Juzgados Civiles del Circuito de esta ciudad.

**TERCERO:** Por Secretaría remítase la demanda y sus anexos.  
Déjense las constancias del caso.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISSET NISPERUZA GRONDONA**  
**Juez**

Ojss

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 155 DE HOY : 29 DE SEPTIEMBRE DE 2023</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86c32f3c1cd8acaf82c8cb21b324ec1982f3a67dd8f615728ac98bf6579d07a8**

Documento generado en 28/09/2023 06:00:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00403 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- LIBRAR ORDEN DE APREHENSIÓN** sobre el vehículo de placas **KXT-593** de propiedad de **CLAUDIA ROCIO SANCHEZ CANGREJO**.

**SEGUNDO.- OFICIAR** a la POLICÍA NACIONAL-SIJIN-SECCIÓN AUTOMÓVILES, advirtiéndole que una vez capturado el vehículo sea conducido a cualquiera de los parqueaderos denunciados por la parte actora en su escrito de demanda y que se anexa al oficio; **sin que en ningún caso**, se remita a los parqueaderos parqueadero J&L Yopal, J&L Guasca, Embargos Colombia S.A.S., Depositos BYC, conforme lo manifestado.

**TERCERO.-** Así mismo, una vez aprehendido el vehículo precitado, **DECRETE LA ENTREGA** de este al acreedor **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, en virtud de la garantía mobiliaria constituida a su favor por parte de la señora **CLAUDIA ROCIO SANCHEZ CANGREJO**, con ajuste a lo indicado en el párrafo 2º del artículo 60 y el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, así como los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015.

**CUARTO.-** Reconocer personería jurídica a la abogada **CAROLINA ABELLO OTALORA**, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido para el efecto.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 155 DE HOY : 29 DE SEPTIEMBRE DE 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73fb3b6e97b4e7196fdddfc97db291290738d52c8c40fdb38553fa33bdbbe4e8**

Documento generado en 28/09/2023 06:00:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00405 00**

Cumplidos a cabalidad los requisitos establecidos en los arts. 82, 83, 84, 90 y 375 del Código General del Proceso, el Despacho, RESUELVE:

**1.- ADMITIR** la presente demanda de **PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO DE MENOR CUANTÍA** instaurada por **NIDIA CARMENZA HURTADO TORRES** en contra de **JOSÉ PULIDO y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS**, respecto del inmueble ubicado en la vereda Agualinda Chiguasa, Finca: denominada EL CIPRES, MJ 2, de la localidad quinta de Usme de esta ciudad, predio que hace parte de un predio de mayor extensión, identificado con la matrícula inmobiliaria No. 50S – 40567578, conforme los linderos descritos en el hecho primero de la demanda.

**2.-** En consecuencia, de la demanda y sus anexos **CÓRRASELE** traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días.

**3.- NOTIFÍQUESE** esta providencia a la parte pasiva en los términos de los artículos 291 a 301 del Código General del Proceso, haciéndole saber lo dispuesto en los numerales anteriores.

**4.- EMPLÁCESE** a las personas indeterminadas que crean tener derecho sobre el bien objeto de usucapión, en la forma prevista en el numeral 7° del artículo 375 del C.G.P.

**4.1.-** Para los efectos del numeral anterior, realícese la publicación en uno de los siguientes medios de comunicación: Diario EL ESPECTADOR, LA REPÚBLICA y/o EL TIEMPO.

**5.- DECRETAR** la inscripción de la demanda sobre el bien inmueble identificado con folio de matrícula No. 50S-40567578, conforme lo dispuesto en el numeral 6° del artículo 375 del C.G.P., oficiase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la zona respectiva.

**6.-** Por Secretaría, **INFÓRMESE** de la existencia de este proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, al Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (Incoder), a la Unidad Administrativa Especial

de Atención y Reparación Integral a Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones, conforme lo señalado en el numeral 6 del mismo articulado. En el oficio inclúyase la dirección del bien inmueble, el número de folio inmobiliario y el número de Cédula Catastral o chip.

**7.-** Se reconoce personería jurídica a la abogada **NOHORA LIBIA LADINO GARCÍA**, quien actúa como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**Juez**

Ojss

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 155 DE HOY :29 DE SEPTIEMBRE DE 2023</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
--

Firmado Por:  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1692500a039162d5dd2f3da2c703fdd5d9b932f3f31deb74ae4a29617c3e6a42**

Documento generado en 28/09/2023 06:00:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00407 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- LIBRAR ORDEN DE APREHENSIÓN** sobre el vehículo de placas **LNV-551** de propiedad de **ANDREA PAOLA CHAPARRO GUARÍN**.

**SEGUNDO.- OFICIAR** a la POLICÍA NACIONAL-SIJIN-SECCIÓN AUTOMÓVILES, advirtiéndole que una vez capturado el vehículo sea conducido a cualquiera de los parqueaderos denunciados por la parte actora en su escrito de demanda y que se anexa al oficio; **sin que en ningún caso**, se remita a los parqueaderos parqueadero J&L Yopal, J&L Guasca, Embargos Colombia S.A.S., Depósitos BYC, conforme lo manifestado.

**TERCERO.-** Así mismo, una vez aprehendido el vehículo precitado, **DECRETE LA ENTREGA** de este al acreedor **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, en virtud de la garantía mobiliaria constituida a su favor por parte de la señora **ANDREA PAOLA CHAPARRO GUARÍN**, con ajuste a lo indicado en el párrafo 2º del artículo 60 y el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, así como los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015.

**CUARTO.-** Reconocer personería jurídica a la abogada **CAROLINA ABELLO OTALORA**, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido para el efecto.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 155 DE HOY : 29 DE SEPTIEMBRE DE 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f3a79ca91437e9533c6264f9b7569e25a6098aff7168547478c61e7faee698c**

Documento generado en 28/09/2023 06:00:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 023 2023 00582 00**

Teniendo en cuenta que la medida cautelar solicitada cumple los requisitos previstos en el artículo 599 del C.G.P., entonces, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- DECRETAR el EMBARGO** y retención de los dineros depositados en las cuentas de ahorro, corrientes y/o CDT'S que posea el demandado, en los bancos denunciados por el demandante en su escrito de cautelas. Oficiese, limitando la medida a la suma de \$120'000.000.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 155 DE HOY 29 DE SEPTIEMBRE DE 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f0878f2710419c21f8e1793483871f5d7605fd1d25f4948870ed6f1b0b963ca**

Documento generado en 28/09/2023 06:00:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 023 2023 00582 00**

Habida cuenta de que el proceso de la referencia fue remitido a este Despacho por parte del Juzgado 23 Civil Municipal de Bogotá, ello en cumplimiento de lo ordenado en el Acuerdo CSBTA23-41 de 26 de abril de 2023 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, y con el propósito de imprimirle el trámite que legalmente corresponde.

Ahora bien, reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibídem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCO FINANADINA S.A. BIC** y en contra de **ELKIN DAVID CAMACHO GAVIRIA**, por los siguientes conceptos:

**1.-** Por la suma de **\$72'362.112,00 M/Cte.**, correspondiente al capital no pagado sobre el pagaré allegado para el cobro judicial<sup>1</sup>.

**1.1.-** Por la suma de **\$6'168.846,00 M/Cte.**, correspondiente a los intereses corrientes causados y no pagados desde el 8 de abril de 2022 hasta el 2 de febrero de 2023.

**1.2.-** Por los intereses moratorios causados sobre el capital del numeral 1°, liquidados a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha en que se hizo exigible la obligación, esto es, 3 de febrero de 2023 y hasta que se haga efectivo el pago total.

Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 301 del C.G.P., y **PREVÉNGASELE** que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

---

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados y una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberán aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento de pago.

Se reconoce personería jurídica al abogado **RAMIRO PACANCHIQUE MORENO**, quien actúa como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

Ojss

<p><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 155 DE HOY : 29 DE SEPTIEMBRE DE 2023</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
--

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e5291c0b5032bb1b749a7a578762faae1ef4d0d7f0879419115ba65bec27ba5**

Documento generado en 28/09/2023 06:00:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo No. 11001 40 03 023 2023 00589 00**

**Demandante:** Cekaed Security Ltda.

**Demandado:** Conjunto Residencial Faisanes Reservado - P.H.

Habida cuenta de que el proceso de la referencia fue remitido a este Despacho por parte del Juzgado 23 Civil Municipal de Bogotá, ello en cumplimiento de lo ordenado en el Acuerdo CSBTA23-41 de 26 de abril de 2023 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, y con el propósito de imprimirle el trámite que legalmente corresponde.

Ahora bien, como quiera que la demanda formulada no cumple con los requisitos de los artículos 82 y 89 del C.G.P., por tanto, el Juzgado, RESUELVE:

**PRIMERO.-** Avocar conocimiento del proceso ejecutivo instaurado por Cekaed Security Ltda. contra Conjunto Residencial Faisanes Reservado - P.H.

**SEGUNDO.- INADMITIR** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo [Art. 90 del C.G.P.], se subsane lo siguiente:

**2.1.-** Adecúese las pretensiones **primera y segunda** de la demanda, téngase en cuenta que, si se persigue, simultáneamente, el pago de la cláusula penal pactada en el contrato de vigilancia y seguridad privada y el pago de intereses moratorios causados sobre la misma, sería tanto como cobrar una doble sanción al demandado, algo que no fue pactado en el contrato.

**2.2.-** Aclárese el hecho séptimo de la demanda, indicando porque razón se estima el valor total del contrato por la suma de \$675.822.522, si de acuerdo al “otro si” firmado el 1° de febrero de 2021, en su cláusula segunda se pactó un valor total de \$510.000.000.

**2.3.-** Alléguese el certificado de existencia y representación legal de la copropiedad demandada, esto es, Conjunto Residencial Faisanes Reservado P.H., expedido por la autoridad competente, con fecha de expedición no mayor a un mes (artículo 84 del C.G.P.).

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**Juez**

Ojss

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 155 DE HOY : 29 DE SEPTIEMBRE DE 2023</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c56690cdf08849ee940e413897d46f0e5fcddfe055fe26632a2ff79f60c6dc8**

Documento generado en 28/09/2023 06:00:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 023 2023 00594 00**

Habida cuenta de que el proceso de la referencia fue remitido a este Despacho por parte del Juzgado 23 Civil Municipal de Bogotá, ello en cumplimiento de lo ordenado en el Acuerdo CSBTA23-41 de 26 de abril de 2023 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, y con el propósito de imprimirle el trámite que legalmente corresponde.

Ahora bien, reunidas las exigencias formales de que tratan el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- AVOCAR Y LIBRAR ORDEN DE APREHENSIÓN** sobre el vehículo de placas **MCO-30F** de propiedad de **YEFRY SEBASTIÁN MORENO MOTATO**.

**SEGUNDO.- OFICIAR** a la POLICÍA NACIONAL-SIJIN-SECCIÓN AUTOMÓVILES, advirtiéndole que una vez capturado el vehículo sea conducido al parqueadero denunciado por la parte actora, esto es, parqueadero éxito de la 170 ubicado en la calle 175 No. 22 – 13 de la ciudad de Bogotá.

**TERCERO.-** Así mismo, una vez aprehendido el vehículo precitado, **DECRETE LA ENTREGA** de este al acreedor **MOVIAVAL S.A.S.**, en virtud de la garantía mobiliaria constituida a su favor por parte del señor **YEFRY SEBASTIÁN MORENO MOTATO**, con ajuste a lo indicado en el parágrafo 2º del artículo 60 y el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, así como los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015.

**CUARTO.-** Reconocer personería jurídica a la abogada **PAULA ALEJANDRA MOJICA RODRIGUEZ**, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido para el efecto.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 155 DE HOY : 29 DE SEPTIEMBRE DE 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae1b1ec3aed0e0dda2b7c643daaaefd8743a113e01083bf9269dcf47ae3f8a5**

Documento generado en 28/09/2023 06:00:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 023 2023 00597 00**

Habida cuenta de que el proceso de la referencia fue remitido a este Despacho por parte del Juzgado 23 Civil Municipal de Bogotá, ello en cumplimiento de lo ordenado en el Acuerdo CSBTA23-41 de 26 de abril de 2023 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, y con el propósito de imprimirle el trámite que legalmente corresponde.

Ahora bien, reunidas las exigencias formales de que tratan el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- AVOCAR Y LIBRAR ORDEN DE APREHENSIÓN** sobre el vehículo de placas **HYL-498** de propiedad de **YOEL CASTRO SOTELO**.

**SEGUNDO.- OFICIAR** a la POLICÍA NACIONAL-SIJIN-SECCIÓN AUTOMÓVILES, advirtiéndole que una vez capturado el vehículo sea conducido al parqueadero denunciado por la parte actora, esto es, parqueadero CIJAD S.A.S., ubicado en la calle 10 No. 91 – 20 Tintal de la ciudad de Bogotá.

**TERCERO.-** Así mismo, una vez aprehendido el vehículo precitado, **DECRETE LA ENTREGA** de este al acreedor **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, en virtud de la garantía mobiliaria constituida a su favor por parte del señor **YOEL CASTRO SOTELO**, con ajuste a lo indicado en el parágrafo 2º del artículo 60 y el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, así como los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015.

**CUARTO.-** Reconocer personería jurídica al abogado **JORGE PORTILLO FONSECA**, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido para el efecto.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 155 DE HOY : 29 DE SEPTIEMBRE DE 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea902946cd377b506dd8289b9cf507f4aabceb261e5522a15c5729c944c4b04c**

Documento generado en 28/09/2023 06:00:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo No. 11001 40 03 023 2023 00600 00**

**Demandante:** AECSA S.A.

**Demandado:** Douglas Ricardo David Mieles Cerchiado.

Habida cuenta de que el proceso de la referencia fue remitido a este Despacho por parte del Juzgado 23 Civil Municipal de Bogotá, ello en cumplimiento de lo ordenado en el Acuerdo CSBTA23-41 de 26 de abril de 2023 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, y con el propósito de imprimirle el trámite que legalmente corresponde.

Ahora bien, como quiera que la demanda formulada no cumple con los requisitos de los artículos 82 y 89 del C.G.P., por tanto, el Juzgado, RESUELVE:

**PRIMERO.-** Avocar conocimiento del proceso ejecutivo instaurado por AECSA S.A. contra Douglas Ricardo David Mieles Cerchiado.

**SEGUNDO.- INADMITIR** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo [Art. 90 del C.G.P.], se subsane lo siguiente:

**2.1.-** Hágase alusión al domicilio del demandado [numeral 2°, artículo 82 del C.G.P.].

**2.2.-** Alléguese el certificado de existencia y representación legal de la sociedad endosataria en procuración Grupo Reincar S.A., expedido por la autoridad competente, con fecha de expedición no mayor a un mes (artículo 84 del C.G.P.).

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 155 DE HOY : 29 DE SEPTIEMBRE DE 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0774d12d105c568c0daa3a92d88d3ee3eeef8eec2678a20e3e11ae12e7ade788**

Documento generado en 28/09/2023 06:00:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 023 2023 00607 00**

Habida cuenta de que el proceso de la referencia fue remitido a este Despacho por parte del Juzgado 23 Civil Municipal de Bogotá, ello en cumplimiento de lo ordenado en el Acuerdo CSBTA23-41 de 26 de abril de 2023 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, y con el propósito de imprimirle el trámite que legalmente corresponde.

Ahora bien, teniendo en cuenta que fracasó la negociación de deudas del señor **LUIS EDUARDO RINCÓN JIMÉNEZ**, entonces, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 563 y 564, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- AVOCAR Y DECLARAR** abierto el trámite de liquidación patrimonial del deudor **LUIS EDUARDO RINCÓN JIMÉNEZ**.

**SEGUNDO.- DESIGNAR** como liquidador al señor **LUIS CARLOS ESPITIA MELO**, identificado con C.C. 1.026.259.060, quien puede ser ubicado en la calle 93 Bis No. 19-40, oficina 206 de esta ciudad, celular 3174270413 y correo electrónico [luiscarlospitia13@hotmail.com](mailto:luiscarlospitia13@hotmail.com), seleccionado de la lista oficial de auxiliares de la justicia de la Superintendencia de Sociedades. Líbrese la comunicación correspondiente al auxiliar informándole sobre su designación.

**2.1.-** Hágasele saber al auxiliar de la justicia que cuenta con un término de cinco (5) días siguientes a la recepción de la comunicación para posesionarse del cargo, y contará con un término de veinte (20) días a partir de su posesión para actualizar el inventario y avalúo de los bienes del deudor.

**2.2.-** Así mismo, deberá dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, notificar de esta decisión a los acreedores y al cónyuge o compañero permanente, si fuere el caso, del señor **LUIS EDUARDO RINCÓN JIMÉNEZ**, mediante aviso, siguiendo las pautas de la relación de acreencias realizada por este en su solicitud de negociación de deudas.

**2.3.-** Finalmente, realícese la publicación del aviso en un diario de amplia circulación en el que se convoque a los acreedores de la deudora, a fin de que se hagan parte en el proceso

**2.4.-** Para tal fin, se señalan los siguientes diarios: EL ESPECTADOR, LA REPÚBLICA y/o EL TIEMPO.

**2.5.-** Se establecen como honorarios provisionales del liquidador la suma de **\$200.000**, los cuales estarán a cargo del deudor.

**TERCERO.- OFICIAR** a todos los Juzgados Civiles Municipales y de Circuito, como a los Juzgados de Familia de esta ciudad, para que se sirvan informar a este Despacho si allí cursan procesos ejecutivos en los que sea parte el señor **LUIS EDUARDO RINCÓN JIMÉNEZ**.

**CUARTO.- PREVENIR** a los deudores del concursado **LUIS EDUARDO RINCÓN JIMÉNEZ** para que las obligaciones a favor de aquel sean pagadas **EXCLUSIVAMENTE** al liquidador designado por este Despacho. Todo pago hecho a persona distinta al liquidador no tendrá efecto de extinción de las obligaciones.

**QUINTO.-** El deudor **LUIS EDUARDO RINCÓN JIMÉNEZ**, deberá tener en cuenta los efectos de esta providencia, consagrados en el art. 565 del C.G.P.

**SEXTO.-** Reconózcase personería jurídica al abogado STICK JAIR BUITRAGO NAVARRO, como apoderado del deudor, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SÉPTIMO.-** Finalmente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 573 del Código General del Proceso, por Secretaría, oficiese a las centrales de riesgo (Datacredito- Experian y Cifin-Transunion), informándole sobre la apertura del proceso de liquidación patrimonial de la referencia, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**NELY ENISSET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 155 DE HOY : 29 DE SEPTIEMBRE DE 2023
El secretario,
<b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b>

**Firmado Por:**  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48d7816089380538acd5064a0dd3dc2f431bdd251102e15489eab43c3d524751**

Documento generado en 28/09/2023 06:00:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**