

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2018 00269 00**

#### **I. ASUNTO**

Resolver el recurso de **REPOSICIÓN** interpuesto por la parte actora en contra del auto de 19 de mayo de 2023, por medio del cual se aprobó la liquidación del crédito presentada por el demandado y a su vez decreta la terminación del proceso.

#### **II. FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Señala la recurrente que, en síntesis, que la liquidación de crédito no se ajusta a derecho, en primer lugar, porque no se aportó la certificación de la deuda emitida por la representante legal, en segundo lugar, verificada la tasa de cuotas mensuales se realizó por un valor inferior, por lo tanto, no hay lugar a la terminación, como quiera que subsiste un saldo a cargo del demandado y se debe realizar una nueva liquidación.

#### **III. CONSIDERACIONES**

Comiencese por decir que el recurso de reposición, conforme lo prevé el artículo 318 del C.G.P., se instituye como un medio de impugnación, mediante el cual, el mismo juzgador que profirió una providencia, puede revocarla o modificarla, cuando quiera que estime que la misma resulta contraria a derecho.

Y eso, justamente, es a lo que no se ve compelido el Despacho, inicialmente, téngase en cuenta que el numeral 1° del artículo 446 dispone que: *“Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios”* (subrayas nuestras).

Desde luego, si el demandante no presenta la liquidación de crédito, corresponde al demandado presentarla con el fin de realizar el pago de la obligación y si bien, tratándose de un proceso ejecutivo por

cuotas de administración, debía aportarse un certificado de deuda actualizado, lo cierto es que la carga de la prueba descansaba en la parte actora, como quiera que es quien tiene la facilidad de obtener la misma (artículo 165 del C.G.P.).

En efecto, la liquidación de crédito fue presentada por el demandado, el 24 de marzo de 2023, quien a su vez envió copia a la parte actora a los correos electrónicos conjuntoargo183@gmail.com y mmanchego@emeabogados.com, surtiéndose con ello el traslado que dispone el numeral 2° del artículo 446 ibídem, en consonancia con el párrafo del artículo 9° de la Ley 2213 de 2022, por lo tanto, correspondía a la parte actora presentar las objeciones o las reparaciones a la liquidación de crédito aportada, allegando consigo la liquidación alternativa y el certificado de deuda actualizado, por supuesto, ante el silencio de la parte actora, este Despacho, convalidó la suma tasada por la demandada en su escrito.

La etapa procesal para discutir cualquier objeción al cálculo realizado era durante el término de traslado de la liquidación de crédito y no a vuelta del recurso de reposición contra el auto que aprobó la misma, terminando el proceso por pago.

Sumado a ello, si bien allegó un certificado de deuda del administrador, lo cierto es que no allegó una liquidación alternativa que diera cuenta los defectos que tenía la liquidación de crédito presentada por la pasiva y la imputación de los abonos realizados con respecto a la obligación, tal y como dispone el numeral 2° del artículo 446 ya mencionado, de ahí que tampoco haya sido posible efectuar una comparación a las liquidaciones de crédito.

En conclusión, se mantendrá incólume la providencia censurada de 19 de mayo de 2023, por lo tanto, este Despacho,

#### **IV. RESUELVE**

**PRIMERO.- NO REPONER** el proveído de 19 de mayo de 2023, objeto de censura, de acuerdo a lo discurrido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 177 DE HOY : 1° DE NOVIEMBRE DE 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2fce4372aa448e42dd542717c258a036b765792c87ec2cc9f4518a0720b748fc**

Documento generado en 31/10/2023 06:30:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 01255 00**

Previo a dar trámite a la solicitud de terminación, requiérase a la actora para que informe las razones por las cuales pretende se entreguen títulos a su favor si ya se efectuó un acuerdo de pago con la parte demandada, así mismo si requiere la entrega de títulos a su favor la solicitud deberá ser coadyuvada por la pasiva.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

|   |
|---|
| <p><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 177 de 1° de noviembre de 2023</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p> |
|---|

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **107c7eea6e8efccf04a06adf8dd3938aabcade58d460a530f328d58c8c3bd3cd**

Documento generado en 31/10/2023 06:30:06 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 050 2022 01107 00**

Habida cuenta de que el proceso de la referencia fue remitido a este Despacho por parte del Juzgado 50 Civil Municipal de Bogotá, ello en cumplimiento de lo ordenado en el Acuerdo CSBTA23-41 de 26 de abril de 2023 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, y con el propósito de imprimirle el trámite que legalmente corresponde.

Ahora bien, cumplidos a cabalidad los requisitos establecidos en los arts. 82, 83, 84, 90 y 375 del Código General del Proceso, el Despacho, RESUELVE:

**1.- AVOCAR Y ADMITIR** la presente demanda de **PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO DE MENOR CUANTÍA** instaurada por **ALFONSO COTRINA MONGUI y PATRICIA COTRINA MONGUI** en contra de **LASTENIA CAITA DE CASTILLO y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS**, respecto del inmueble casa lote ubicada en la calle 146 C N°85 B – 51 y calle 146 B N° 85B – 48 barrio suba cerros - Desarrollo urbanístico MIRAFLORES de esta ciudad, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50N – 159531, conforme los linderos descritos en el hecho primero de la demanda.

**2.-** En consecuencia, de la demanda y sus anexos **CÓRRASELE** traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días.

**3.- NOTIFÍQUESE** esta providencia a la parte pasiva en los términos de los artículos 291 a 301 del Código General del Proceso, haciéndole saber lo dispuesto en los numerales anteriores.

**4.- EMPLÁCESE** a la demandada y a las personas indeterminadas que crean tener derecho sobre el bien objeto de usucapión, en la forma prevista en el numeral 7° del artículo 375 del C.G.P.

**4.1.-** Para los efectos del numeral anterior, realícese la publicación en uno de los siguientes medios de comunicación: Diario EL ESPECTADOR, LA REPÚBLICA y/o EL TIEMPO.

**5.- DECRETAR** la inscripción de la demanda sobre el bien inmueble identificado con folio de matrícula No. 50N-159531, conforme

lo dispuesto en el numeral 6° del artículo 375 del C.G.P., oficiase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la zona respectiva.

**6.-** Por Secretaría, **INFÓRMESE** de la existencia de este proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, al Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (Incoder), a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones, conforme lo señalado en el numeral 6 del mismo articulado. En el oficio inclúyase la dirección del bien inmueble, el número de folio inmobiliario y el número de Cédula Catastral o chip.

**7.-** Se reconoce personería jurídica a la abogada **DORA ESPERANZA JARAMILLO CUBILLOS**, quien actúa como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISSET NISPERUZA GRONDONA**  
**Juez**

Ojss

|   |
|---|
| <p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 177 DE HOY :1° DE NOVIEMBRE DE 2023</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p> |
|---|

Firmado Por:  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e06e26f3f117988226d9c10ddc6c1302de22f516597ce45178135fd329449164**

Documento generado en 31/10/2023 06:30:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo No. 11001 40 03 050 2022 01109 00**

**Demandante: Erika Ximena Vivas del Rio**

**Demandado: Mi Remate Seinco S.A.S.**

Habida cuenta de que el proceso de la referencia fue remitido a este Despacho por parte del Juzgado 50 Civil Municipal de Bogotá, ello en cumplimiento de lo ordenado en el Acuerdo CSBTA23-41 de 26 de abril de 2023 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, y con el propósito de imprimirle el trámite que legalmente corresponde.

Ahora bien, como quiera que la demanda formulada no cumple con los requisitos de los artículos 82 y 89 del C.G.P., por tanto, el Juzgado, **RESUELVE,**

**PRIMERO.-** Avocar conocimiento del proceso de ejecutivo instaurado por Erika Ximena Vivas del Rio contra Mi Remate Seinco S.A.S.

**SEGUNDO.- INADMITIR** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo [Art. 90 del C.G.P.], se subsane lo siguiente

**2.1.-** Adecúense las pretensiones de la demanda, teniendo en cuenta la literalidad del acuerdo privado de inversión, base de ejecución, toda vez que la forma de vencimiento allí pactada fue por instalamentos, desde luego, la fecha de vencimiento final del título valor aún no ha acaecido, además, no fue pactada clausula aceleratoria, por lo tanto, deberán desaccumularse las pretensiones en términos de cuotas vencidas y no pagadas, hasta la fecha de presentación de la demanda, discriminando cada uno de los rubros que compone cada cuota, si es del caso [Art. 82, numeral 4° ibídem].

**2.2.-** Así mismo, adecúese las pretensiones de la demanda, específicamente el numeral 2° a 4° de la demanda, en el sentido de excluirlas, téngase en cuenta que el artículo 422 del C.G.P., dispone que el título ejecutivo parte de la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, de ahí que no proceda la indexación en procesos ejecutivos, además, que no fue pactado en el título.

**2.3.-** Alléguese el certificado de existencia y representación legal de la sociedad demandada, expedido por la autoridad competente y con fecha de emisión no mayor a un (1) mes (artículo 84 del C.G.P).

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Ojss

|  |
|--|
| <p><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 177 DE HOY: 1° DE NOVIEMBRE DE 2023</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p> |
|--|

**Firmado Por:**

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ae39a35f4786d869525f0fcf4a8c838c4df0a2314ee5147de50c80f890a1ddf**

Documento generado en 31/10/2023 06:30:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 050 2022 01110 00**

Habida cuenta de que el proceso de la referencia fue remitido a este Despacho por parte del Juzgado 50 Civil Municipal de Bogotá, ello en cumplimiento de lo ordenado en el Acuerdo CSBTA23-41 de 26 de abril de 2023 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, y con el propósito de imprimirle el trámite que legalmente corresponde.

Ahora bien, estando el proceso al Despacho para resolver lo pertinente a la admisión de la demanda, tiénese que este Estrado Judicial resulta no ser competente para conocer del asunto teniendo en cuenta el fuero de competencia territorial aplicable.

En efecto, el numeral 3° del artículo 28 del C.G.P., determinó que en procesos originados en un negocio jurídico o que se involucren títulos ejecutivos, también sería competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones.

Pero sucede que revisados los documentos allegados (facturas electrónicas), por ningún lado se desprende que las obligaciones debían cumplirse en la ciudad de Bogotá, por el contrario, allí se estableció que la dirección del cliente se encuentra en la ciudad de Medellín - Antioquia, de manera que la competencia que debería regir es la general que dispone el numeral 1° de la norma en cita, es decir, el domicilio de la demandada.

Así las cosas, como quiera que la entidad demandada se encuentra domiciliada en la ciudad de Medellín – Antioquia, entonces, será competente el Juez Civil Municipal de esa jurisdicción.

Por lo anterior, este Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- AVOCAR CONOCIMIENTO y RECHAZAR,** por competencia, la demanda ejecutiva instaurada por **TRANSBORDER S.A.S.** en contra de **COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL WESTPOINT CO S.A.**

**SEGUNDO.-** Por Secretaría, **REMÍTASE** la demanda y sus anexos al Juez Civil Municipal de Medellín – Antioquia (Reparto), para su conocimiento, déjese las constancias del caso.

**TERCERO.-** Comuníquese la presente determinación a la Oficina Judicial –Reparto – para lo pertinente.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**Juez**

Ojss

|   |
|---|
| <p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 177 DE HOY: 1° DE NOVIEMBRE DE 2023</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p> |
|---|

Firmado Por:  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4fd9e593905b8dc5904766fd459938ab0b42033861bd96b22b3e661f85a7f215**

Documento generado en 31/10/2023 06:30:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 050 2022 01113 00**

Teniendo en cuenta que la medida cautelar solicitada cumple los requisitos previstos en el artículo 599 del C.G.P., entonces, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- DECRETAR el EMBARGO** y retención de los dineros depositados en cuentas de ahorro, corrientes y/o CDT'S que posea la ejecutada, en los bancos denunciados por el demandante en su escrito. Oficiese, limitando la medida a la suma de \$60'000.000.

**Notifiquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 177 DE HOY 1º DE NOVIEMBRE  
DE 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34b8d70990eac34b20c71e10436822d63b5de42a5b9bc4a98941f51c5a01217d**

Documento generado en 31/10/2023 06:30:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 050 2022 01113 00**

Habida cuenta de que el proceso de la referencia fue remitido a este Despacho por parte del Juzgado 50 Civil Municipal de Bogotá, ello en cumplimiento de lo ordenado en el Acuerdo CSBTA23-41 de 26 de abril de 2023 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, y con el propósito de imprimirle el trámite que legalmente corresponde.

Ahora bien, reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibidem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S.** y en contra de **AMPARO MONTES QUINTERO**, por los siguientes conceptos:

**1.-** Por la suma de **\$39'440.000,00 M/Cte.**, correspondiente al capital no pagado del pagaré en mención, allegado para el cobro<sup>1</sup>.

**1.1.-** Por los intereses moratorios sobre el capital del numeral 1°, liquidados a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha en que se hizo exigible la obligación, esto es, 1° de marzo de 2022 y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 301 del C.G.P., y **PREVÉNGASELE** que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

---

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados y una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberán aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento de pago.

Se reconoce personería jurídica al abogado **OSCAR MAURICIO PELÁEZ**, como representante legal de la parte actora, **GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S.**, quien actúa en causa propia.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 177 DE HOY 1º DE NOVIEMBRE DE 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **139f333d1dc07283a0a932745097294adb913546390bb815fae1dbd5a4c0f5c7**

Documento generado en 31/10/2023 06:30:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 050 2022 01124 00**

Teniendo en cuenta que la medida cautelar solicitada cumple los requisitos previstos en el artículo 599 del C.G.P., entonces, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- DECRETAR el EMBARGO** y retención de los dineros depositados en cuentas de ahorro, corrientes y/o CDT'S que posea la ejecutada, en los bancos denunciados por el demandante en su escrito. Oficiese, limitando la medida a la suma de \$104'000.000.

**SEGUNDO.- DECRETAR el EMBARGO** de los remanentes y/o bienes cautelados dentro del proceso ejecutivo que se adelanta contra el aquí demandado, que cursa en el Juzgado 5° Civil del Circuito de Barranquilla, bajo el radicado 2017-026. Límitese la medida a la suma de \$104'000.000. Oficiese.

**TERCERO.- DECRETAR el EMBARGO** y retención de los dineros o créditos u otro semejante a favor del aquí demandado, sobre los contratos que sostiene con Nueva E.P.S., Salud Total E.P.S., Comfacor E.P.S., Comparta E.P.S., Saludvida E.P.S., Coomeva E.P.S., Mutual ser E.P.S., Coosalud E.P.S., Medimas E.P.S., Sanitas E.P.S., Ambuq E.P.S., Cajacopi E.P.S., Comfasucre E.P.S., Salud Total E.P.S., Emdisalud E.P.S., Gobernación del Atlántico y Alcaldía de Barranquilla. Oficiese al pagador, limitando la medida a la suma de \$104'000.000 y hágase las advertencias previstas en el numeral 4° del artículo 593 del C.G.P.

**CUARTO.-** Dando alcance a los numerales 4°, 5° y 8° del escrito de medidas cautelares, recuérdese que la gestión de investigación y denuncia de bienes de propiedad del demandado, susceptibles de medida de embargo, es una carga que recae, en principio, en cabeza del ejecutante.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISSET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 177 DE HOY 1º DE NOVIEMBRE DE 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0301205d7db077f9ad3bbdd9382c078fb3e0baddf5784058d38043c49eedce7b**

Documento generado en 31/10/2023 06:30:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 050 2022 01124 00**

Habida cuenta de que el proceso de la referencia fue remitido a este Despacho por parte del Juzgado 50 Civil Municipal de Bogotá, ello en cumplimiento de lo ordenado en el Acuerdo CSBTA23-41 de 26 de abril de 2023 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, y con el propósito de imprimirle el trámite que legalmente corresponde.

Ahora bien, reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibidem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **L.H. S.A.S.** y en contra de **OSTEOFIX LATINOAMERICA S.A.S.**, por los siguientes conceptos:

**1.-** Por la suma de **\$68'935.712,00 M/Cte.**, correspondiente al capital no pagado del pagaré No. BQ 017, allegado para el cobro<sup>1</sup>.

**1.1.-** Por los intereses moratorios sobre el capital del numeral 1°, liquidados a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha en que se hizo exigible la obligación, esto es, 27 de septiembre de 2022 y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 301 del C.G.P., y **PREVÉNGASELE** que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

---

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados y una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberán aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento de pago.

Se reconoce personería jurídica a la abogada **ROSALBA CARRILLO DULCEY**, como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

Ojss

|   |
|---|
| <p><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 177 DE HOY 1° DE NOVIEMBRE DE 2023</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p> |
|---|

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe249616af5fbfddc16d7dc6c91772ad2ceeb3934d3f09d9a9437b3cd5911787**

Documento generado en 31/10/2023 06:30:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 050 2022 01143 00**

Dando alcance a la solicitud que antecede, presentada por el apoderado de la parte actora, con facultad para desistir, de conformidad con el artículo 314<sup>1</sup> del C.G.P., se **RESUELVE**:

**PRIMERO.- ACEPTAR** el desistimiento de la demanda de restitución de inmueble dado en administración instaurada por MARÍA ISABEL CUADROS MIRANDA contra CENTURY 21 ABUNDANZA.

**SEGUNDO.-** Como consecuencia de lo anterior, **DECLARAR TERMINADO** el presente proceso de restitución.

**TERCERO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**CUARTO.-** Como quiera que la demanda fue presentada de forma virtual, por lo tanto, no hay lugar a desglose de documento alguno, no obstante, déjense las constancias del caso sobre el desistimiento.

**QUINTO.-** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

**SEXTO.-** Archívense las diligencias en oportunidad, cumplido lo anterior.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

Ojss

---

<sup>1</sup> El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. (...)

El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia. (...)

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 177 DE HOY : 1° DE NOVIEMBRE DE 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db35c496079fb32b7d9599fb142c2f1bcd800557ee3fe0bd0e6e221687c2bb7f**

Documento generado en 31/10/2023 06:30:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 050 2022 01143 00**

Habida cuenta de que el proceso de la referencia fue remitido a este Despacho por parte del Juzgado 50 Civil Municipal de Bogotá, ello en cumplimiento de lo ordenado en el Acuerdo CSBTA23-41 de 26 de abril de 2023 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, y con el propósito de imprimirle el trámite que legalmente corresponde.

Cumplidos a cabalidad los requisitos establecidos en los arts. 82, 83, 84, 90 y 385 del Código General del Proceso, el Despacho, RESUELVE:

**1.- ADMITIR** la presente demanda de restitución de inmueble dado en administración instaurada por **MARÍA ISABEL CUADROS MIRANDA** en contra de **CENTURY 21 ABUNDANZA**, respecto del inmueble ubicado en la calle 17 No. 97- 35, barrio El Carmen de esta ciudad<sup>1</sup>.

**2.-** En consecuencia, de la demanda y sus anexos córrasele traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días.

**3.-** Notifíquese esta providencia a la parte pasiva en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber lo dispuesto en los numerales anteriores.

**4.-** Se reconoce personería jurídica al abogado **JOSÉ LUIS HERRERA VILLALOBOS**, quien actúa como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**5.-** Respecto a las medidas cautelares solicitadas, previo a decretarse las mismas, de conformidad con el numeral 7° del artículo 384 del C.G.P., la parte actora deberá prestar caución por la suma de \$2'000.000.

---

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados y una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse los anexos del caso, de igual forma, deberán aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el auto admisorio.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

Ojss

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 177 DE HOY : 1° DE NOVIEMBRE DE 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e5bbd4d5aafd764bfe9406582481d1c54e70eba812afe83bbf2c1b93e9f037d**

Documento generado en 31/10/2023 06:30:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Pertenencia por Prescripción Adquisitiva No. 11001**  
40 03 059 **2023 00257 00**

**Demandante:** Blanca Cecilia Flórez Moreno

**Demandado:** Herederos Indeterminados de Milciades Cano  
Moreno (Q.E.P.D.)

De conformidad a lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y como quiera que la parte interesada no subsano la demanda dentro del término concedido en auto de dieciséis (16) de agosto de dos mil veintitrés (2023), este Juzgado, **RESUELVE**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda, por las razones que anteceden.

**SEGUNDO.- ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO.-** Secretaría, comuníquese lo aquí resuelto a la Oficina Judicial – Reparto, para la correspondiente compensación.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

|  |
|--|
| EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO  |
| No. 177 DE HOY : 1° DE NOVIEMBRE DE 2023 |
| El secretario,                           |
| <b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b>       |

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dace83720e1c6b844c12bb73e3f11a4bb14e0be2e5ce7bc1c4f729b59b4b43b1**

Documento generado en 31/10/2023 06:30:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No.** 11001 40 03 059 **2023 00265 00**

**Demandante:** Jairo Saza Páez

**Demandado:** Persona Indeterminada

De conformidad a lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y como quiera que la parte interesada no subsana la demanda dentro del término concedido en auto de dieciséis (16) de agosto de dos mil veintitrés (2023), este Juzgado, **RESUELVE**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda, por las razones que anteceden.

**SEGUNDO.- ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO.-** Secretaría, comuníquese lo aquí resuelto a la Oficina Judicial – Reparto, para la correspondiente compensación.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

|  |
|--|
| <p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 177 DE HOY : 1° DE NOVIEMBRE DE 2023</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p> |
|--|

Firmado Por:

Nely Enise Nisperuza Grondona  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e99c93cb69beb0d075edee7cc9ba6a825c045b52ac8e13434990ae23858377b**

Documento generado en 31/10/2023 06:30:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Nulidad de Contrato de Promesa de Compraventa No.**

11001 40 03 059 **2023 00309 00**

**Demandante:** Nathaly Santamaría Daza

**Demandado:** Fredy Yesid Santamaría Daza

De conformidad a lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y como quiera que la parte interesada no subsana la demanda dentro del término concedido en auto de doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), este Juzgado, **RESUELVE**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda, por las razones que anteceden.

**SEGUNDO.- ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO.-** Secretaría, comuníquese lo aquí resuelto a la Oficina Judicial – Reparto, para la correspondiente compensación.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 177 DE HOY : 1° DE NOVIEMBRE DE 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

Nely Enise Nisperuza Grondona

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c1d8fc4fb209c75b8b17c31607dbaf9dacc329067342380d1470b6f9f613589**

Documento generado en 31/10/2023 06:30:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Pertenencia Prescripción Adquisitiva No. 11001 40  
03 059 2023 00349 00**

**Demandante:** Olga María Montenegro Mora

**Demandado:** Luis Alberto García Chavarro y demás personas  
indeterminadas

De conformidad a lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y como quiera que la parte interesada no subsano la demanda dentro del término concedido en auto de veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), este Juzgado, **RESUELVE**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda, por las razones que anteceden.

**SEGUNDO.- ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO.-** Secretaría, comuníquese lo aquí resuelto a la Oficina Judicial – Reparto, para la correspondiente compensación.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

|  |
|--|
| EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO  |
| No. 177 DE HOY : 1° DE NOVIEMBRE DE 2023 |
| El secretario,                           |
| <b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b>       |

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad741f5ede777a4b9a2b1896c1e29ec047d89bca06ecd2ae0a0307d129b35**

Documento generado en 31/10/2023 06:30:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 037 2023 00365 00**

Como quiera que la demanda formulada no cumple con los requisitos de los artículos 82 y 89 del C.G.P., por tanto, el Juzgado, RESUELVE:

**PRIMERO. - INADMITIR** la anterior demanda, instaurada por **AGRUPACIÓN EL MAGNOLIO PROPIEDAD HORIZONTAL** en contra de **ANGELICA MARIA VALDERRAMA QUIÑONEZ, MIGUEL ANGEL REY RAMOS y FEELING ALQUILER DE VEHICULOS BLINDADOS LTDA** para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo [Art. 90 del C.G.P.], se subsane lo siguiente:

**1.1.-** Integre el contradictorio en debida forma, como quiera que la sociedad FEELING ALQUILER DE VEHICULOS BLINDADOS LTDA y MIGUEL ANGEL REY RAMOS, según se extrae de los hechos, no tienen la calidad de propietarios del bien, así como tampoco tenedores o poseedores, por lo que no hay lugar al cobro de cuotas de administración a aquellos, pues el hecho de ser cesionarios de un crédito en otro proceso respecto del mismo inmueble no los hace obligados al pago de cuotas de administración que se causen. (art. 29 Ley 675 de 2001)

**1.2-** Allegue certificado de tradición y libertad del inmueble objeto de este asunto, con fecha de expedición no mayor a un mes.

**1.3-** Adecue la certificación de deuda de conformidad con el numeral 1.2 de este proveído.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 177 de 1º de noviembre de 2023

EL SECRETARIO,

CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE

**Firmado Por:**  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be65f6cbdda1ab13d356966711ed67418ed0c82710d9cbb2a0cd06424853773**

Documento generado en 31/10/2023 06:30:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Verbal No. 11001 40 03 059 2023 00377 00**

**Demandante:** H&A Ingeniería Ltda.

**Demandado:** INEL Colombia S.A.S, OBCIVIL - Obras Civiles S.A.  
y Nelson Fernando Rangel Pardo como miembros del Consorcio  
Amazonas

De conformidad a lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y como quiera que la parte interesada no subsano la demanda dentro del término concedido en auto de veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), este Juzgado, **RESUELVE**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda, por las razones que anteceden.

**SEGUNDO.- ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO.-** Secretaría, comuníquese lo aquí resuelto a la Oficina Judicial – Reparto, para la correspondiente compensación.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

|  |
|--|
| <p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 177 DE HOY : 1° DE NOVIEMBRE DE 2023</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p> |
|--|

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22a5f1d791213b16750848b0f3bada2d2d85703a822f8d6f0cd4e6a1a88d5e70**

Documento generado en 31/10/2023 06:30:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Sucesión No. 11001 40 03 059 2023 00409 00**

**Causante:** Etilvia Camargo Maestre

De conformidad a lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y como quiera que la parte interesada no subsana la demanda dentro del término concedido en auto de cuatro (4) de octubre de dos mil veintitrés (2023), este Juzgado, **RESUELVE**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda, por las razones que anteceden.

**SEGUNDO.- ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO.-** Secretaría, comuníquese lo aquí resuelto a la Oficina Judicial – Reparto, para la correspondiente compensación.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

|  |
|--|
| <p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 177 DE HOY : 1° DE NOVIEMBRE DE 2023</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p> |
|--|

Firmado Por:

Nely Enise Nisperuza Grondona

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f8fc40aa5e16c537ee167f560513372a5e9f8cc37b553dc577d2e7d1f4160a8**

Documento generado en 31/10/2023 06:30:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Verbal Simulación No. 11001 40 03 059 2023 00421 00**  
**Demandante:** Ana Doris Velásquez Gallo y Nancy Janneth Velásquez Gallo  
**Demandado:** Luz Yadira García Silva

De conformidad a lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y como quiera que la parte interesada no subsana la demanda dentro del término concedido en auto de nueve (9) de octubre de dos mil veintitrés (2023), este Juzgado, **RESUELVE**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda, por las razones que anteceden.

**SEGUNDO.- ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO.-** Secretaría, comuníquese lo aquí resuelto a la Oficina Judicial – Reparto, para la correspondiente compensación.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**Juez**

Ojss

|  |
|--|
| EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO  |
| No. 177 DE HOY : 1° DE NOVIEMBRE DE 2023 |
| El secretario,                           |
| <b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b>       |

Firmado Por:  
Nely Enise Nisperuza Grondona

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **792edad4a2a12fcdc5f067643bbbd7b3e0f97a45480987104f98c63365ab6360**

Documento generado en 31/10/2023 06:30:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 023 2023 00477 00**

Teniendo en cuenta que la medida cautelar solicitada cumple los requisitos previstos en el artículo 599 del C.G.P., entonces, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- DECRETAR** el **EMBARGO** de los inmuebles identificados con matrículas inmobiliarias No. **50S-40148042 y 50C-1776570** denunciados como de propiedad del demandado. En consecuencia, comuníquese la medida a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respectiva.

**SEGUNDO.- DECRETAR** el **EMBARGO** y posterior aprehensión y secuestro del vehículo de placas **FYW-236** de propiedad del demandado. Oficiése a la oficina de tránsito respectiva.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

Ojss

|  |
|--|
| <p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 177 DE HOY 1º DE NOVIEMBRE DE 2023</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p> |
|--|

Firmado Por:

Nely Enise Nisperuza Grondona

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95d28f4060ae6d6f863dbb2efd2f26e4283a205655d8971152f198ef16d56578**

Documento generado en 31/10/2023 06:30:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 023 2023 00477 00**

Habida cuenta de que el proceso de la referencia fue remitido a este Despacho por parte del Juzgado 23 Civil Municipal de Bogotá, ello en cumplimiento de lo ordenado en el Acuerdo CSBTA23-41 de 26 de abril de 2023 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, y con el propósito de imprimirle el trámite que legalmente corresponde.

Ahora bien, subsanada la demanda y reunidas las exigencias formales de que tratan los arts. 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 468 *ibídem*,

**RESUELVE**

Avocar y librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **FINANZAUTO S.A.** y en contra de **HEREDEROS INDETERMINADOS DE RAFAEL EDUARDO VILLALOBOS (Q.E.P.D.)**, por los siguientes conceptos:

**1.-** Por la suma de **\$16'056.925,70 M/Cte.**, correspondiente al capital acelerado, incorporado en el Pagaré No. 163522, allegado para el cobro<sup>1</sup>.

**1.1.-** Por los intereses moratorios sobre el capital acelerado, liquidado a la tasa pactada, siempre y cuando no supere la tasa legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha 16 de mayo de 2023 y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

**2.-** Por la suma de **\$18'748.147,20 M/Cte.**, por concepto de cuarenta y dos (42) cuotas de capital vencidas y no pagadas, respecto de la obligación contenida en el pagaré, discriminadas así:

| <b>Número de Cuotas</b> | <b>Fecha</b> | <b>Capital</b> |
|-------------------------|--------------|----------------|
| 1                       | 13/12/2019   | \$317.215,46   |
| 2                       | 13/01/2020   | \$322.259,19   |
| 3                       | 13/02/2020   | \$327.383,10   |

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados y una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberán aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento de pago.

|              |            |                        |
|--------------|------------|------------------------|
| 4            | 13/03/2020 | \$332.588,50           |
| 5            | 13/04/2020 | \$337.876,66           |
| 6            | 13/05/2020 | \$343.248,89           |
| 7            | 13/06/2020 | \$348.706,56           |
| 8            | 13/07/2020 | \$354.250,98           |
| 9            | 13/08/2020 | \$359.883,58           |
| 10           | 13/09/2020 | \$365.605,73           |
| 11           | 13/10/2020 | \$371.418,86           |
| 12           | 13/11/2020 | \$377.324,41           |
| 13           | 13/12/2020 | \$383.323,88           |
| 14           | 13/01/2021 | \$389.418,72           |
| 15           | 13/02/2021 | \$395.610,49           |
| 16           | 13/03/2021 | \$401.900,69           |
| 17           | 13/04/2021 | \$408.290,91           |
| 18           | 13/05/2021 | \$414.782,73           |
| 19           | 13/06/2021 | \$421.377,79           |
| 20           | 13/07/2021 | \$428.077,68           |
| 21           | 13/08/2021 | \$434.884,13           |
| 22           | 13/09/2021 | \$441.798,78           |
| 23           | 13/10/2021 | \$448.823,38           |
| 24           | 13/11/2021 | \$455.959,67           |
| 25           | 13/12/2021 | \$463.209,44           |
| 26           | 13/01/2022 | \$470.574,46           |
| 27           | 13/02/2022 | \$478.056,59           |
| 28           | 13/03/2022 | \$485.657,70           |
| 29           | 13/04/2022 | \$493.379,65           |
| 30           | 13/05/2022 | \$501.224,39           |
| 31           | 13/06/2022 | \$509.193,86           |
| 32           | 13/07/2022 | \$517.290,04           |
| 33           | 13/08/2022 | \$525.514,95           |
| 34           | 13/09/2022 | \$533.870,64           |
| 35           | 13/10/2022 | \$542.359,19           |
| 36           | 13/11/2022 | \$550.982,69           |
| 37           | 13/12/2022 | \$559.743,32           |
| 38           | 13/01/2023 | \$568.643,24           |
| 39           | 13/02/2023 | \$577.684,66           |
| 40           | 13/03/2023 | \$586.869,85           |
| 41           | 13/04/2023 | \$596.201,08           |
| 42           | 13/05/2023 | \$605.680,68           |
| <b>TOTAL</b> |            | <b>\$18'748.147,20</b> |

**2.1.-** Por los intereses moratorios sobre las cuotas vencidas anteriores, liquidados a la tasa pactada, siempre y cuando no supere la tasa máxima legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha en que se hizo exigible cada cuota y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

**2.2.-** Por la suma de **\$17'319.237,42 m/cte.**, por conceptos de intereses remuneratorios correspondientes a las cuarenta y dos (42) cuotas vencidas y no pagadas respecto de la obligación contenida en el pagaré, discriminadas así:

| <b>Número de Cuota</b> | <b>Fecha</b> | <b>Intereses Remuneratorios</b> |
|------------------------|--------------|---------------------------------|
| 1                      | 13/12/2019   | \$54.908,24                     |
| 2                      | 13/01/2020   | \$548.356,93                    |
| 3                      | 13/02/2020   | \$543.233,02                    |
| 4                      | 13/03/2020   | \$538.027,62                    |
| 5                      | 13/04/2020   | \$532.739,46                    |
| 6                      | 13/05/2020   | \$527.367,23                    |
| 7                      | 13/06/2020   | \$521.909,56                    |
| 8                      | 13/07/2020   | \$516.365,14                    |
| 9                      | 13/08/2020   | \$510.732,54                    |
| 10                     | 13/09/2020   | \$505.010,39                    |
| 11                     | 13/10/2020   | \$499.197,26                    |
| 12                     | 13/11/2020   | \$493.291,71                    |
| 13                     | 13/12/2020   | \$487.292,24                    |
| 14                     | 13/01/2021   | \$481.197,40                    |
| 15                     | 13/02/2021   | \$475.005,63                    |
| 16                     | 13/03/2021   | \$468.715,43                    |
| 17                     | 13/04/2021   | \$462.325,21                    |
| 18                     | 13/05/2021   | \$455.833,39                    |
| 19                     | 13/06/2021   | \$449.238,33                    |
| 20                     | 13/07/2021   | \$442.538,44                    |
| 21                     | 13/08/2021   | \$435.731,99                    |
| 22                     | 13/09/2021   | \$428.817,34                    |
| 23                     | 13/10/2021   | \$421.792,74                    |
| 24                     | 13/11/2021   | \$414.656,45                    |
| 25                     | 13/12/2021   | \$407.406,68                    |
| 26                     | 13/01/2022   | \$400.041,66                    |
| 27                     | 13/02/2022   | \$392.559,53                    |
| 28                     | 13/03/2022   | \$384.958,42                    |
| 29                     | 13/04/2022   | \$377.236,47                    |
| 30                     | 13/05/2022   | \$369.391,73                    |
| 31                     | 13/06/2022   | \$361.422,26                    |
| 32                     | 13/07/2022   | \$353.326,08                    |
| 33                     | 13/08/2022   | \$345.101,17                    |
| 34                     | 13/09/2022   | \$336.745,48                    |
| 35                     | 13/10/2022   | \$328.256,93                    |
| 36                     | 13/11/2022   | \$319.633,43                    |
| 37                     | 13/12/2022   | \$310.872,80                    |
| 38                     | 13/01/2023   | \$301.972,88                    |
| 39                     | 13/02/2023   | \$292.931,46                    |
| 40                     | 13/03/2023   | \$283.746,27                    |
| 41                     | 13/04/2023   | \$274.415,04                    |

|              |            |                        |
|--------------|------------|------------------------|
| 42           | 13/05/2023 | \$264.935,44           |
| <b>TOTAL</b> |            | <b>\$17'319.237,42</b> |

Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 301 del C.G.P., y **PREVÉNGASELE** que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Como quiera que la demanda se dirige contra los HEREDEROS INDETERMINADOS DE **RAFAEL EDUARDO VILLALOBOS (Q.E.P.D.)**, atendiendo las previsiones del artículo 87 del C.G.P., entonces, se ordena el EMPLAZAMIENTO de los mismos, en consecuencia, la parte interesada proceda a dar estricto cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 108 ibídem.

Así mismo, atendiendo lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, por Secretaría, realícese la respectiva anotación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, en la forma y términos allí señalados.

Se reconoce personería jurídica al abogado **ANTONIO JOSÉ RESTREPO LINCE**, como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

Ojss

|   |
|---|
| <p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 177 DE HOY: 1° DE NOVIEMBRE DE 2023</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p> |
|---|

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94e494e721772f1d0108dd5d19a97f7060abf0a917282c1082158ee02f415bfa**

Documento generado en 31/10/2023 06:30:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00546 00**

Proceso insolvencia persona natural no comerciante de **RODOLFO CARDOZO CASTRO**.

**I. ASUNTO A TRATAR:**

Atendiendo lo manifestado por el Centro de Conciliación Arbitraje y Amigable Composición de la Fundación Liborio Mejía, y revisadas las documentales que obran en el plenario, se tiene efectivamente que el 14 de septiembre de 2023 se llevó a cabo la audiencia virtual en la que uno de los acreedores presentó objeción enmarcada dentro de los términos de que trata el artículo 552 del CGP, así como se corrieron los traslados correspondientes para cada una de las partes.

En esas condiciones se procede a resolver de plano la objeción presentada por el apoderado judicial del acreedor **CONJUNTO RESIDENCIAL AZALEAS PROPIEDAD HORIZONTAL**.

**II. FUNDAMENTOS DE LA OBJECCIÓN**

Revisadas las diligencias, se observa que el apoderado judicial expone como sustento de sus objeciones, que el deudor incluyó a cinco (5) personas naturales como sus acreedores en cuantía equivalente a \$200'000.000,00 m/cte, suma distribuida en cinco letras de cambio, sin embargo, resalta que las personas naturales están obligadas a presentar sus créditos con los respectivos soportes de la existencia de la obligación, y en este asunto los acreedores pretenden su inclusión al procedimiento de insolvencia económica de persona natural no comerciante, sin aportar, la declaración de renta de deudor y acreedores, la certificación bancaria del movimiento financiero de deudor y acreedor y los extractos bancarios que refleje los movimientos financieros de deudor y acreedor, así como tampoco se acredita por parte de los acreedores gestión de cobro física o virtual y/o comunicación telemática tendiente a obtener el recaudo de obligaciones, por lo que objeta no solo el capital de dichas acreencias sino también la existencia de las referidas obligaciones, siendo procedente la exclusión de estos señalados acreedores.

### III. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

1.- El procedimiento de insolvencia encuentra su procedencia en la intervención de sujetos con capacidad jurídica, al interior del cual su consentimiento y voluntad están dirigidos directamente a buscar alternativas de pago para las obligaciones vencidas. En ese orden, la Ley 1564 de 2012 estableció un procedimiento especial, a fin de permitir que personas naturales no comerciantes, solicitaran el trámite de negociación de deudas.

De conformidad con el numeral 9° del artículo 17 y el artículo 552 del Código General del Proceso, este Despacho Judicial tiene la competencia para resolver las objeciones presentadas en el trámite de insolvencia de persona natural no comerciante adelantado en el Centro de Conciliación Arbitraje y Amigable Composición de la Fundación Liborio Mejía, donde figura como deudor solicitante, el señor RODOLFO CARDOZO CASTRO, sin que le esté dado debate probatorio adicional (inciso 2 del artículo 552 del C. G. P.), sino solamente ateniéndose a lo que obra dentro del plenario.

Al efecto, aquella regla estableció que *«[e]l conciliador pondrá en conocimiento de los acreedores la relación detallada de las acreencias y les preguntará si están de acuerdo con la existencia, naturaleza y cuantía de las obligaciones relacionadas por parte del deudor y si tienen dudas o discrepancias con relación a las propias o respecto de otras acreencias»* (sublineado propio, como todos los demás); es por ello que la segunda de las enunciadas normas precisamente estipuló que *«[s]i no se conciliaren las objeciones en la audiencia, el conciliador la suspenderá por diez (10) días, para que dentro de los cinco (5) primeros días inmediatamente siguientes a la suspensión, los objetantes presenten ante él y por escrito la objeción, junto con las pruebas que pretendan hacer valer. Vencido este término, correrá uno igual para que el deudor o los restantes acreedores se pronuncien por escrito sobre la objeción formulada y aporten las pruebas a que hubiere lugar»*.

2.- La prelación y graduación de créditos está normada, en línea de generalísimo principio, por los cánones 2493 a 2509 del Código Civil, por ende, a dichos parámetros legales ha de atenderse en la realización de tal clase de laboríos.

3.- De otro lado, no ha de desconocerse que, en este trámite de negociación de deudas, el objetivo es que el deudor pueda llegar a un acuerdo con sus acreedores y que se parte de la buena fe, en todo caso ha de tenerse en cuenta:

*“No basta la simple afirmación del deudor sobre la existencia de una determinada deuda, sino que, de requerirse su demostración por parte de un acreedor o del mismo conciliador, debe demostrarse su existencia bajo el principio de la buena fe objetiva, lo cual implica presentar pruebas de su existencia, bien sea documentales, contables o de cualquiera otra índole que acrediten su veracidad.*

*A este respecto la doctrina ha señalado: “La buena Fe objetiva tiene valor normativo, no solo por figurar entre los preceptos legales del ordenamiento, sino por autorizar al Juez para determinar los efectos jurídicos del contrato en discusión, ampliando. Precisando o restringiendo el tenor del acto jurídico según las circunstancias”.<sup>1</sup>*

Ahora, en lo tocante a las objeciones planteadas, el objetante debe tener en cuenta que, al tratarse de un trámite de negociación de deudas, tan solo se deben revisar los requisitos que se encuentran ya establecidos en la ley (Ley 1564 de 2012) y los que se deben cumplir por el conciliador al momento en que acepta dicho trámite, siendo ellos los estipulados en el artículo 545 *ibídem*.

Es así entonces, que la intervención del Juez Civil Municipal se circunscribe, en una primera etapa, a la resolución de las objeciones, tal como lo prevé el artículo 552 de la Ley 1564 de 2012, ello explica la presencia de este asunto en esta sede judicial, en la que sea de paso poner sobre el tapiz, no es viable jurídicamente el decreto de pruebas adicionales (más documentales de las ya aportadas) a las que se allegaron al trámite inicial, en el entendido que la ley previó zanjarlo de plano, sin más.

En este caso, los acreedores ZULMA BRIGITH VALDÉS CASTELLANOS, CARLOS ALBERTO ESPITIA, ANDREA CAROLINA CANO CÁRDENAS, ANA MARÍA GÓMEZ ÁLVAREZ y PABLO ELIECER PIMIENTA VANEGAS presentaron para demostrar sus obligaciones las letras de cambio suscritas por el deudor con su número de cédula, que demuestran la existencia de las deudas que se pretenden hacer valer como acreencias, sin que sea necesario algún requisito adicional o un estudio más a fondo de cada una de ellas, pues de lo que se trata es de comprobar que las mismas existen.

En efecto, resulta importante poner de relieve que el procedimiento de negociación de deudas de personas de esta estirpe tiene su génesis, como ya

---

<sup>1</sup> Insolvencia (negociación de deudas) de persona natural no comerciante. ¿mito o realidad? Autor: Luis Álvaro Nieto, cita a la que hace referencia: Jorge López Santamaría. *Los contratos (parte general) Santiago de Chile. 1986* Pag. 291 y ss.

se dijo en la solicitud del trámite, la cual debe ser objeto de un examen metódico y minucioso por parte de la funcionaria, a fin de revelar si la petición satisface las exigencias previstas en los artículos 532 y 539 del C.G.P. A esto se suma que el artículo 537 del Código General del Proceso prevé, que “...*el conciliador tendrá las siguientes facultades y atribuciones en relación con el procedimiento de negociación de deudas...* 4. *Verificar los supuestos de insolvencia y el suministro de toda la información que aporte el deudor*”.

Así entonces, no puede perder de vista el apoderado objetante que el conciliador ha venido realizando las actuaciones propias de su resorte a fin de indagar con precisión las obligaciones que habrá de tener o no en cuenta en el momento de la fijación de cada uno de los réditos indicados por el señor Rodolfo Cardozo Castro y con ello vendrá la determinación de aquello que corresponde a capital e intereses y por ende los créditos que harán parte de la negociación de la deuda, sin que ello pueda considerarse una objeción, pues, corresponderá de acuerdo a sus competencias determinar que hará parte de la negociación en concordancia con los pasivos.

De esa manera, cumple advertir que, si bien el artículo 534 ejusdem consagra, que el juez civil municipal conocerá “...*[d]e las controversias previstas en este título...*”, no cualquier controversia lo asume la jurisdicción sino las expresamente enlistadas, es decir, rige aquí un principio taxativo donde el campo de acción del Juez es limitado a ciertos supuestos, en el que, en rigor, no le está dado incursionar en aspectos como el citado.

En gracia de la discusión, en punto de nuevos documentos aparte de las letras de cambio que fueron presentadas por los acreedores, mismas que soportan las obligaciones de los acreedores y que fueron relacionadas por el solicitante de insolvencia, no le resta mérito a la solicitud, ni requiere de más requisitos adicionales, dado que no estamos ante un proceso ejecutivo que, si ameritaría el cumplimiento de lo estipulado en el artículo 422 del CGP, lo que deja sin asidero lo esgrimido. Además, la norma que gobierna el presente asunto no estipula nada al respecto, ni exige requisitos adicionales al respecto que puedan ser debatidos a través del trámite de la objeción.

Bajo este derrotero, luce infundada la argumentación propuesta de cara a lo analizado.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** no probada la objeción presentada por el apoderado judicial del acreedor CONJUNTO RESIDENCIAL AZALEAS PROPIEDAD HORIZONTAL.

**SEGUNDO: REMITIR** por secretaría las presentes diligencias al Centro de Conciliación Arbitraje y Amigable Composición de la Fundación Liborio Mejía, previas las constancias de rigor, aclarando que contra la presente decisión no procede recurso alguno (Art. 552 C. G. P.)

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA  
JUEZ**

|  |
|--|
| <p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 177 del 1° de noviembre de 2023</p> <p>El secretario,</p> <p>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</p> |
|--|

Firmado Por:  
Nely Enise Nisperuza Grondona  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 059  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab9167f3a58b1bce5b4920edcf580acc4f185fa57d7f31b41a9a985d16d44fef**

Documento generado en 31/10/2023 06:30:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00554 00**

Teniendo en cuenta que la solicitud de medidas cautelares formulada por la parte ejecutante cumple con los requisitos del art. 599 del C.G.P., el Despacho, **RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el **EMBARGO** de la cuota parte de los inmuebles identificados con matrícula inmobiliaria No. **156-104663, 50C-405965 y 156-104664**, denunciados como de propiedad de la parte demandada. En consecuencia, comuníquese la medida a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respectiva. Una vez inscrita la medida se resolverá sobre su secuestro.

**2.- DECRETAR** el embargo y retención de los dineros depositados en las cuentas de ahorro, corrientes y/o CDT'S que posean los demandados, en los bancos denunciados por el demandante en el escrito de medidas cautelares, numerales 5, 6, 7 y 8 (C-2). Oficiese, limitando la medida a la suma de \$85'000.000,00 M/cte.

**3.-** Sólo se decretarán los embargos anteriores, toda vez que con este se puede asegurar la obligación que se ejecuta (artículo 599 inciso 3° del C.G.P.), sin perjuicio que en su oportunidad y dependiendo del éxito de las cautelas decretadas, se embarguen nuevos bienes.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 177 de 1° de noviembre de 2023

El secretario.

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5645a204c2df7b4631db33ee4293d96897362112165c87461c98c6e104ef00f4**

Documento generado en 31/10/2023 06:30:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00554 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los arts. 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibídem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **ELIZABETH MEDINA FONSECA** contra **NUBIA ANDREA RODRIGUEZ CUBILLOS** por los siguientes conceptos:

1.- Por la suma de **\$54'230.000,00 m/cte.**, por concepto del capital de la obligación contenida en el pagaré<sup>1</sup> de fecha 3 de marzo de 2022, allegado como base de la ejecución.

1.1.- Por los intereses moratorios sobre el capital del numeral primero, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 7 de agosto de 2022 y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 301 del C.G.P., y **PREVÉNGASELE** que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Se reconoce personería jurídica al abogado **JUAN PABLO ROCHA MARTINEZ** como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

---

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados, ello a voces del artículo 244 del C.G.P., por lo que una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberá aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento.

Jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 177 de 1° de noviembre de 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **860333ef53a1a6905572639e62a20567afeea6065730104d5e7c67b327b91503**

Documento generado en 31/10/2023 06:30:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00556 00**

Teniendo en cuenta que la solicitud de medidas cautelares formulada por la parte ejecutante cumple con los requisitos del art. 599 del C.G.P., el Despacho, **RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo y retención de los dineros depositados en las cuentas de ahorro, corrientes y/o CDT'S que posean los demandados, en los bancos denunciados por el demandante en el escrito de medidas cautelares (fl. 1 C-2). Oficiese, limitando la medida a la suma de \$128'000.000,00 M/cte.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

Jm

|   |
|---|
| <p style="text-align: center;"><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 177 de 1° de noviembre de 2023</p> <p>El secretario,</p> <p style="text-align: center;"><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p> |
|---|

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e104393d396fe85fdae4559f145e7d8711e1957401d3af39d29cb97b4489172f**

Documento generado en 31/10/2023 06:30:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00556 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los arts. 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibídem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCO DE BOGOTÁ** en contra de **EDWIN ORLANDO MARTIN** por los siguientes conceptos:

**1.-** Por la suma de **\$85'419.142,00 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación contenida en el pagaré No. 1024479043<sup>1</sup> allegado como base de la ejecución.

**1.1.-** Por los intereses moratorios sobre el capital del numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 16 de junio de 2023 y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

**2.-** Niéguese el mandamiento de pago de la pretensión 1.2 respecto del interés corriente, teniendo en cuenta que el pagaré fue suscrito y es exigible el mismo día, por lo que no es posible que se hayan causado intereses de plazo, de allí que se libre mandamiento en debida forma.

Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 301 del C.G.P., y **PREVÉNGASELE** que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Se reconoce personería jurídica a la abogada **ELIZABETH TORCOROMA SANTIAGO ARENAS** como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

---

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados, ello a voces del artículo 244 del C.G.P., por lo que una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberá aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 177 de 1° de noviembre de 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15db079d41dd83f5d1a1f178790aaf4fec42c33e16a4169c9ac0efa572bcac00**

Documento generado en 31/10/2023 06:30:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00558 00**

Teniendo en cuenta que la solicitud de medidas cautelares formulada por la parte ejecutante cumple con los requisitos del art. 599 del C.G.P., el Despacho, **RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el EMBARGO del vehículo de placas **UWQ-880** de propiedad de la parte demandada, oficiase a la Secretaría de Tránsito y Transporte respectiva; una vez materializado el embargo se resolverá sobre la aprehensión y el secuestro de dicho bien.

**2.- DECRETAR** el **EMBARGO** y retención de la quinta parte (1/5) que exceda el S.M.L.M.V., sobre el sueldo o cualquier emolumento que devengue la parte demandada en CARBONES DEL CERREJON LIMITED. Oficiase al pagador, limitando la medida a la suma de \$115'500.000,00 M/Cte.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 177 de 1° de noviembre de 2023

El secretario,

CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE

Firmado Por:

Nely Enise Nisperuza Grondona

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f092b4d5155d2906546230b673f6ae35faec4de3604492c0ef43d7e4a43f0936**

Documento generado en 31/10/2023 06:30:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00558 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los arts. 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibídem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **INVERSIONISTAS ESTRATÉGICOS S.A.S** en contra de **ALEXANDER AVILA ROBLES** por los siguientes conceptos:

**1.-** Por la suma de **\$76'798.927,00 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación contenida en el pagaré No. 00130938005000641545<sup>1</sup> allegado como base de la ejecución.

**1.1.-** Por los intereses moratorios sobre el capital del numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 301 del C.G.P., y **PREVÉNGASELE** que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Se reconoce personería jurídica al abogado **CRISTIAN CAMILO VILLAMARIN CASTRO** como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

---

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados, ello a voces del artículo 244 del C.G.P., por lo que una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberá aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento.

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 177 de 1° de noviembre de 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a44f1bd80d1ee750e9e724c7e9d3912bea86dbc0f0499b02b309f761ea2fd7a**

Documento generado en 31/10/2023 06:30:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00560 00**

Revisada la documental aportada, el Juzgado advierte que no es posible extraer del pagaré aportado, la existencia de una obligación expresa, clara y exigible a cargo de la pasiva, por cuanto, de la literalidad del título se extrae sin ningún problema que la persona demandada no es la misma que se obligó en el cuerpo del pagaré, si bien aquella suscribe el título lo cierto es que no es la que se obliga a pagar, por lo tanto, no es posible extraer una obligación clara, expresa y exigible, a cargo de la parte demandada.

De allí que no puede predicarse que la documental cumpla con los requisitos del artículo 422 del C.G.P. que a su tenor reza que: **“[p]ueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley.”** (Subrayas nuestras).

Por lo brevemente expuesto el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- NEGAR** el mandamiento de pago solicitado en la demanda, instaurada por **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA** contra **JORGE MAHECHA CASTAÑO** por las razones que anteceden.

**SEGUNDO.- DEVOLVER** los anexos de la demanda sin necesidad de desglose.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**Juez**

jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 177 de 1° de octubre de 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf91d480ac28775fdb9151a58ceccec71120b676db8212c9dcc0047a31a46c2**

Documento generado en 31/10/2023 06:30:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00562 00**

Teniendo en cuenta que la solicitud de medidas cautelares formulada por la parte ejecutante cumple con los requisitos del art. 599 del C.G.P., el Despacho, **RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo y retención de los dineros depositados en las cuentas de ahorro, corrientes y/o CDT'S que posean los demandados, en los bancos denunciados por el demandante en el escrito de medidas cautelares (fl. 1 C-2). Oficiese, limitando la medida a la suma de \$109'000.000,00 M/cte.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

Jm

|   |
|---|
| <p style="text-align: center;"><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 177 de 1° de noviembre de 2023</p> <p>El secretario,</p> <p style="text-align: center;"><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p> |
|---|

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58bb995b92612abb382eab085f8c4bccc43d54df76c5424a1ff4f64e0f1726d7**

Documento generado en 31/10/2023 06:30:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00562 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los arts. 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibidem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A** en contra de **YANIRA ALEJANDRA ALFONSO FANDIÑO** por los siguientes conceptos:

**PAGARÉ NÚMERO 02-01206132-03**

**1.-** Por la suma de **\$47'157.816,00 m/cte.**, correspondiente al capital del pagaré número 02-01206132-03<sup>1</sup>, allegado como base de la ejecución.

**1.1.-** Por los intereses moratorios sobre el anterior capital del numeral anterior liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 7 de septiembre de 2023 y hasta que el pago se verifique.

**PAGARÉ NÚMERO 21760453**

**2.-** Por la suma de **\$19'605.402,00 m/cte.**, correspondiente al capital de la obligación No. 4425490015106521 incorporada en el certificado de depósito en administración para el ejercicio de derechos patrimoniales No. 0017651370 respecto del pagaré número 21760453, allegado como base de la ejecución.

**2.1.-** Por los intereses moratorios sobre el anterior capital del numeral anterior liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 7 de septiembre de 2023 y hasta que el pago se verifique.

---

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados, ello a voces del artículo 244 del C.G.P., por lo que una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberá aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento.

## **PAGARÉ NÚMERO 21760454**

**3.-** Por la suma de **\$4'943.498,00 m/cte.**, correspondiente al capital de la obligación No. 5126450012621673 incorporada en el certificado de depósito en administración para el ejercicio de derechos patrimoniales No. 0017651430 respecto del pagaré número 21760454, allegado como base de la ejecución.

**3.1.-** Por los intereses moratorios sobre el anterior capital del numeral anterior liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 7 de septiembre de 2023 y hasta que el pago se verifique.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 301 del C.G.P., y **PREVÉNGASELE** que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Se reconoce personería jurídica al abogado **JUAN CARLOS ROLDAN JARAMILLO** como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

|   |
|---|
| <p><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 177 de 1º de noviembre de 2023</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p> |
|---|

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa4f8a2ec7c4922792948ddb6667c616341dc285653bc577323684ccea0d71**

Documento generado en 31/10/2023 06:30:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**