

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2019 01811 00**

Dando alcance a la solicitud allegada el 27 de agosto de 2021, ampliése la medida cautelar decretada en auto de 23 de octubre de 2019, en el entendido que se incluya las entidades financieras denunciadas en el escrito en mención, por lo tanto, por Secretaría, actualícese el oficio de embargo No. 5920 de 30 de octubre de 2019 y remítase a las entidades denunciadas por la parte actora en el escrito de demanda y de 27 de agosto de 2021.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 148 DE HOY : 11 DE SEPTIEMBRE DE 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0297a652595909cab9a7636ea678397c164aa123c4a96ecdd0d3ff765364d79**

Documento generado en 08/09/2023 05:36:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2019 01811 00**

**I. ASUNTO**

Resolver el recurso de **REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN** interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra el auto de 29 de agosto de 2022, por medio del cual se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**II. FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Señala la recurrente, en síntesis, que han efectuado actuaciones dentro del proceso, entre ellas, poder, sustitución y anexos del mismo, además, copia del expediente digitalizado, sin embargo, no hubo pronunciamiento alguno, mas allá de ello, el 27 de agosto de 2021 solicitaron ampliación de las medidas cautelares y el trámite de las mismas, conforme lo previsto en el Decreto 806 de 2020, sin que se realizara pronunciamiento del Despacho, así mismo, el 8 de agosto de 2022, solicitó a la secretaria, la remisión de oficios con firma electrónica y se remitieran por los canales tecnológicos del Despacho, remitiendo listado de correos electrónicos.

**III. CONSIDERACIONES**

Comiéncese por decir que el recurso de reposición, conforme lo prevé el artículo 318 del C.G.P., se instituye como un medio de impugnación, mediante el cual, el mismo juzgador que profirió una providencia, puede revocarla o modificarla, cuando quiera que estime que la misma resulta contraria a derecho.

Y eso, justamente, es a lo que se ve compelido el Despacho, pues revisado el correo electrónico, en efecto, obra una petición que data del 27 de agosto de 2021, mediante el cual se solicita ampliación de las medidas cautelares decretadas en auto de 23 de octubre de 2019, indicando otras entidades financieras para remitir el oficio circular; desde luego, con dicho memorial, en virtud de lo dispuesto en el literal c del artículo 317 del C.G.P., logra interrumpir el término anual que dispone la normatividad en mención, pues fue allegada antes que se profiriera el auto que decretaba la terminación del proceso por desistimiento tácito.

Así pues, sin mayor hesitación, dígase que el auto de 29 de agosto de 2022 debe ser revocado, en su lugar, se dará trámite a la solicitud de ampliación de medidas cautelares en auto separado.

En cuanto a la expedición de copias o el expediente digital, por Secretaría, remítase el link correspondiente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

#### **IV. RESUELVE**

**PRIMERO.- REVOCAR** el proveído de 29 de agosto de 2022, objeto de censura, de acuerdo a lo discurrido.

**SEGUNDO.-** En su lugar, se proveerá sobre la solicitud de ampliación de medidas cautelares en auto separado.

**TERCERO.-** Por Secretaría, remítase el link del expediente digital.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 148 DE HOY : 11 DE SEPTIEMBRE DE 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1607cc7724181ce9c7621153222d1190d2618a6a505837acc49053f385b1285**

Documento generado en 08/09/2023 05:36:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2020 00279 00**

Como quiera obra solicitud de terminación del proceso presentada por el demandante, entonces, de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía, instaurado por Gilberto Gómez Sierra contra Ana Elisa Martínez Castillo, por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**TERCERO.-** Ordenase el desglose del título base de la ejecución, en favor de la demandada, con la constancia de que la obligación allí contenida, se encuentra extinguida por pago total.

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No.148 DE HOY : 11 DE SEPTIEMBRE DE 2023
El secretario,
<b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b>

**Firmado Por:**  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f134ad086a74a573bd871f902b59e3ca9a439d3f37c904efc6a913c301c8a8e4**

Documento generado en 08/09/2023 05:36:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2020 00915 00**

Efectuado el control de legalidad de que trata el artículo 132 del C.G.P., y en atención al acta de defunción de la demandada aportada por la actora, se advierte que al momento de proferir auto que ordenó seguir adelante la ejecución la pasiva ya había fallecido, por lo tanto, en aras de salvaguardar el debido proceso y el derecho de defensa y contradicción, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR LA INTERRUPCION DEL PROCESO**, a partir de la fecha del fallecimiento de la demandada, es decir, desde el 27 de julio del año 2022, ello de conformidad con el numeral 1° del artículo 159 del C.G.P.

**SEGUNDO: DECLARAR LA NULIDAD DE TODO LO ACTUADO** a partir del auto de fecha 2 de noviembre de dos mil veintidós notificado por estado No. 186 de 3 de noviembre de 2022.

**TERCERO: REQUERIR** a la actora, para que se sirva informar al Despacho, si conoce el nombre de los herederos, cónyuge o compañero permanente, albacea con tenencia de bienes o al curador de la herencia yacente, de la parte demandada, y proceda a notificarlos de la presente demanda conforme lo dispuesto en el artículo 160 del *ibídem*.

Téngase en cuenta que el proceso se ha interrumpido desde el 27 de julio de 2022 hasta que venza el término establecido en el inciso 2° del artículo 160 *ejusdem*.

Emplácese a los herederos indeterminados de la señora MARIA DEL CARMEN CORREAL DE BERMUDEZ (Q.E.P.D), atendiendo las previsiones del artículo 87 del C.G.P., entonces, se ordena el EMPLAZAMIENTO de los mismos, en consecuencia, la parte interesada proceda a dar estricto cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 108 *ibídem*.

Para los efectos anteriores realícese la publicación en uno de los siguientes medios de comunicación: Diario EL ESPECTADOR, LA REPÚBLICA y/o EL TIEMPO.



**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

jm

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 148 de 11 de septiembre de 2023</p> <p>EL SECRETARIO,</p> <p>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</p>
--

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55bdf93c7f0601a1fd3a19858ada99e9e202dd1328f6e6e6c874732f24cbd5bf**

Documento generado en 08/09/2023 05:36:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 037 2023 00036 00**

Habida cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este Despacho por parte del Juzgado 37 Civil Municipal de Bogotá, ello en cumplimiento de lo ordenado en el Acuerdo CSBTA23-41 de 26 de abril de 2023 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, y con el propósito de imprimirle el trámite que legalmente corresponde, el Juzgado avoca conocimiento del proceso verbal de menor cuantía de EILEEN TATIANA ARÉVALO BOLÍVAR contra ASEGURADORA METLIFE COLOMBIA S.A.

Cumplidos a cabalidad los requisitos establecidos en los arts. 82, 83, 84, 90 y 390 del Código General del Proceso, el Despacho, RESUELVE,

**1.- ADMITIR** la presente demanda verbal de menor cuantía instaurada por EILEEN TATIANA ARÉVALO BOLÍVAR contra ASEGURADORA METLIFE COLOMBIA S.A.

**2.-** En consecuencia, de la demanda y sus anexos **CÓRRASELE** traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días, artículo 369 del C.G.P.

**3.- NOTIFÍQUESE** esta providencia a la parte pasiva en los términos de los artículos 291 a 301 del Código General del Proceso, haciéndole saber lo dispuesto en los numerales anteriores, o de la Ley 2213 de 2022.

Se reconoce personería jurídica al abogado **IGNACIO ARÉVALO BUITRAGO**, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISSET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 148 de 11 de septiembre de 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO FELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04cbeb3d86953299e8c092a68307ded04a77d8e97413d0c5aa1015d6850b55ef**

Documento generado en 08/09/2023 05:36:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 037 2023 00049 00**

Habida cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este Despacho por parte del Juzgado 37 Civil Municipal de Bogotá, ello en cumplimiento de lo ordenado en el Acuerdo CSBTA23-41 de 26 de abril de 2023 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, y con el propósito de imprimirle el trámite que legalmente corresponde, el Juzgado avoca conocimiento del proceso ejecutivo de menor cuantía instaurado por CLAUDIA PATRICIA RODRIGUEZ OLAYA contra YOLANDA MARIA CIFUENTES ANGULO y LEYDER ANDRES PULIDO FAJARDO

Ahora bien, revisada la subsanación de la demanda, si bien el demandante atendió el requerimiento hecho por el juzgado que remite el proceso, este Despacho advierte que se hace necesario que la actora aclare y adecue la demanda, de manera que como la demanda formulada no cumple con los requisitos de los artículos 82 y 89 del C.G.P., por tanto, el Juzgado, RESUELVE:

**PRIMERO.- INADMITIR** la anterior demanda, instaurada por **CLAUDIA PATRICIA RODRIGUEZ OLAYA** contra **YOLANDA MARIA CIFUENTES ANGULO y LEYDER ANDRES PULIDO FAJARDO** para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo [Art. 90 del C.G.P.], se subsane lo siguiente:

**1.1.-** Aclárese las pretensiones 7<sup>a</sup> y 9<sup>a</sup> de la demanda, en el sentido de indicar de cuál de ellas se prescinde, tenga en cuenta que, si se persigue, simultáneamente, el pago de la cláusula penal pactada en el contrato de arrendamiento y los intereses moratorios, sería tanto como cobrar una **DOBLE SANCIÓN** al demandado, algo que no fue pactado en el contrato.

**1.2.-** Desacumule la pretensión 8<sup>a</sup> de la demanda, ello en atención a que no se advierte título ejecutivo que cumpla los requisitos del artículo 422 del C.G.P en cuanto al cobro de arreglos del inmueble dado en arrendamiento.

**1.3.-** Allegue prueba que dé cuenta que la actora canceló o pagó los servicios públicos de la pretensión 6<sup>a</sup>.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA  
JUEZ**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 148 de 11 de septiembre de 2023

EL SECRETARIO.

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e982689a428235656b17309d5d643c043ae38844ef22e35e6afa0bc4122a972**

Documento generado en 08/09/2023 05:36:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 037 2023 00174 00**

Sería del caso entrar a resolver la admisibilidad de la presente demanda, si no fuera que, revisado el pagaré allegado, aportado como base del cobro ejecutivo, no reúne los requisitos exigidos por el artículo 422 del C.G.P., a saber:

*“[p]ueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.” (Negrilla y subrayada por el Despacho).*

En el caso de marras el documento allegado fue aportado en copia, ahora, valga aclarar que si bien en este momento las demandas se radican de manera virtual, y el documento original está en poder de la actora, lo cierto, es que al momento en que el despacho solicite dicho documento, lo más lógico es que se allegue el mismo con el que se instauró la demanda, luego, de la simple lectura del pagaré allegado se evidencia que es copia, pues en su parte final se evidencia un aviso que dice **-copia-**, lo que de suyo le resta el mérito ejecutivo que presta el original, así las cosas, como quiera que pagaré arrimado no puede tenerse como título ejecutivo, entonces, este Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO.- NEGAR** el mandamiento de pago solicitado por **FINANZAUTO S.A. BIC** contra **JASG S.A.S Y JAIME AMADEO SANCHEZ GIRALDO** las razones que anteceden.

**SEGUNDO.-** Se ordena la devolución de la demanda junto con sus anexos a su signatario, sin necesidad de desglose.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISSET NISPERUZA GRONDONA**  
**Juez**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 148 de 11 de septiembre de 2022

EL SECRETARIO

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d24e2064aa080359c8193b7c873e4456ee0e9bb433d77d074e34295be5ec22b**

Documento generado en 08/09/2023 05:36:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 037 2023 00177 00**

Habida cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este Despacho por parte del Juzgado 37 Civil Municipal de Bogotá, ello en cumplimiento de lo ordenado en el Acuerdo CSBTA23-41 de 26 de abril de 2023 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, y con el propósito de imprimirle el trámite que legalmente corresponde, el Juzgado avoca conocimiento del proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real de menor cuantía, formulada por GLORIA CECILIA MARIÑO DE GONZÁLEZ contra AMPARO CASTILLO LÓPEZ y JOSÉ VICENTE BARRANTES SANDOVAL

Ahora bien, subsanada en debida forma la demanda y reunidas las exigencias formales de que tratan los arts. 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 468 *ibidem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MENOR CUANTÍA** a favor de **GLORIA CECILIA MARIÑO DE GONZÁLEZ** en contra de **AMPARO CASTILLO LÓPEZ y JOSÉ VICENTE BARRANTES SANDOVAL** por los siguientes conceptos:

**1.-** Por la suma de **\$150'000.000,00 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación contenida en el contrato de mutuo protocolizado dentro de la Escritura Pública de hipoteca número 836 del 24 de mayo de 2019 otorgada en la Notaria 26 de Bogotá<sup>1</sup>, allegado como base de ejecución.

**1.1.-** Por los intereses moratorios sobre la anterior suma, liquidados a la tasa pactada, siempre y cuando no supere los límites de

---

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados, ello a voces del artículo 244 del C.G.P., por lo que una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberá aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento.



usura, desde el 31 de mayo de 2020 y hasta la fecha en que el pago se verifique.

Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 301 del C.G.P., y **PREVÉNGASELE** que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Decretar el **EMBARGO** y posterior secuestro del bien inmueble hipotecado identificado con folio de matrícula No. 50C-670381 de propiedad de la parte demandada. Oficiese.

Se reconoce personería jurídica a la abogada **JANNETH QUIJANO MORANT** como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 148 de 11 de septiembre de 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **127a895e8f5fa04b0fd534d155275debd7929a8c37c6b84e96c8c070d567b31**

Documento generado en 08/09/2023 05:36:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 037 2023 00190 00**

Habida cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este Despacho por parte del Juzgado 37 Civil Municipal de Bogotá, ello en cumplimiento de lo ordenado en el Acuerdo CSBTA23-41 de 26 de abril de 2023 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, y con el propósito de imprimirle el trámite que legalmente corresponde, el Juzgado avoca conocimiento del proceso de declaración de pertenencia por prescripción extraordinaria instaurada por ALVARO ARCHILA SOLANO contra MARÍA STELLA JOSEFINA SÁNCHEZ RINCÓN, JOSÉ MARÍA SÁNCHEZ CARREÑO Y LAS PERSONAS INDETERMINADAS.

Ahora, si bien la actora subsanó la demanda en debida forma, sería entonces del caso asumir el trámite del presente proceso, sino fuera porque la demanda que nos ocupa corresponde a un proceso de mayor cuantía, ello en tanto las pretensiones que aquí se persiguen superan los 150 salarios mínimos legales mensuales vigentes, es decir, más de \$174'000.000,00 m/cte.

Claro, es que revisado el avalúo catastral del predio a usucapir es de \$475'284.000,00 m/cte para el año 2023, de manera que de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo del artículo 17 del C.G.P., los trámites atribuibles a los Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple son los de mínima cuantía; mientras que los Juzgados Civiles de Circuito conocerán de las demandas de mayor cuantía, atendiendo lo establecido en el artículo 20 *ibidem*.

Es así, que el artículo 25 *ejusdem* estableció que: “[s]on de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).”.

En ese orden de ideas, le corresponde al reparto de los Jueces Civiles Municipales de esta ciudad, conocer del proceso de la referencia.

En mérito de lo expuesto este Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO.- RECHAZAR, por falta de competencia,** la presente demanda de declaración de pertenencia por prescripción extraordinaria instaurada por ALVARO ARCHILA SOLANO contra MARÍA STELLA JOSEFINA SÁNCHEZ RINCÓN, JOSÉ MARÍA SÁNCHEZ CARREÑO Y LAS PERSONAS INDETERMINADAS, por las razones que anteceden.

**SEGUNDO.-** Secretaría, **REMÍTASE** la demanda y sus anexos, por intermedio de la Oficina Judicial – Reparto- a los Juzgados Civiles del Circuito de esta ciudad. Déjense las constancias del caso.

**Notifiquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

jm

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 148 de 11 de septiembre de 2023</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1678a10bc28c628bbdd8716bc38c5632fdb25c5fdcdc5a596fd79f09249653d**

Documento generado en 08/09/2023 05:36:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 037 2023 00191 00**

Habida cuenta que el proceso de la referencia fue remitido a este Despacho por parte del Juzgado 37 Civil Municipal de Bogotá, ello en cumplimiento de lo ordenado en el Acuerdo CSBTA23-41 de 26 de abril de 2023 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, y con el propósito de imprimirle el trámite que legalmente corresponde, el Juzgado avoca conocimiento del trámite de liquidación patrimonial de la deudora **NERY MEJÍA BONILLA**.

Ahora bien, teniendo en cuenta que fracasó la negociación de deudas de la señora **NERY MEJÍA BONILLA**, entonces, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 563 y 564, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- DECLARAR** abierto el trámite de liquidación patrimonial de la deudora **NERY MEJÍA BONILLA**.

**SEGUNDO.- DESIGNAR** como liquidador al señor ROBERTO FALLA MONTEALEGRE identificado con C.C. 12.268.580, cuyos datos son los siguientes. Líbrese la comunicación correspondiente al auxiliar informándole sobre su designación.

- Dirección: Calle 149 # 50-17 apto 501 Edf. OMBU de esta ciudad.
- Teléfonos: 5272225 / 3167419117
- Correo Electrónico: roberto\_falla@yahoo.es

**2.1.-** Hágasele saber al auxiliar de la justicia que cuenta con un término de cinco (5) días siguientes a la recepción de la comunicación para posesionarse del cargo, y contará con un término de veinte (20) días a partir de su posesión para actualizar el inventario y avalúo de los bienes del deudor.

**2.2.-** Así mismo, deberá dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, notificar de esta decisión a los acreedores y a la cónyuge o compañera permanente, si fuere el caso, de la señora **NERY MEJÍA**

**BONILLA**, mediante aviso, siguiendo las pautas de la relación de acreencias realizada por este en su solicitud de negociación de deudas.

**2.3.-** Finalmente, realícese la publicación del aviso en un diario de amplia circulación en el que se convoque a los acreedores de la deudora, a fin de que se hagan parte en el proceso

**2.4.-** Para tal fin, se señalan los siguientes diarios: EL ESPECTADOR, LA REPÚBLICA y/o EL TIEMPO.

**2.5.-** Se establecen como honorarios provisionales del liquidador la suma de \$4'000.000,00 m/cte, los cuales estarán a cargo del deudor.

**TERCERO.- OFICIAR** a todos los Juzgados Civiles Municipales y de Circuito, como a los Juzgados de Familia de esta ciudad, para que se sirvan informar a este Despacho si allí cursan procesos ejecutivos en los que sea parte la señora **NERY MEJÍA BONILLA**.

**CUARTO.- PREVENIR** a los deudores de la concursada **NERY MEJÍA BONILLA**, para que las obligaciones a favor de aquel sean pagadas **EXCLUSIVAMENTE** al liquidador designado por este Despacho. Todo pago hecho a persona distinta al liquidador no tendrá efecto de extinción de las obligaciones.

**QUINTO.-** La deudora **NERY MEJÍA BONILLA**, deberá tener en cuenta los efectos de esta providencia, consagrados en el art. 565 del C.G.P.

**SEXTO.-** Finalmente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 573 del Código General del Proceso, por Secretaría, oficiese a las centrales de riesgo (Datacredito- Experian y Cifin-Transunion), informándole sobre la apertura del proceso de liquidación patrimonial de la referencia, para lo de su cargo.

**SEPTIMO.-** Se reconoce personería jurídica a la abogada **JULY PAOLA FAJARDO SILVA**, como apoderada de la acreedora ELISABETH ARBOLEDA GAITAN, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**OCTAVO.-** Se reconoce personería jurídica al abogado **FABIAN BARRERO OLIVERO** como apoderado de la acreedora CONJUNTO RESIDENCIAL PLAZA DE OVIEDO – P.H, en los términos y para los efectos del poder conferido, y agréguese a autos las documentales

aportadas con el poder y ténganse en cuenta en su debida oportunidad procesal.

**NOVENO.-** Se reconoce personería jurídica a la abogada **NOHORA CARLINA GARZÓN GARCÍA** como apoderada de la acreedora SECRETARIA DISTRITAL DE HACIENDA, en los términos y para los efectos del poder conferido, y agréguese a autos las documentales aportadas con el poder y ténganse en cuenta en su debida oportunidad procesal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

jm

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 148 de 11 de septiembre de 2023</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63f542063819e56bcd933779902d21fbc467790658583e576fc9196aa4f30eb**

Documento generado en 08/09/2023 05:36:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**