

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00057 00**

Teniendo en cuenta el escrito que antecede, respecto de la admisión del proceso de negociación de deudas de la parte demandada JOSE DANIEL LIZARAZO RIVERA, entonces, póngase en conocimiento de la actora y, **DECRÉTESE LA SUSPENSIÓN** del presente asunto, hasta tanto se resuelva lo pertinente en el proceso de negociación de deudas de la parte demandada.

Por secretaría remítase copia autentica de este expediente al CENTRO DE CONCILIACION FUNDACION ABRAHAM LINCOLN.

**Notifíquese y cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

jm

<p><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 094 de 14 de junio de 2023</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:

Nely Enise Nisperuza Grondona

Juez

Juzgado Municipal

Civil 059

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05028d3846cfe0d479efa30a9a4ab45ac764d7465113151339114ee1cab1f6fe**

Documento generado en 13/06/2023 05:09:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL**

Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00067 00**

Como quiera que antecede solicitud de terminación del proceso presentada por la parte actora, entonces, de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el presente proceso de mínima cuantía instaurado por **BANCO DE OCCIDENTE S.A** contra **EDICIONES 3A S.A.S, EDILBERTO ROJAS DUARTE, Y BLANCA SOBEIDA ROJAS ROJAS** por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**TERCERO.-** Ordenase el desglose del título base de la ejecución, en favor de la demandada, con la constancia de que la obligación allí contenida, se encuentra extinguida por pago total.

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 094 de 14 de junio de 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b9514395e0b3a689cd949ee5890e9b3fc9e9b71ced2bc60cc16f6f65146a9c6**

Documento generado en 13/06/2023 05:09:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00107 00**

Teniendo en cuenta el estado actual del proceso, Juzgado,  
RESUELVE:

**PRIMERO.-** Declarar terminado el presente proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO, de conformidad con el artículo 317, numeral 2º<sup>1</sup>, del Código General del Proceso, como quiera que el proceso ha permanecido inactivo, pendiente de impulso procesal a cargo del ejecutante, por espacio superior a un año, contados a partir de la última actuación, esta es, la calendada el 26 de agosto de 2021.

**SEGUNDO.-** Levantar las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto, pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese por Secretaría.

**TERCERO.-** Desglosar el documento base de este asunto, a favor de la parte demandante, con la constancia de que la actuación terminó por desistimiento tácito, **siendo esta la primera vez.**

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 094 del 14 de junio de 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

<sup>1</sup> Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...).

**Firmado Por:**  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **360b16d19b756d5f21ef30f6d1a19f0e48d817a045dd1853c521a888b9ae5252**

Documento generado en 13/06/2023 05:09:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00191 00**

Como quiera que en escrito que antecede, obra solicitud de terminación del proceso por desistimiento de las pretensiones, presentada por la parte actora, entonces, se **RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Declarar terminado el presente proceso instaurado por **SANDRA MILENA SANCHEZ RIOS** contra **RODRIGO VEGA BUITRAGO** por **DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES.**

**SEGUNDO.-** Desglosar el documento base de la acción, en favor del demandante.

**TERCERO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 094 de 14 de junio de 2023</p> <p>EL SECRETARIO,</p> <p>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</p>
---

**Firmado Por:**  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8bfca88c08d7b211ba9d7d0c9d30c42d21c84fd1803526b106dd03895fc1c64**

Documento generado en 13/06/2023 05:09:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00313 00**

Desestímese el citatorio y el aviso de notificación allegados por la parte actora, pese a que fueron efectivas, téngase en cuenta que en las comunicaciones que fueron remitidas, no se relacionó de forma completa el nombre del Juzgado, con el fin de que la demandada tuviera pleno conocimiento de cuál era el Despacho al que debía acudir y recibir toda la información que requiera o contestar la demanda, téngase en cuenta que para ese momento este era el **Juzgado 59 Civil Municipal de Bogotá que había sido transformado transitoriamente en el Juzgado 41 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, ubicado en la carrera 10 No. 14 – 33, piso 14, y no solo como allí había quedado.

Por lo tanto, realice nuevamente el envío de las comunicaciones a la demandada, teniendo en cuenta lo anterior.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISSET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 094 DE HOY : 14 DE JUNIO DE 2023</p> <p>El secretario,</p> <p>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</p>
---

Firmado Por:

Nely Enise Nisperuza Grondona

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e94f034895442d62855962cdb33ebb4c59a9b85ce0d2143be99351f0f4997ae8**

Documento generado en 13/06/2023 05:08:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00355 00**

Como quiera que para el secuestro del vehículo de placas BLF-748 se requiere de su aprehensión y teniendo en cuenta la Resolución No. DESAJBOR22-6837 de 9 de diciembre de 2022, por la cual se resolvió no conformar el registro de parqueaderos para la vigencia del año 2023 y hasta el momento no se ha autorizado ningún parqueadero para la ciudad de Bogotá, así mismo, a quien realmente le interesa la conservación en óptimas condiciones de los vehículos automotores embargados es al extremo demandante para su posterior venta en pública subasta y con ello pagar el crédito y la costas, y así no ver disminuido su derecho.

Entonces, previo a ordenar la inmovilización del vehículo embargado en el presente proceso, requiérase al demandante para que informe en que parqueadero deberá ser depositado el rodante por los miembros de la Policía Nacional (ciudad, dirección completa y teléfono del parqueadero), como los datos de contacto del profesional del derecho que representa al extremo demandante, información necesaria para incluirla en el respectivo oficio.

Por otro lado, agréguese a los autos y póngase en conocimiento de la parte actora, la respuesta dada por Colpensiones.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 094 DE HOY : 14 DE JUNIO DE 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70264b339ca4c2ec54040472d3632cc10db5892baaa3837bfca750e3327f6307**

Documento generado en 13/06/2023 05:08:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00355 00**

Tener en cuenta que el demandado, se encuentra notificado atendiendo lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, conforme las documentales allegadas, quien dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa, guardo absoluto silencio.

Debidamente integrado el contradictorio como se encuentra, sin que se hubiesen propuesto medios exceptivos, Secretaría, en firme este proveído, vuelva el expediente al Despacho a fin de emitir el auto de que trata el inciso 2° del artículo 440 *ibidem*.

Por otro lado, reconózcase personería jurídica a la abogada Ángela Marcela Niño Cortes, como apoderada sustituta de la parte actora, en los términos y para los efectos de la sustitución allegada.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 094 DE HOY : 14 DE JUNIO DE 2023

El secretario,

CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE

Firmado Por:

Nely Enise Nisperuza Grondona

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1207276bfe2e29ad5d9aa6bd9d24b164cc441fa1f3eb2f028f249516cf16e01**

Documento generado en 13/06/2023 05:08:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00389 00**

En atención al escrito que antecede, instese a la parte actora para que aclare su petición, pues del contenido del mismo solicita oficiar a la EPS Famisanar S.A.S., sin embargo, de acuerdo a la información básica del afiliado allegado con el escrito, aparece la Caja de Compensación Familiar Compensar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 094 DE HOY : 14 DE JUNIO DE 2023</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
--

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e698ed409f798e2b3f9dbbf61071dd8e2d74536cb42f5b10d4d84c2bdc5d2206**

Documento generado en 13/06/2023 05:08:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00612 00**

Agregar a los autos, las diligencias de notificación enviadas a la sociedad demandada, cuyo resultado fue rehusado, conforme el artículo 291 del C.G.P.

En cuanto a los escritos allegados por Nathaly Sánchez Sánchez, acredítese previamente la calidad en la que actúa, téngase en cuenta que los dependientes judiciales no pueden realizar peticiones escritas sino a través del apoderado judicial.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 094 DE HOY : 14 DE JUNIO DE 2023</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
--

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db321b47a7eb44feabdc8ba1040255ad3d9f1eb92e8b632a4c05d73d9e5b0668**



Documento generado en 13/06/2023 05:08:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00623 00**

**I. ASUNTO**

Resolver el recurso de **reposición** interpuesto por el apoderado de la parte actora contra el auto del 28 de abril de 2022, por medio del cual se libró mandamiento de pago, no obstante, se negó respecto de los intereses de mora causados con anterioridad a la fecha de vencimiento.

**II. FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Aduce el recurrente, en síntesis, indicando que el pagaré se diligenció con apego a las indicaciones contenidas en la carta de instrucciones, suscrita por el deudor.

Pues el capital corresponde a la suma adeudada por tal concepto al momento de llenarlo, los intereses remuneratorios corresponden a los intereses causados sobre el capital hasta el diligenciamiento de 1 de octubre de 2021 y los intereses moratorios, se causan por las sumas de dinero adeudadas por tal concepto desde la fecha de la compra de 6 de julio de 2018 y hasta la fecha de diligenciamiento de los espacios en blanco del pagaré, en este punto, téngase en cuenta que el pagaré se diligencia a partir de diferentes obligaciones que tiene el deudor, por lo tanto, incluso antes del diligenciamiento es posible que se causen intereses moratorios sin que se haya producido el vencimiento del título valor, conforme lo pactado en el punto 2.3. de la carta de instrucciones.

Que no se pretende el cobro de intereses sobre intereses, pues la redacción del título valor discrimina claramente cada rubro, para no incurrir en dicho cobro.

**III. CONSIDERACIONES**

El recurso de reposición tiene como finalidad que el juzgador revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido en error, tal como se infiere de lo dispuesto por el artículo 318 del Código General del proceso, el cual regula lo concerniente a la procedencia y oportunidad para formularlo.

Es preciso recordar que la acción ejecutiva tiene por objeto el pronunciamiento de una providencia que comprende un contenido determinado, favorable a aquel que acciona (orden de pago), pero sujeta

también a ser modificada o revocada, si se demuestra que el derecho reclamado no corresponde a la ejecución emprendida.

De allí que para legitimar la demanda se exige la existencia del derecho cuyo sustento no es otro que el título ejecutivo y a tal propósito es la misma ley, de acuerdo con una valoración en torno de su idoneidad la que garantiza la existencia de tal derecho o crédito reclamado.

En ese sentido, para que la acción ejecutiva tenga cabida debe tenerse en cuenta lo dispuesto en el artículo 422 del Código General del Proceso a cuyo tenor, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documento que provenga del deudor o de su causante y constituya plena prueba contra él. Así mismo se pueden demandar las obligaciones a cargo del deudor, que emanen de sentencia de condena proferida por Juez o Tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley, y la confesión que conste en interrogatorio practicado conforme al artículo 184 *ibidem*.

En otros términos, el derecho que se reclame por vía ejecutiva debe aparecer claro, conciso, con carácter de exigible y del que no debe haber asomo de duda que está a cargo de la parte demandada.

En este caso, se reclama por el recurrente, se libre orden de pago, también, por la suma de \$1'019.612, por concepto de intereses moratorios causados con anterioridad a la fecha de vencimiento, es decir, desde el 1° de agosto de 2018 al 1° de octubre de 2021, insertada en el título que se acompaña con la demanda.

Petición que por donde se le mire no se ajusta a la legalidad; de ahí la negativa del mandamiento por aquella suma de dinero incluida en el pagaré.

Téngase en cuenta que los intereses moratorios son aquellos que la jurisprudencia nacional ha definido como "*(...) los que corresponden a la indemnización de perjuicios que debe satisfacer el deudor cuando ha incurrido en mora de pagar la cantidad debida<sup>1</sup>, esto es, la suma en la que el acreedor resulta perjudicado desde el momento en que el deudor incumple el plazo estipulado en el respectivo pacto, hasta el momento en que lo paga debidamente*".

Dicho de otra manera: **los intereses de mora son aquellos que se generan desde la fecha en que se hizo exigible la obligación hasta cuando se produce su pago real y efectivo** (se resalta).

En el caso concreto, visto el pagaré fuente de recaudo, en modo alguno se advierte el interregno de tiempo o lapso durante el cual se causaron los intereses moratorios, puesto que visto el pagaré fuente de

---

<sup>1</sup> Sent., del 24 de febrero de 1975.

recaudo, claro se advierte que su fecha de diligenciamiento es el día 1° de octubre de 2021, la causación y cobro de los intereses de mora, sólo viene procedente a partir del día 2 de ese mes y año, no antes como se pretende en este asunto.

Si bien la carta de instrucciones allegada con el pagaré, en su numeral 2.3°, establece la posibilidad de incluir valores por concepto de intereses moratorios adeudados al momento de diligenciamiento del pagaré, también es cierto que ello no releva el deber de presentar el título con una obligación de forma clara y expresa, de manera que pueda determinarse el plazo otorgado y la fecha en que se hizo exigible el mismo, sin necesidad de acudir a ningún otro documento, en cuyo caso, estaríamos ante un título complejo, que así debe desprenderse del título valor, el cual no es el caso, pues es un pagaré simple.

Al caso, bueno viene memorar que conforme con el ordenamiento legal, *“Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal.”* (art. 430 núm. 1°, C.G.P.).

Y como en este caso, conforme con las razones que vienen de decirse, improcedente resulta librar la orden de pago en la forma pedida respecto de los intereses de mora causados y no pagados con anterioridad, el Juzgado por expresa autorización de la norma aludida y conforme con los hechos de la demanda, procedió a librarla ajustada a la legalidad.

Circunstancias todas que imponen mantener en su integridad el auto recurrido, en cualquier caso, téngase en cuenta que en el numeral 1.3. del mandamiento de pago de 28 de abril de 2022, se libró ejecución por los intereses moratorios causados desde la fecha en que se hizo exigible la obligación de acuerdo al pagaré allegado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cincuenta y Nueve Civil Municipal de Bogotá,

#### **IV. RESUELVE**

**PRIMERO: MANTENER** el proveído de 28 de abril de 2023, objeto de censura, de acuerdo a lo discurredo.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA  
JUEZ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 094 DE HOY : 14 DE JUNIO DE 2023

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **036e0e0982a32396700cd230b68b9da9b7cf76d3425f5bed33eb17dee2e7b3aa**

Documento generado en 13/06/2023 05:08:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00628 00**

Tener en cuenta que la demandada, se encuentra notificada atendiendo lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, conforme las documentales allegadas, quien dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa, guardo absoluto silencio.

Debidamente integrado el contradictorio como se encuentra, sin que se hubiesen propuesto medios exceptivos, Secretaría, en firme este proveído, vuelva el expediente al Despacho a fin de emitir el auto de que trata el inciso 2° del artículo 440 *ibidem*.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 094 DE HOY : 14 DE JUNIO DE 2023</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
--

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87e43728f0b64a0caa6ede50872d8f4480d5f4915a6da51cf49789387fadf791**

Documento generado en 13/06/2023 05:08:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00630 00**

En atención a la solicitud de 10 de octubre de 2022, téngase por revocado el mandato conferido al abogado Miguel Styven Rodríguez Bustos, como apoderado de la parte demandante; en su lugar, se reconoce personería a la abogada Jessica Alejandra Pardo Moreno, como apoderada principal de la parte demandante; a las abogadas Cindy Tatiana Sanabria Toloza y Marly Alexandra Romero Camacho, como apoderadas suplentes de la parte actora, conforme el poder allegado en el correo electrónico, téngase en cuenta que no podrán actuar simultáneamente más de un apoderado de la misma persona.

Así mismo, **ACÉPTESE** la renuncia al poder, presentada por la abogada principal Jessica Alejandra Pardo Moreno, como apoderada de la parte actora. Téngase en cuenta que la abogada allega la comunicación enviada a su poderdante, conforme lo dispuesto en el artículo 76 del C.G.P.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 094 DE HOY : 14 DE JUNIO DE 2023</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE</b></p>
--

Firmado Por:

Nely Enise Nisperuza Grondona

Juez

Juzgado Municipal



**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0777ca880a828bcf4c1ae3613d5726b5b5b54e8252fe55298f8f5393863af706**

Documento generado en 13/06/2023 05:08:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00642 00**

Dando alcance al escrito que antecede, por ser procedente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 92 del C.G.P., el Despacho; **RESUELVE:**

**1. ORDENAR** el retiro de la demanda.

**2.-** En consecuencia, **ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 094 de 14 de junio de 2023

EL SECRETARIO,

CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE

Firmado Por:

Nely Enise Nisperuza Grondona

Juez

Juzgado Municipal

Civil 059

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7dd250477823ea289aa4db8c239ae8aaf77ed1b0f38d933fe5b83fd9ea844aa3**

Documento generado en 13/06/2023 05:09:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00650 00**

Como quiera que el demandante aportó la caución fijada en auto de 29 de abril de 2022, teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 590 del C.G.P., se **DECRETA** la inscripción de la demanda sobre la cuota parte que le corresponde a la demandada sobre el inmueble identificado con el folio de matrícula No. 280-80985, Secretaría, oficiese a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la zona respectiva.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

<p><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 094 DE HOY : 14 DE JUNIO DE 2023</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c00f71b2a14405847e43fee9ef96a8a75c231ffade679ec6c5aaf3b6dbc63bc**

Documento generado en 13/06/2023 05:08:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 01593 00**

Revisado el expediente en su totalidad, este Despacho, encuentra que con la demanda no se presentó medida cautelar alguna, por lo tanto, se hace necesario dejar sin valor ni efecto lo dispuesto en auto de 2 de diciembre de 2022.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

<p><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 094 DE HOY : 14 DE JUNIO DE 2023</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **225a601a3857724600fef4988d08e798b088cc8cb766464729d345a77ff54ce1**

Documento generado en 13/06/2023 05:08:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**