

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 009 2023 00134 00**

Como quiera que obra solicitud de terminación del proceso por pago total (pdf.021), elevada por la apoderada del demandante, con facultad para recibir, entonces, teniendo en cuenta los lineamientos del artículo 461 del C.G.P., resulta procedente acceder a lo peticionado por la actora, y dar por terminado el presente proceso.

En consecuencia, se RESUELVE:

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo de menor cuantía, instaurado por Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A. – BBVA Colombia contra Sayuri Doku Pinzón, por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**TERCERO.-** Como quiera que la demanda fue presentada de forma virtual, requiérase a la parte actora para que entregue el título base de la ejecución, en favor de la demandada, con la constancia de que la obligación allí contenida, se encuentra extinguida por pago total.

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior y efectuadas las desanotaciones correspondientes.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMENÉZ**

**JUEZ**

ojss

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 041 de 1° DE ABRIL DE 2024

El secretario,

**CÉSAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

**Firmado Por:**  
**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6021ba28ece9579dc79d88356beede9d5cd2dc149d8700ae2242e79867b3335**

Documento generado en 22/03/2024 04:16:33 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 009 2023 00204 00**

Dando alcance a la solicitud de 19 de febrero de 2024, allegada por la parte actora, tenga en cuenta la memorialista que el derecho de petición, según lo dicho por la doctrina constitucional no puede utilizarse para poner en marcha el aparato judicial, pues es que *“[l]as peticiones en relación con actuaciones judiciales no pueden ser resueltas bajo los lineamientos propios de las actuaciones administrativas, como quiera que “las solicitudes que presenten las partes y los intervinientes dentro de aquél [del proceso] en asuntos relacionados con la litis tienen un trámite en el que **prevalecen las reglas del proceso**”<sup>1</sup>.*

Ahora bien, revisado el expediente en su totalidad, téngase en cuenta que mediante auto de 28 de marzo de 2023, proferido por el Juzgado 9 Civil Municipal de Bogotá, se admitió la demanda de aprehensión, entrega y pago directo de la garantía mobiliaria, a favor de Bancolombia S.A. en contra de Gissela María Guilar Núñez.

Así mismo, el día 2 de mayo de 2023, se libraron los respectivos oficios de aprehensión del vehículo de placas HNQ-731, remitidos el siguiente 26 de mayo, por lo tanto, los oficios fueron tramitados oportunamente y previo a la captura del automotor.

Respecto al pago de la obligación, aquella fue comunicada el 26 de octubre de esa misma anualidad, de ahí que, mediante auto de 14 de febrero hogaño, se profiriera el correspondiente auto declarando terminada la actuación y ordenando el levantamiento de las medidas decretadas, es decir, ya se encuentra tramitada la petición de terminación.

Si bien se encuentra pendiente la elaboración de oficios de levantamiento, aquello no puede asimilarse a dejar sin efectos los oficios de embargo, pues éstos fueron librados a propósito del proceso que nos ocupa, no obstante, se ordena a Secretaría, la elaboración **inmediata** de los oficios ordenados en auto de 14 de febrero de esta anualidad, para su correspondiente trámite.

---

<sup>1</sup> CORTE CONSTITUCIONAL. Sentencia T-377 de 2000. M.P. Alejandro Martínez Caballero.

Secretaría, comuníquesele al peticionario lo aquí expuesto por el medio más expedito.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

Ojss

<p><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 041 DE HOY : 1° DE ABRIL DE 2024</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

**Firmado Por:**  
**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **900241c9feb667e08b296802ef65e47115b9cfbd617b35fb0d9a2b084b676d5c**

Documento generado en 22/03/2024 04:16:35 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE (59) CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 009 2023 00390 00**

Téngase en cuenta que el demandado Leonardo Díaz Castro se notificó del mandamiento de pago de conformidad con lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, tal y como da cuenta la certificación obrante al interior del expediente remitida al correo electrónico [adriana.180512@gmail.com](mailto:adriana.180512@gmail.com) (pdf.017), quien dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa no contestó la demanda ni formuló medios exceptivos.

Destáquese que con fundamento en el pagaré visible en el pdf.02 del expediente digital, se promovió el trámite ejecutivo por Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA. en contra del señor Leonardo Díaz Castro, por lo cual, se dictó el mandamiento de pago calendado dos (2) de mayo de dos mil veintitrés (2023), proferido por el Juzgado 9 Civil Municipal de Bogotá, providencia que fue notificada a la demandada en los términos antes mencionados, quien en el término de traslado no contestó la demanda, por lo que resulta entonces procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor preceptúa:

*“[s]i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Así mismo, como el documento aportado para el cobro compulsivo reúne los requisitos que le es propio a los títulos-valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en el artículo 709 del Código de Comercio, es un instrumento apto para servir de título ejecutivo contra el demandado, quien es la otorgante de la promesa unilateral de pago plasmada en el citado documento privado, motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedarán consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Así, en aplicación de lo dispuesto en el inciso segundo, del artículo 440 del C.G.P., el Juzgado RESUELVE:

**1°.- SEGUIR** adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de 2 de mayo de 2023.

**2.-** Ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados y/o los que posteriormente se embarguen.

**3.-** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**4.-** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$4'500.000 m/cte.** (art. 366 del C.G.P.). Líquidense por Secretaría.

**5.-** Así mismo, Secretaría, en su oportunidad, REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PCSJA18-11032 del 27 de junio de 2018 y el protocolo implemente la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. en conjunto con la Oficina de Ejecución para tal efecto, dejando las constancias de Ley a que haya lugar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 041 DE HOY : 1° DE ABRIL DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3ba68f63805fea73af0e020e66a9a034b58d72a3797c273d7e033f5e34c9508**

Documento generado en 22/03/2024 05:40:02 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE (59) CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO)**  
Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 009 2023-00509 00**

Téngase en cuenta que el demandado Fabian Enrique Suque Silva, se notificó del mandamiento de pago de conformidad a lo establecido en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, como da cuenta la certificación obrante al interior del expediente remitida al correo electrónico a [fabiansuque@hotmail.com](mailto:fabiansuque@hotmail.com) (pdf.014), quien dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa no contestó la demanda ni formuló medios exceptivos.

Destáquese que con fundamento del pagaré visible en el Pdf 06 del cuaderno 1 del expediente digital, se promovió el trámite ejecutivo por ITAÚ COLOMBIA S.A., contra FABIAN ENRIQUE SUQUE SILVA, por lo cual, se dictó el mandamiento de pago calendado dos (02) de junio de dos mil veintitrés (2023), providencia que fue notificada al demandado en los términos antes mencionados, quien en el término de traslado no contestó la demanda, por lo que resulta entonces procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor preceptúa:

*“[s]i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Así mismo, como el documento aportado para el cobro compulsivo reúne los requisitos que le es propio a los títulos-valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en el artículo 709 del Código de Comercio, es un instrumento apto para servir de título ejecutivo contra el demandado, quien es el otorgante de la promesa unilateral de pago plasmada en el citado documento privado, motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva 440 del C.G.P., se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedarán consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anterior, y debidamente integrado el contradictorio como se encuentra, sin que se hubiesen propuesto medios exceptivos, se procede a emitir el auto de que trata el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso.



Así, en aplicación de lo dispuesto en el inciso segundo, del artículo 440 del C.G.P., el Juzgado RESUELVE:

**1°.- SEGUIR** adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de 2 de junio de 2023.

**2.-** Ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados y/o los que posteriormente se embarguen.

**3.-** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**4.-** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$5.000.000 m/cte.** (art. 366 del C.G.P.). Liquidense por Secretaría.

**5.-** Así mismo, Secretaría, en su oportunidad, REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PCSJA18-11032 del 27 de junio de 2018 y el protocolo implemente la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. en conjunto con la Oficina de Ejecución para tal efecto, dejando las constancias de Ley a que haya lugar.

**6.- Secretaría proceda de conformidad con lo dispuesto en auto de 18 de diciembre de 2023 visible en pdf. 010 del cuaderno No. 2.**

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

Mfft

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 041 DE HOY 1 DE ABRIL DE 2024
El secretario,
<b>CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE</b>

Firmado Por:

**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da86dd8536cac870fe7a49bec0563d4bd5bcf0e3c5274c7bf29b96fea80bff43**

Documento generado en 30/03/2024 08:56:23 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 009 2023 00545 00**

Previamente a tener en cuenta las diligencias de notificación de la demandada, conforme lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, sírvase allegar la constancia del acuse de recibo o confirmación del recibo del correo electrónico enviado, toda vez que de la certificación allegada arroja un código error en la entrega, en su defecto, proceda a remitir, nuevamente, las diligencias de notificación por correo electrónico, teniendo en cuenta lo anterior.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

**(2)**

Ojss

<p><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 041 DE HOY : 1° DE MARZO DE 2024</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:

Marcela Gomez Jimenez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 059

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87b191e813fc6fd44eda06e514eb1fffbe943d81de5da38e285b2223fb17aca0**

Documento generado en 22/03/2024 12:21:45 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 009 2023 00545 00**

**I. ASUNTO**

Resolver el recurso de **REPOSICIÓN** interpuesto por el apoderado de la parte actora, frente al proveído de 23 de enero de 2024, por medio del cual se ordenó la elaboración de los oficios ordenados por el Juzgado remitente y a su vez se requirió a la parte para que realice su trámite, so pena de desistimiento.

**II. FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

El recurrente manifestó, en lo medular, que no puede efectuarse el requerimiento que dispone el artículo 317 del C.G.P., toda vez que no se han consumado las medidas cautelares previas, pues aún no se han elaborado, radicado y/o comunicado los oficios decretados, siendo una carga atribuible al operador judicial, conforme lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Por lo tanto, solicita se revoque el auto atacado y suprima el requerimiento efectuado.

**III. CONSIDERACIONES**

1.- Para resolver la problemática expuesta por el censor, basta con destacar, que este Despacho acude a tal disposición en abrigo de lo previsto en el numeral 1° del artículo 42 del Código General del Proceso, según el cual es deber del juez *“[d]irigir el proceso, velar por su rápida solución, presidir las audiencias, adoptar las medidas conducentes para impedir la paralización y dilación del proceso y procurar la mayor economía procesal”*, ello con el único objetivo de impulsar el trámite e impedir que el proceso permanezca detenido indefinidamente, siendo necesario insistir que se trata de una directriz de esta falladora.

En efecto, aunque no se desconoce que el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022 dispone que *los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensajes de datos*, no pasa desapercibido para esta funcionaria, que dicha carga, según autorizó el legislador, puede ser impuesta por el juez a las partes, como así lo establece el artículo 125-2 *ibídem*, norma que textualmente

preceptúa “El juez podrá imponer a las partes o al interesado, cargas relacionadas con la remisión de expedientes, oficios y despachos”, de donde se aduce, que la determinación adoptada en punto a que sea el recurrente quien facilite la tramitación de los oficios se encuentra ajustada a Derecho, más aún que el más interesado en la práctica de las medidas cautelares es justamente el censor.

De igual forma, es de destacar, que atendiendo los deberes de la Juez, se adopta la aludida decisión, justamente para dar mayor celeridad a su radicación, pues se insiste, aunque el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022, dispone la remisión de oficios por la Secretaría de este Despacho, lo cierto es que debido a la cantidad de procesos en conocimiento del Juzgado y en la que su mayoría se ordena la elaboración de oficios, desde luego, tal envío podría ser aún más tardío.

Ahora bien, téngase en cuenta que el requerimiento realizado en el auto atacado tiene 2 aristas, por un lado, el inciso 3° requiere a la parte actora para que, en el término de treinta (30) días, diligencie los oficios que se expidan para la práctica de las medidas cautelares decretadas, so pena de declarar el desistimiento de aquellas medidas solicitadas, sin perjuicio que puedan solicitarse nuevamente, ello, teniendo en cuenta lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 317 del C.G.P., al indicar que el Juez puede ordenar el cumplimiento de determinada carga a alguna de las partes para continuar el trámite de la demanda; término que por supuesto, comienza a contabilizarse una vez se expidan los oficios correspondientes y se pongan a su disposición.

Por otro lado, el inciso final del auto atacado, dispone que una vez vencido el término fijado en el requerimiento anterior, sin haberse acreditado el diligenciamiento de oficios, nuevamente, se requiere a la parte actora para que, en el término de otros treinta (30) días, realice las diligencias de notificación a la parte demandada, so pena de la declaración de desistimiento tácito de la demanda, previsto en el artículo 317 ya mencionado, cumpliendo consigo la norma procesal en cita, bajo el supuesto que la medida cautelar decretada se tuvo por desistida, ante la desidia de la parte actora en efectuar su trámite.

En conclusión, se mantendrá incólume la providencia censurada, como quiera que los requerimientos efectuados, en la forma ordenada, proceden, en tanto, se realizan para impulsar este asunto, en pro del usuario del servicio público de justicia, por lo tanto, este Despacho,

#### **IV. RESUELVE**

**1.- NO REPONER** el proveído de 23 de enero de 2024, objeto de censura, de acuerdo a lo discurrido.

**2.-** Secretaría, contabilice el término concedido en el auto censurado (art. 118 C.G.P.), previa expedición de los oficios allí ordenados.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

**(2)**

Ojss

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 041 DE HOY : 1° DE ABRIL DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f17fa11042596592aaaf56c2e7999ba1af67e602c83d4eed173d718624da7f70**

Documento generado en 22/03/2024 12:21:44 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE (59) CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 023 2023 00378 00**

Téngase en cuenta que el demandado Hugó Hernán Pedraza Rodríguez se notificó del mandamiento de pago de conformidad a lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, tal y como da cuenta la certificación obrante al interior del expediente remitida al correo electrónico [pedrazahugohernan@gmail.com](mailto:pedrazahugohernan@gmail.com) (pdf.010), quien dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa no contestó la demanda ni formuló medios exceptivos.

Destáquese que con fundamento en el pagaré visible en los folios 2 a 4 del pdf.001 del expediente digital, se promovió el trámite ejecutivo por Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA en contra del señor Hugo Hernán Pedraza Rodríguez, por lo cual, se dictó el mandamiento de pago calendado veintiséis (26) de mayo de dos mil veintitrés (2023), proferido por el Juzgado 23 Civil Municipal de Bogotá, providencia que fue notificada al demandado en los términos antes mencionados, quien en el término de traslado no contestó la demanda, por lo que resulta entonces procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor preceptúa:

*“[s]i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Así mismo, como el documento aportado para el cobro compulsivo reúne los requisitos que le es propio a los títulos-valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en el artículo 709 del Código de Comercio, es un instrumento apto para servir de título ejecutivo contra el demandado, quien es el otorgante de la promesa unilateral de pago plasmada en el citado documento privado, motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedarán consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Así, en aplicación de lo dispuesto en el inciso segundo, del artículo 440 del C.G.P., el Juzgado RESUELVE:



**1°.- SEGUIR** adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de 26 de mayo de 2023.

**2.-** Ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados y/o los que posteriormente se embarguen.

**3.-** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**4.-** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$4'000.000 m/cte.** (art. 366 del C.G.P.). Líquidense por Secretaría.

**5.-** Así mismo, Secretaría, en su oportunidad, REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PCSJA18-11032 del 27 de junio de 2018 y el protocolo implemente la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. en conjunto con la Oficina de Ejecución para tal efecto, dejando las constancias de Ley a que haya lugar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 041 DE HOY : 1° DE ABRIL DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

Firmado Por:

Marcela Gomez Jimenez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 059  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9cae4119195ef02f510a5202bb15a3f759f576d68433d9d30bc8161be915594**

Documento generado en 22/03/2024 04:16:34 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE (59) CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 037 2023-00034 00**

Téngase en cuenta que la sociedad demandada DISTRIBUICIONES GASM SAS, se notificó del mandamiento de pago de conformidad a lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, conforme da cuenta la certificación obrante al interior del expediente remitida al correo electrónico [gabirelja84@hotmail.com](mailto:gabirelja84@hotmail.com) (pdf.009), quien dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa no contestó la demanda ni formuló medios exceptivos.

Destáquese que con fundamento en el cheque visible a folio 16-18 del pdf.001 del expediente digital, se promovió el trámite ejecutivo por SUPERLÍNEAS INTERNACIONAL S.A.S., contra DISTRIBUICIONES GAM SAS., por lo cual, se dictó el mandamiento de pago calendado siete (07) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), providencia que fue notificada al demandado en los términos antes mencionados, quien en el término de traslado no contestó la demanda, por lo que resulta entonces procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor preceptúa:

*“[s]i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Así mismo, como el documento aportado para el cobro compulsivo reúne los requisitos que le es propio a los títulos-valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en el artículo 734 del Código de Comercio, es un instrumento apto para servir de título ejecutivo contra el demandado, quien es el otorgante de la promesa unilateral de pago plasmada en el citado documento privado, motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva 440 del C.G.P., se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedarán consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anterior, y debidamente integrado el contradictorio como se encuentra, sin que se hubiesen propuesto medios exceptivos, se procede a emitir el auto de que trata el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso.

Así, en aplicación de lo dispuesto en el inciso segundo, del artículo 440 del C.G.P., el Juzgado RESUELVE:

**1°.- SEGUIR** adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de 7 de septiembre de 2023.

**2.-** Ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados y/o los que posteriormente se embarguen.

**3.-** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**4.-** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$4.300.000 m/cte.** (art. 366 del C.G.P.). Liquidense por Secretaría.

**5.-** Así mismo, Secretaría, en su oportunidad, REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PCSJA18-11032 del 27 de junio de 2018 y el protocolo implemente la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. en conjunto con la Oficina de Ejecución para tal efecto, dejando las constancias de Ley a que haya lugar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

Mfft

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 041 DE HOY : 1 DE ABRIL DE 2024
El secretario,
<b>CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE</b>

Firmado Por:  
Marcela Gomez Jimenez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc7647c542327529234157aac81af9854bef689695c9f980dc35741c15c757c8**

Documento generado en 22/03/2024 06:38:42 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 040 2023-00799 00**

Teniendo en cuenta que la solicitud de medidas cautelares formulada por la parte ejecutante cumple con los requisitos del art. 599 del C.G.P., el Despacho, **RESUELVE:**

**1.- DECRETAR el EMBARGO** de los inmueble identificados con matrícula inmobiliaria **NO.50N-20600910, 50N-20419406, 50N-20479332, 50N-20600706, ,50N-20479331, 50N-20600900 y 50N-1146330**, denunciado como de propiedad de la parte demandada. En consecuencia, comuníquese la medida a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respectiva, y a costa de la parte interesada, expidan el certificado de que trata el artículo 593-1 del Código General del Proceso. Una vez inscrita la medida se resolverá sobre su secuestro. Oficiese por Secretaría, y tramítese por el interesado, según lo dispone el art 125-2 del C.G.P.

**2.** Previo a disponer el embargo del inmueble identificado con folio de matrícula 060-225167, infórmese la oficina de registro en donde se encuentra inscrito tal folio.

**Notifíquese y cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

**(2)**

Mfft

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 041 DE HOY: 1 DE ABRIL DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d1d3bb2a1c4867d07ed8d67a8f3af62724bacfbd1cc83c0cbe05d46e1e1cf94**

Documento generado en 22/03/2024 06:30:50 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 040 2023-00799 00**

Se niega la solicitud de adición, tanto del mandamiento de pago, como del auto en la que se decretaron medidas cautelares, como quiera que en dichas providencias no se incurrió en alguna de las omisiones establecidas en el artículo 287 del C.G.P.

No obstante, en aras de continuar con el trámite procesal correspondiente, se reconoce personería al abogado SANTIAGO GABRIEL BARRERA MOLINA como apoderado del señor DIEGO JARAMILLO GOMEZ., en los términos y para los efectos del poder conferido.

En consecuencia, téngase notificado por conducta concluyente al ejecutado del presente asunto del contenido del mandamiento de pago de 24 de noviembre de 2023, a partir de la notificación del presente auto [artículo 301 inciso 2° del C.G.P.]. (pdf.009).

Por secretaria contabilícese el termino correspondiente para que aquélla ejerza su derecho de defensa.

**Notifíquese y cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

**(2)**

Mfft

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 041 DE HOY: 1 DE ABRIL DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:



**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7fbcc33f2adcda6a9d08c7d53a8926b766a288db82912deac26c79ddbbee4c8**

Documento generado en 22/03/2024 06:30:51 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE (59) CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO)**  
Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 050 2022-01169 00**

Téngase en cuenta que el demandado Efrén Perdomo Trujillo, se notificó del mandamiento de pago de conformidad a lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, conforme da cuenta la certificación obrante al interior del expediente remitida al correo electrónico [efrenperdomo.1973@gmail.com](mailto:efrenperdomo.1973@gmail.com) (pdf.007), quien dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa no contestó la demanda ni formuló medios exceptivos.

Destáquese que con fundamento en el pagaré visible a folio 9 a 11 del pdf.001 del expediente digital, se promovió el trámite ejecutivo por Banco GNB Sudameris S.A., contra Efrén Perdomo Trujillo, por lo cual, se dictó el mandamiento de pago calendado veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), providencia que fue notificada al demandado en los términos antes mencionados, quien en el término de traslado no contestó la demanda, por lo que resulta entonces procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor preceptúa:

*“[s]i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Así mismo, como el documento aportado para el cobro compulsivo reúne los requisitos que le es propio a los títulos-valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en el artículo 709 del Código de Comercio, es un instrumento apto para servir de título ejecutivo contra el demandado, quien es el otorgante de la promesa unilateral de pago plasmada en el citado documento privado, motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva 440 del C.G.P., se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedarán consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anterior, y debidamente integrado el contradictorio como se encuentra, sin que se hubiesen propuesto medios exceptivos, se procede a emitir el auto de que trata el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso.

Así, en aplicación de lo dispuesto en el inciso segundo, del artículo 440 del C.G.P., el Juzgado RESUELVE:

**1°.- SEGUIR** adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de 25 de septiembre de 2023.

**2.-** Ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados y/o los que posteriormente se embarguen.

**3.-** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**4.-** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$7.000.000 m/cte.** (art. 366 del C.G.P.). Liquidense por Secretaría.

**5.-** Así mismo, Secretaría, en su oportunidad, REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PCSJA18-11032 del 27 de junio de 2018 y el protocolo implemente la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. en conjunto con la Oficina de Ejecución para tal efecto, dejando las constancias de Ley a que haya lugar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

Mfft

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 041 DE HOY :1 DE ABRIL DE 2024</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE</b></p>
--

Firmado Por:  
Marcela Gomez Jimenez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2a2d4757e370db73f1c4597a4b3cd3d6b5a7cd9a1876cd30b8ce1dcf92a1e62**

Documento generado en 30/03/2024 08:56:25 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 050 2022 01188 00**

Téngase en cuenta que los demandados Concivil Ingeniería S.A.S. y Fabián Enrique Bernal Velásquez, se notificaron del mandamiento de pago de conformidad a lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, en concordancia con el canon 300 del C.G.P., tal y como da cuenta la certificación obrante al interior del expediente remitida al correo electrónico: [gerencia.general.concivil@gmail.com](mailto:gerencia.general.concivil@gmail.com) (pdf.014), quienes dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa no contestaron la demanda ni formularon medios exceptivos.

Destáquese que con fundamento en los pagarés visibles a folios 1 a 12 del pdf.001 del cuaderno 1 del expediente digital, se promovió el trámite ejecutivo por Bancolombia S.A., contra Concivil Ingeniería S.A.S. y Fabián Enrique Bernal Velásquez por lo cual, se dictó el mandamiento de pago calendado veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023), corregido mediante auto de veinticinco (25) de enero hogaño; providencias que fueron notificadas a los demandados en los términos antes mencionados, quienes en el término de traslado no contestaron la demanda, por lo que resulta entonces procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor preceptúa:

*“[s]i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Así mismo, como los documentos aportados para el cobro compulsivo reúnen los requisitos que le es propio a los títulos-valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en el artículo 709 del Código de Comercio, son instrumentos apto para servir de título ejecutivo contra los demandados, quienes son los otorgantes de la promesa unilateral de pago plasmada en el citado documento privado, motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva 440 del C.G.P., se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedarán consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anterior, y debidamente integrado el contradictorio como se encuentra, sin que se hubiesen propuesto medios exceptivos, se procede a emitir el auto de que trata el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso.

Así, en aplicación de lo dispuesto en el inciso segundo, del artículo 440 del C.G.P., el Juzgado RESUELVE:

**1°.- SEGUIR** adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de 29 de agosto de 2023, corregido en auto de 25 de enero de 2024.

**2.-** Ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados y/o los que posteriormente se embarguen.

**3.-** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**4.-** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$2.000.000 m/cte.** (art. 366 del C.G.P.). Liquidense por Secretaría.

**5.-** Así mismo, Secretaría, en su oportunidad, REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PCSJA18-11032 del 27 de junio de 2018 y el protocolo implemente la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. en conjunto con la Oficina de Ejecución para tal efecto, dejando las constancias de Ley a que haya lugar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 041 DE HOY : 1° DE ABRIL DE 2024
El secretario,
<b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b>

**Firmado Por:**  
**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41d974772d3a6c670ad5586cddc1f73d207670fced13a269e1a43f61bd39f9c4**

Documento generado en 30/03/2024 08:56:24 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 050 2023 0016000**

Subsanada la demanda y cumplidos a cabalidad los requisitos establecidos en los arts. 82, 83, 84, 90 y 375 del Código General del Proceso, el Despacho, RESUELVE:

**1.- ADMITIR** la presente demanda de **PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO** instaurada por **MARÍA ELSY DÍAZ ACOSTA** y **ALEJANDRO GÓMEZ ESTUPIÑÁN** en contra de **CESAR HERNANDO ORTIZ GONZÁLEZ Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS**, respecto del inmueble ubicado en la calle 58 D Sur No. 86 A 56, de esta ciudad, identificado con folio de matrícula No. 50S-1028948, conforme los linderos descritos en el hecho primero de la demanda.

**2.-** Tramítese el presente asunto por la vía del proceso verbal (art. 368 y s.s. C.G.P.), teniendo en cuenta las particularidades del artículo 375 *ibídem*.

**3.-** En consecuencia, de la demanda y sus anexos **CÓRRASELE** traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días (art.369, *ib.*)

**4.-** Teniendo en cuenta que se desconoce el domicilio del demandado, entonces, se **ORDENA EL EMPLAZAMIENTO**. Por secretaría procédase conforme a lo indicado por el artículo 108 del C.G.P., en concordancia con el canon 10 de la Ley 2213 de 2022.

**5.-** Igualmente, **EMPLÁCESE** a las personas indeterminadas que se crean con derechos sobre el bien cuya usucapión se exora, respecto de éstos últimos, en la forma previas en el artículo 375-7 del estatuto procesal civil, en concordancia con los artículos 108 y 293 de la misma obra legislativa. Por secretaría procédase conforme al artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

**6.- DECRETAR** la inscripción de la demanda sobre el bien inmueble identificado con folio de matrícula No. 50S-1028948, conforme lo dispuesto en el numeral 6° del artículo 375 del C.G.P. y del 592 del C.G.P., oficiase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la zona respectiva.



**7-** La parte demandante deberá instalar la valla que regula el numeral 7° del artículo 375 de la codificación antes mencionada, en los términos establecidos en la citada norma y aportar las fotografías que acrediten el cumplimiento de dicha carga, ésta debe permanecer instalada hasta la fecha en la que se lleve a cabo la audiencia de instrucción y juzgamiento dentro de este litigio.

**8.-** Oficiese a la Superintendencia de Notariado y Registro, al Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (Incoder), a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a las Víctimas, al Instituto Geográfico Agustín Codazzi y a la Agencia Nacional De Tierras, a fin de informarles sobre la existencia del presente proceso para lo que consideren pertinente y hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

**8.1.-** A la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital, la Secretaría Distrital de Planeación, el Departamento Administrativo Distrital para la defensa del espacio público, el IDU, al Instituto Distrital de Recreación y Deportes, la Caja de Vivienda Popular, el Instituto para la Economía Social IPES, el Fondo de Desarrollo de la Localidad respectiva y al Instituto Distrital de Gestión del Riesgo, manifiesten si el inmueble objeto de este proceso se encuentra en una zona de uso público, reserva vial, zona de riesgo, o cualquiera otra similar.

**8.2.-** A la Secretaría Distrital de Ambiente para que informe si el predio se encuentra en zona de protección o reserva ambiental. A la empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá para que indique si el bien se encuentra en zona de ronda hídrica o zonas de manejo y preservación ambiental del sistema hídrico de la ciudad.

**9.-** Se reconoce personería jurídica a los abogados **DEIBY JEAN PIERRE SIERRA ESPEJO y LEIDY LILIANA SIERRA DIAZ**, quien actúan como apoderados de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido; y a quienes se les recuerda que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 75 del Código General del Proceso, se encuentra proscrito que actúen de manera simultánea.

**10.** Se requiere a la parte actora para que en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral **sexto** de esta providencia acredite lo propio, en el término de 30 días, so pena de la terminación del proceso por desistimiento tácito (art. 317 C. G. del P.). Secretaría contabilice los términos.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

Mfft

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 041 DE HOY: 1 DE ABRIL DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e96a5c24f25e2c66d2cb9d3ea45a550df3b4c08c143f09a55ee444667c0f2b89**

Documento generado en 22/03/2024 12:21:44 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE (59) CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 050 2023-00175 00**

Revisado el expediente, se requiere a la secretaría para que expida los oficios ordenados en auto de 23 de noviembre de 2023 (pdf.003, cuaderno 2); en este punto se precisa, que aunque la parte demandante solicita la expedición de dichas comunicaciones, deberá aclarar su petición, como quiera que los oficios solicitados en los numerales 2 y 3 del escrito visible en el pdf. 003, no se han decretado; por lo que aclare si pretende la ampliación de las cautelas y sobre que bienes.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

**(2)**

Mfft

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 041 DE HOY 1 DE ABRIL DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

Firmado Por:

Marcela Gomez Jimenez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 059

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **001f41e9a35825c9e1d683fd115452dc918de61d5ffd4eecf2c6f28a281679d4**

Documento generado en 30/03/2024 08:56:24 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE (59) CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO)**  
Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 050 2023-00175 00**

Téngase en cuenta que los demandados Electrónicos Mantenimiento y Montajes S.A.S y Nelson Otero Olaya, se notificaron del mandamiento de pago de conformidad a lo establecido en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, en concordancia con el artículo 300 del C.G.P., como da cuenta la certificación obrante al interior del expediente remitida al correo electrónico a [selymc@gmail.com](mailto:selymc@gmail.com) (pdf.008-009), quien dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa no contestó la demanda ni formuló medios exceptivos.

Destáquese que con fundamento del pagaré visible a folios 5 a 9 del Pdf 01 del cuaderno 1 del expediente digital, se promovió el trámite ejecutivo por Bancolombia S.A., contra Servicios Electronicos Mantenimiento y Montaje S.A.S y Nelson Otero Olaya, por lo cual, se dictó el mandamiento de pago calendado veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023), providencia que fue notificada a los demandados en los términos antes mencionados, quienes en el término de traslado no contestaron la demanda, por lo que resulta entonces procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor preceptúa:

*“[s]i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Así mismo, como el documento aportado para el cobro compulsivo reúne los requisitos que le es propio a los títulos-valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en el artículo 709 del Código de Comercio, es un instrumento apto para servir de título ejecutivo contra el demandado, quien es el otorgante de la promesa unilateral de pago plasmada en el citado documento privado, motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva 440 del C.G.P., se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedarán consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anterior, y debidamente integrado el contradictorio como se encuentra, sin que se hubiesen propuesto medios exceptivos, se

procede a emitir el auto de que trata el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso.

Así, en aplicación de lo dispuesto en el inciso segundo, del artículo 440 del C.G.P., el Juzgado RESUELVE:

**1°.- SEGUIR** adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de 23 de noviembre de 2023.

**2.-** Ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados y/o los que posteriormente se embarguen.

**3.-** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**4.-** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$4.000.000 m/cte.** (art. 366 del C.G.P.). Liquídense por Secretaría.

**5.-** Así mismo, Secretaría, en su oportunidad, REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PCSJA18-11032 del 27 de junio de 2018 y el protocolo implemente la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. en conjunto con la Oficina de Ejecución para tal efecto, dejando las constancias de Ley a que haya lugar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

**(2)**

Mfft

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 041 DE HOY 1 DE ABRIL DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ca7c9815763fcd34639a3bc00c893af0a7438a18592121ffca95904638f54fd**

Documento generado en 30/03/2024 08:56:23 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 050 2023-00253 00**

Como quiera que obra solicitud de terminación del proceso por pago total (pdf.009), elevada por el apoderado del demandante, con facultad para recibir, entonces, teniendo en cuenta los lineamientos del artículo 461 del C.G.P., resulta procedente acceder a lo peticionado por la actora, y dar por terminado el presente proceso.

En consecuencia, se RESUELVE:

**1- DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo de menor cuantía, instaurado por **NICOLES EUGENIO GARCIA LOPEZ.**, contra **JAVIER ROA ALFONSO** por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**2.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**3.-** Como quiera que la demanda fue presentada de forma virtual, requiérase a la parte actora para que entregue el título base de la ejecución, en favor de los demandados, con la constancia de que la obligación allí contenida, se encuentra extinguida por pago total.

**4.-** Sin condena en costas.

**5.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior y efectuadas las desanotaciones correspondientes.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMENÉZ**

**JUEZ**

Mfft

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 041 DE HOY 1 DE ABRIL DE 2024

El secretario,

**CÉSAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**



**Firmado Por:**  
**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14737bc23ab06e882ae0a6ac894c3a312e505651e017fe84a7379aa137197f38**

Documento generado en 22/03/2024 06:30:49 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE (59) CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO)**  
Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 050 2023-00257 00**

Téngase en cuenta que el demandado Andrés Felipe Baracaldo Lozano, se notificó del mandamiento de pago de conformidad a lo establecido en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, como da cuenta la certificación obrante al interior del expediente remitida al correo electrónico [baracaldofelipe@hotmail.com](mailto:baracaldofelipe@hotmail.com) (pdf.009), quien dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa no contestó la demanda ni formuló medios exceptivos.

Destáquese que con fundamento en los pagarés visible a folios 5 a 22 del pdf.001 del cuaderno 1 del expediente digital, se promovió el trámite ejecutivo por Bancolombia S.A., contra Andrés Felipe Baracaldo Lozano, por lo cual, se dictó el mandamiento de pago calendado trece (13) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), providencia que fue notificada al demandado en los términos antes mencionados, quien en el término de traslado no contestó la demanda, por lo que resulta entonces procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor preceptúa:

*“[s]i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Así mismo, como el documento aportado para el cobro compulsivo reúne los requisitos que le es propio a los títulos-valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en el artículo 709 del Código de Comercio, es un instrumento apto para servir de título ejecutivo contra el demandado, quien es el otorgante de la promesa unilateral de pago plasmada en el citado documento privado, motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva 440 del C.G.P., se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedarán consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anterior, y debidamente integrado el contradictorio como se encuentra, sin que se hubiesen propuesto medios exceptivos, se procede a emitir el auto de que trata el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso.

Así, en aplicación de lo dispuesto en el inciso segundo, del artículo 440 del C.G.P., el Juzgado RESUELVE:

**1°.- SEGUIR** adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de 13 de diciembre de 2023.

**2.-** Ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados y/o los que posteriormente se embarguen.

**3.-** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**4.-** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$7.000.000 m/cte.** (art. 366 del C.G.P.). Liquidense por Secretaría.

**5.-** Así mismo, Secretaría, en su oportunidad, REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PCSJA18-11032 del 27 de junio de 2018 y el protocolo implemente la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. en conjunto con la Oficina de Ejecución para tal efecto, dejando las constancias de Ley a que haya lugar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

Mfft

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 041 DE HOY 1 DE ABRIL DE 2024</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:  
Marcela Gomez Jimenez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b39eda7e64b0a989c6cbf119f5554aec31600e09c79e9c4348cbaae17ab843df**

Documento generado en 30/03/2024 08:56:23 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2017-0016900**

Dando alcance a lo requerido en auto de fecha 20 de febrero de 2024, en el entendido que la parte ejecutada debía aportar certificación bancaria y habida cuenta que se encuentran dineros retenidos a la pasiva, y en razón a que el proceso terminó por pago total de la obligación, Secretaría, dese cumplimiento al auto que antecede, mediante abono a la cuenta de ahorros No. 28552594 del Banco Agrario de Colombia, cuyo titular es la abogada de la convocada, con facultades de recibir y cobrar dineros, la señora Maria Carolina Amaya Adams.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

Mfft

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 040 DE HOY :20° DE MARZO DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0cbb9646991d9b9f5d894f4a246cf6811eeb9cfac486676bb12114507825e2a9**

Documento generado en 22/03/2024 05:40:01 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE (59) CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO)**  
Bogotá D.C., veintiuno (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2019 01245 00**

Previo a dar trámite a la solicitud de terminación que antecede (fol.17 y 18), realizada por el apoderado actor PABLO ENRIQUE RODRÍGUEZ CORTES, pero remitida por el demandado WILSON RICARDO RODRÍGUEZ PÁEZ. Se requiere al aludido togado para que se pronuncie sobre el escrito referido e informe si es su intención culminar el presente litigio.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

DATM

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 041 DE HOY : 01 de abril de 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b41ba770cc43cb03b06ceddeb585c3e5468eb1362c3d51e3b1fc6b728c5297**

Documento generado en 22/03/2024 04:16:33 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021-01455 00**

Revisado el expediente, se observa que el mismo se encuentra para disponer lo pertinente sobre el recurso de reposición interpuesto frente al auto que ordenó la terminación del proceso por desistimiento tácito; sin embargo, como dicha providencia no se encuentra en firme y en la medida que obra en el expediente solicitud de finiquitar el asunto en razón a la transacción celebrada entre las partes; se torna innecesario resolver el aludido mecanismo de oposición.

A tal situación se suma que el contrato en cita cumple con los presupuestos sustanciales, a saber, fue suscrita por la parte actora y coadyuvada por la demandada, versa sobre la totalidad de las cuestiones debatidas y no se presentó oposición a la misma, punto en el que se destaca que no hay lugar a correr traslado de la misma pues en este asunto no se ha integrado el contradictorio, además, está acorde con lo dispuesto en el artículo 312 del Código General del Proceso, por el Juzgado **RESUELVE:**

**1.-ACEPTAR** la transacción allegada por las partes, en consecuencia,

**2.- DECLARAR TERMINADO** el presente proceso ejecutivo, instaurado por DISTRIBUIDORA ACOSTA contra MERCEDES ALMANZA APAYOME.

**3.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**4.-** Sin condena en costas.

**5.- ARCHIVAR** el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**



**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No.041 DE HOY 01 DE ABRIL DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80d4fb55f1ae3973bbf1a4ec6fe6adb1d1925262267dd532a490d90864d11e6c**

Documento generado en 30/03/2024 08:56:24 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE (59) CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00047 00**

Previo a resolver la solicitud de continuar con el trámite del proceso, se requiere a la parte demandante para que allegue el aviso de que trata el artículo 292 del Código General del Proceso, por cuanto sólo se remitió la constancia de su envío y el auto a notificar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 041 DE HOY : 1° DE ABRIL DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88ba359b8f0624cd097f8d41400924f89354848e499f3d946e2174b4dcf6c26f**

Documento generado en 22/03/2024 05:40:02 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00227 00**

En atención a lo pretendido por el ejecutante es menester indicarle que se tendrá desistida la solicitud de terminación por Pago total de la obligación (Pdf-007), sin embargo, se requiere para que proceda a realizar la debida notificación de la parte demandada, en el término de 30 días, so pena de ser aplicado el artículo 317 del Código General del Proceso.

En los términos del artículo 76 del Código General del Proceso, y teniendo en cuenta la solicitud visible en pdf. 007, téngase por revocado el poder inicialmente conferido por la parte demandante al abogado Cristian Camilo Villamarin Castro; así mismo reconózcase personaría para actuar en dicha calidad a la abogada Jinneth Michelle Galvis Sandoval, en los términos y para las facultades concedidas en el poder otorgado.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

Mfft

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 041 DE HOY :1 DE ABRIL DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

Firmado Por:

Marcela Gomez Jimenez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 059  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7125d04df7f17ac836c41db40ddb620b87f0b5729c0b7403a0880a2c631a060**

Documento generado en 22/03/2024 06:30:50 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00264 00**

Teniendo en cuenta que la medida cautelar solicitada cumple los requisitos previstos en el artículo 599 del C.G.P., entonces, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1: DECRETAR** el embargo de los remanentes y/o bienes cautelados dentro del proceso que se adelanta contra la aquí demandado, y que cursa en la el Juzgado 67 Civil Municipal de Bogotá D.C., bajo el número de radicado 11001400306720230210200. Límitese la medida a la suma de \$208.000.000,00 m/cte Oficiese

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

**(2)**

Mff

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No 041 DE HOY 01 DE ABRIL DE 2024

El secretario,

**CÉSAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

Firmado Por:

Marcela Gomez Jimenez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 059

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97ae8bd9355ffe8a478e7fe0dbcc068ec9ce81e1b4dc8153a2e1097487d847a**

Documento generado en 22/03/2024 05:40:03 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE (59) CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023-00264 00**

Téngase en cuenta que el demandado Carlos Eduardo Sabogal Baquero, se notificó del mandamiento de pago de conformidad con lo establecido en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, tal y como da cuenta la certificación obrante al interior del expediente remitida al correo electrónico [carsab@gmail.com](mailto:carsab@gmail.com) (pdf.005), quien dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa no contestó la demanda ni formuló medios exceptivos.

Destáquese que con fundamento de los pagarés visible a folios 19 a 24 del consecutivo 001 del expediente digital, se promovió el trámite ejecutivo por Scotiabank Colpatria S.A., contra Carlos Eduardo Sabogal Baquero, por lo cual, se dictó el mandamiento de pago calendado veintiséis (26) de julio de dos mil veintitrés (2023), providencia que fue notificada al demandado en los términos antes mencionados, quien en el término de traslado no contestó la demanda, por lo que resulta entonces procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor preceptúa:

*“[s]i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Así mismo, como el documento aportado para el cobro compulsivo reúne los requisitos que le es propio a los títulos-valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en el artículo 709 del Código de Comercio, es un instrumento apto para servir de título ejecutivo contra el demandado, quien es el otorgante de la promesa unilateral de pago plasmada en el citado documento privado, motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva 440 del C.G.P., se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedarán consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anterior, y debidamente integrado el contradictorio como se encuentra, sin que se hubiesen propuesto medios exceptivos, se procede a emitir el auto de que trata el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso.

Así, en aplicación de lo dispuesto en el inciso segundo, del artículo 440 del C.G.P., el Juzgado RESUELVE:

**1°.- SEGUIR** adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de 26 de julio de 2023.

**2.-** Ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados y/o los que posteriormente se embarguen.

**3.-** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**4.-** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$5.000.000 m/cte.** (art. 366 del C.G.P.). Liquidense por Secretaría.

**5.-** Así mismo, Secretaría, en su oportunidad, REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PCSJA18-11032 del 27 de junio de 2018 y el protocolo implemente la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. en conjunto con la Oficina de Ejecución para tal efecto, dejando las constancias de Ley a que haya lugar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

**(2)**

Mfft

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 041 DE HOY 1 DE ABRIL DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

Firmado Por:



**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ff01be75955e995249599a0b4fb89285e03ca58e0c1b0324199056e8077f82b**

Documento generado en 22/03/2024 06:38:42 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE (59) CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO)**  
Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023-00304 00**

Téngase en cuenta que el demandado Samuel Ariza Santana, se notificó del mandamiento de pago de conformidad a lo establecido en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, como da cuenta la certificación obrante al interior del expediente remitida al correo electrónico a [bogota84982@outlook.com](mailto:bogota84982@outlook.com), (pdf.007), quien dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa no contestó la demanda ni formuló medios exceptivos.

Destáquese que con fundamento del pagaré visible a folios 13 a 32 del pdf. 001 del cuaderno 1 del expediente digital, se promovió el trámite ejecutivo por Scotiabank Colpatria S.A., contra Samuel Ariza Santana, por lo cual, se dictó el mandamiento de pago calendado dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (23), providencia que fue notificada al demandado en los términos antes mencionados, quien en el término de traslado no contestó la demanda, por lo que resulta entonces procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor preceptúa:

*“[s]i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Así mismo, como el documento aportado para el cobro compulsivo reúne los requisitos que le es propio a los títulos-valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en el artículo 709 del Código de Comercio, es un instrumento apto para servir de título ejecutivo contra el demandado, quien es el otorgante de la promesa unilateral de pago plasmada en el citado documento privado, motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva 440 del C.G.P., se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedarán consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anterior, y debidamente integrado el contradictorio como se encuentra, sin que se hubiesen propuesto medios exceptivos, se procede a emitir el auto de que trata el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso.

Así, en aplicación de lo dispuesto en el inciso segundo, del artículo 440 del C.G.P., el Juzgado RESUELVE:

**1°.- SEGUIR** adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de 18 de agosto de 2023.

**2.-** Ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados y/o los que posteriormente se embarguen.

**3.-** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**4.-** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$6.000.000 m/cte.** (art. 366 del C.G.P.). Liquidense por Secretaría.

**5.-** Así mismo, Secretaría, en su oportunidad, REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PCSJA18-11032 del 27 de junio de 2018 y el protocolo implemente la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. en conjunto con la Oficina de Ejecución para tal efecto, dejando las constancias de Ley a que haya lugar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

Mfft

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 041 DE HOY 1 DE ABRIL DE 2024</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:  
Marcela Gomez Jimenez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f13725e9b60d1e0ddf52606b2c48a0591c00f72d67ba9fa3dc3f0e1d5b86063**

Documento generado en 30/03/2024 08:56:25 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE (59) CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO)**  
Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023-00312 00**

Téngase en cuenta que el demandado Argemiro Arias Mora, se notificó del mandamiento de pago de conformidad a lo establecido en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, como da cuenta la certificación obrante al interior del expediente remitida al correo electrónico [argemiroarias Mora@gmail.com](mailto:argemiroarias Mora@gmail.com) (pdf.006), quien dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa no contestó la demanda ni formuló medios exceptivos.

Destáquese que con fundamento del pagaré visible a folios 6 y 7 del pdf. 001 del expediente digital, se promovió el trámite Grupo Jurídico Deudu S.A.S., contra Argemiro Arias Mora, por lo cual, se dictó el mandamiento de pago calendado dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (23), providencia que fue notificada al demandado en los términos antes mencionados, quien en el término de traslado no contestó la demanda, por lo que resulta entonces procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor preceptúa:

*“[s]i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Así mismo, como el documento aportado para el cobro compulsivo reúne los requisitos que le es propio a los títulos-valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en el artículo 709 del Código de Comercio, es un instrumento apto para servir de título ejecutivo contra el demandado, quien es el otorgante de la promesa unilateral de pago plasmada en el citado documento privado, motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva 440 del C.G.P., se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedarán consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anterior, y debidamente integrado el contradictorio como se encuentra, sin que se hubiesen propuesto medios exceptivos, se procede a emitir el auto de que trata el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso.

Así, en aplicación de lo dispuesto en el inciso segundo, del artículo 440 del C.G.P., el Juzgado RESUELVE:

**1°.- SEGUIR** adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de 18 de agosto de 2023.

**2.-** Ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados y/o los que posteriormente se embarguen.

**3.-** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**4.-** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$7.000.000 m/cte.** (art. 366 del C.G.P.). Liquidense por Secretaría.

**5.-** Así mismo, Secretaría, en su oportunidad, REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PCSJA18-11032 del 27 de junio de 2018 y el protocolo implemente la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. en conjunto con la Oficina de Ejecución para tal efecto, dejando las constancias de Ley a que haya lugar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

Mfft

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 041 DE HOY 1 DE ABRIL DE 2024</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:  
Marcela Gomez Jimenez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01d928d696fa6f0dfd7bf8d83a6d886ee08118c13088280e4f37052951c84b53**

Documento generado en 30/03/2024 08:56:23 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE (59) CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00335 00**

Téngase en cuenta que el demandado Marlon David Montero Jiménez se notificó del mandamiento de pago de conformidad a lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, como da cuenta la certificación obrante al interior del expediente remitida al correo electrónico: [davidmontero38@outlook.es](mailto:davidmontero38@outlook.es) (pdf.007), quien dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa no contestó la demanda ni formuló medios exceptivos.

Destáquese que con fundamento en el pagaré visible en el folio 4 pdf.001 del expediente digital, se promovió el trámite ejecutivo por Financiera Juriscoop S.A. Compañía de Financiamiento. en contra del señor Marlon David Montero Jiménez, por lo cual, se dictó el mandamiento de pago calendado veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), proferido por este Juzgado, providencia que fue notificada al demandado en los términos antes mencionados, quien en el término de traslado no contestó la demanda, por lo que resulta entonces procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor preceptúa:

*“[s]i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Así mismo, como el documento aportado para el cobro compulsivo reúne los requisitos que le es propio a los títulos-valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en el artículo 709 del Código de Comercio, es un instrumento apto para servir de título ejecutivo contra el demandado, quien es el otorgante de la promesa unilateral de pago plasmada en el citado documento privado, motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedarán consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Así, en aplicación de lo dispuesto en el inciso segundo, del artículo 440 del C.G.P., el Juzgado RESUELVE:



**1°.- SEGUIR** adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de 25 de septiembre de 2023.

**2.-** Ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados y/o los que posteriormente se embarguen.

**3.-** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**4.-** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$3'000.000 m/cte.** (art. 366 del C.G.P.). Líquidense por Secretaría.

**5.-** Así mismo, Secretaría, en su oportunidad, REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PCSJA18-11032 del 27 de junio de 2018 y el protocolo implemente la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. en conjunto con la Oficina de Ejecución para tal efecto, dejando las constancias de Ley a que haya lugar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 041 DE HOY : 1° DE ABRIL DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ae6ffae06d8c47b9047ba0495079c9148022f6c4f5e727b17d26f1216570954**

Documento generado en 30/03/2024 08:56:22 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE (59) CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00422 00**

Téngase en cuenta que la demandada Rosa Inés Hernández García se encuentra notificada de conformidad a lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, conforme da cuenta la certificación obrante al interior del expediente remitida al correo electrónico [rosaineshernandez2011@hotmail.com](mailto:rosaineshernandez2011@hotmail.com) (pdf.006), quien dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa no contestó la demanda ni formuló medios exceptivos.

Destáquese que con fundamento en el pagaré visible en los folios 12 y 13 del pdf.001 del expediente digital, se promovió el trámite ejecutivo por Cooperativa de Ahorro y Crédito Fincomercio Ltda. en contra de la señora Rosa Inés Hernández García, por lo cual, se dictó el mandamiento de pago calendado veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), proferido por este Despacho, providencia que fue notificada a la demandada en los términos antes mencionados, quien en el término de traslado no contestó la demanda, por lo que resulta entonces procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor preceptúa:

*“[s]i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Así mismo, como el documento aportado para el cobro compulsivo reúne los requisitos que le es propio a los títulos-valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en el artículo 709 del Código de Comercio, es un instrumento apto para servir de título ejecutivo contra la demandada, quien es la otorgante de la promesa unilateral de pago plasmada en el citado documento privado, motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedarán consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Así, en aplicación de lo dispuesto en el inciso segundo, del artículo 440 del C.G.P., el Juzgado RESUELVE:

**1°.- SEGUIR** adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de 25 de septiembre de 2023.

**2.-** Ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados y/o los que posteriormente se embarguen.

**3.-** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**4.-** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$2'600.000 m/cte.** (art. 366 del C.G.P.). Líquidense por Secretaría.

**5.-** Así mismo, Secretaría, en su oportunidad, REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PCSJA18-11032 del 27 de junio de 2018 y el protocolo implemente la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. en conjunto con la Oficina de Ejecución para tal efecto, dejando las constancias de Ley a que haya lugar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 041 DE HOY : 1° DE ABRIL DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c554f2839d20cf57389c264623ceb8d5e29e8b0480a7b7d918bc4a76dc277bb9**

Documento generado en 22/03/2024 04:16:34 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 050 2023-00483 00**

Como quiera que obra solicitud de terminación del proceso por pago total (pdf.006), elevada por el apoderado del demandante, con facultad para recibir, entonces, teniendo en cuenta los lineamientos del artículo 461 del C.G.P., resulta procedente acceder a lo peticionado por la actora, y dar por terminado el presente proceso.

En consecuencia, se RESUELVE:

**1- DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo de menor cuantía, instaurado por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, contra **JHON SERGIO PLAZAS CHAVARRO** por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**2.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**3.-** Como quiera que la demanda fue presentada de forma virtual, requiérase a la parte actora para que entregue el título base de la ejecución, en favor de los demandados, con la constancia de que la obligación allí contenida, se encuentra extinguida por pago total.

**4.-** Sin condena en costas.

**5.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior y efectuadas las desanotaciones correspondientes.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMENÉZ**

**JUEZ**

Mfft

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 041 DE HOY 1 DE ABRIL DE 2024

El secretario,

**CÉSAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

**Firmado Por:**  
**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **492e84a7a521bc56f5eeb4a1fe4231489b4e2e9eef9aac162f54dc56c4faa99**

Documento generado en 22/03/2024 06:30:50 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00489 00**

Téngase en cuenta que la demandada Jenny Alexandra Bayona Velásquez se notificó del mandamiento de pago teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, conforme dan cuenta las certificaciones allegadas en este asunto (pdf. 006), a través de correo electrónico [alexandrajojaba@gmail.com](mailto:alexandrajojaba@gmail.com), quien dentro del término para ejercer su derecho de defensa, guardó absoluto silencio.

Por otro lado, una vez se acredite el embargo del bien inmueble perseguido, se emitirá el auto de que trata el artículo 468 del C.G.P., por lo que se requiere al demandante, para que en el término de 30 días acredite el diligenciamiento del oficio que comunica la medida de embargo, así como el registro del embargo aquí decretado, so pena, de disponer la terminación del proceso por desistimiento tácito a la luz de lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 041 DE HOY : 1 DE ABRIL DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

Marcela Gomez Jimenez

Juez

Juzgado Municipal



Civil 059  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83ffa79904a848ab2cd180e2069e5902bf024958a91be697f84cbeec35b48ff1**

Documento generado en 22/03/2024 12:21:44 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00506 00**

Dando alcance al escrito de 1° de marzo de 2024, como quiera que la petición la hace la parte actora quien solicitó la medida de aprehensión, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 2° del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y, a su vez, se llevó a cabo la entrega voluntaria del vehículo de placas JEO-535, el cual ya se encuentra a disposición del acreedor garantizado, entonces, se **ORDENA** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas sobre el vehículo en mención.

Por Secretaría, ofíciase en tales términos a las entidades correspondientes, esto es, a la Policía Nacional y al parqueadero J AVALUPERIAUTOS, informando que el vehículo debe ser entregado al acreedor RCI Colombia Compañía de Financiamiento, o a quien este autorice.

Finalmente, cumplido lo anterior, Secretaría, archive el expediente dejando las constancias necesarias.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 041 DE HOY : 1° DE ABRIL DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15c85ba3c856d3d2efe624975021ed42a2947bb27577a29229f686ef525803f1**

Documento generado en 22/03/2024 05:40:01 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00534 00**

Se niega la solicitud de elaborar y remitir oficios de levantamiento de las medidas cautelares, visibles en los consecutivos 011 y 012, elevados por la parte actora, como quiera que revisado el expediente en su totalidad, se evidencia que la medida de aprehensión no se comunicó, pues dichos oficios no se elaboraron y tampoco se remitieron, tampoco hay constancia que se haya efectuado la captura del vehículo, la cual sería ilegal por lo anteriormente dicho, por lo que resulta innecesario elaborar las comunicaciones solicitadas.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 041 DE HOY : 1° DE ABRIL DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11dc348957397fd790f0e456a13f061fd692dab56e357d7a28a412b3d0b44e6d**

Documento generado en 22/03/2024 12:21:34 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00537 00**

Como quiera que la solicitud de terminación por pago de las cuotas en mora de la obligación, elevada por el apoderado de la entidad solicitante, cumple con los lineamientos del artículo 72 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con el canon 2.2.2.4.1.31 del Decreto 1835 de 2015, resulta procedente acceder a lo peticionado por el acreedor, y dar por terminado el presente proceso.

En consecuencia, se RESUELVE:

**PRIMERO.- DECLARAR** terminada la solicitud de aprehensión y entrega, presentada por DELTA CREDIT S.A.S. contra OMAR EDUARDO RAMÍREZ SÁNCHEZ.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de la ORDEN DE INMOVILIZACIÓN dada contra el vehículo de placa LCN-225 de propiedad de Omar Eduardo Ramírez Sánchez. Si existieren embargos de remanentes, concurrentes o acumulados, pónganse los bienes desembargados a quien los requiera, según el caso. OFÍCIESE.

**TERCERO.-** Sin condena en costas.

**CUARTO.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior y efectuadas las desanotaciones correspondientes.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMENÉZ**

**JUEZ**

ojss

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 041 de 1° DE ABRIL DE 2024

El secretario,

**CÉSAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

**Firmado Por:**  
**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90d26f89d7750ae0640ae4d9abfd61000f0c529cea0218e711e450b511d33ff**

Documento generado en 22/03/2024 04:16:34 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00611 00**

De cara a la solicitud radicada por la ejecutante el 18 de enero, 13-29 de febrero y 19 de marzo, hogaño y dado que cumple con los requisitos del artículo 316 del Código General del Proceso., se **ACEPTA** el **DESISTIMIENTO** que realiza la apoderada demandante respecto de su pretensión de aprehensión del vehículo automotor identificado con placas **KWZ-447**.

Ahora, como quiera que la petente solicita al levantamiento de la medida cautelar descrita en auto de fecha 20 de noviembre de 2023, la misma será denegada pues en el trascurso del presente asunto no se realizaron las comunicaciones que allí se ordenó, ni se registraron los oficios por la entidad correspondiente, por lo que ello resulta innecesario.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

Mfft

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 041 DE HOY 1 DE ABRIL DE 2024</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:

Marcela Gomez Jimenez

Juez



**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0a84201164041825fbb767c31ddcce63363534ace6effd2367c259ed4391eab**

Documento generado en 22/03/2024 04:16:30 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE (59) CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO)**  
Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023-0064000**

Téngase en cuenta que el demandado Gonzalo Bermúdez Martín, se notificó del mandamiento de pago de conformidad a lo establecido en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, como da cuenta la certificación obrante al interior del expediente remitida al correo electrónico a [gonzalo\\_217@yahoo.es](mailto:gonzalo_217@yahoo.es) (pdf.007), quien dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa no contestó la demanda ni formuló medios exceptivos.

Destáquese que con fundamento del pagaré visible en el Pdf 01, folios 1 a 4 del cuaderno 1 del expediente digital, se promovió el trámite ejecutivo por AECSA S.A.S., contra Gonzalo Bermúdez Martín, por lo cual, se dictó el mandamiento de pago calendado primero (1°) de diciembre de dos mil veintitrés (23), providencia que fue notificada al demandado en los términos antes mencionados, quien en el término de traslado no contestó la demanda, por lo que resulta entonces procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor preceptúa:

*“[s]i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Así mismo, como el documento aportado para el cobro compulsivo reúne los requisitos que le es propio a los títulos-valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en el artículo 709 del Código de Comercio, es un instrumento apto para servir de título ejecutivo contra el demandado, quien es el otorgante de la promesa unilateral de pago plasmada en el citado documento privado, motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva 440 del C.G.P., se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedarán consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anterior, y debidamente integrado el contradictorio como se encuentra, sin que se hubiesen propuesto medios exceptivos, se procede a emitir el auto de que trata el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso.

Así, en aplicación de lo dispuesto en el inciso segundo, del artículo 440 del C.G.P., el Juzgado RESUELVE:

**1°.- SEGUIR** adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de 1 de diciembre de 2023.

**2.-** Ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados y/o los que posteriormente se embarguen.

**3.-** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**4.-** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$3.000.000 m/cte.** (art. 366 del C.G.P.). Liquidense por Secretaría.

**5.-** Así mismo, Secretaría, en su oportunidad, REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PCSJA18-11032 del 27 de junio de 2018 y el protocolo implemente la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. en conjunto con la Oficina de Ejecución para tal efecto, dejando las constancias de Ley a que haya lugar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

Mfft

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 041 DE HOY 1 DE ABRIL DE 2024</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:  
Marcela Gomez Jimenez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eea8850b20463c0acbd7b75a428f7f6c4c0b582b502217608d8f16764f026535**

Documento generado en 30/03/2024 08:56:25 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE (59) CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00665 00**

Téngase en cuenta que la demandada Ingrid Estefanía Bastidas Flores se notificó del mandamiento de pago de conformidad a lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, como da cuenta la certificación obrante al interior del expediente remitida al correo electrónico [tefabf@gmail.com](mailto:tefabf@gmail.com) (pdf.007), quien dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa no contestó la demanda ni formuló medios exceptivos.

Destáquese que con fundamento en el pagaré visible en los folios 4 a 8 del pdf.001 del expediente digital, se promovió el trámite ejecutivo por Abogados Especializados en Cobranzas S.A.S. AECSA S.A.S. en contra de la señora Bastidas Flórez, por lo cual, se dictó el mandamiento de pago calendado cinco (5) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), proferido por este Juzgado, providencia que fue notificada a la demandada en los términos antes mencionados, quien en el término de traslado no contestó la demanda, por lo que resulta entonces procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor preceptúa:

*“[s]i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Así mismo, como el documento aportado para el cobro compulsivo reúne los requisitos que le es propio a los títulos-valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en el artículo 709 del Código de Comercio, es un instrumento apto para servir de título ejecutivo contra la demandada, quien es la otorgante de la promesa unilateral de pago plasmada en el citado documento privado, motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedarán consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Así, en aplicación de lo dispuesto en el inciso segundo, del artículo 440 del C.G.P., el Juzgado RESUELVE:

**1°.- SEGUIR** adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de 5 de diciembre de 2023.

**2.-** Ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados y/o los que posteriormente se embarguen.

**3.-** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**4.-** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$3'500.000 m/cte.** (art. 366 del C.G.P.). Líquidense por Secretaría.

**5.-** Así mismo, Secretaría, en su oportunidad, REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PCSJA18-11032 del 27 de junio de 2018 y el protocolo implemente la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. en conjunto con la Oficina de Ejecución para tal efecto, dejando las constancias de Ley a que haya lugar.

**6.-** Secretaría proceda de conformidad con lo ordenado en auto de 5 de diciembre de 2023 visible en pdf. 003 del cuaderno No. 2.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 041 DE HOY : 1° DE ABRIL DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

Firmado Por:

Marcela Gomez Jimenez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 059  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7ff5af77f4ce3bd078218bc703cedb6669077e5e13f9a6cd42530c6333ceb16**

Documento generado en 30/03/2024 08:56:21 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE (59) CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00670 00**

Téngase en cuenta que la demandada Oliva Carrillo Pérez se notificó del mandamiento de pago de conformidad a lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, como da cuenta la certificación obrante al interior del expediente remitida al correo electrónico o: [oliva.carrillo@hotmail.com](mailto:oliva.carrillo@hotmail.com) (pdf.007), quien dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa no contestó la demanda ni formuló medios exceptivos.

Destáquese que con fundamento en el pagaré visible en los folios 4 a 8 del pdf.001 del cuaderno 1 del expediente digital, se promovió el trámite ejecutivo por Abogados Especializados en Cobranzas S.A.S. AECSA S.A.S. en contra de la señora Oliva Carrillo Pérez, por lo cual, se dictó el mandamiento de pago calendado cinco (5) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), proferido por este Juzgado, providencia que fue notificada a la demandada en los términos antes mencionados, quien en el término de traslado no contestó la demanda, por lo que resulta entonces procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor preceptúa:

*“[s]i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Así mismo, como el documento aportado para el cobro compulsivo reúne los requisitos que le es propio a los títulos-valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en el artículo 709 del Código de Comercio, es un instrumento apto para servir de título ejecutivo contra la demandada, quien es la otorgante de la promesa unilateral de pago plasmada en el citado documento privado, motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedarán consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Así, en aplicación de lo dispuesto en el inciso segundo, del artículo 440 del C.G.P., el Juzgado RESUELVE:



**1°.- SEGUIR** adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de 5 de diciembre de 2023.

**2.-** Ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados y/o los que posteriormente se embarguen.

**3.-** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**4.-** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$4'500.000 m/cte.** (art. 366 del C.G.P.). Liquídense por Secretaría.

**5.-** Así mismo, Secretaría, en su oportunidad, REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PCSJA18-11032 del 27 de junio de 2018 y el protocolo implemente la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. en conjunto con la Oficina de Ejecución para tal efecto, dejando las constancias de Ley a que haya lugar.

**6.- Secretaría proceda de conformidad con lo dispuesto en auto de 5 de diciembre de 2023, visible en pdf. 003 del cuaderno No. 2.**

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 041 DE HOY : 1° DE ABRIL DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

Firmado Por:

Marcela Gomez Jimenez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c87050e4a6b0aeeb901a6c465b39aca5a9438d6775c564fc97db70b4288feeb0**

Documento generado en 30/03/2024 08:56:21 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE (59) CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00672 00**

Téngase en cuenta que el demandado Luis Fernando Gutiérrez Sarta se notificó del mandamiento de pago de conformidad a lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, como da cuenta la certificación obrante al interior del expediente remitida al correo electrónico [lfgs1969@gmail.com](mailto:lfgs1969@gmail.com) (pdf.007), quien dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa no contestó la demanda ni formuló medios exceptivos.

Destáquese que con fundamento en el pagaré visible en los folios 4 a 9 del pdf.001 del expediente digital, se promovió el trámite ejecutivo por Abogados Especializados en Cobranzas S.A.S. AECOSA S.A.S. en contra del señor Luis Fernando Gutiérrez Sarta, por lo cual, se dictó el mandamiento de pago calendado cinco (5) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), proferido por este Juzgado, providencia que fue notificada al demandado en los términos antes mencionados, quien en el término de traslado no contestó la demanda, por lo que resulta entonces procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor preceptúa:

*“[s]i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Así mismo, como el documento aportado para el cobro compulsivo reúne los requisitos que le es propio a los títulos-valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en el artículo 709 del Código de Comercio, es un instrumento apto para servir de título ejecutivo contra el demandado, quien es el otorgante de la promesa unilateral de pago plasmada en el citado documento privado, motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedarán consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Así, en aplicación de lo dispuesto en el inciso segundo, del artículo 440 del C.G.P., el Juzgado RESUELVE:

**1°.- SEGUIR** adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de 5 de diciembre de 2023.

**2.-** Ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados y/o los que posteriormente se embarguen.

**3.-** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**4.-** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$3'000.000 m/cte.** (art. 366 del C.G.P.). Liquídense por Secretaría.

**5.-** Así mismo, Secretaría, en su oportunidad, REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PCSJA18-11032 del 27 de junio de 2018 y el protocolo implemente la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. en conjunto con la Oficina de Ejecución para tal efecto, dejando las constancias de Ley a que haya lugar.

**6.- Secretaría proceda de conformidad con lo ordenado en auto de 5 de diciembre de 2023, visible en el pdf. 003 del cuaderno de medidas cautelares.**

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 041 DE HOY : 1° DE ABRIL DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

Firmado Por:

Marcela Gomez Jimenez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca2199d25b280e8c2ec6d5ec3cb17fd719c5d679c086f95a2c1c123855bf3910**

Documento generado en 30/03/2024 08:56:22 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE (59) CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00673 00**

Téngase en cuenta que el demandado Julio César Dorado Muñoz se notificó del mandamiento de pago de conformidad a lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, conforme da cuenta la certificación obrante al interior del expediente remitida al correo electrónico [doradocesar29@gmail.com](mailto:doradocesar29@gmail.com) (pdf.007), quien dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa no contestó la demanda ni formuló medios exceptivos.

Destáquese que con fundamento en el pagaré visible en los folios 4 a 8 del pdf.001 del expediente digital, se promovió el trámite ejecutivo por Abogados Especializados en Cobranzas S.A.S. AECSA S.A.S. en contra del señor Julio Cesar Dorado Muñoz, por lo cual, se dictó el mandamiento de pago calendado cinco (5) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), proferido por este Juzgado, providencia que fue notificada al demandado en los términos antes mencionados, quien en el término de traslado no contestó la demanda, por lo que resulta entonces procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor preceptúa:

*“[s]i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Así mismo, como el documento aportado para el cobro compulsivo reúne los requisitos que le es propio a los títulos-valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en el artículo 709 del Código de Comercio, es un instrumento apto para servir de título ejecutivo contra el demandado, quien es el otorgante de la promesa unilateral de pago plasmada en el citado documento privado, motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedarán consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Así, en aplicación de lo dispuesto en el inciso segundo, del artículo 440 del C.G.P., el Juzgado RESUELVE:

**1°.- SEGUIR** adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de 5 de diciembre de 2023.

**2.-** Ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados y/o los que posteriormente se embarguen.

**3.-** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**4.-** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$2'800.000 m/cte.** (art. 366 del C.G.P.). Liquídense por Secretaría.

**5.-** Así mismo, Secretaría, en su oportunidad, REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PCSJA18-11032 del 27 de junio de 2018 y el protocolo implemente la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. en conjunto con la Oficina de Ejecución para tal efecto, dejando las constancias de Ley a que haya lugar.

**6.- Secretaría proceda de conformidad con lo ordenado en auto de 5 de diciembre de 2023 visible en el pdf. 003 del cuaderno No. 2.**

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 041 DE HOY : 1° DE ABRIL DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

Firmado Por:

Marcela Gomez Jimenez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7244509742578c8605456bdf23eb9e2581a2e06e6979f2b45eff82bf55fcabf**

Documento generado en 30/03/2024 08:56:22 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE (59) CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00691 00**

Téngase en cuenta que el demandado Juan Pablo Acevedo Bermúdez se notificó del mandamiento de pago de conformidad a lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, como da cuenta la certificación obrante al interior del expediente remitida al correo electrónico o: [jpab0511@gmail.com](mailto:jpab0511@gmail.com) (pdf.007), quien dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa no contestó la demanda ni formuló medios exceptivos.

Destáquese que con fundamento en el pagaré visible en el folio 77 a 81 del pdf.001 del cuaderno 1 del expediente digital, se promovió el trámite ejecutivo por Abogados Especializados en Cobranzas S.A.S. AECSA S.A.S. en contra del señor Juan Pablo Acevedo Bermúdez, por lo cual, se dictó el mandamiento de pago calendado cinco (5) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), proferido por este Juzgado, providencia que fue notificada al demandado en los términos antes mencionados, quien en el término de traslado no contestó la demanda, por lo que resulta entonces procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor preceptúa:

*“[s]i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Así mismo, como el documento aportado para el cobro compulsivo reúne los requisitos que le es propio a los títulos-valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en el artículo 709 del Código de Comercio, es un instrumento apto para servir de título ejecutivo contra el demandado, quien es el otorgante de la promesa unilateral de pago plasmada en el citado documento privado, motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedarán consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Así, en aplicación de lo dispuesto en el inciso segundo, del artículo 440 del C.G.P., el Juzgado RESUELVE:

**1°.- SEGUIR** adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de 5 de diciembre de 2023.

**2.-** Ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados y/o los que posteriormente se embarguen.

**3.-** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**4.-** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$2'800.000 m/cte.** (art. 366 del C.G.P.). Líquidense por Secretaría.

**5.-** Así mismo, Secretaría, en su oportunidad, REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PCSJA18-11032 del 27 de junio de 2018 y el protocolo implemente la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. en conjunto con la Oficina de Ejecución para tal efecto, dejando las constancias de Ley a que haya lugar.

**6.-** Secretaría proceda de conformidad con lo ordenado en auto de 5 de diciembre de 2023 visible en pdf. 003 del cuaderno 2.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 041 DE HOY : 1° DE ABRIL DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

Firmado Por:

Marcela Gomez Jimenez

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9ff8d3f6d61721f762a4d16618b7cd07ed35fb0fd87c999b7b036cf754f0185**

Documento generado en 30/03/2024 08:56:22 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE (59) CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023-0076400**

Téngase en cuenta que el demandado Efraín Robayo Rabia, se notificó del mandamiento de pago de conformidad a lo establecido en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, tal y como da cuenta la certificación obrante al interior del expediente remitida al correo electrónico a: [branguss2019@gmail.com](mailto:branguss2019@gmail.com) (pdf.007), quien dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa no contestó la demanda ni formuló medios exceptivos.

Destáquese que con fundamento del pagaré visible a folios 8 a del pdf. 01 del expediente digital, se promovió el trámite por el Banco Caja Social S.A., contra Efraín Robayo Rabia, por lo cual, se dictó el mandamiento de pago calendado seis (06) de febrero de dos mil veinticuatro (2024), providencia que fue notificada al demandado en los términos antes mencionados, quien en el término de traslado no contestó la demanda, por lo que resulta entonces procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor preceptúa:

*“[s]i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Así mismo, como el documento aportado para el cobro compulsivo reúne los requisitos que le es propio a los títulos-valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en el artículo 709 del Código de Comercio, es un instrumento apto para servir de título ejecutivo contra el demandado, quien es el otorgante de la promesa unilateral de pago plasmada en el citado documento privado, motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva 440 del C.G.P., se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedarán consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anterior, y debidamente integrado el contradictorio como se encuentra, sin que se hubiesen propuesto medios exceptivos, se procede a emitir el auto de que trata el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso.

Así, en aplicación de lo dispuesto en el inciso segundo, del artículo 440 del C.G.P., el Juzgado RESUELVE:

**1°.- SEGUIR** adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de 6 de febrero de 2024.

**2.-** Ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados y/o los que posteriormente se embarguen.

**3.-** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**4.-** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$3.000.000 m/cte.** (art. 366 del C.G.P.). Liquidense por Secretaría.

**5.-** Así mismo, Secretaría, en su oportunidad, REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PCSJA18-11032 del 27 de junio de 2018 y el protocolo implemente la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. en conjunto con la Oficina de Ejecución para tal efecto, dejando las constancias de Ley a que haya lugar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

Mfft

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 041 DE HOY 1 DE ABRIL DE 2024
El secretario,
<b>CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE</b>

Firmado Por:  
Marcela Gomez Jimenez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a2e81e07578649370cbf5a563a201db2b59e6887b4c5b5042b7353aef6febf9**

Documento generado en 22/03/2024 05:40:02 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso Declarativo No. 11001 40 03 059 2024-00110 00**

**Demandante:** Banco Finandina

**Demandado:** Claudia María Serrano Barco

Téngase en cuenta que la parte demandante no dio cabal cumplimiento a lo ordenado en providencia de 14 de febrero de 2024, proferido por este Despacho, obsérvese que en dicho proveído se requirió al extremo actor, entre otras cosas, para que adjuntara poder correspondiente al Doctor Fabián Leonardo Rojas Vidarte.

Si bien, la parte actora allegó escrito de subsanación, dentro del término fijado, dando cumplimiento a la mayoría de los requerimientos del Despacho, obsérvese que omitió dar cabal cumplimiento a la causal antes mencionada, pues no aportó el poder que anunció procedió a corregir, sin que pueda tenerse en cuenta el visible a folio 6 del pdf. 006, como quiera que allí no se especifica el proceso, el demandado y el número de título que se pretende ejecutar.

Así las cosas, habida cuenta que la demanda no se subsanó en debida forma, atendiendo las previsiones del artículo 90 del Código General del Proceso, este Juzgado, **RESUELVE**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda, por las razones que anteceden.

**SEGUNDO.-** Ordenar la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO.-** Secretaría, comuníquese lo aquí resuelto a la Oficina Judicial – Reparto, para la correspondiente compensación.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

Mfft

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 041 DE HOY 1 DE ABRIL DE 2024

El secretario,

**CÉSAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

**Firmado Por:**  
**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d50e2005d3b0c29390ae65c91a8d83188bcf95a8d4c8c9845b6fc79b09bfcff**

Documento generado en 22/03/2024 04:16:31 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2024 00191 00**

Como quiera que la demanda formulada no cumple con los requisitos de los artículos 82 y 89 del C.G.P., por tanto, el Juzgado, RESUELVE:

**PRIMERO.- INADMITIR** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo [Art. 90 del C.G.P.], se subsane lo siguiente:

**1.1.-** Aclárese las pretensiones contenidas en el numeral 1° de la demanda, teniendo en cuenta que las obligaciones incorporadas en el pagaré allegado como base de la acción fueron pactadas por instalamentos en UVR, por lo tanto, deberán desaccumularse las pretensiones en términos de capital insoluto y cuotas vencidas, indicando el valor en UVR y en pesos, lo mismo, para efectos del cobro de intereses de plazo [Art. 82, inciso 4° ibídem].

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ  
JUEZ**

ojss

<p><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 041 DE HOY : 1° DE ABRIL DE 2024</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:

**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41fc20e78334ffc1bef96f4aea8287bb9ee43dc25dbd54061d103b4dea24455a**

Documento generado en 22/03/2024 12:21:42 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2024 00193 00**

Teniendo en cuenta que la medida cautelar solicitada cumple los requisitos previstos en el artículo 599 del C.G.P., entonces, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- DECRETAR el EMBARGO** y retención de los dineros depositados en cuentas de ahorro, corrientes y/o CDT'S que posea el ejecutado, en los bancos denunciados por el demandante en su escrito. Oficiese, limitando la medida a la suma de \$117'000.000.

Líbrense los oficios respectivos, advirtiéndose a los bancos citados que deberán consignar las sumas retenidas a órdenes de éste despacho y al proceso de la referencia, en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia dentro de los tres (03) días siguientes al recibo del correspondiente oficio. De igual forma hágasele saber que el embargo se entiende consumado con la recepción del mismo. Cítese en la comunicación que se libre el número de identificación de la parte ejecutada.

Por otro lado, se requiere a la parte ejecutante para que en el término de treinta (30) días proceda a diligenciar los oficios que se expidan con ocasión de las medidas cautelares decretadas (art.125, C.G.P.), so pena de la declaración de desistimiento tácito de éstas, según corresponda, de conformidad con el art. 317 del C.G.P.

Vencido dicho plazo en silencio o sin que hubiere acreditado el diligenciamiento de los oficios mediante la radicación ante la autoridad competente, se le requiere para que en el término de treinta (30) días proceda a notificar de la demanda a la parte accionada, so pena de la declaración de desistimiento tácito de la demanda, conforme al art. 317 del C.G.P. Secretaría, cuente los respectivos términos.

**Notifiquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

**(2)**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 041 DE HOY : 1° DE ABRIL DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba40b4c2864fcc41ef927fc1826e6ca3888d782de664539efd7daef35ca0fc51**

Documento generado en 22/03/2024 12:21:41 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2024 00193 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibídem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** y en contra de **JUAN JOSÉ ROJAS RODRÍGUEZ**, por los siguientes conceptos:

**Respecto al pagaré No. 20744006169 -20756126554**

**1.-** Por la suma de **\$3'584.927,32 M/Cte.**, correspondiente al capital no pagado de la obligación No. 20744006169, incorporada en el pagaré en mención, allegado para el cobro<sup>1</sup>.

**2.-** Por la suma de **\$61'935.648,76 M/Cte.**, correspondiente al capital no pagado de la obligación No. 20756126554, incorporada en el pagaré en mención, allegado para el cobro.

**3.-** Por la suma de **\$11'992.231,66 M/Cte.**, correspondiente a intereses corrientes de la obligación No. 20756126554, incorporada en el pagaré en mención, allegado para el cobro.

**4.-** Por los intereses moratorios sobre los capitales de los numerales 1 y 2, liquidados a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que se haga efectivo el pago total.

Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** esta providencia de conformidad con lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, en caso de conocerse un canal digital, o conforme lo indica los artículos 291 y

---

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados y una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberán aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento de pago.

292 del C.G.P., haciéndole saber a la parte ejecutada que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme prevén los cánones 431 y 442 ibídem. No obstante, en aras de evitar futuras nulidades, el despacho pone de presente que dicha notificación (digital) puede ser efectuada, además de lo establecido en la citada normatividad, por intermedio de oficina de correo postal certificado, a fin de verificar la trazabilidad de las comunicaciones.

Se reconoce personería jurídica a la sociedad C&S ABOGADOS S.A.S., como apoderada de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido; quien, a su vez, actúa por intermedio del abogado **ELIFONSO CRUZ GAITÁN**,

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

**(2)**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 041 DE HOY : 1° DE ABRIL DE 2024

El secretario,

**CÉSAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

Firmado Por:

Marcela Gomez Jimenez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 059

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e59d55974e4112a7e33cfe7377c70f9344014064ab0d6a11945ea99c4bab6180**

Documento generado en 22/03/2024 12:21:42 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2024 00197 00**

Teniendo en cuenta que la medida cautelar solicitada cumple los requisitos previstos en el artículo 599 del C.G.P., entonces, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- DECRETAR** el **EMBARGO** y retención de los dineros depositados en las cuentas de ahorro, corrientes y/o CDT'S que posea el demandado, en los bancos denunciados por el demandante en su escrito de cautelas. Oficiese, limitando la medida a la suma de \$87'000.000.

Librense los oficios respectivos, advirtiéndose a los bancos citados que deberán consignar las sumas retenidas a órdenes de éste despacho y al proceso de la referencia, en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia dentro de los tres (03) días siguientes al recibo del correspondiente oficio. De igual forma hágasele saber que el embargo se entiende consumado con la recepción del mismo. Cítese en la comunicación que se libre el número de identificación de la parte ejecutada.

**SEGUNDO.- DECRETAR** el **EMBARGO** y retención de la quinta parte (1/5) que exceda el S.M.L.M.V., sobre el sueldo que devengue el demandado, como empleado de Colsubsidio y Omega Box S.A.S. Oficiese al pagador, limitando la medida a la suma de \$87'000.000.

Por otro lado, se requiere a la parte ejecutante para que en el término de treinta (30) días proceda a diligenciar los oficios que se expidan con ocasión de las medidas cautelares decretadas, so pena de la declaración de desistimiento tácito de éstas, según corresponda, de conformidad con el art. 317 del C.G.P.

Vencido dicho plazo en silencio o sin que hubiere acreditado el diligenciamiento de los oficios mediante la radicación ante la autoridad competente, se le requiere para que en el término de treinta (30) días proceda a notificar de la demanda a la parte accionada, so pena de la declaración de desistimiento tácito de la demanda, conforme al art. 317 del C.G.P. Secretaría, cuente los respectivos términos.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez  
(2)**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 041 DE HOY : 1° DE ABRIL DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b28ce9c49f031166763929f23ac5781f9755a57ac6a35c1f5c60a3ddadcb212**

Documento generado en 22/03/2024 12:21:40 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2024 00197 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibídem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. BBVA COLOMBIA** y en contra de **ENRIQUE PRECIADO HERRERA**, por los siguientes conceptos:

**1.-** Por la suma de **\$48'934.165,45 M/Cte.**, correspondiente al capital no pagado del pagaré en mención, allegado para el cobro<sup>1</sup>.

**1.1.-** Por la suma de **\$8'399.214,00 M/Cte.**, correspondiente a los intereses remuneratorios, liquidados sobre el capital a la tasa máxima permitida, causados hasta el 31 de enero de 2024.

**1.2.-** Por los intereses moratorios sobre el capital del numeral 1, liquidados a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que se haga efectivo el pago total.

Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** esta providencia de conformidad con lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, en caso de conocerse un canal digital, o conforme lo indica los artículos 291 y 292 del C.G.P., haciéndole saber a la parte ejecutada que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme prevén los cánones 431 y 442 *ibídem*. No obstante, en aras de evitar futuras nulidades, el despacho pone de presente que dicha notificación (digital) puede ser efectuada, además de lo establecido en la citada normatividad, por intermedio de oficina de correo postal certificado, a fin de verificar la trazabilidad de las comunicaciones.

---

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados y una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberán aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento de pago.

Se reconoce personería jurídica a la abogada **YULIETH CAMILA CORREDOR VÁSQUEZ**, quien actúa como apoderada de la sociedad INVERSIONISTAS ESTRATÉGICOS S.A.S., quien a su vez le actúa como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

**(2)**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 041 DE HOY : 01° DE ABRIL DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3509cf87b469a512899d48bc9d7fce73d59a348bf588602b8fb47475622d19c**

Documento generado en 22/03/2024 12:21:41 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2024 00199 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- LIBRAR ORDEN DE APREHENSIÓN** sobre el vehículo de placas **LMW-392** de propiedad de **GUILLERMO LLANO PALACIOS**.

**SEGUNDO.- OFICIAR** a la POLICÍA NACIONAL-SIJIN-SECCIÓN AUTOMÓVILES, advirtiéndole que una vez capturado el vehículo sea conducido a cualquiera de los parqueaderos denunciados por la parte actora, esto es, en los parqueaderos de Captucol, SIA Servicios Integrados Automotriz S.A.S. y La Principal, excluyendo expresamente, a los parqueaderos J&L de Yopal y Guasca; Embargos Colombia y Depósitos BYC.

**TERCERO.-** Así mismo, una vez aprehendido el vehículo precitado, **DECRETE LA ENTREGA** de este al acreedor **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, en virtud de la garantía mobiliaria constituida a su favor por parte del señor **GUILLERMO LLANO PALACIOS**, con ajuste a lo indicado en el parágrafo 2º del artículo 60 y el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, así como los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015.

**CUARTO.-** Reconocer personería jurídica a la abogada **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido para el efecto.

**QUINTO.-** Adviértase que este auto no constituye oficio de aprehensión y por tanto, no puede retenerse el vehículo sin el respectivo oficio.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 041 DE HOY : 1° DE ABRIL DE 2024

El secretario,

**CÉSAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4eab70d990914886d74ecd550d18160a7a539bd6e878e742dbd26e89343eaae**

Documento generado en 22/03/2024 12:21:39 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso Ejecutivo No. 11001 40 03 059 2024 00201 00**

**Demandante:** Banco de Occidente S.A.

**Demandada:** Galmont Foods S.A.S., Sebastián David Gálvez Botero,  
Sebastián Montoya Vergel y Santiago Quinche Chamorro

Como quiera que la demanda formulada no cumple con los requisitos de los artículos 82 y 89 del C.G.P., por tanto, el Juzgado, RESUELVE:

**PRIMERO.- INADMITIR** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo [Art. 90 del C.G.P.], se subsane lo siguiente:

**1.1.-** Adecúese el poder otorgado a favor de la apoderada judicial, debidamente determinado y claramente identificado para el proceso que se pretende instaurar y contra quienes se dirige, conforme lo dispuesto en el artículo 74 del C.G.P., pues solamente se indica uno de los demandados, así mismo, recuérdese realizar la presentación personal del poderdante o, en su defecto, alléguese el mismo mediante mensaje de datos enviado por el poderdante, atendiendo lo señalado en el artículo 5° de la Ley 2213 de 2022, téngase en cuenta que solo el envío a través de este medio hará presumir auténtico el poder otorgado.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 041 DE HOY : 1° DE ABRIL DE 2024

El secretario,

**CÉSAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

**Firmado Por:**  
**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c61b94010f862eed33fe1123ebc5b160f466c4e336052d5e7f5a9a9ec2f95f13**

Documento generado en 22/03/2024 04:16:34 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2024 00203 00**

Teniendo en cuenta que la medida cautelar solicitada cumple los requisitos previstos en el artículo 599 del C.G.P., entonces, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- DECRETAR** el **EMBARGO** y retención de los dineros depositados en las cuentas de ahorro, corrientes y/o CDT'S que posea el demandado, en los bancos denunciados por el demandante en su escrito de cautelas. Oficiese, limitando la medida a la suma de \$121'000.000.

Librense los oficios respectivos, advirtiéndose a los bancos citados que deberán consignar las sumas retenidas a órdenes de éste despacho y al proceso de la referencia, en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia dentro de los tres (03) días siguientes al recibo del correspondiente oficio. De igual forma hágasele saber que el embargo se entiende consumado con la recepción del mismo. Cítese en la comunicación que se libre el número de identificación de la parte ejecutada.

**SEGUNDO.- DECRETAR** el **EMBARGO** y retención de la quinta parte (1/5) que exceda el S.M.L.M.V., sobre el sueldo que devengue el demandado, como empleado en el Ministerio de Defensa Nacional. Oficiese al pagador, limitando la medida a la suma de \$121'000.000.

Por otro lado, se requiere a la parte ejecutante para que en el término de treinta (30) días proceda a diligenciar los oficios que se expidan con ocasión de las medidas cautelares decretadas (art.125. C.G.P.), so pena de la declaración de desistimiento tácito de éstas, según corresponda, de conformidad con el art. 317 del C.G.P.

Vencido dicho plazo en silencio o sin que hubiere acreditado el diligenciamiento de los oficios mediante la radicación ante la autoridad competente, se le requiere para que en el término de treinta (30) días proceda a notificar de la demanda a la parte accionada, so pena de la declaración de desistimiento tácito de la demanda, conforme al art. 317 del C.G.P. Secretaría, cuente los respectivos términos.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez  
(2)**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 041 DE HOY : 1° DE MARZO DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **725505504ce45deb767cf46f92d0441bf5d393ee4dbc4ea2d2d633ce5327ca67**

Documento generado en 22/03/2024 12:21:38 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2024 00203 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibídem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. BBVA COLOMBIA S.A.** y en contra de **HARLIN FRANCISCO IDARRAGA BEJARANO**, por los siguientes conceptos:

**1.-** Por la suma de **\$77'001.658,89 M/Cte.**, correspondiente al capital no pagado del pagaré en mención, allegado para el cobro<sup>1</sup>.

**1.1.-** Por la suma de **\$3'497.457,30 M/Cte.**, correspondiente a los intereses remuneratorios, liquidados sobre el capital a la tasa máxima permitida, causados hasta el 7 de febrero de 2024.

**1.2.-** Por los intereses moratorios sobre el capital del numeral 1, liquidados a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que se haga efectivo el pago total.

Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** esta providencia de conformidad con lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, en caso de conocerse un canal digital, o conforme lo indica los artículos 291 y 292 del C.G.P., haciéndole saber a la parte ejecutada que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme prevén los cánones 431 y 442 *ibídem*. No obstante, en aras de evitar futuras nulidades, el despacho pone de presente que dicha notificación (digital) puede ser efectuada, además de lo establecido en la citada normatividad, por intermedio de oficina de correo postal certificado, a fin de verificar la trazabilidad de las comunicaciones.

---

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados y una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberán aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento de pago.

Se reconoce personería jurídica a la abogada **YULIETH CAMILA CORREDOR VÁSQUEZ**, quien actúa como apoderada de la sociedad **INVERSIONISTAS ESTRATÉGICOS S.A.S.**, quien actúa como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**  
**(2)**

Ojss

<p><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 041 DE HOY : 1° DE MARZO DE 2024</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:  
**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81a30ef2aa9426e128b558b25d44469a4b663c6f24f5cd7463e879b27442a85a**

Documento generado en 22/03/2024 12:21:38 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2024 00209 00**

Teniendo en cuenta que la medida cautelar solicitada cumple los requisitos previstos en el artículo 599 del C.G.P., entonces, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- DECRETAR** el **EMBARGO** y posterior aprehensión y secuestro del vehículo de placas **LMP-950** de propiedad de la demandada. Oficiase a la oficina de tránsito respectiva.

Se requiere a la parte ejecutante para que en el término de treinta (30) días proceda a diligenciar los oficios que se expidan con ocasión de las medidas cautelares decretadas (art.125, C.G.P.), so pena de la declaración de desistimiento tácito de éstas, según corresponda, de conformidad con el art. 317 del C.G.P.

Vencido dicho plazo en silencio o sin que hubiere acreditado el diligenciamiento de los oficios mediante la radicación ante la autoridad competente, se le requiere para que en el término de treinta (30) días proceda a notificar de la demanda a la parte accionada, so pena de la declaración de desistimiento tácito de la demanda, conforme al art. 317 del C.G.P. Secretaría, cuente los respectivos términos.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

**(2)**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 041 DE HOY : 1° DE ABRIL DE 2024

El secretario,

**CÉSAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

**Firmado Por:**  
**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54ae693752ecb2b2a991d38d1a05a8dba359a91cbdad4f2bd498c12801611833**

Documento generado en 22/03/2024 12:21:35 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2024 00209 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibídem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** y en contra de **CLAUDIA MARCELA RAMÍREZ BLANDÓN**, por los siguientes conceptos:

**Respecto al pagaré No. 2310096203**

**1.-** Por la suma de **\$81'739.205,00 M/Cte.**, correspondiente al capital no pagado del pagaré en mención, allegado para el cobro<sup>1</sup>.

**1.1.-** Por los intereses moratorios sobre el capital del numeral 1, liquidados a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha en que se hizo exigible la obligación, esto es, el 9 de noviembre de 2023 y hasta que se haga efectivo el pago total.

**Respecto al pagaré sin número suscrito el 05/03/2019**

**2.-** Por la suma de **\$33'032.474,00 M/Cte.**, correspondiente al capital no pagado del pagaré en mención, allegado para el cobro.

**2.1.-** Por los intereses moratorios sobre el capital del numeral 2, liquidados a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha en que se hizo exigible la obligación, esto es, el 3 de octubre de 2023 y hasta que se haga efectivo el pago total.

Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

---

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados y una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberán aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE** esta providencia de conformidad con lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, en caso de conocerse un canal digital, o conforme lo indica los artículos 291 y 292 del C.G.P., haciéndole saber a la parte ejecutada que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme prevén los cánones 431 y 442 ibidem. No obstante, en aras de evitar futuras nulidades, el despacho pone de presente que dicha notificación (digital) puede ser efectuada, además de lo establecido en la citada normatividad, por intermedio de oficina de correo postal certificado, a fin de verificar la trazabilidad de las comunicaciones.

Téngase en cuenta que la demandante actúa por conducto de su apoderado especial, la sociedad ALIANZA S.G.P. S.A.S., quien a su turno, actúa por conducto de su abogado inscrito **JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMAN**.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

**(2)**

Ojss

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 041 DE HOY : 1° DE ABRIL DE 2024</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
--

Firmado Por:

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c21f8bf4c2b60b497c70af7733abbe697bfa2b325f9804ae1fbb0ca322f64a**

Documento generado en 22/03/2024 12:21:35 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso Ejecutivo No. 11001 40 03 059 2024 00215 00**

**Demandante: Banco de Bogotá S.A.**

**Demandado: Eduar Armando Causa López**

Como quiera que la demanda no cumple con los requisitos del artículo 82 y 89 del C.G.P., por tanto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO.- INADMITIR** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo [Art. 90 del C.G.P.], se subsane lo siguiente:

**1.1.-** Hágase alusión a las direcciones físicas del demandado (numeral 10 del artículo 82 del C.G.P).

**1.2.-** De igual forma, aclárese el domicilio del demandado, teniendo en cuenta que los documentos anexos a la demanda, por un lado, el título base de la ejecución da cuenta que se encuentra domiciliado en Ibagué - Tolima, por otro lado, el documento que contiene datos de contacto, refiere que vive y labora en el municipio de Popayán - Cauca, sin embargo, en la demanda se aduce el domicilio en Bogotá, en evidente contradicción de lo registrado en los medios de convicción antes mencionados.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 041 DE HOY : 1° DE ABRIL DE 2024

El secretario,

**CÉSAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

Marcela Gomez Jimenez

Firmado Por:



**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7de7f9a2644193b18460505af1cb73d4089ad577f918eeb4fc61dc0b8f85320f**

Documento generado en 22/03/2024 12:21:34 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2024 00219 00**

**Demandante: CONFIRMEZA S.A.S.**

**Demandado: LUIS FERNANDO QUINTERO RAMÍREZ.**

Como quiera que la demanda no cumple con los requisitos del artículo 82 y 89 del C.G.P., por tanto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO.- INADMITIR** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo [Art. 90 del C.G.P.], se subsane lo siguiente:

**1.1.-** Aclárese el domicilio del demandado, teniendo en cuenta que los documentos anexos a la demanda, por un lado, el contrato de garantía mobiliaria da cuenta que se encuentra domiciliado en Soacha - Cundinamarca, por otro lado, los Registros de Garantía Mobiliaria Formulario Inicial y de Ejecución, refieren igualmente que su domicilio se encuentra ubicado en dicho municipio, sin embargo, en la demanda se aduce el domicilio en Bogotá, en evidente contradicción de lo registrado en los medios de convicción antes mencionados.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 041 DE HOY : 1° DE ABRIL DE 2024

El secretario,

**CÉSAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1dbdfe9d788674831b7c735d23ff75dc35949198d1c8a3d44e3d9a45298e23c**

Documento generado en 22/03/2024 12:21:34 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso Verbal No. 11001 40 03 059 2024 00225 00**

**Demandante:** Henry Rodríguez & Cia. Ltda.

**Demandada:** Diana Katerine Ladino Robles

Como quiera que la demanda formulada no cumple con los requisitos de los artículos 82 y 89 del C.G.P., por tanto, el Juzgado, RESUELVE:

**PRIMERO.- INADMITIR** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo [Art. 90 del C.G.P.], se subsane lo siguiente:

**1.1.-** Adecúese las pretensiones de la demanda, formulándolas en términos de declarativas y seguidamente condenatorias, derivadas de las primeras, según corresponda, atendiendo el tipo de proceso que se procura instaurar ante la jurisdicción civil [Art. 82, numeral 4° ibídem]

**1.2.-** Adecúese el juramento estimatorio, discriminando razonadamente cada uno de los conceptos que por dicho concepto (lucro cesante, daño emergente u otro) pretende se declaren en sentencia, lo anterior siguiendo los lineamientos de que trata el artículo 206 del C.G.P. y las definiciones que trae consigo el artículo 1614 del C.Co., sobre el particular, pues el dinero entregado como pago de la obligación pactada no puede tomarse como daño emergente.

**1.3.-** Allegue el certificado de tradición del vehículo de placas KXV-098, actualizado, con fecha de expedición no mayor a un mes.

**1.4.-** Remítase al correo electrónico o dirección física del demandado, copia de la demanda y sus anexos, conforme lo dispuesto en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, alléguese acuse de recibo o constancia de recibo.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 041 DE HOY : 1º DE ABRIL DE 2024

El secretario,

**CÉSAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f04bc38ca5ab639151ecd98939c41cc891d835c4750ab703af4263698c83af76**

Documento generado en 22/03/2024 12:21:43 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2024 00259 00**

Teniendo en cuenta que la medida cautelar solicitada cumple los requisitos previstos en el artículo 599 del C.G.P., entonces, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- DECRETAR** el **EMBARGO** del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **50N-1556782** denunciado como de propiedad del demandado. En consecuencia, comuníquese la medida a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respectiva.

**SEGUNDO.- DECRETAR** el **EMBARGO** y posterior aprehensión y secuestro del vehículo de placas **EMS-536** de propiedad del demandado. Oficiese a la oficina de tránsito respectiva.

**TERCERO.- DECRETAR** el **EMBARGO** y retención de los dineros depositados en cuentas de ahorro, corrientes y/o CDT'S que posea el ejecutado, en los bancos denunciados por el demandante en su escrito. Oficiese, limitando la medida a la suma de \$260'000.000.

Líbrense los oficios respectivos, advirtiéndose a los bancos citados que deberán consignar las sumas retenidas a órdenes de éste despacho y al proceso de la referencia, en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia dentro de los tres (03) días siguientes al recibo del correspondiente oficio. De igual forma hágasele saber que el embargo se entiende consumado con la recepción del mismo. Cítese en la comunicación que se libre el número de identificación de la parte ejecutada.

Por otro lado, se requiere a la parte ejecutante para que en el término de treinta (30) días proceda a diligenciar los oficios que se expidan con ocasión de las medidas cautelares decretadas (art.125-2 C.G.P.) so pena de la declaración de desistimiento tácito de éstas, según corresponda, de conformidad con el art. 317 del C.G.P.

Vencido dicho plazo en silencio o sin que hubiere acreditado el diligenciamiento de los oficios mediante la radicación ante la autoridad competente, se le requiere para que en el término de treinta (30) días proceda a notificar de la demanda a la parte accionada, so pena de la

declaración de desistimiento tácito de la demanda, conforme al art. 317 del C.G.P. Secretaría, cuente los respectivos términos.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

**(2)**

Ojss

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 041 DE HOY : 1 DE ABRIL DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

Marcela Gomez Jimenez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 059

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6b20cedbd9ba2a02f6dc490bcb56d227af1b1a2d11f5909141ce5a1cb96cc59**

Documento generado en 22/03/2024 04:16:31 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2024 00259 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibídem*,

### **RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **COBRANDO S.A.S.** y en contra de **OMAR JAVIER MUÑOZ SILVA**, por los siguientes conceptos:

**1.-** Por la suma de **\$173'042.917,00 M/Cte.**, por concepto de capital insoluto, contenido en el pagaré No. 8486379, allegado para el cobro judicial<sup>1</sup>.

**1.1.-** Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidado a la tasa legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha en que se hizo exigible la obligación, esto es, el 10 de enero de 2024 y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** esta providencia de conformidad con lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, en caso de conocerse un canal digital, o conforme lo indica los artículos 291 y 292 del C.G.P., haciéndole saber a la parte ejecutada que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme prevén los cánones 431 y 442 *ibídem*. No obstante, en aras de evitar futuras nulidades, el despacho pone de presente que dicha notificación (digital) puede ser efectuada, además de lo establecido en la citada normatividad, por intermedio de oficina de correo postal certificado, a fin de verificar la trazabilidad de las comunicaciones.

---

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados y una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberán aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento de pago.



Téngase en cuenta que la parte actora actúa en causa propia, a través de su representante legal, el abogado **JOSÉ IVÁN SUAREZ ESCAMILLA**.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

**(2)**

ojss

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 041 DE HOY 1 DE ABRIL DE 2024

El secretario,

**CÈSAR AUGUSTO PELÀEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **621bea918ec263aa7f50c21b36535e090863f0ced6839b18b47d614e1099b505**

Documento generado en 22/03/2024 04:16:32 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2024 00260 00**

Teniendo en cuenta que la medida cautelar solicitada cumple los requisitos previstos en el artículo 599 del C.G.P., entonces, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- DECRETAR** el **EMBARGO** y posterior aprehensión y secuestro de los vehículos identificados con placas **GUC387 y SLM53** denunciados como de propiedad del demandado. Oficiese a la oficina de tránsito respectiva.

**TERCERO.- DECRETAR** el **EMBARGO** y retención de los dineros depositados en cuentas de ahorro, corrientes y/o CDT'S que posea el ejecutado, en los bancos denunciados por el demandante en su escrito petitorio. Oficiese, limitando la medida a la suma de \$180.000.000.

Líbrense los oficios respectivos, advirtiéndose a los bancos citados que deberán consignar las sumas retenidas a órdenes de éste despacho y al proceso de la referencia, en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia dentro de los tres (03) días siguientes al recibo del correspondiente oficio. De igual forma hágasele saber que el embargo se entiende consumado con la recepción del mismo. Cítese en la comunicación que se libre el número de identificación de la parte ejecutada.

Se requiere a la parte ejecutante para que en el término de treinta (30) días proceda a diligenciar los oficios que se expidan con ocasión de las medidas cautelares decretadas (art.125, C.G.P.), so pena de la declaración de desistimiento tácito de éstas, según corresponda, de conformidad con el art. 317 del C.G.P.

Vencido dicho plazo en silencio o sin que hubiere acreditado el diligenciamiento de los oficios mediante la radicación ante la autoridad competente, se le requiere para que en el término de treinta (30) días proceda a notificar de la demanda a la parte accionada, so pena de la declaración de desistimiento tácito de la demanda, conforme al art. 317 del C.G.P. Secretaría, cuente los respectivos términos.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

**(2)**

Mff

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 041 DE HOY 1° DE ABRIL DE 2024

El secretario,

**CÉSAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **988f238eb8f00d76098f7e3e5290e40f57a51614207ff8ba3eb25f7eff2f64d6**

Documento generado en 22/03/2024 12:21:36 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2024 00260 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibídem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.** y en contra de **JULIAN MAURICIO GARCÍA CORREA**, por los siguientes conceptos:

**1.-** Por la suma de **\$112.859.912,00 M/Cte.**, por concepto de capital insoluto, contenido en el pagaré No. 4380816, allegado para el cobro judicial<sup>1</sup>.

**1.1.-** Por la suma de **\$7.071.315,00 M/Cte.**, por concepto de intereses remuneratorios causados y no pagados, incorporados en el pagaré en mención.

**1.2.-** Por los intereses moratorios sobre el capital del numeral 1°, liquidado a la tasa legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** esta providencia de conformidad con lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, en caso de conocerse un canal digital, o conforme lo indica los artículos 291 y 292 del C.G.P., haciéndole saber a la parte ejecutada que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme prevén los cánones 431 y 442 *ibídem*. No obstante, en aras de evitar futuras nulidades, el despacho pone de presente que dicha notificación (digital) puede ser efectuada, además de lo establecido en la citada normatividad, por intermedio de oficina de correo postal certificado, a fin de verificar la trazabilidad de las comunicaciones.

---

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados y una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberán aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento de pago.

Téngase en cuenta a la abogada **DANYELA REYES GONZÁLEZ**, actúa como apoderada de la entidad demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

**(2)**

Mffy

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 041 DE HOY :1° DE MARZO DE 2024

El secretario,

**CÈSAR AUGUSTO PELÀEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28903dbb574a5fb8e6f24af3f392812133a5c6a9aafb30e34709d32cc575ef3d**

Documento generado en 22/03/2024 12:21:36 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2024-00264 00**

Teniendo en cuenta que la solicitud de medidas cautelares formulada por la parte ejecutante cumple con los requisitos del art. 599 del C.G.P., el Despacho, **RESUELVE:**

**1.- DECRETAR el EMBARGO** de la cuota parte del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No **060-125352**, denunciado como de propiedad de la parte demandada. En consecuencia, comuníquese la medida a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respectiva, y a costa de la parte interesada, expidan el certificado de que trata el artículo 593-1 del Código General del Proceso. Una vez inscrita la medida se resolverá sobre su secuestro. Oficiese por Secretaría, y tramítese por el interesado, según lo dispone el art 125-2 del C.G.P.

**2.- DECRETAR el EMBARGO** y retención de los dineros depositados en las cuentas de ahorro, corrientes y/o CDT'S que posea el demandado, en los bancos denunciados por el demandante en el escrito de medidas cautelares Oficiese, limitando la medida a la suma de \$105.000.000,00 M/cte. Oficiese por Secretaría, y tramítese por el interesado, según lo dispone el art 125-2 del C.G.P.

Adviértasele a los bancos citados, que deberán consignar las sumas retenidas a órdenes de este despacho y al proceso de la referencia, en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia dentro de los tres (03) días siguientes al recibo del correspondiente oficio. De igual forma hágasele saber que el embargo se entiende consumado con la recepción del mismo. Cítese en la comunicación que se libre el número de identificación de la parte ejecutada.

Se requiere a la parte ejecutante para que en el término de treinta (30) días proceda a diligenciar los oficios que se expidan con ocasión de las medidas cautelares decretadas (art.125-2 del C.G.P.), so pena de la declaración de desistimiento tácito de éstas, según corresponda, de conformidad con el art. 317 del C.G.P.

Vencido dicho plazo en silencio o sin que hubiere acreditado el diligenciamiento de los oficios mediante la radicación ante la autoridad competente, se le requiere para que en el término de treinta (30) días proceda a notificar de la demanda a la parte accionada, so

pena de la declaración de desistimiento tácito de la demanda, conforme al art. 317 del C.G.P. Secretaría, cuente los respectivos términos.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**JUEZ**

**(2)**

Mfft

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 041 DE HOY :1° DE ABRIL DE 2024

EL SECRETARIO,

**CÉSAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8fc7174d33206527534e5042ab011a036de7dae81badc182cde620086ffbdc**

Documento generado en 22/03/2024 12:21:37 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2024 00264 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibídem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **COBRANDO S.A.S.**, y en contra de **JORGE LUIS VALDES PÉREZ**, por los siguientes conceptos:

**1.-** Por la suma de **\$ 62.933.125,00 M/Cte.**, por concepto de capital insoluto, contenido en el pagaré No. 10190838, allegado para el cobro judicial<sup>1</sup>.

**1.1.-** Por los intereses moratorios sobre el capital del numeral 1°, liquidado a la tasa legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el 10 de enero de 2024 y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** esta providencia de conformidad con lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, en caso de conocerse un canal digital, o conforme lo indica los artículos 291 y 292 del C.G.P., haciéndole saber a la parte ejecutada que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme prevén los cánones 431 y 442 *ibídem*. No obstante, en aras de evitar futuras nulidades, el despacho pone de presente que dicha notificación (digital) puede ser efectuada, además de lo establecido en la citada normatividad, por intermedio de oficina de correo postal certificado, a fin de verificar la trazabilidad de las comunicaciones.

Tengase en cuenta que la entidad demandante actúa por intermedio del abogado inscrito **JOSÉ IVÁN SUÁREZ ESCAMILLA**.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**  
**(2)**

Mfff

---

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados y una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberán aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento de pago.



**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 041 DE HOY :1° DE ABRIL DE 2024

El secretario,

**CÈSAR AUGUSTO PELÀEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a40a3161cd4d9abb73fbbbe76314da424c8480566eeab70f8f30449165f7d0**

Documento generado en 22/03/2024 12:21:37 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No.** 11001 40 03 059 **2024 00280 00**

**Demandante:** Prieto Y Prieto Ingenieros S.A.S

**Demandado:** Solarte Nacional De Construcciones S.A.S

Como quiera que la demanda formulada no cumple con los requisitos de los artículos 82 y 89 del C.G.P., por tanto, el Juzgado, RESUELVE:

**1.- INADMITIR** la anterior demanda, instaurada por PRIETO Y PRIETO INGENIEROS S.A.S contra SOLARTE NACIONAL DE CONSTRUCCIONES S.A.S para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo [Art. 90 del C.G.P.], se subsane lo siguiente:

**1.1.-** Alléguese poder especial de conformidad con lo establecido en el artículo 5° de la Ley 2213 de 2022, es decir, que se deberá remitir como mensaje de datos, o en su defecto allegue poder de conformidad con las estipulaciones del artículo 74 *ibidem*, ello en razón a que no obra el citado documento en el expediente.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**JUEZ**

*Mfft*

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 044 DE HOY 1° DE ABRIL DE 2024</p> <p>EL SECRETARIO,</p> <p>CÉSAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE</p>
---

Firmado Por:

Marcela Gomez Jimenez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0eaba421dcb77c950023df755410a60e2add253d379fb6939ce4b8244ab5413**

Documento generado en 22/03/2024 04:16:35 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**