

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 009 2023 0026500**

Teniendo en cuenta que se dan los presupuestos del artículo se desconoce el domicilio y lugar de residencia del demandado Dealer Master Group S.A.S., entonces, se ORDENA SU EMPLAZAMIENTO. Por secretaría procédase conforme a lo indicado por el artículo 108 del C.G.P., en concordancia con el canon 10 de la Ley 2213 de 2022, realícese la respectiva anotación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, en la forma y términos allí señalados.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 062 DE HOY 6 DE MAYO DE 2024

El secretario,

**CÉSAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

Firmado Por:

Marcela Gomez Jimenez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 059

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b4d8d00d51f87ee65048d66b06978aa6b6932c486c4292ff40cb182eec761fe**

Documento generado en 03/05/2024 03:32:44 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 009 2023 00273 00**

Respecto a la solicitud vista en pdf. 17, téngase por revocado el mandato conferido al abogado Cristian Camilo Villamarin Castro, como apoderado de la parte demandante; en su lugar, se reconoce personería a la abogada Jinneth Michelle Galvis Sandoval, como apoderada de la parte actora, conforme el poder allegado en el memorial que antecede.

Secretaría contabilice el término concedido en los incisos 3° y 4° del auto calendado 15 de enero de 2024 (pdf.007, cuaderno 2), una vez sean remitidos los oficios ordenados en dicha providencia a la parte interesada.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

Ojss

<p><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 062 DE HOY : 6 DE MAYO DE 2024</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:  
**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1cb3ceef22fad31f168214523b51c685c7f349cadde98442e3fd5387a92aef7**

Documento generado en 03/05/2024 03:32:42 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE (59) CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO**

Bogotá D.C., tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 009 2023-00285 00**

Téngase en cuenta que la demandada Edelmira Camargo Malaver, se notificó del mandamiento de pago de conformidad a lo establecido en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, como da cuenta la certificación obrante al interior del expediente a la dirección calle 129 C # 88 D – 10 torre 3 apartamento 403 PROYECTO RESIDENCIAL MONTECLARO P.H (pdf.034), quien dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa no contestó la demanda ni formuló medios exceptivos.

Ahora bien, se impone con el hecho anterior advertir, que con fundamento en los pagarés visibles en el consecutivo 005 del cuaderno principal, cuya obligación se garantizó con la hipoteca que afecta el inmueble identificado con folio de matrícula 50N-20807109 contenida en la Escritura Pública No. 4104 de 28 de septiembre protocolizada en la Notaria 1ª del Circulo de Bogotá (pdf.006), se promovió el trámite ejecutivo para la efectividad de la garantía real por el Banco Comercial Av Villas S.A., quien actúa como cesionario de Banco de Davivienda S.A., contra Edelmira Camargo Malaver, por lo cual, se dictó el mandamiento de pago calendado el catorce (14) de abril dos mil veintitrés (2023) por el Juzgado 9º Civil Municipal de Bogotá, providencia que fue notificada a aquella en los términos antes mencionados, reitérese, quien en el término de traslado no contestó la demanda, por lo que resulta entonces procedente aplicar lo normado en el inciso 3º del artículo 468 del Código General del Proceso, a cuyo tenor preceptúa:

*“Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas.”*

Así mismo, es oportuno destacar, **(i)** que el documento aportado para el cobro compulsivo reúne los requisitos que le son propios a los títulos-valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, es un instrumento apto para servir de título ejecutivo contra la demandada, punto en el que se destaca, que aunque la demandada, no es la otorgante de la promesa unilateral de pago plasmadas en los citados documentos privados,

aparece como actual titular inscrita del derecho de dominio del bien gravado con garantía hipotecaria; **(ii)** que se aportó la primera copia de la escritura pública con la que se acredita plenamente el gravamen hipotecario que en éste caso se pretenden hacer valer, y en la que aparece la constancia notarial que presta merito ejecutivo de conformidad con el artículo 42 del Decreto 2163 de 1970; y **(iii)** que se encuentra acreditado el registro del embargo decretado en el asunto en el folio de matrícula del inmueble objeto de garantía hipotecaria como se observa en el consecutivo 030; motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedarán consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Así, en aplicación de lo dispuesto en el inciso tercero, del artículo 468 del C.G.P., el Juzgado RESUELVE:

Así, en aplicación de lo dispuesto en el inciso segundo, del artículo 440 del C.G.P., el Juzgado RESUELVE:

**1.- ORDENAR** seguir adelante la ejecución como se dispuso en el mandamiento de pago de 14 de abril de 2023, proferido por el Juzgado 9° Civil Municipal de Bogotá.

**2.- DECRETAR**, previo su avalúo, la venta en pública subasta del inmueble hipotecado para que con su producto se pague el valor de las liquidaciones del crédito y las costas.

**3.- PRACTICAR** la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**4.- CONDENAR** en costas a la parte demandada, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$2.500.000 m/cte.** (art. 366 del C.G.P.). Liquidense por Secretaría.

**5.-. REMITIR** por Secretaría, en su oportunidad, las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PCSJA18-11032 del 27 de junio de 2018 y el protocolo implemente la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. en conjunto con la Oficina de Ejecución para tal efecto, dejando las constancias de Ley a que haya lugar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR  
ESTADO**

No. 062 DE HOY 6 DE MAYO DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1ffa137bedae995cc3f9281b2029f8162f2f5e96d79baf374cadcd31398a95**

Documento generado en 03/05/2024 03:32:45 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE (59) CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO**

Bogotá D.C., tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 009 2023-00327 00**

Téngase en cuenta que la demandada Ángela Ariza Almanzar, se notificó del mandamiento de pago de conformidad a lo establecido en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, como da cuenta la certificación obrante al interior del expediente remitida al correo electrónico [angelyariza@gmail.com](mailto:angelyariza@gmail.com) (pdf.018), quien dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa no contestó la demanda ni formuló medios exceptivos.

Destáquese que con fundamento en el pagaré visible a pdf.006 del cuaderno 1 del expediente digital, se promovió el trámite ejecutivo por BANCOLOMBIA S.A., contra ANGELA ARIZA ALMANZAR, por lo cual, se dictó el mandamiento de pago calendado veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023), providencia que fue notificada al demandado en los términos antes mencionados, quien en el término de traslado no contestó la demanda, por lo que resulta entonces procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor preceptúa:

*“[s]i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Así mismo, como el documento aportado para el cobro compulsivo reúne los requisitos que le es propio a los títulos-valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en el artículo 709 del Código de Comercio, es un instrumento apto para servir de título ejecutivo contra el demandado, quien es el otorgante de la promesa unilateral de pago plasmada en el citado documento privado, motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva 440 del C.G.P., se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedarán consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anterior, y debidamente integrado el contradictorio como se encuentra, sin que se hubiesen propuesto medios exceptivos, se procede a emitir el auto de que trata el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso.

Así, en aplicación de lo dispuesto en el inciso segundo, del artículo 440 del C.G.P., el Juzgado RESUELVE:

**1°.- SEGUIR** adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de 21 de abril de 2023

**2.-** Ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados y/o los que posteriormente se embarguen.

**3.-** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**4.-** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$3.450.000 m/cte.** (art. 366 del C.G.P.). Liquidense por Secretaría.

**5.-** Así mismo, Secretaría, en su oportunidad, REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PCSJA18-11032 del 27 de junio de 2018 y el protocolo implemente la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. en conjunto con la Oficina de Ejecución para tal efecto, dejando las constancias de Ley a que haya lugar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

Mfft

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 062 DE HOY 6 DE MAYO DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2f6fc7e8d8e3d175c761b16fd4fd59159ee4e8ea4081ade9e27cb61e831eb**

Documento generado en 03/05/2024 03:32:43 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 009 2023 00355 00**

Dando alcance al escrito que antecede (pdf. 020), el memorialista, deberá estarse a lo resuelto en auto de 7 de diciembre de 2023 (pdf. 019), únicamente en lo que tiene que ver con la carga relativa a allegar las comunicaciones enviadas, tanto para el citatorio como para el aviso, con el fin de constatar el contenido de los mismos y la información entregada al convocado, acorde con lo preceptuado en los artículos 291 y 292 del C.G.P. Gestión que deberá realizarse en el término de 30 días, so pena de disponer la terminación del proceso por desistimiento tácito (art.317, C.G.P.).

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 062 DE HOY : 6 DE MAYO DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7bf09477ba77edc6a9103857502d0385b798d0664666ccac9313087e12295c06**

Documento generado en 03/05/2024 03:32:43 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 009 2023 00384 00**

Téngase en cuenta que la demandada Karen Dayana Meza Serrano, se notificó del mandamiento de pago, de conformidad a lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, conforme da cuenta la certificación obrante al interior del expediente remitida al correo electrónico: [karenserranomeza28@gmail.com](mailto:karenserranomeza28@gmail.com) (pdf.016), quien dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa no contestó la demanda ni formuló medios exceptivos.

Destáquese que con fundamento en el pagaré visible en el pdf.008 del expediente digital, se promovió el trámite ejecutivo por AECOSA S.A. en contra de la citada demandada Karen Dayana Meza Serrano, por lo cual, se dictó el mandamiento de pago calendado cinco (5) de mayo de dos mil veintitrés (2023), proferido por el Juzgado 9 Civil Municipal de Bogotá, providencia que fue notificada a la demandada en los términos antes mencionados, quien en el término de traslado no contestó la demanda, por lo que resulta entonces procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor preceptúa:

*“[s]i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Así mismo, como el documento aportado para el cobro compulsivo reúne los requisitos que le es propio a los títulos-valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en el artículo 709 del Código de Comercio, es un instrumento apto para servir de título ejecutivo contra la demandada, quien es la otorgante de la promesa unilateral de pago plasmada en el citado documento privado, motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedarán consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Así, en aplicación de lo dispuesto en el inciso segundo, del artículo 440 del C.G.P., el Juzgado RESUELVE:

**1.-** Seguir adelante la ejecución en contra de la ejecutada, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de 5 de mayo de 2023.

**2.-** Ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados y/o los que posteriormente se embarguen.

**3.-** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**4.-** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$2'600.000 m/cte.** (art. 366 del C.G.P.). Líquidense por Secretaría.

**5.-** Así mismo, Secretaría, en su oportunidad, REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PCSJA18-11032 del 27 de junio de 2018 y el protocolo implemente la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. en conjunto con la Oficina de Ejecución para tal efecto, dejando las constancias de Ley a que haya lugar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

**(2)**

Ojss

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 062 DE HOY : 6 DE MAYO DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a296158d2df26691637e773d0e4825420a1e9f1d0f59e8ba4a81ba387af5320**

Documento generado en 03/05/2024 03:32:44 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 009 2023 00416 00**

Téngase en cuenta que el demandado Fidel Zambrano Mosquera, se notificó del mandamiento de pago, de conformidad a lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, conforme da cuenta la certificación obrante al interior del expediente remitida al correo electrónico: [fizamo2@hotmail.com](mailto:fizamo2@hotmail.com) (pdf.015), quien dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa no contestó la demanda ni formuló medios exceptivos.

Destáquese que con fundamento en el pagaré visible en el pdf.004 y 005 del expediente digital, se promovió el trámite ejecutivo por COBRANDO S.A.S. en contra del citado demandado FIDEL ZAMBRANO MOSQUERA, por lo cual, se dictó el mandamiento de pago calendado cinco (5) de junio de dos mil veintitrés (2023), proferido por el Juzgado 9 Civil Municipal de Bogotá, providencia que fue notificada al demandado en los términos antes mencionados, quien en el término de traslado no contestó la demanda, por lo que resulta entonces procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor preceptúa:

*“[s]i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Así mismo, como el documento aportado para el cobro compulsivo reúne los requisitos que le es propio a los títulos-valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en el artículo 709 del Código de Comercio, es un instrumento apto para servir de título ejecutivo contra el demandado, quien es el otorgante de la promesa unilateral de pago plasmada en el citado documento privado, motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedarán consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Así, en aplicación de lo dispuesto en el inciso segundo, del artículo 440 del C.G.P., el Juzgado RESUELVE:

**1.-** Seguir adelante la ejecución en contra del ejecutado, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de 5 de junio de 2023.

**2.-** Ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados y/o los que posteriormente se embarguen.

**3.-** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**4.-** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$3'400.000 m/cte.** (art. 366 del C.G.P.). Líquidense por Secretaría.

**5.-** Así mismo, Secretaría, en su oportunidad, REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PCSJA18-11032 del 27 de junio de 2018 y el protocolo implemente la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. en conjunto con la Oficina de Ejecución para tal efecto, dejando las constancias de Ley a que haya lugar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 062 DE HOY : 6 DE MAYO DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

Marcela Gomez Jimenez

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28a833ae998fd90e5b31b629ad8a25827c2466d8342a8cf46db54037d9773ae9**

Documento generado en 03/05/2024 03:32:41 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 009 2023-0042400**

Revisado el presente asunto y teniendo en cuenta las solicitudes aportadas en el presente asunto el despacho **RESUELVE:**

**1.** Agréguese a los autos los documentos visibles en pdf.0178 que acreditan que la diligencia de notificación al ejecutado se intentó realizar en la calle 140B # 112B-21 en Bogotá, resultando ambas negativas.

**2.** Conforme lo anterior, por Secretaría procédase con la contabilización de los términos otorgados en los incisos 3 y 4 del auto proferido el 19 de diciembre de 2023, visible en el consecutivo 007 del cuaderno 2 del expediente digital.

**3.** Vencido los términos correspondientes, ingrésese nuevamente el expediente a Despacho, a fin de continuar con el trámite del mismo.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

*Mfft*

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 062 HOY 06 DE MAYO DE 2024</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CÉSAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE</b></p>
--

Firmado Por:

Marcela Gomez Jimenez

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9968a40e0f48dd5463ad394ec82b872f27656ee7d2ab628a702229516743e78**

Documento generado en 03/05/2024 03:32:42 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE (59) CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO**

Bogotá D.C., tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 009 2023-00502 00**

Téngase en cuenta que el demandado Hember Andrey Castro Ramírez, se notificó del mandamiento de pago de conformidad a lo establecido en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, como da cuenta la certificación obrante al interior del expediente remitida al correo electrónico [hembercas@gmail.com](mailto:hembercas@gmail.com) (pdf.014), quien dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa no contestó la demanda ni formuló medios exceptivos.

Destáquese que con fundamento en el pagaré visible a pdf.005 del cuaderno 1 del expediente digital, se promovió el trámite ejecutivo por Itau Corpbanca Colombia S.A., contra Hember Andrey Castro Ramírez, por lo cual, se dictó el mandamiento de pago calendado dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023) por el Juzgado 9° Civil Municipal de Bogotá, providencia que fue notificada al demandado en los términos antes mencionados, quien en el término de traslado no contestó la demanda, por lo que resulta entonces procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor preceptúa:

*“[s]i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Así mismo, como el documento aportado para el cobro compulsivo reúne los requisitos que le es propio a los títulos-valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en el artículo 709 del Código de Comercio, es un instrumento apto para servir de título ejecutivo contra el demandado, quien es el otorgante de la promesa unilateral de pago plasmada en el citado documento privado, motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva 440 del C.G.P., se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedarán consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anterior, y debidamente integrado el contradictorio como se encuentra, sin que se hubiesen propuesto medios exceptivos, se

procede a emitir el auto de que trata el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso.

Así, en aplicación de lo dispuesto en el inciso segundo, del artículo 440 del C.G.P., el Juzgado RESUELVE:

**1°.- SEGUIR** adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de 2 de junio de 2023

**2.-** Ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados y/o los que posteriormente se embarguen.

**3.-** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**4.-** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$3.358.000 m/cte.** (art. 366 del C.G.P.). Líquidense por Secretaría.

**5.-** Así mismo, Secretaría, en su oportunidad, REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PCSJA18-11032 del 27 de junio de 2018 y el protocolo implemente la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. en conjunto con la Oficina de Ejecución para tal efecto, dejando las constancias de Ley a que haya lugar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

Mfft

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 062 DE HOY 6 DE MAYO DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38b3e1aea39dd29235c612fb36c7d49700f72b0235ef473d4b85fca9cbd1aa30**

Documento generado en 03/05/2024 03:32:42 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 023 2023 00575 00**

Téngase en cuenta que la demandada Nubia Esperanza Sarmiento Parra, se notificó del mandamiento de pago, de conformidad a lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, conforme da cuenta la certificación obrante al interior del expediente remitida al correo electrónico: [nesp2009@hotmail.com](mailto:nesp2009@hotmail.com) (pdf.005), quien dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa no contestó la demanda ni formuló medios exceptivos.

Destáquese que con fundamento en el pagaré visible a folios 15 y 16 del pdf.001 del expediente digital, se promovió el trámite ejecutivo por BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A. en contra de la citada demandada NUBIA ESPERANZA SARMIENTO PARRA, por lo cual, se dictó el mandamiento de pago calendado veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), proferido por este Despacho, providencia que fue notificada a la demandada en los términos antes mencionados, quien en el término de traslado no contestó la demanda, por lo que resulta entonces procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor preceptúa:

*“[s]i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Así mismo, como el documento aportado para el cobro compulsivo reúne los requisitos que le es propio a los títulos-valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en el artículo 709 del Código de Comercio, es un instrumento apto para servir de título ejecutivo contra la demandada, quien es la otorgante de la promesa unilateral de pago plasmada en el citado documento privado, motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedarán consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Así, en aplicación de lo dispuesto en el inciso segundo, del artículo 440 del C.G.P., el Juzgado RESUELVE:

**1.-** Seguir adelante la ejecución en contra de la ejecutada, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de 27 de septiembre de 2023.

**2.-** Ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados y/o los que posteriormente se embarguen.

**3.-** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**4.-** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$5'300.000 m/cte.** (art. 366 del C.G.P.). Líquidense por Secretaría.

**5.-** Así mismo, Secretaría, en su oportunidad, REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PCSJA18-11032 del 27 de junio de 2018 y el protocolo implemente la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. en conjunto con la Oficina de Ejecución para tal efecto, dejando las constancias de Ley a que haya lugar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 062 DE HOY : 6 DE MAYO DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

Marcela Gomez Jimenez

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80d4502061d4b8ace38e0735b8cb46c88fc9871e4409e72c517db7be067acd24**

Documento generado en 03/05/2024 03:32:46 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 050 2023 00036 00**

En atención al documento obrante en pdf.011 y 012 contentivo de la cesión de crédito realizada entre Scotiabank Colpatria S.A., con Patrimonio Autónomo FAFP JCAP CFG, se incorpora al proceso y se ordena tenerlo en cuenta para los fines legales pertinentes, por lo anterior y con apoyo del artículo 68 del C.G.P. se resuelve **ACÉPTAR** la aludida cesión y en consecuencia, téngase como extremo activo del presente proceso a éste último.

Con apoyo en lo establecido en el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso, y como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria se ajusta al derecho (pdf. 014), se le imparte su aprobación.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

Mfft

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 062 DE HOY 6 DE MAYO DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

Marcela Gomez Jimenez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 059

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17ca6b33d6210acdec8259217f16431e7b38e856bf4400617ec263e2cc63c315**

Documento generado en 03/05/2024 03:32:41 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2020 00856 00**

Revisado nuevamente el expediente, se **RESUELVE:**

Previo a continuar con el trámite del proceso y teniendo en cuenta la solicitud visible en el consecutivo 07, oficiase a la Registraduría Nacional del Estado Civil, para que informe el estado de vigencia de la cedula de ciudadanía 52.809.730 de Bogotá, perteneciente a la señora Rosalba Varelo Buitrago, en caso de muerte, igualmente, alléguese el respectivo certificado de defunción, tramítense por el interesado, para lo cual se le concede el término de 30 días, so pena de disponer la terminación del proceso por desistimiento tácito (art.317, C.G.P.).

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**JUEZ**

Mff

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 062 DE HOY : 3 DE MAYO DE 2024</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
--

Firmado Por:  
Marcela Gomez Jimenez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 059  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a34188a75ae4b5008b74cbd81fba239686bcd61ed9e5633eb548c36db05aa08e**

Documento generado en 03/05/2024 03:32:40 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00621 00**

Con apoyo e lo establecido en el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso, y como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria se ajusta al derecho (pdf. 011), se le imparte su aprobación.

Secretaría proceda de conformidad con lo dispuesto en el numeral 5° del auto de 26 de abril de 2023 (pdf.008).

De la liquidación de crédito aportada por la parte demandante (pdf.09 y 10), se dará trámite por los Juzgados de Ejecución, máxime cuando el Despacho ya cuenta con fecha para remitir los expedientes y no se ha corrido traslado del cálculo presentado.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

**(2)**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 062 DE HOY : 6 DE MAYO DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

Marcela Gomez Jimenez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 059

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f31df7060adb079bdb3044fbd7796d3524d221ed45aacdefc63e2ada536355e1**

Documento generado en 03/05/2024 03:32:40 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021-00621 00**

Teniendo en cuenta que la solicitud de medidas cautelares formulada por la parte ejecutante cumple con los requisitos del art. 599 del C.G.P., el Despacho, **RESUELVE:**

**1.- DECRETAR el EMBARGO** del 66% del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No.**30743855**, denunciado como de propiedad de la parte demandada. En consecuencia, comuníquese la medida a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respectiva, y a costa de la parte interesada, expidan el certificado de que trata el artículo 593-1 del Código General del Proceso. Una vez inscrita la medida se resolverá sobre su secuestro. Oficiése por Secretaría, y tramítese por el interesado, según lo dispone el art 125-2 del C.G.P.

**Notifíquese y cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

**(2)**

Mfft

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 062 DE HOY:6 DE MAYO DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

Marcela Gomez Jimenez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 059  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37f4f741b850e6ed898d0877d8e2c05e5407b6bc6cdd8e8747bc54014e89c30a**

Documento generado en 03/05/2024 03:32:45 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2024 00261 00**

Subsanada la demanda y cumplidos a cabalidad las formalidades establecidas en el art. 578 del Código General del Proceso, el Despacho, RESUELVE:

**1.- ADMITIR** la presente demanda de **JURISDICCIÓN VOLUNTARIA DE CORRECCIÓN DE PARTIDA DE BAUTISMO, PARTIDA DE MATRIMONIO Y REGISTRO CIVIL DE MATRIMONIO DE LA SEÑORA ENITH CARDONA HENAO o DE ESTUPIÑÁN (CASADA) (Q.E.P.D.)** incoada por **FERNANDO ESTUPIÑÁN CARDONA, DIANA MILENA ESTUPIÑÁN CARDONA y NIDIA ESPERANZA ESTUPIÑÁN CARDONA**, como hijos de aquella.

**2.-** Imprímase el trámite consagrado para este tipo de procesos (Art. 577 y s.s. del C.G.P).

**3.-** Las pruebas allegadas con las documentales, se tendrán en cuenta y serán valoradas en su oportunidad.

**4.-** Se ordena oficiar a la Registraduría Municipal del Estado Civil de Pensilvania (Caldas), con el fin de que a costa de la demandante remita a este juzgado, certificación de expedición y vigencia de la cédula de ciudadanía No. 24.863.793; y copia de la documentación que sirvió de base para la expedición de la misma. Líbrese oficio y acredite su diligenciamiento

De igual forma, oficiase a la Parroquia Nuestra Señora de los Dolores Pensilvania – Caldas, a la Diócesis de la Dorada – Guaduas y a la Notaría Única de Pensilvania - Caldas, para que se sirva informar sobre los documentos que sirvieron de base para la expedición de la partida de bautismo y de matrimonio de la señora Enith Cardona Henao o Enid Cardona Henao o Enid Cardona de Henao. Líbrese oficio y acredite su diligenciamiento.

**5.-** Se reconoce personería para actuar como apoderado de la parte demandante al abogado **JORGE LUIS MEDINA LÓPEZ**, en los términos y con las facultades del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
Juez

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 062 DE HOY : 6 DE MAYO DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **100a03ca2e58124b89460a38fc2718334f8aa357ec8157be38b1c8cbb2caeeae6**

Documento generado en 03/05/2024 03:32:46 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2024 00424 00**

Reunidas las exigencias de que tratan los artículos 184 del Código General del Proceso, este Despacho,

**RESUELVE**

**1.- ADMITIR** el trámite de interrogatorio de parte solicitado como prueba anticipada de **JAIRO FRANCISCO RAMÍREZ SIERRA** contra **DARIO LEÓN CUBIDES RAMÍREZ**.

**2.-** En consecuencia, **SEÑÁLESE** las horas de las **9:00 de la mañana del día viernes 7 de junio de 2024**, con el fin de llevar a cabo el interrogatorio de parte, solicitado.

**3.-** Notifíquese este proveído a la convocada en la forma prevista en el artículo 183 del C.G.P.

**4.-** Reconócese personería al abogado **JUAN DE JESUS CORTES SANCHEZ**, como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**JUEZ**

Mfft

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO No. 062 DE HOY 6 DE MAYO DE 2024 El secretario, <b>CÉSAR AUGUSTO PELÉEZ DUARTE</b>
---

Firmado Por:

**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bbd8749c4de589de417775d496be47d4b33fcea6f49bf90776cb38d53da6ae**

Documento generado en 03/05/2024 03:32:40 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2024-00442 00**

Subsanada la demanda y cumplidos a cabalidad los requisitos establecidos en los arts. 82, 83, 84, 90 y 375 del Código General del Proceso, el Despacho, RESUELVE:

**1.- ADMITIR** la presente demanda de **PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO** instaurada por **SANDRA MILENA GONZÁLEZ** en contra de **FREDY GIOVANNY BARRERA HERNÁNDEZ Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS**, respecto del inmueble ubicado en la calle 127D Bis No. 55 A – 33 de esta ciudad, identificado con folio de matrícula No. 50N-20103810, conforme los linderos descritos en la demanda.

**2.-** Tramítese el presente asunto por la vía del proceso verbal (art. 368 y s.s. C.G.P.), teniendo en cuenta las particularidades del artículo 375 *ibídem*.

**3.-** En consecuencia, de la demanda y sus anexos **CÓRRASELE** traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días (art.369, *ib.*)

**4.-** Teniendo en cuenta que se desconoce el domicilio del demandado, entonces, se **ORDENA EL EMPLAZAMIENTO**. Por secretaría procédase conforme a lo indicado por el artículo 108 del C.G.P., en concordancia con el canon 10 de la Ley 2213 de 2022.

**5.-** Igualmente, **EMPLÁCESE** a las personas indeterminadas que se crean con derechos sobre el bien cuya usucapión se exora, respecto de éstos últimos, en la forma previas en el artículo 375-7 del estatuto procesal civil, en concordancia con los artículos 108 y 293 de la misma obra legislativa. Por secretaría procédase conforme al artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

**6- DECRETAR** la inscripción de la demanda sobre el bien inmueble identificado con folio de matrícula No. 50N-20103810, conforme lo dispuesto en el numeral 6° del artículo 375 del C.G.P. y del 592 del C.G.P., oficiase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la zona respectiva.

**7-** La parte demandante deberá instalar la valla que regula el numeral 7° del artículo 375 de la codificación antes mencionada, en los términos establecidos en la citada norma y aportar las fotografías que acrediten el cumplimiento de dicha carga, ésta debe permanecer instalada hasta la fecha en la que se lleve a cabo la audiencia de instrucción y juzgamiento dentro de este litigio.

**8.-** Oficiese a la Superintendencia de Notariado y Registro, al Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (Incoder), a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a las Víctimas, al Instituto Geográfico Agustín Codazzi y a la Agencia Nacional De Tierras, a fin de informarles sobre la existencia del presente proceso para lo que consideren pertinente y hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

**8.1.-** A la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital, la Secretaría Distrital de Planeación, el Departamento Administrativo Distrital para la defensa del espacio público, el IDU, al Instituto Distrital de Recreación y Deportes, la Caja de Vivienda Popular, el Instituto para la Economía Social IPES, el Fondo de Desarrollo de la Localidad respectiva y al Instituto Distrital de Gestión del Riesgo, manifiesten si el inmueble objeto de este proceso se encuentra en una zona de uso público, reserva vial, zona de riesgo, o cualquiera otra similar.

**8.2.-** A la Secretaría Distrital de Ambiente para que informe si el predio se encuentra en zona de protección o reserva ambiental. A la empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá para que indique si el bien se encuentra en zona de ronda hídrica o zonas de manejo y preservación ambiental del sistema hídrico de la ciudad.

**9.-** Se reconoce personería jurídica a **NEWMAN BAEZ MARTINEZ**, como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**10.** Se requiere a la parte actora para que en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral **sexto** de esta providencia acredite lo propio, en el término de 30 días, so pena de la terminación del proceso por desistimiento tácito (art. 317 C. G. del P.). Secretaría contabilice los términos.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

Mfft

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 062 DE HOY6 DE MAYO DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **962cc7173c361bff5a59e394db1108339201e9143c38cf3eec2ecc8a60037794**

Documento generado en 03/05/2024 03:32:44 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**