

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 023 2022 00278 00**

Previo a resolver la solicitud elevada por la apoderada demandante, se requiere a la memorialista, para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, aporte el escrito de transacción debidamente suscrito por la representante legal de la sociedad demandante, quien además debe acreditar su calidad; requisitos indispensables para proceder a finiquitar el asunto.

De igual forma, se les insta a las partes, para que presenten la solicitud de forma conjunta para poder imprimir mayor celeridad a la solicitud.

Vencido dicho término ingrese el expediente a Despacho para proveer como en derecho corresponda.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 001 DE HOY : 11 DE ENERO DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

Marcela Gomez Jimenez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 059

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65d8fe2e54a7276fcd798bb51ae86eb235d6cc7446045db0c6c62408aa5ccfa6**

Documento generado en 19/12/2023 06:09:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 023 2022 01057 00**

Dando alcance a la solicitud de 11 de diciembre de 2023, presentada por el apoderado de la parte actora, con facultad para desistir, además, fue coadyuvado por la parte pasiva, entonces, de conformidad con el artículo 314<sup>1</sup> del C.G.P., se RESUELVE:

**PRIMERO.- ACEPTAR** el desistimiento de la demanda de restitución de tenencia de bien mueble instaurada por **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** contra **ADI STUDIO S.A.S.**

**SEGUNDO.-** Como consecuencia de lo anterior, **DECLARAR TERMINADO** el presente proceso declarativo.

**TERCERO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**CUARTO.-** Ordenase el desglose de los documentos base de la acción, en favor de la parte actora, previo pago de las respectivas expensas.

**QUINTO.-** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

**SEXTO.-** Archívense las diligencias en oportunidad, cumplido lo anterior.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

Ojss

---

<sup>1</sup> El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. (...)

El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia. (...)

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 001 DE HOY : 11 DE ENERO DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3c17d3e09f355d8c5a13e214c5a3ac8b55cc7de0d67681525122d109fb3bbd6**

Documento generado en 19/12/2023 06:08:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real No. 11001  
40 03 050 2023 00233 00**

**Demandante:** Banco Davivienda S.A.

**Demandado:** Nelson Triana Cantor y Esperanza Monsalve Romero

Habida cuenta de que el proceso de la referencia fue remitido a este Despacho por parte del Juzgado 50 Civil Municipal de Bogotá, ello en cumplimiento de lo ordenado en el Acuerdo CSBTA23-41 de 26 de abril de 2023 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, con el propósito de imprimirle el trámite que legalmente corresponde.

Ahora bien, como quiera que la demanda formulada no cumple con los requisitos de los artículos 82 y 89 del C.G.P., por tanto, el Juzgado, RESUELVE:

**PRIMERO.- AVOCAR e INADMITIR** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo [Art. 90 del C.G.P.], se subsane lo siguiente:

**1.1.-** Alléguese nuevamente el escrito de demanda, toda vez que el aportado no tiene las primeras horas de dicho documento.

**1.2.-** De igual manera, adecúese las pretensiones de la demanda, teniendo en cuenta que las obligaciones incorporadas en el pagaré, allegado como base de la acción, fueron pactadas en UVR, por lo tanto, deberán desaccumularse las pretensiones en términos de capital insoluto y cuotas vencidas, junto con intereses remuneratorios, indicando en cada caso, tanto el valor en UVR como en pesos [Art. 82, inciso 4° ibídem].

**1.3.-** Aclárese el lugar de notificaciones de los demandados, igualmente, hágase alusión a la dirección electrónica, si se conoce, realizando las manifestaciones del caso.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 001 DE HOY : 11 DE ENERO DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87797b6f94280c0e8d394ef96eab571921351a4c5cd09682bad934035ac54fad**

Documento generado en 19/12/2023 06:08:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo No. 11001 40 03 050 2023 00219 00**

**Demandante: CMA INGENIERÍA & CONSTRUCCIÓN**

**S.A.S.Demandada: CALCULO INGENIERIA S.A.S.**

Habida cuenta de que el proceso de la referencia fue remitido a este Despacho por parte del Juzgado 50 Civil Municipal de Bogotá, ello en cumplimiento de lo ordenado en el Acuerdo CSBTA23-41 de 26 de abril de 2023 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, y con el propósito de imprimirle el trámite que legalmente corresponde, se **AVOCA** el conocimiento del proceso de la epígrafe y se procede a resolver sobre la viabilidad del mandamiento ejecutivo, previo las siguientes consideraciones:

Según el artículo 422 del Código General del Proceso *“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él”, y en armonía con ello, el canon 430 del mismo estatuto, dispone que, para librar mandamiento de pago, la demanda deberá estar “acompañada del documento que preste mérito ejecutivo”.*

Sumado a ello, si se promueve la ejecución teniendo como báculo un título valor (factura electrónica), para que de él se desprendan todos los efectos legales correspondientes, es menester el cumplimiento de los requisitos impuestos por el ordenamiento mercantil.

En el asunto bajo estudio, la sociedad CMA INGENIERÍA & CONSTRUCCIÓN S.A.S, impetró demanda ejecutiva con soporte en la factura electrónica de venta No. FE418.

Así las cosas, es oportuno mencionar, que de conformidad con el Decreto 1074 de 2015<sup>1</sup> y las modificaciones establecidas por el 1154 de 2020<sup>2</sup>, aplicable a este caso<sup>3</sup>, definió a la factura electrónica como *“un título valor en mensaje de datos, expedido por el emisor o facturador electrónico, que evidencia una transacción de compraventa de un bien o prestación de un servicio, entregada y aceptada, tácita o expresamente,*

<sup>1</sup> Decreto Único Reglamentario del Sector Comercio, Industria y Turismo.

<sup>2</sup> “Por el cual se modifica el Capítulo 53 del Título 2 de la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1074 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Comercio, Industria y Turismo, referente a la circulación de la factura electrónica de venta como título valor y se dictan otras disposiciones”.

<sup>3</sup> Por cuanto entró en vigencia el 20 de agosto de 2020. Véase artículo 2 del citado Decreto, el cual fue publicado en las páginas 6 a 8 del Diario Oficial n.º 51.412 de la citada fecha

*por el adquirente/deudor/aceptante, y que cumple con los requisitos establecidos en el Código de Comercio y en el Estatuto Tributario, y las normas que los reglamenten, modifiquen, adicionen o sustituyan”<sup>4</sup>*

A partir de la anterior disposición, para que un documento pueda considerarse como factura electrónica deberá: (i) consistir en un mensaje de datos expedido por un emisor o facturador electrónico, (ii) evidenciar una compraventa de un bien o la prestación de un servicio, (iii) haber sido entregada y aceptada de forma expresa o tácita por el adquirente/deudor/aceptante, y (iv) que cumpla los requisitos generales del artículo 621 y especiales del 774 del Código de Comercio, así como los del canon 617 del Estatuto Tributario.

Sobre el último punto, conviene recordar que son requisitos generales: la mención del derecho y la firma de quien lo crea (art. 621, Código de Comercio) y especiales: la fecha de vencimiento, la de recibo de la factura y la constancia del estado de pago del precio o remuneración y condiciones del pago, si fuere el caso (art. 774, id.).

Con todo, el artículo 773 del Código de Comercio establece:

*“El comprador o beneficiario del servicio deberá aceptar de manera expresa el contenido de la factura, por escrito colocado en el cuerpo de la misma o en documento separado, físico o electrónico. Igualmente, deberá constar el recibo de la mercancía o del servicio por parte del comprador del bien o beneficiario del servicio, en la factura y/o en la guía de transporte, según el caso, indicando el nombre, identificación o la firma de quien recibe, y la fecha de recibo. El comprador del bien o beneficiario del servicio no podrá alegar falta de representación o indebida representación por razón de la persona que reciba la mercancía o el servicio en sus dependencias, para efectos de la aceptación del título valor”*

Siguiendo con la regulación sobre la aceptación, el artículo 2.2.2.53.4. *ibídem*, dispone que puede ser de manera expresa o tácita, pero agrega que, por un lado, “[s]e entenderá recibida la mercancía o prestado el servicio con la constancia de recibo electrónica, emitida por el adquirente deudor aceptante, que hace parte integral de la factura, indicando el nombre, identificación o la firma de quien recibe, y la fecha de recibo” y, por otro, **“[e]l emisor o facturador electrónico deberá dejar constancia electrónica que los hechos que dan lugar a la aceptación tácita del título en el RADIAN, lo que se entenderá hecho bajo la gravedad de juramento”**. (Énfasis propio)

Además, el canon 2.2.2.53.7. señala: “[l]as facturas electrónicas de venta aceptadas y que tengan vocación de circulación, deberán ser registradas en el RADIAN por el emisor o facturador electrónico”. De

---

<sup>4</sup> Num. 9 del artículo 2.2.2.53.2. del Decreto 1074 de 2015.



*igual forma, “deberán registrarse todos los eventos asociados con la factura electrónica de venta como título valor”.*

Los evocados presupuestos, han sido delimitados por la Corte Suprema de Justicia en sentencia STC11618 de 2023, dado a que, debido a la múltiple regulación, la interpretación de los diversos presupuestos no ha sido pacífica por los diferentes operadores judiciales:

*“A la luz de los anteriores parámetros, la Sala recoge su postura sobre la materia, y unifica su criterio con los siguientes lineamientos.*

*7.1.- La factura electrónica de venta como título valor es un mensaje de datos que representa una operación de compra de bienes o servicios. Para su formación debe cumplir unos requisitos esenciales, unos de forma, correspondientes a su expedición, y otros sustanciales, relativos a su constitución como instrumento cambiario, como se desprende del estatuto mercantil, del Decreto 1154 de 2020 y de la legislación tributaria.*

*7.2.- De acuerdo con los primeros presupuestos, la factura electrónica de venta debe ser expedida, previa validación de la DIAN, y entregada al adquirente por medios físicos o electrónicos. Lo anterior, sin perjuicio de que el obligado a facturar electrónicamente expida factura física o genere la electrónica sin validación previa de la DIAN, ante la inexigibilidad del deber de expedir factura electrónica o la existencia de inconvenientes tecnológicos que así se lo impidan. Si la factura es física, la normatividad aplicable será la establecida para dichos instrumentos.*

*7.3.- Los requisitos sustanciales de la factura electrónica de venta como título valor son: (i) La mención del derecho que en el título se incorpora, (ii) La firma de quien lo crea, esto es, la del vendedor o prestador del servicio, (iii) La fecha de vencimiento, (iv) El recibido de la factura (fecha, datos o firma de quien recibe), (v) El recibido de la mercancía o de la prestación del servicio, y vi) su aceptación, la cual puede ser expresa o tácita, dentro de los tres (3) días siguientes a la recepción de la mercancía.*

*7.4.- Para demostrar la expedición de la factura previa validación de la DIAN, al igual que los requisitos sustanciales i), ii) y iii), puede valerse de cualquiera de los siguientes medios:*

*a.) el formato electrónico de generación de la factura- XML- y el documento denominado «documento validado por el DIAN», en sus nativos digitales; b). la representación gráfica de la factura; y c.) el «certificado de existencia y trazabilidad de la factura electrónica*

*de venta como título valor en el RADIAN», esto último, en caso de que la factura haya sido registrada en el RADIAN (numeral 5.2.1. de las consideraciones).*

*7.5.- Es deber de los adquirentes confirmar el recibido de la factura electrónica de venta y de los bienes o servicios adquiridos, así como aceptarla expresamente, mediante mensaje electrónico remitido al emisor, a través del sistema de facturación. Por tanto, cuando dichos eventos se hayan realizado por ese medio, podrán acreditarse a través de su evidencia en la respectiva plataforma, sin perjuicio de la posibilidad de demostrarlos a través de otras probanzas que den cuenta de su existencia, atendiendo la forma en que fueron generados.*

*Si la aceptación fue tácita y el emisor de la factura pudo generarla en el sistema de facturación, se aportará la evidencia de esa circunstancia. En caso contrario, bastará que el ejecutante demuestre los supuestos que la originaron e informe en la demanda ejecutiva sobre su ocurrencia.*

*A efectos de apreciar la prueba de dichos hechos, debe considerarse lo expuesto por la Sala respecto del recibido de las facturas en documento separado, así como las pautas sobre la aportación y valoración de mensajes de datos (numeral 5.2.2 de las consideraciones).*

*7.6.- El registro de la factura electrónica de venta ante el RADIAN no es un requisito para que sea un título valor, es una condición para su circulación, y, por ende, cuando ésta se ha materializado, determina la legitimación para ejercer la acción cambiaria, porque según el artículo 647 del Código de Comercio, «se considerará tenedor legítimo del título a quien lo posea conforme a su ley de circulación». Luego, si el creador de la factura es quien reclama el pago, no deberá demandársele el cumplimiento de dicha exigencia. Pero si lo hace una persona distinta, de ello dependerá su legitimación para exigir el pago del crédito incorporado en el título.»*

En el caso *sub examine*, al evaluar la factura aportada como base de la acción, se observa que, si bien esta cuenta con la previa validación de la DIAN y fue aportada su representación gráfica, documentos que acreditan su expedición, nótese que no obra en el expediente la constancia de la entrega de las mercancías y de la aceptación de los títulos valores.

En ese punto obsérvese que al acceder al código QR y CUFE del instrumento crediticio en el recuadro de “*eventos de la factura electrónica*” aparece el mensaje “*no tiene eventos asociados*”. Y tampoco se acreditó que dichos sucesos hubiesen sucedido en alguna de las diversas formas mencionadas por la jurisprudencia.

En ese panorama, se concluye que no existe asentimiento ni expreso, ni tácito, se incumple la disposición normativa que la regula, no se acredita el requisito del artículo 773 del Código de Comercio y se corrobora la imposibilidad de librar mandamiento respecto de la factura electrónica de venta allegada al plenario, con la documental adosada.

De conformidad con lo anteriormente expuesto; el despacho,  
**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** AVOCAR y NEGAR el mandamiento de pago respecto de la factura electrónica aportada como base de la acción, atendiendo lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO.** Devuélvase la demanda y sus anexos a la parte actora, sin necesidad de desglose, previas las anotaciones de rigor.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 001 DE HOY : 11 DE ENERO DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **879f46ffedd81139cf6c0590a7f38a9cc90c19d66ed1f2b403b08fa48f76824**

Documento generado en 19/12/2023 06:08:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Pertenencia por Prescripción Adquisitiva No. 11001 40 03  
050 2023 00237 00**

**Demandante:** Héctor Hernán Suarez Castaño

**Demandado:** Blanca Lucia Pulido Zambrano y demás personas  
indeterminadas

Habida cuenta de que el proceso de la referencia fue remitido a este Despacho por parte del Juzgado 50 Civil Municipal de Bogotá, ello en cumplimiento de lo ordenado en el Acuerdo CSBTA23-41 de 26 de abril de 2023 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, con el propósito de imprimirle el trámite que legalmente corresponde.

Ahora bien, como quiera que la demanda formulada no cumple con los requisitos de los artículos 82 y 89 del C.G.P., por tanto, el Juzgado, RESUELVE:

**PRIMERO.- AVOCAR E INADMITIR** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo [Art. 90 del C.G.P.], se subsane lo siguiente:

**1.1.-** Alléguese el certificado especial de pertenencia respecto del inmueble identificado con folio de matrícula No. 50S-40480204, actualizado, expedido por el Registrador, que refiere el numeral 5° del artículo 375 del C.G.P., ello con el objetivo de verificar sus titulares actuales del derecho de dominio (art. 90 núm. 2 ibídem), toda vez que el certificado de tradición aportado, fue expedido en el mes de noviembre de 2022 y en su anotación No. 005, refiere una oferta de compra en bien urbano, luego, no resulta claro quién sea el propietario actualmente.

Si de conformidad con dicho documento es necesario modificar la demanda en cuento a los sujetos convocados proceda de tal manera.

**1.2.-** Aclárese el poder otorgado, toda vez que en el aportado con la demanda, se refieren a dos tipos de procesos diferentes (Ley 1561 de 2012 y Ley 1564 de 2012), además, realícese la presentación personal del poderdante sobre el poder otorgado conforme lo dispuesto en el artículo 74 del C.G.P. o, en su defecto, alléguese el mandato mediante mensaje de datos enviado por el poderdante,

atendiendo lo señalado en el artículo 5° de la Ley 2213 de 2022, téngase en cuenta que solo el envío a través de este medio hará presumir auténtico el poder otorgado.

**1.3.-** Aportará el avalúo catastral del inmueble objeto de prescripción, debidamente actualizado con el fin de determinar la competencia en razón del factor cuantía, toda vez que el aportado data del mes de noviembre de 2022 (num 3°, art. 26 del Código General del Proceso).

**1.4.-** Amplíe la cita fáctica, en el sentido de precisar de forma clara y expresa, la forma en que ingresó al inmueble objeto de usucapión.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

Ojss

<p><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 001 DE HOY : 11 DE ENERO DE 2024</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CÉSAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:  
Marcela Gomez Jimenez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 059  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c3dd8ea59a8e2294cbc33036f4de3179ab8a99b1eff4bf2541c6527a10f3633**

Documento generado en 19/12/2023 06:09:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 050 2023 00245 00**

Habida cuenta de que el proceso de la referencia fue remitido a este Despacho por parte del Juzgado 50 Civil Municipal de Bogotá, ello en cumplimiento de lo ordenado en el Acuerdo CSBTA23-41 de 26 de abril de 2023 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, con el propósito de imprimirle el trámite que legalmente corresponde, se advierte que fracasó la negociación de deudas de la señora **MARÍA JASIBE GANDUR CHACÓN**, evidenciándose así, la configuración de la causal establecida en el numeral 1° del artículo 563 del Código General del Proceso, por ende, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- AVOCAR y DECRETAR** la apertura del trámite de liquidación patrimonial de la persona natural no comerciante respecto de **MARÍA JASIBE GANDUR CHACÓN**, identificada con cédula de ciudadanía número 37.832.362.

**SEGUNDO.- DESIGNAR** como liquidadora a la señora LUZ MERY PUENTES JARRO, identificada con C.C. 52.118.491, cuyos datos son los siguientes. Líbrese la comunicación correspondiente a la auxiliar informándole sobre su designación, quien puede ser ubicada en la Carrera 16 No. 93-78 Ofc. 205 Edificio Torre Seki de esta ciudad, teléfono 3102717211 y correo electrónico maros21@hotmail.com, seleccionado de la lista oficial de auxiliares de la justicia de la Superintendencia de Sociedades. Líbrese la comunicación correspondiente a la auxiliar informándole sobre su designación (artículo 48 del Código General del Proceso; artículo 47 del Decreto 2677 de 2012).

**2.1.-** Hágasele saber al auxiliar de la justicia que cuenta con un término de cinco (5) días siguientes a la recepción de la comunicación para posesionarse del cargo, y contará con un término de veinte (20) días a partir de su posesión para actualizar el inventario y avalúo de los bienes de la deudora (art.564-3, C.G.P)

**2.2.-** Así mismo, deberá dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, notificar de esta decisión a los acreedores y al cónyuge o compañero permanente, si fuere el caso, de la señora **MARÍA JASIBE**

**GANDUR CHACÓN**, mediante aviso, siguiendo las pautas de la relación de acreencias realizada por este en su solicitud de negociación de deudas (art.564-2, C.G.P.).

**2.3.-** Finalmente, realícese la publicación del aviso en un diario de amplia circulación en el que se convoque a los acreedores de la deudora, a fin de que se hagan parte en el proceso. (art.564-2, C.G.P)

**2.4.-** Para tal fin, se señalan los siguientes diarios: EL ESPECTADOR, LA REPÚBLICA y/o EL TIEMPO.

**2.5.-** Se establecen como honorarios provisionales de la liquidadora la suma de \$500.000,00 m/cte, los cuales estarán a cargo de la deudora **MARÍA JASIBE GANDUR CHACÓN** (Art.27, Acuerdo PSAA15-10448).

**TERCERO.-** Por Secretaría, infórmese mediante **OFICIO** circular diferenciando cada especialidad, a los jueces que estén adelantando procesos ejecutivos contra la deudora para que los remitan a la liquidación, incluso aquellos que se adelanten por alimentos, al tenor de lo que dispone el numeral 4 del artículo 564 del Código General del Proceso.

**CUARTO.- PREVENIR** a los deudores de la concursada **MARÍA JASIBE GANDUR CHACÓN**, para que las obligaciones a favor de aquel sean pagadas **EXCLUSIVAMENTE** a la liquidadora designada por este Despacho; so pena de tenerse por ineficaz todo pago hecho a persona distinta, que no podrán hacer compensaciones, daciones en pago, arreglos, desistimientos, allanamientos, terminaciones unilaterales o de mutuo acuerdo de procesos en curso, conciliaciones o transacciones sobre obligaciones anteriores a la apertura de la liquidación, ni sobre los bienes que a dicho momento se encuentren en su patrimonio.

**QUINTO.-** La deudora **MARÍA JASIBE GANDUR CHACÓN**, deberá tener en cuenta los efectos de esta providencia, consagrados en el art. 565 del C.G.P.

**SEXTO.-** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 573 del Código General del Proceso, por Secretaría, oficiase a las centrales de riesgo (Datacredito- Experian y Cifin-Transunion), informándole sobre la apertura del proceso de liquidación patrimonial de la referencia, para lo de su cargo.

**SÉPTIMO.- INSCRIBIR** esta providencia en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de que trata el artículo 108 del Código General del Proceso. Secretaría proceda de conformidad. (Pár, Art.564, C.G.P.).



**OCTAVO.-** Reconózcase personería jurídica a la abogada GINA CATALINA AGUDELO CONTRERAS, como apoderada de la deudora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

ojss

<p><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 001 DE HOY: 11 DE ENERO DE 2024</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CÉSAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE</b></p>
--

**Firmado Por:**  
**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f5df7b8eeb79a608776872939fe6fb7e4be7ca0ab5e4a02ac4dd1faa1d00ce9**

Documento generado en 19/12/2023 06:09:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00229 00**

Teniendo en cuenta lo previsto en el Código General del Proceso, artículo 286, corrija el inciso final del mandamiento de pago de 31 de agosto de 2023, en el sentido de indicar que **“Se reconoce personería jurídica al abogado JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMÁN, como apoderado de ALIANZA S.G.P. S.A.S., quien figura como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido”**, y no como allí había quedado.

Mantener incólume el contenido restante de la providencia.

Notifíquese este auto junto con el mandamiento de pago a la parte demandada.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

**(2)**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 001 DE HOY 11 DE ENERO DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

Marcela Gomez Jimenez

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9a7d986516ed06e52c2ad4cbbc76700fdbdc1a600e3cbad2b3c9fc454691d87**

Documento generado en 19/12/2023 06:09:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00229 00**

Como quiera que en pdf 010 C-1, obra solicitud de terminación del proceso presentada por el apoderado de la parte demandante, entonces, de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo con garantía real de menor cuantía, instaurado por Bancolombia S.A. contra Daniel Geovanny Fonseca Zambrano, por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA** de la obligación.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**TERCERO.-** Como quiera que la demanda fue presentada de forma virtual, no es necesaria la entrega del título base de la ejecución a la parte actora, toda vez que ya se encuentra en su poder, tanto el pagaré como la escritura pública, por lo cual deberá dejar las constancias de pago de la mora al 22 de noviembre de 2023.

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

**(2)**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 001 DE HOY 11 DE ENERO DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**  
**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc927abf3c06c39334f1f22c15228552192a08f2e3f306e8b181ed3b5426704**

Documento generado en 19/12/2023 06:09:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00245 00**

Como quiera que obra solicitud de terminación del proceso por pago total (pdf.009), elevada por el apoderado del demandante, y la misma cumple con los lineamientos del artículo 461 del C.G.P., resulta procedente acceder a lo peticionado por la actora, y dar por terminado el presente proceso.

En consecuencia, se RESUELVE:

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo de menor cuantía, instaurado por Bancolombia S.A contra Anyela Costanza Tovar Niño, por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**TERCERO.-** Como quiera que la demanda fue presentada de forma virtual, requiérase a la parte actora para que entregue el título base de la ejecución, en favor de la demandada, con la constancia de que la obligación allí contenida, se encuentra extinguida por pago total.

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior y efectuadas las desanotaciones correspondientes.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMENÉZ**

**JUEZ**

jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 001 de 11 DE ENERO DE 2024

El secretario,

**CÉSAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

**Firmado Por:**  
**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **727d182fa3f72da2e8d845cc920dcbd0362ffd1eb86602d1e950733e239aa945**

Documento generado en 19/12/2023 06:09:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00570 00**

Como quiera que la solicitud de terminación por pago parcial de la obligación, elevada por la apoderada de la entidad solicitante, cumple con los lineamientos del artículo 72 de la ley 1676 de 2013, en concordancia con el canon 2.2.2.4.1.31 del Decreto 1835 de 2015, resulta procedente acceder a lo petitionado por el acreedor, y dar por terminado el presente proceso.

En consecuencia, se RESUELVE:

**PRIMERO.- DECLARAR** terminada la solicitud de aprehensión y entrega, presentada por RCI Colombia Compañía de Financiamiento Comercial S.A. contra Yamile Morales Urrego.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de la ORDEN DE INMOVILIZACIÓN dada contra el vehículo de placa JLZ-824 de propiedad de Yamile Morales Urrego. OFICIESE. Si existieren embargos, de remanentes, concurrentes, acumulados, pónganse los bienes desembargados a quien los requiera, según el caso. OFÍCIESE.

**TERCERO.-** Sin condena en costas.

**CUARTO.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior y efectuadas las desanotaciones correspondientes.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMENÉZ**

**JUEZ**

ojss

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 001 de 11 DE ENERO DE 2024

El secretario,

**CÉSAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**



**Firmado Por:**  
**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1903240315dc2b420acf04b9c9f722cf10601a625f8766aa4c53b95b393a9785**

Documento generado en 19/12/2023 06:09:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00617 00**

Dando alcance a la solicitud que antecede, el memorialista deberá adecuar su solicitud en una de las formas de terminación del proceso señaladas en el Código General del Proceso (artículos 312 y s.s.), téngase en cuenta que ninguna de las obligaciones, objeto de la ejecución, fueron pactadas por instalamentos, luego, algo como la “*terminación por pago de las cuotas en mora*” no procede en este caso y es distinta a la terminación por pago que ofrece el artículo 461 *ibídem*.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

Ojss

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 001 DE HOY 11 DE ENERO DE 2024</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
--

Firmado Por:  
Marcela Gomez Jimenez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 059  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42abc3da139e69dfe9b3750eb1153cd8d2c5237b86a81c12a4970c44410ac453**

Documento generado en 19/12/2023 06:08:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**