

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y  
NUEVE CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2018 00495 00**

Teniendo en cuenta el estado actual del proceso, si bien la parte actora allegó un memorial el 30 de septiembre de 2020 “coadyuvando terminación del proceso”, sin embargo, el contenido del mismo refiere una suspensión del proceso, suscrita por el apoderado y uno de los demandados, sin dar cumplimiento a lo ordenado en auto de 8 de octubre de 2019 (fl. 19 C-1), no obstante, aún en el evento de que se accediera a la suspensión del proceso, esta fue solicitada hasta el 30 de enero de 2021, fecha que ya acaeció y ha transcurrido más de un año sin mediar solicitud alguna, por lo tanto, el Juzgado, RESUELVE:

**PRIMERO.-** Declarar terminado el presente proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO, de conformidad con el artículo 317, numeral 2<sup>o</sup>, del Código General del Proceso, como quiera que el proceso ha permanecido inactivo, pendiente de impulso procesal a cargo del demandante, por espacio superior a un año, contados a partir del 30 de enero de 2021 (fl. 23 y 24 C-1).

**SEGUNDO.-** Levantar las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto, pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese por Secretaría.

**TERCERO.-** Desglosar el documento base de la ejecución, a favor de la parte demandante, con la constancia de que la actuación terminó por desistimiento tácito, **siendo esta la primera vez.**

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

---

<sup>1</sup> Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...).

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**Juez**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO  
No. 079 DE HOY, 23 DE MAYO DE 2022  
El secretario,  
**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)  
Bogotá D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Expediente No. 11001 40 03 059 2019 01578 00**

Apruébese la anterior liquidación de costas, como quiera que la misma se encuentra ajustada a derecho (art. 366, num. 5° del C.G.P.).

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

jm

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 079 de 23 de mayo de 2022</p> <p>EL SECRETARIO,</p> <p>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</p>
--

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)  
Bogotá D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00751 00**

Desestímense la notificación que allegó el apoderado al correo electrónico de este juzgado el 13 de marzo de 2022 a las 4:26 pm, teniendo en cuenta dicha notificación así como los anexos nada tienen que ver con este proceso ni mucho menos con este Juzgado.

Agréguese a autos el citatorio de que trata el artículo 291 del C.G.P., remitido a la parte demandada CESAR GUTIERREZ al correo electrónico herney60@hotmail.com, el día 22 de enero de 2022, la cuales arrojo como resultado positivo, no obstante, requiérase a la actora para que informe la forma como obtuvo la dirección de correo electrónico, y así mismo para que allegue las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar, ello de conformidad con la establecido en el artículo 8° inciso segundo del Decreto 806 de 2020.

Proceda a notificar en los términos del artículo 292 del C.G.P al demandado CESAR GUTIERREZ y a la demandada NANCY STELLA GONZALEZ TORRES en los términos de los artículos 291 y 292 del C.G.P., o del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

jm

<p><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 079 de 23 de mayo de 2022</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
--

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)  
Bogotá D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00886 00**

Como quiera que antecede solicitud de terminación del proceso presentada por la actora, entonces, de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el presente proceso de mínima cuantía instaurado por **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A** contra **LILIANA GIRALDO RAIGOSA** por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**TERCERO.-** Ordenase el desglose del título base de la ejecución, en favor de la demandada, con la constancia de que la obligación allí contenida, se encuentra extinguida por pago total.

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**JUEZ**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 079 de 23 de mayo de 2022
El secretario,
<b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b>

*Actual*

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)

Bogotá D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 01112 00**

Téngase en cuenta que la parte demandada se encuentra notificada por aviso que trata el artículo 292 del C.G.P., previa citación, conforme da cuenta las certificaciones obrantes al interior del proceso, quien dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa, guardó absoluto silencio, téngase en cuenta que según la certificación de la empresa de mensajería bajo la guía 1179810, en la que advierte que el demandado se rehúsa a recibir la comunicación, por lo que se dará aplicación lo establecido en el numeral 4° del artículo 291 del C.G.P el cual reza "(...)Cuando en el lugar de destino rehusaren recibir la comunicación, la empresa de servicio postal la dejará en el lugar y emitirá constancia de ello. Para todos los efectos legales, la comunicación se entenderá entregada".

Debidamente integrado el contradictorio como se encuentra, sin que, se hubiesen propuesto medios exceptivos, Secretaría, en firme este proveído, vuelva el expediente al Despacho a fin de emitir el auto de que trata el inciso 2° del artículo 440 del C.G.P.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 079 de 23 de mayo de 2022

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)  
Bogotá D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00718 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los arts. 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibídem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **BANCO FINANDINA S.A.** contra **YENY PAOLA LIZARAZO GARCIA** por los siguientes conceptos:

1.- Por la suma de **\$33'291.778,00 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación contenida en el pagaré número 109153<sup>1</sup> allegado como base de la ejecución.

1.1.- Por los intereses moratorios sobre el capital del numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 3 de mayo de 2022 y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

2.- Por la suma de **\$1'543.322,00 m/cte.**, por concepto del interés de plazo del pagaré del numeral primero.

Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 301 del C.G.P., y **PREVÉNGASELE** que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Se reconoce personería jurídica a la abogada **AYDA LUCY OSPINA ARIAS**, como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados, ello a voces del artículo 244 del C.G.P., por lo que una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberá aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento.

(2)

jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 079 de 23 de mayo de 2022

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)

Bogotá D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00718 00**

Teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 599 del C.G.P., este Despacho, **RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo y retención de los dineros depositados en las cuentas de ahorro, corrientes y/o CDT'S que posea la demandada, en los bancos denunciados por el demandante en su escrito. Oficiese, limitando la medida a la suma de \$52'500.000,00 M/cte.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 079 de 23 de mayo de 2022
El secretario,
<b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL  
(ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)

Bogotá D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00722 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los arts. 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibídem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA** en contra de **ADRIANO SALAZAR RODRIGUEZ** por los siguientes conceptos:

**1.-** Por la suma de **\$9'086.900,00 M/Cte.**, por concepto de capital acelerado contenido en el pagaré N° 063000443<sup>1</sup> base de la acción.

**1.1.-** Por los intereses moratorios sobre el anterior capital del numeral anterior liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que el pago se verifique.

**2.-** Por la suma de **\$1'064.391,00 m/cte** correspondiente al valor del capital de las dieciséis (16) cuotas vencidas y no pagadas de la obligación del pagaré del numeral primero, discriminadas de la siguiente forma:

MES Y AÑO	VALOR CAPITAL CUOTA
18-FEB-2021	\$59.814,00
18-MAR-2021	\$60.652,00
18-ABR-2021	\$61.501,00
18-MAY-2021	\$62.362,00
18-JUN-2021	\$63.235,00
31-JUL-2021	\$64.120,00
18-AGO-2021	\$65.018,00
18-SEP-2021	\$65.928,00
18-OCT-2021	\$66.851,00
18-NOV-2021	\$67.787,00
18-DIC-2021	\$68.736,00
18-ENE-2022	\$69.698,00
18-FEB-2022	\$70.674,00

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados, ello a voces del artículo 244 del C.G.P., por lo que una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberá aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento.

18-MAR-2022	\$71.664,00
18-ABR-2022	\$72.667,00
18-MAY-2022	\$73.684,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$1'064.391,00</b>

3.- Por la suma de **\$1'928.085,00 m/cte** correspondiente al interés remuneratorio de las dieciséis (16) cuotas vencidas y no pagadas de la obligación el pagaré del numeral primero discriminadas de la siguiente forma:

<b>MES Y AÑO</b>	<b>VALOR INTERES PLAZO</b>
18-FEB-2021	\$127.217,00
18-MAR-2021	\$126.379,00
18-ABR-2021	\$125.530,00
18-MAY-2021	\$124.669,00
18-JUN-2021	\$123.796,00
31-JUL-2021	\$122.911,00
18-AGO-2021	\$122.013,00
18-SEP-2021	\$121.103,00
18-OCT-2021	\$120.180,00
18-NOV-2021	\$119.224,00
18-DIC-2021	\$118.295,00
18-ENE-2022	\$117.333,00
18-FEB-2022	\$116.357,00
18-MAR-2022	\$115.367,00
18-ABR-2022	\$114.364,00
18-MAY-2022	\$113.347,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$1'928.085,00</b>

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 301 del C.G.P., y **PREVÉNGASELE** que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Se reconoce personería jurídica a la empresa **RST ASOCIADOS PROJECTS S.A.S** a través de su representante legal el abogado **RICHARD GIOVANNY SUAREZ TORRES**, como endosatario en procuración.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NEY ENISSET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

Jm

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 079 de 23 de mayo 2022</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
--

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE**  
**CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00722 00**

Teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 599 del C.G.P., este Despacho, **RESUELVE:**

**1.- DECRETAR el EMBARGO** y retención del veinticinco (25%) del salario, comisiones u honorarios que perciba la parte demandada como empleado de la empresa **CARLOS ENRIQUE MURCIA GONZALEZ** Oficiese al pagador, limitando la medida a la suma de \$18'800.000,00 M/Cte.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

Jm

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 079 de 23 de mayo de 2022</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE</b></p>
---

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL  
(ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)

Bogotá D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00724 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los arts. 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 468 *ibídem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A** y en contra de **MARCELA PATRICIA FORNARIS VALLE** por los siguientes conceptos:

**1.-** Por la suma de **\$21'688.015,76 m/cte.**, por concepto de capital acelerado de la obligación contenida en el pagaré número 05700456000136776<sup>1</sup>, allegado como base de ejecución.

**1.1.-** Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa pactada, siempre y cuando no supere los límites de usura, desde el día siguiente a la presentación de la demanda y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

**2.-** Por la suma de **\$951.083,69 m/cte.**, por concepto del capital de las seis (6) cuotas vencidas y no pagadas respecto de la obligación contenida en el pagaré del numeral primero, discriminadas así:

<b>CUOTA</b>	<b>VALOR CAPITAL CUOTA</b>
3/DIC/2021	\$154.454,02
3/ENE/2022	\$155.979,46
3/FEB/2022	\$157.668,86
3/MAR/2022	\$159.376,56
3/ABR/2022	\$160.930,88

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados, ello a voces del artículo 244 del C.G.P., por lo que una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberá aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento.

3/MAY/2022	\$162.673,91
<b>TOTAL</b>	<b>\$951.083,69</b>

**2.1.-** Por los intereses moratorios sobre las anteriores cuotas de capital vencidas y no canceladas, liquidados a la tasa pactada, siempre y cuando no supere los límites de usura, desde el día siguiente en que se hizo exigible cada cuota y hasta que el pago se verifique.

**3.-** Por la suma de **\$1'180.980,93 m/cte.**, por concepto de interés remuneratorio de las seis (6) cuotas vencidas y no pagadas respecto de la obligación contenida en el pagaré del numeral primero, discriminadas así:

<b>CUOTA</b>	<b>VALOR INTERÉS PLAZO</b>
3/DIC/2021	\$102.536,33
3/ENE/2022	\$219.020,44
3/FEB/2022	\$217.331,02
3/MAR/2022	\$215.698,04
3/ABR/2022	\$214.069,01
3/MAY/2022	\$212.326,09
<b>TOTAL</b>	<b>\$1'180.980,93</b>

Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 301 del C.G.P., y **PREVÉNGASELE** que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Decretar el **EMBARGO** y posterior secuestro del bien inmueble hipotecado identificado con folio de matrícula No. 50S-40749190 de propiedad de la parte demandada. Oficiese.

Se reconoce personería jurídica a la abogada **LINA GUISELL CARDOZO RUIZ** como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

jm

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 079 de 23 de mayo de 2022</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO FELAEZ DUARTE</b></p>
---

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)

Bogotá D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00726 00**

Sería del caso asumir el trámite del presente proceso, sino fuera porque la demanda que nos ocupa corresponde a un proceso de menor cuantía, ello en tanto las pretensiones que aquí se persiguen superan los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes, es decir, más de \$40'000.000,00 m/cte.

Claro, es que revisada las pretensiones de la demanda, el capital sin incluir intereses, dan como resultado \$111'324.558,00 m/cte, de manera que de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo del artículo 17 del C.G.P., los trámites atribuibles a los Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple son los de mínima cuantía; mientras que los Juzgados Civiles Municipales conocerán de las demandas de menor cuantía, atendiendo lo establecido en el artículo 18 ibídem.

Es así, que el artículo 25 *ejusdem* estableció que: “[s]on de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).”

En concordancia con lo anterior el artículo 26 *ibidem* numeral 1° señala que: “(...) Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios **que se causen con posterioridad a su presentación.**”

En ese orden de ideas, le corresponde al reparto de los Jueces Civiles Municipales de esta ciudad, conocer del proceso de la referencia.

En mérito de lo expuesto este Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO.- RECHAZAR, por falta de competencia,** la presente demanda ejecutiva instaurada por **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA.**, contra **STEVEN CASTAÑEDA GALICIA** por las razones que anteceden.

**SEGUNDO.-** Secretaría, **REMÍTASE** la demanda y sus anexos, por intermedio de la Oficina Judicial – Reparto- a los Juzgados Civiles del Circuito de esta ciudad. Déjense las constancias del caso.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**Juez**

jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO  
No. 079 de 23 de mayo de 2022  
El secretario,  
**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)

Bogotá D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00728 00**

Reunidas las exigencias formales de que trata el artículo 48 de la Ley 675 de 2001, así como los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibídem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **CONJUNTO RESIDENCIAL PARQUES DE LA ALAMEDA PROPIEDAD HORIZONTAL** en contra de **LINA ROCIO GARCIA HERRAN** por los siguientes conceptos:

1.- Por la suma **\$4'253.900,00 m/cte** por las diecisiete (17) cuotas ordinarias<sup>1</sup> de administración e inasistencias adeudadas del apartamento 5-1004, en la cuantía que se determina a continuación:

MES Y AÑO	VALOR CUOTA
31-JUL-2019	\$81.500,00
31-ENE-2021	\$114.400,00
28-FEB-2021	\$241.000,00
31-MAR-2021	\$252.000,00
30-ABR-2021	\$252.000,00
31-MAY-2021	\$252.000,00
30-JUN-2021	\$252.000,00
31-JUL-2021	\$252.000,00
31-AGO-2021	\$277.000,00
30-SEP-2021	\$277.000,00
31-OCT-2021	\$277.000,00
30-NOV-2021	\$277.000,00
31-DIC-2021	\$277.000,00
31-ENE-2022	\$293.000,00
28-FEB-2022	\$293.000,00

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados, ello a voces del artículo 244 del C.G.P., por lo que una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberá aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento.

31-MAR-2022	\$293.000,00
30-ABR-2022	\$293.000,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$4'253.900,00</b>

**1.1.-** Por los intereses moratorios sobre las anteriores cuotas vencidas y no canceladas de los numerales, liquidados a la tasa legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad de cada cuota y hasta que el pago se verifique.

**2.-** Por las cuotas de administración ordinarias y extraordinarias, sanciones que se continúen causando desde el **mes de mayo de 2022**, y hasta la fecha en que se profiera la sentencia de este asunto, siempre y cuando se certifiquen en debida forma.

Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 301 del C.G.P., y **PREVÉNGASELE** que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Se reconoce personería jurídica a la abogada **ANGIE ANDREA SANTANA ORTIZ** como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 079 de 23 de mayo de 2022

EL SECRETARIO,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)  
Bogotá D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00728 00**

Teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 599 del C.G.P., este Despacho, **RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo y retención de los dineros depositados en las cuentas de ahorro, corrientes y/o CDT'S que posea la demandada, en los bancos denunciados por el demandante en su escrito. Oficiese, limitando la medida a la suma de \$7'500.000,00 M/cte.

**2.- DECRETAR** el embargo y secuestro preventivo de los bienes muebles y enseres susceptibles de dichas medidas (excluyendo los que sean objeto de registro tales como vehículos y establecimientos de comercio), denunciados como de propiedad de la parte demandada que se encuentran ubicados en la dirección señalada en el escrito de medidas cautelares (fl. 1 numeral 2 C-2), límitese la medida a la suma de \$11'000.000,00 m/cte.

**2.1- COMISIÓNESE** al señor ALCALDE LOCAL DE LA ZONA RESPECTIVA, de esta ciudad, con amplias facultades, incluso, para designar secuestro y fijarle honorarios con el fin de que lleve a cabo la diligencia de secuestro decretada; ello, atendiendo el inciso 3° del artículo 38 del C.G.P., el párrafo 1° del artículo 206 de la Ley 1801 de 29 de julio de 2016 y la circular PCSJC17-10 de 9 de marzo de 2017, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura. Líbrese despacho comisorio con los insertos de Ley.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 079 de 23 de mayo de 2022
El secretario,
<b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)

Bogotá D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00730 00**

Revisada la documental aportada con la demanda, es decir, el pagaré, el Juzgado advierte que no es posible extraer del mismo la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, pues si bien eventualmente la obligación se encontraría a cargo de la pasiva y a favor de demandante, lo cierto es que no tiene fecha de creación, ni de exigibilidad, así como tampoco el monto por el cual se diligenció el pagaré.

De allí que no puede predicarse que la documental cumpla con los requisitos del artículo 422 del C.G.P. que a su tenor reza que: “[p]ueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley.” (Subrayas nuestras).

Por lo brevemente expuesto el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- NEGAR** el mandamiento de pago solicitado en la demanda, instaurada por **EDTECH SOLUCIONES DE COLOMBIA S.A.S** contra **DUBAN RICARDO RODRIGUEZ ROBLES Y FLORENTINO RAFAEL ROBLES HERRERA** por las razones que anteceden.

**SEGUNDO.- DEVOLVER** los anexos de la demanda sin necesidad de desglose.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 079 de 23 de mayo de 2022

La secretaria,

MARÍA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)

Bogotá D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00732 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los arts. 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibídem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **CELSO GEOBANNY GONZALEZ PEÑA** y en contra de **DIEGO FERNANDO SERNA HERNANDEZ** conceptos:

**1.-** Por la suma de **\$8'000.000,00 m/cte.**, por concepto del capital de la obligación contenida en la letra número 001<sup>1</sup> allegada como base de la ejecución de fecha 10 de marzo de 2015.

**1.1.-** Por los intereses moratorios sobre el capital del numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 11 de enero de 2020 y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 301 del C.G.P., y **PREVÉNGASELE** que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Se reconoce personería jurídica a la abogada **RUBIEL ALFONSO CARRILLO OSMA** como endosataria e procuración.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados, ello a voces del artículo 244 del C.G.P., por lo que una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberá aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento.

jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO  
No. 079 de 23 de mayo de 2022  
El secretario,  
CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)  
Bogotá D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00732 00**

Teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 599 del C.G.P., este Despacho, **RESUELVE:**

1.- **DECRETAR** el **EMBARGO** de la **cuota parte del inmueble** identificado con matrícula inmobiliaria No. **50N-20145066** denunciado como de propiedad de la parte demandada. En consecuencia, comuníquese la medida a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respectiva. Una vez inscrita la medida se resolverá sobre su secuestro.

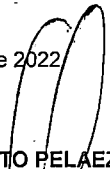
**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 079 de 23 de mayo de 2022
El secretario,
 CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)

Bogotá D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00734 00**

Revisada la documental aportada con la demanda, es decir, el pagaré, el Juzgado advierte que no es posible extraer del mismo la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, pues si bien eventualmente la obligación se encontraría a cargo de la pasiva y a favor de demandante, lo cierto es que no tiene fecha de creación, ni de exigibilidad, así como tampoco el monto por el cual se diligenció el pagaré.

De allí que no puede predicarse que la documental cumpla con los requisitos del artículo 422 del C.G.P. que a su tenor reza que: “[p]ueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley.” (Subrayas nuestras).

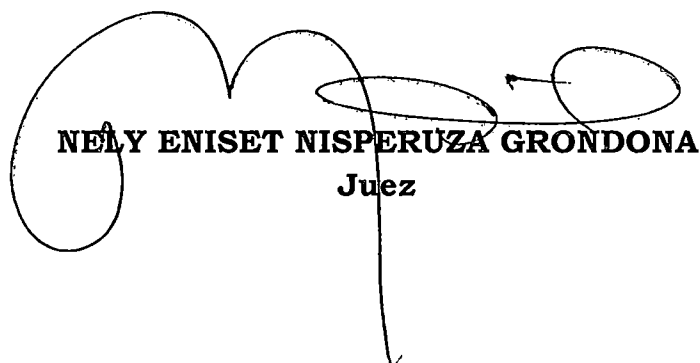
Por lo brevemente expuesto el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- NEGAR** el mandamiento de pago solicitado en la demanda, instaurada por **EDTECH SOLUCIONES DE COLOMBIA S.A.S** contra **ELVIS ANDRES MENDOZA VASQUEZ y JOHANA MARGARITA GARCIA CABALLERO** por las razones que anteceden.

**SEGUNDO.- DEVOLVER** los anexos de la demanda sin necesidad de desglose.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
Juez

Jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 079 de 23 de mayo de 2022

La secretaria,

**MARÍA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE**  
**CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00736 00**

Como quiera que la demanda formulada no cumple con los requisitos de los artículos 82 y 89 del C.G.P., por tanto, el Juzgado, RESUELVE:

**PRIMERO.- INADMITIR** la anterior demanda, instaurada por **REINTEGRA S.A.S CESIONARIO DE BANCOLOMBIA S.A** contra **ALEXANDER PALACIO MARTINEZ** para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo [Art. 90 del C.G.P.], se subsane lo siguiente:

**1.1.-** Alléguese el escrito de la demanda y el anexo, como quiera que el archivo allegado al abrirlo no permite visualizar el contenido del mismo, y aparentemente esta corrompido por un virus, sin embargo el pagaré y el poder si se pueden visualizar.

**SEGUNDO.-** Del escrito de subsanación y anexos sírvase aportar copias para el archivo del juzgado y traslado de las partes [Art. 89, inciso 2° *ibidem*].

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 079 de 23 de mayo de 2022</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO RELAEZ DUARTE</b></p>
---

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)

Bogotá D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00738 00**

Revisada la documental aportada con la demanda, el Juzgado advierte que no es posible extraer de la misma la existencia de una obligación expresa, clara y exigible a cargo de la pasiva, por cuanto brilla por su ausencia el acuerdo de reconocimiento de deuda que alude la actora de fecha 7 de septiembre del 2020, tal y como lo manifiesta en el hecho 7 de la demanda y el cual menciona en el poder otorgado.

De allí que no puede predicarse que la documental cumpla con los requisitos del artículo 422 del C.G.P. que a su tenor reza que: **“[pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley.”** (Subrayas nuestras).

Por lo brevemente expuesto el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- NEGAR** el mandamiento de pago solicitado en la demanda, instaurada por **ABELARDO GAITAN GARCIA** contra **ELFRIDE BARRIOS FLOREZ** por las razones que anteceden.

**SEGUNDO.- DEVOLVER** los anexos de la demanda sin necesidad de desglose.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 079 de 23 de mayo de 2022
El secretario,
CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE