

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., dos (2) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2015 00744 00**

Ateniendo lo solicitado en el escrito que antecede, siendo ello procedente, se dispone:

**ENTRÉGUENSE** a la parte demandada los títulos judiciales que se encuentren consignados a órdenes de este Despacho y para el proceso de la referencia, teniendo en cuenta que el proceso se terminó por pago total mediante auto del 28 de septiembre de 2015 (fl. 22 c-1)

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

<p><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 125 de 3 de agosto de 2022</p> <p>EL SECRETARIO,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PERLAEZ DUARTE</b></p>
--

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14bb18fcf06d4e1e6e0fb7cc46120423a71157bf374fab501cc3ed105cc5ff6e**

Documento generado en 02/08/2022 02:48:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)  
Bogotá D.C., dos (2) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00165 00**

Dando alcance al escrito visto a folio que antecede;

**PRIMERO.-** Téngase por notificados por conducta concluyente a los demandados, del contenido del auto admisorio de 13 de abril de 2021, a partir del día siguiente a la notificación del presente auto [artículo 300 del C.G.P.]

**SEGUNDO.-** Requiérase a las partes, para que manifiesten si aún pretenden la suspensión del proceso y hasta que fecha, ello como quiera que la fecha señalada en el escrito de suspensión ya feneció.

**TERCERO.-** Por Secretaría, contrólense los términos con que cuentan los demandados para contestar la demanda, iniciando desde la fecha en que quede ejecutoriado este auto.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA  
JUEZ**

Jm

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 125 de 3 de agosto de 2022</p> <p>EL SECRETARIO.</p> <p>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</p>
---

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6803c9e2394360d18ce0b55b29f746a41fc282215f731d4ebf93d257b159924b**

Documento generado en 02/08/2022 02:48:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., dos (2) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 01300 00**

Atendiendo las previsiones del artículo 443 del C.G.P., como quiera que se trata de un proceso ejecutivo de mínima cuantía, entonces, convóquese a la audiencia prevista en el artículo 392 *ejusdem*, para tales efectos señálese la hora de las **9:30 de la mañana del día 23 del mes de agosto de 2022.**

Prevéngase a las partes que en dicha audiencia se rendirán los interrogatorios a las partes, la conciliación y demás asuntos propios de esta clase de audiencia, de tal manera que su inasistencia puede acarrear las consecuencias previstas en el numeral 4° del artículo 372 del C.G.P.

Por otro lado, decrétense las siguientes pruebas:

**1. PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE:**

- a) **DOCUMENTALES.-** Ténganse como tales las documentales allegadas con la demanda y al momento de descorrer el traslado de las excepciones, en cuanto tengan valor probatorio.

**2. PRUEBAS PARTE DEMANDADA:**

- a) **DOCUMENTALES.-** Ténganse como tales las documentales allegadas con la contestación, en cuanto tengan valor probatorio.
- b) **OFICIOS.-** Oficiese a la Superintendencia de Sociedades, para que se sirva certificar los pagos de cuotas que le fueron consignados en su cuenta de depósitos Judiciales cuentas corrientes No. 1100191916108 – 110019196105, por parte del aquí demandado, así mismo para que remita con destino a este proceso copia del pagaré libranza por medio del cual se le

consignaron dichas cuotas. Aunado a lo anterior para que informe a este despacho los motivos que dieron lugar a la anulación del endoso de fecha 14 de abril de 2016 efectuado en el pagaré base de este asunto, es decir, el identificado con No. 15749. Igualmente, para que informe si en la intervención se constató la suma del crédito que le fue efectuado en el año 2016 al señor FREDY ALMANZA PEREZ y finalmente para que certifique si existen registros contables de CREDIMED S.A.S en el año 2016, donde haya consignado la suma de \$17'476.464,00 m/cte a favor del demandado FREDY ALONZO ALMANZA PEREZ.

- c) **OFICIOS.** - Requerir a CREDIMED S.A.S CARIBE EN INTERVENCION, para que se sirva allegar con destino a este proceso, copia del pagaré que respaldo la libranza No. 9869 del 7 de marzo de 2016, así mismo para que certifique cada uno de los pagos que efectuó el demandado al pagaré No. 9869, y adjunte copia del recibo firmado por el demandado al momento de recibir el dinero objeto de cobro ejecutivo.
- d) **PERICIAL.** - Como quiera que la pasiva formuló la excepción de tacha de falsedad, entonces, allegue dictamen pericial dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria del presenta auto.
- e) **INSPECCIÓN JUDICIAL.** - Niéguese la misma por superflua, aunado a que con las pruebas de oficio y documentales se puede constatar lo pretendido con esta prueba.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

jm

<p style="text-align: center;">EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 125 del 3 de agosto de 2022</p> <p>El secretario,</p> <p style="text-align: center;"><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:

Nely Enise Nisperuza Grondona

Juez

Juzgado Municipal

Civil 059

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b43121132080fc59ca500baf8b2016cc09595c7a2f1f6400ebce8ae9733a8fd**

Documento generado en 02/08/2022 02:48:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL  
(ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)

Bogotá D.C., dos (2) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00115 00**

Revisada la documental aportada, el Juzgado advierte que no es posible extraer de las documentales la existencia de una obligación expresa, clara y exigible a cargo de la pasiva, pues no se allegó la sentencia proferida dentro del proceso radicado bajo el número 2013-0637 proferida por el Juzgado 31 Civil Municipal, téngase en cuenta que si ya se profirió sentencia las pretensiones ya fueron objeto de decisión y por ende se cosa juzgada, luego, lo más lógico es que se allegue como título ejecutivo la sentencia allí proferida y no la certificación de deuda, la cual como se dijo, fue objeto de pronunciamiento judicial, por lo tanto, no es posible extraer una obligación clara, expresa y exigible, a cargo del demandado.

De allí que no puede predicarse que la documental aportada cumpla con los requisitos del artículo 422 del C.G.P. que a su tenor reza que: **“[p]ueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley.”** (Subrayas nuestras).

Por lo brevemente expuesto el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- NEGAR** el mandamiento de pago solicitado en la demanda, instaurada por **CAMILO EDUARDO LIS ORTIZ** contra **HEREDEROS INDETERMINADOS DE OSCAR GERARDO MATEUS RUIZ (Q.E.P.D) Y LAURA DANIELA MATEUS VELOZA** por las razones que anteceden.

**SEGUNDO.- DEVOLVER** los anexos de la demanda sin necesidad de desglose.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

Jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 125 de 3 de agosto de 2022

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2e1c8e2c51b7cf3f0d7722002e02ad20364008e952cf6ea49ed4255c65e5001**

Documento generado en 02/08/2022 02:48:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)  
Bogotá D.C., dos (2) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00115 00**

Como quiera que antecede solicitud de terminación del proceso presentada por la parte actora, entonces, de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el presente proceso de mínima cuantía instaurado por **CONJUNTO RESIDENCIAL AMOREBIETA P-H** y en contra de **HEREDEROS INDETERMINADOS DE OSCAR GERARDO MATEUS RUIZ (Q.E.P.D)** por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**TERCERO.-** Ordenase el desglose del título base de la ejecución, en favor de la demandada, con la constancia de que la obligación allí contenida, se encuentra extinguida por pago total.

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 125 de 3 de agosto de 2022

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d8c80c079753b83fdb7b70a7aaed0d76cde7f7cc79767477f56074cc4fba0d**

Documento generado en 02/08/2022 02:48:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)

Bogotá D.C., dos (2) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00876 00**

Teniendo en cuenta lo previsto en el Código General del Proceso, artículo 286, corrijase el numeral segundo del mandamiento de pago de fecha 28 de junio de 2022, el cual quedará así:

*“2.- Por la suma de **\$1’731.587,00 m/cte** correspondiente al valor del capital de las ocho (8) cuotas vencidas y no pagadas de la obligación del pagaré N° 06303070000692<sup>1</sup> base de la acción, discriminadas de la siguiente forma:*

<b>MES Y AÑO</b>	<b>VALOR CAPITAL CUOTA</b>
5-OCT-2021	\$207.877,00
<b>5-NOV-2021</b>	\$210.270,00
5-DIC-2021	\$212.691,00
5-ENE-2022	\$215.139,00
5-FEB-2022	\$217.616,00
5-MAR-2022	\$220.121,00
5-ABR-2022	\$222.655,00
<b>5-MAY-2022</b>	\$225.218,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$1’731.587,00</b>

”

Mantener incólume el contenido restante de la providencia, notifíquese este proveído junto con el que libró mandamiento de pago.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 125 de 3 de agosto de 2022</p> <p>El secretario.</p> <p><b>CESAR AUGUSTPO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados, ello a voces del artículo 244 del C.G.P., por lo que una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberá aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento.

**Firmado Por:**  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94665aa594e1fd3398639fdd884d119b4b86bd20a7d2aa483705bd474144b723**

Documento generado en 02/08/2022 02:48:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., dos (2) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00971 00**

Como quiera que con el escrito que antecede, la accionada, impugna el fallo de tutela de 22 de julio de 2022, el cual fue presentado dentro del término, conforme los artículos 31 y 32 del Decreto 2591 de 1991, por lo tanto, concédase la misma. Por Secretaría, remítanse las presentes diligencias a los Juzgados Civiles del Circuito De Bogotá (Reparto), a fin de que se surta el trámite correspondiente.

La anterior decisión, comuníquesele a las partes, por el medio más expedito.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

ojss

Firmado Por:

Nely Enise Nisperuza Grondona

Juez

Juzgado Municipal

Civil 059

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e762048f18270504335b6842d1c7d16005c1b9de9b1d04bb3ab2adb2923d1c13**

Documento generado en 02/08/2022 02:48:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y  
NUEVE CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., dos (2) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 01039 00**

Teniendo en cuenta que la medida cautelar solicitada cumple los requisitos previstos en el artículo 599 del C.G.P., entonces, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- DECRETAR** el **EMBARGO** y retención del veinticinco por ciento (25%) del salario que devengue el demandado German Alonso Suarez Calderón, como empleado de Greentech Energy Services S.A.S., ello teniendo en cuenta que la parte actora es una cooperativa. Oficiese al pagador, limitando la medida a la suma de \$17'000.000.

**SEGUNDO.-** En atención al escrito que antecede, por Secretaría, oficiese a SANITAS EPS, para que informen quien es el empleador del aquí demandado Johan Sebastián Manrique Pabón, según la información que repose en sus bases de datos.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISSET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 125 DE HOY : 3 DE AGOSTO DE 2022

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a37eed68162f2890b1a4b95f7a10ef267b4c0d54a83701e8d9d385e910c0f31**

Documento generado en 02/08/2022 02:48:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y  
NUEVE CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., dos (2) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 01039 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los arts. 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibídem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **COOPERATIVA FINANCIERA JOHN F. KENNEDY** y en contra de **GERMAN ALONSO SUAREZ CALDERÓN y JOHAN SEBASTIAN MANRIQUE PABÓN**, por los siguientes conceptos:

**1.-** Por la suma de **\$4'013.234 M/Cte.**, por concepto de capital acelerado, contenido en el pagaré allegado para el cobro judicial.

**1.1.-** Por los intereses moratorios sobre el capital acelerado, liquidado a la tasa legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

**2.-** Por la suma de **\$4'705.272M/Cte.**, por concepto de veinticuatro (24) cuotas vencidas y no pagadas, respecto de la obligación contenida en el pagaré, discriminadas así:

<b>Número de Cuota</b>	<b>Fecha</b>	<b>Capital</b>
1	16/08/2020	\$169.318,00
2	16/09/2020	\$171.448,00
3	16/10/2020	\$173.578,00
4	16/11/2020	\$175.768,00
5	16/12/2020	\$177.958,00
6	16/01/2021	\$180.178,00
7	16/02/2021	\$182.428,00
8	16/03/2021	\$184.708,00
9	16/04/2021	\$187.018,00

10	16/05/2021	\$189.358,00
11	16/06/2021	\$191.728,00
12	16/07/2021	\$194.128,00
13	16/08/2021	\$196.558,00
14	16/09/2021	\$199.018,00
15	16/10/2021	\$201.478,00
16	16/11/2021	\$203.998,00
17	16/12/2021	\$206.548,00
18	16/01/2022	\$209.128,00
19	16/02/2022	\$211.768,00
20	16/03/2022	\$214.408,00
21	16/04/2022	\$217.078,00
22	16/05/2022	\$219.808,00
23	16/06/2022	\$222.538,00
24	16/07/2022	\$225.328,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$4'705.272,00</b>

**2.1.-** Por los intereses moratorios sobre las cuotas vencidas anteriores, liquidados a la tasa legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha en que se hizo exigible cada cuota y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

**2.2.-** Por la suma de **\$1'974.120m/cte.**, por conceptos de intereses remuneratorios correspondientes a las veinticuatro (24) cuotas vencidas y no pagadas respecto de la obligación contenida en el pagaré, discriminadas así:

<b>Número de Cuota</b>	<b>Fecha</b>	<b>Intereses Remuneratorios</b>
1	16/08/2020	\$108.990,00
2	16/09/2020	\$106.860,00
3	16/10/2020	\$104.730,00
4	16/11/2020	\$102.540,00
5	16/12/2020	\$100.350,00
6	16/01/2021	\$98.130,00
7	16/02/2021	\$95.880,00
8	16/03/2021	\$93.600,00
9	16/04/2021	\$91.290,00
10	16/05/2021	\$88.950,00
11	16/06/2021	\$86.580,00
12	16/07/2021	\$84.180,00
13	16/08/2021	\$81.750,00
14	16/09/2021	\$79.290,00
15	16/10/2021	\$76.830,00
16	16/11/2021	\$74.310,00

17	16/12/2021	\$71.760,00
18	16/01/2022	\$69.180,00
19	16/02/2022	\$66.540,00
20	16/03/2022	\$63.900,00
21	16/04/2022	\$61.230,00
22	16/05/2022	\$58.500,00
23	16/06/2022	\$55.770,00
24	16/07/2022	\$52.980,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$1'974.120,00</b>

Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 301 del C.G.P., y **PREVÉNGASELE** que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Se reconoce personería jurídica al abogado **PABLO CARRASQUILLA PALACIOS**, como representante legal de la sociedad CARBET LEGAL CENTER S.A.S., quien actúa como endosatario de la parte actora.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

Ojss

<p><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 125 DE HOY : 3 DE AGOSTO DE 2022</p> <p>El secretario,</p> <p style="text-align: center;"><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:

Nely Enise Nisperuza Grondona

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **254ee32813623db5ebaa4040d57760d36b3462108c002f38eb102468ff853c51**

Documento generado en 02/08/2022 02:48:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., dos (2) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 01041 00**

Teniendo en cuenta que la medida cautelar solicitada cumple los requisitos previstos en el artículo 599 del C.G.P., entonces, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- DECRETAR** el **EMBARGO** del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 50C-1552336 denunciado como de propiedad de la demandada. En consecuencia, comuníquese la medida a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respectiva.

**SEGUNDO.- DECRETAR** el **EMBARGO** y retención de los dineros depositados en cuentas de ahorro, corrientes y/o CDT'S que posea la ejecutada, en los bancos denunciados por el demandante en su escrito. Oficiese, limitando la medida a la suma de \$24'000.000.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 125 DE HOY 3 DE AGOSTO DE 2022

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d80efe771a92a4c0860c7a07cc82e812814ec0e47491e5b116a2dfb0b2bdc70d**

Documento generado en 02/08/2022 02:48:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., dos (2) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 01041 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 14 y 48 de la Ley 675 de 2001, así como los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibídem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **EDIFICIO CASA VICTORIANA P.H.** y en contra de **RAMIREZ Y VARGAS ASOCIADOS ABOGADOS LTDA., HOY, VJ VARGAS JACOME ABOGADOS S.A.S.**, por los siguientes conceptos:

**1.-** Por la suma de **\$154.000,00 m/cte.**, por concepto de saldo de cuota ordinaria de administración del apartamento 202, causada en el mes de febrero de 2022.

**2.-** Por la suma de **\$825.000,00 m/cte.**, por concepto de cinco (5) cuotas ordinarias de administración del apartamento 202, causadas entre el mes de marzo de 2022 a julio de 2022, cada una por valor de \$165.000,00 M/cte.

**3.-** Por la suma de **\$274.525,00 m/cte.**, por concepto de saldo de cuota ordinaria de administración del apartamento 102, causada en el mes de octubre de 2019.

**4.-** Por la suma de **\$11'518.000,00 m/cte.**, por concepto de veintiséis (26) cuotas ordinarias de administración, causadas entre el mes de noviembre de 2019 a diciembre de 2021, cada una por valor de \$443.000,00 M/cte.

**5.-** Por la suma de **\$455.000,00 m/cte.**, por concepto de cuota ordinaria de administración del apartamento 102, causada en el mes de enero de 2022.

**6.-** Por la suma de **\$2'724.000,00 m/cte.**, por concepto de seis (6) cuotas ordinarias de administración del apartamento 102, causadas

entre el mes de febrero de 2022 a julio de 2022, cada una por valor de \$454.000,00 M/cte.

**7.-** Por los intereses moratorios sobre las anteriores cuotas de administración de los numerales 1° a 6°, liquidados a la tasa legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde que se hizo exigible cada una de ellas y hasta que el pago se verifique.

**8.-** Por las cuotas de administración ordinarias y extraordinarias que se continúen causando, junto con los intereses de mora, desde el mes de agosto de 2022, inclusive, y hasta la fecha en que se profiera la sentencia de este asunto, siempre y cuando se certifiquen en debida forma.

Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 301 del C.G.P., y **PREVÉNGASELE** que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Se reconoce personería jurídica a la abogada **JULIA ELENA BOLÍVAR MENDOZA**, como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISSET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

Ojss

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 125 DE HOY 3 DE AGOSTO DE 2022</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
--

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f92f82614461238a452e33d61b4be985a93d65b2c58f6a995ef90964390191a**

Documento generado en 02/08/2022 02:48:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., dos (2) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 01060 00**

Teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 599 del C.G.P., este Despacho, **RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo y retención de los dineros depositados en las cuentas de ahorro, corrientes y/o CDT'S que posea la demandada, en los bancos denunciados por el demandante en su escrito. Oficiese, limitando la medida a la suma de \$16'500.000,00 M/cte.

**2.-** Teniendo en cuenta la solicitud de medidas cautelares manifestada por la actora visible a folio 1 C-2 numeral 1°, niéguese la misma teniendo en cuenta que dicha actuación no es de resorte del Despacho, y dicha información la puede obtener a través del ejercicio del derecho de petición.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

Jm

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 125 de 3 de agosto de 2022</p> <p>La secretaria,</p> <p><b>MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ</b></p>
---

**Firmado Por:**  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d7829ba98ac40336516f18444d78ceda506f7c725205e0b58730d3093c2d6e1**

Documento generado en 02/08/2022 02:48:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL  
(ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., dos (2) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 01060 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los arts. 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibídem* y la Ley 142 de 1994,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **BANCO FINANADINA S.A.** contra **DAVID RICARDO SALCEDO AREVALO** por los siguientes conceptos:

**1.-** Por la suma de **\$9'751.048,00 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación contenida en el pagaré número 1150312513<sup>1</sup>, allegado como base de la ejecución.

**1.1.-** Por los intereses moratorios sobre el capital del numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 23 de febrero de 2019 y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

**1.2.-** Por la suma de **\$1'122.508,00 m/cte.**, por concepto de intereses remuneratorios del pagaré del numeral primero.

Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 301 del C.G.P., y **PREVÉNGASELE** que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Se reconoce personería jurídica al abogado **LUIS FERNANDO FORERO GÓMEZ**, como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

---

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados, ello a voces del artículo 244 del C.G.P., por lo que una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberá aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento.

jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 125 de 3 de agosto de 2022

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1397e1ff3eb13ac18b643e17110833bff789977ba9f34a51c6bff6b349d93409**

Documento generado en 02/08/2022 02:48:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL  
(ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)

Bogotá D.C., dos (2) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 01062 00**

Revisada la documental aportada con la demanda, el Juzgado advierte, que no se aportó el título ejecutivo de que trata la Ley 675 de 2001 en su artículo 48 el cual a su tenor reza:

*“Procedimiento ejecutivo. En los procesos ejecutivos entablados por el representante legal de la persona jurídica a que se refiere esta ley **PARA EL COBRO DE MULTAS U OBLIGACIONES PECUNIARIAS DERIVADAS DE EXPENSAS ORDINARIAS Y EXTRAORDINARIAS**, con sus correspondientes intereses, sólo podrán exigirse por el Juez competente como anexos a la respectiva demanda el poder debidamente otorgado, el certificado sobre existencia y representación de la persona jurídica demandante y demandada en caso de que el deudor ostente esta calidad, **EL TÍTULO EJECUTIVO CONTENTIVO DE LA OBLIGACIÓN QUE SERÁ SOLAMENTE EL CERTIFICADO EXPEDIDO POR EL ADMINISTRADOR SIN NINGÚN REQUISITO NI PROCEDIMIENTO ADICIONAL** y copia del certificado de intereses expedido por la Superintendencia Bancaria o por el organismo que haga sus veces o de la parte pertinente del reglamento que autorice un interés inferior.”*, negrilla, subraya y mayúscula del Despacho.

Ahora bien, la actora omitió allegar el certificado de deuda debidamente expedido por el administrador, de allí que no pueda predicarse que con los documentos aportados se de cumplimiento a los requisitos del artículo 422 del C.G.P., que a su tenor reza que: **“[p]ueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley.”** (Subrayas nuestras).

Por lo brevemente expuesto el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- NEGAR** el mandamiento de pago solicitado en la demanda, instaurada por **EDIFICIO AKROS APARTAMENTOS P-H** contra **CLARA**

**CECILIA LÓPEZ BARRAGÁN** y **HERNÁN GUSTAVO CASTRO ALCANCEL** por las razones que anteceden.

**SEGUNDO.- DEVOLVER** los anexos de la demanda sin necesidad de desglose.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**Juez**

Jm

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 125 de 3 de agosto de 2022</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
--

Firmado Por:  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79345fd9531e251ce916ff57ab954b03d89ffc66cc1611c5251b6a737033174e**

Documento generado en 02/08/2022 02:48:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., dos (2) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 01064 00**

Como quiera que la demanda formulada no cumple con los requisitos de los artículos 82 y 89 del C.G.P., por tanto, el Juzgado, RESUELVE:

**PRIMERO.- INADMITIR** la anterior demanda, instaurada por **LUZ NELLY CANTOR DE JIMENEZ** en contra de **DANIEL ALONSO VALDEZ GARCIA, ANDRES BUSTAMANTE CARDONA, ALVARO RICO BOCANEGRA** para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo [Art. 90 del C.G.P.], se subsane lo siguiente:

**1.1.-** Alléguese el contrato de arrendamiento y certificado de tradición del inmueble objeto de este asunto, los cuales fueron señalados en el acápite de pruebas y aquellos brillan por su ausencia.

**1.2.-** Desacumule las pretensiones sexta, séptima y octava, teniendo en cuenta que el proceso verbal sumario que nos ocupa busca declarar la terminación del contrato de arrendamiento y en consecuencia la restitución del mismo, luego el cobro de sumas de dinero, cláusulas penales, restauraciones o nombramiento de peritos no es propio de este tipo de procesos.

**1.3.-** Alléguese los linderos tanto generales como específicos del inmueble objeto de restitución.

**SEGUNDO.-** Del escrito de subsanación y anexos sírvase aportar copias para el archivo del juzgado y traslado de las partes [Art. 89, inciso 2° *ibídem*].

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 125 de 3 de agosto de 2022</p> <p>EL SECRETARIO.</p> <p>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</p>
---

**Firmado Por:**  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1fa1e8fec3fdbd16f09f8dca18a6ea335c5b923362875981ca80edd83b24734b**

Documento generado en 02/08/2022 02:48:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**