

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y  
NUEVE CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2016 00658 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los arts. 82, 84, 305, 306 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibídem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **RAFAEL ANTONIO COLORADO HENAO** en contra de **COMUNICACIONES CELULAR COMCEL S.A.**, por los siguientes conceptos:

1.- Por la suma de **\$6'000.000,00 M/Cte.**, por concepto de costas fijadas en sentencia de primera instancia, proferida en audiencia de 5 de septiembre de 2019, las cuales fueron aprobadas en providencia de 10 de marzo de 2021, proferida por este mismo Juzgado.

2.- Por la suma de **\$1'000.000,00 M/Cte.**, por concepto de costas fijadas en sentencia de segunda instancia, proferida por el Juzgado 18 Civil del Circuito de Bogotá, en audiencia de 29 de enero de 2020, las cuales fueron aprobadas en providencia de 10 de marzo de 2021, proferida por este Despacho.

Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 292 del C.G.P., ello, teniendo en cuenta que la solicitud fue realizada vencidos los 30 días siguientes a la ejecutoria del auto que aprobó las costas procesales [inciso 3°, artículo 306 del C.G.P.], y **PREVÉNGASELE** que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Se reconoce personería jurídica a la abogada **YOLANDA STELLA CALDERON VILLAMIZAR**, quien actúa como apoderada de la parte actora.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NEY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 080 DE HOY, 24 DE MAYO DE 2022

El secretario,

CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JÚZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2016 00658 00**

Teniendo en cuenta que la solicitud de medidas cautelares formulada por la parte ejecutante cumple con los requisitos del art. 599 del C.G.P., el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECRETAR el EMBARGO** del establecimiento de comercio denominado “Comcel S.A. CAV Centro”, denunciado como de propiedad de la sociedad demandada. Oficiese a la Cámara de Comercio respectiva.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez  
(2)**

ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 080 DE HOY 24 DE MAYO DE 2022
El secretario,
CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y  
NUEVE CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2018 00473 00**

Teniendo en cuenta lo solicitado por la parte actora y en virtud de lo dispuesto en los artículos 1 y 2 de la Ley 2030 de 2020, por la cual se modificó los artículos 205 y 206 del Código Nacional de Policía y Convivencia, este Despacho, **RESUELVE:**

**ÚNICO.-** Por Secretaría, elabórese nuevamente el despacho comisorio ordenado en proveído de 26 de marzo de 2019, **COMISIONÉSE** al señor ALCALDE LOCAL DE LA ZONA RESPECTIVA y/o al INSPECTOR DE POLICÍA DE LA ZONA RESPECTIVA de esta ciudad, con amplias facultades, incluso, para designar secuestre y fijarle honorarios, con el fin de que lleve a cabo la diligencia de secuestro decretada en el proveído en mención; ello, atendiendo el inciso 3° del artículo 38 del C.G.P., Ley 1801 de 29 de julio de 2016 Y Ley 2030 de 2020. Líbrese despacho comisorio con los insertos de Ley.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**Juez**

ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 080 DE HOY, 24 DE MAYO DE 2022
El secretaria,
CESAR AUGUSTO BELAEZ DUARTE

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2018 00624 00**

Acéptese la renuncia al poder, presentada por la abogada María Camila López Londoño, como apoderada de la parte ejecutante. Téngase en cuenta que la abogada allega la comunicación enviada a su poderdante, conforme lo dispuesto en el artículo 76 del C.G.P.

Por otro lado, reconózcase personería a la señora Nydia Viviana Rozo Cruz, como representante legal del Conjunto Residencial Montecarlo P.H., quien actuará en causa propia.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 080 DE HOY, 24 DE MAYO DE 2022.
El secretario,
CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2019 00073 00**

De conformidad con lo dispuesto en el num. 3° y 4° del Art. 384 del CGP, entonces, procede el Despacho a dictar sentencia de fondo dentro del proceso de restitución de bien mueble arrendado de la referencia, así:

**I.- ANTECEDENTES**

La sociedad demandante Promotora de Comercio Inmobiliario S.A. – Procomercio S.A.; a través de apoderado judicial, demandó a Andrea del Pilar Pallares Ochoa y La Juguería Fast And Fresh, pretendiendo, sobre la base de la falta del pago de la renta, de las cuotas de administración y servicios públicos de energía, la terminación de la relación arrendaticia, en virtud del contrato celebrado respecto del local comercial ubicado en la carrera 7 No. 32 – 70, local 412, del Centro Comercial San Martín de Bogotá, que sostiene con los demandados, y como consecuencia de ello la restitución del referido bien a favor de la sociedad actora.

Como sustento fáctico de lo pretendido aduce que suscribió, en calidad de arrendador, contrato de arrendamiento con los demandados Andrea del Pilar Pallares Ochoa y La Juguería Fast And Fresh, en calidad de arrendataria y deudora solidaria, sobre el inmueble anteriormente aludido, pactando como término de duración del mismo tres (3) años, con un valor mensual de \$1'600.000, pagaderos dentro de los cinco (5) primeros días de cada período, suma que sería reajustada anualmente y actualmente asciende a \$2'501.373.

De igual forma, se habría obligado al pago de las cuotas de administración, con un valor de \$500.000 más IVA, suma que se reajustaría anualmente y actualmente asciende a \$737.486.

Adicionalmente, adeuda el pago del servicio de energía correspondiente a los meses de abril, mayo, junio y diciembre de 2018, por un total de \$4'032.109, conforme el numeral 10° de la cláusula decima séptima del contrato de arrendamiento.

Con todo, dice, que los demandados han dejado de cancelar los cánones de arrendamiento desde el mes de junio de 2018 y las cuotas de administración desde julio de 2018, pese a los múltiples requerimientos realizados.

La demanda fue admitida por auto de 13 de febrero de 2019 (fl. 42), en el cual se ordenó, además, enterar de dicho proveído a la pasiva.

Así, pues, la demandada La Jugueria Fast And Fresh y Andrea del Pilar Pallares Ochoa, fueron notificadas por conducta concluyente, conforme la documental vista a folio 48 a 50 y 60 a 64 C-1, quienes no contestaron la demanda ni propusieron excepciones de mérito, únicamente, se habrían comprometido a realizar la entrega del inmueble el pasado 31 de agosto de 2020.

Integrado debidamente el contradictorio y agotadas las etapas propias de la instancia, es del caso proferir sentencia, previas las siguientes,

## **II.- CONSIDERACIONES**

Preliminarmente, dígase que se encuentran plenamente satisfechos los requisitos para proferir decisión de fondo, pues no se advierte causal de nulidad procesal que merezca ser declarada, de igual manera, demandante y demandada tienen la capacidad para ser parte, el objeto del litigio se encuentra asignado a la jurisdicción ordinaria y, además, este Juzgado es el competente para conocer de él por la naturaleza de la acción, el domicilio de las partes y la cuantía del asunto.

Reseñados y atendidos los antecedentes del litigio, bueno es traer a capítulo lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 384 del Código General del Proceso, el cual consagra que: *“[a] la demanda deberá acompañarse prueba documental del contrato de arrendamiento suscrito por el arrendatario, o la confesión de éste hecha en interrogatorio de parte extraprocesal, o prueba testimonial siquiera sumaria”*.

Acá, ciertamente, debe decirse que la demandante dio cumplimiento a la norma en cita, pues, con el libelo genitor aportó el contrato de arrendamiento que se aduce incumplido, firmado por las partes en litigio, demandante en calidad de arrendador y los demandados como arrendatario y deudor solidario (fl. 3 a 18).

En punto a la causal invocada para la restitución, falta de pago de los cánones, falta de pago de cuotas de administración y falta de pago de servicios públicos de energía, ante el mutismo guardado por la parte pasiva, debe atenderse el contenido del artículo 97 del Código General del Proceso, que a su tenor literal señala que: *“[l]a falta de contestación de la demanda o de pronunciamiento expreso sobre los hechos y pretensiones de ella, o las afirmaciones o negaciones contrarias a la realidad, harán*

19-0073

*presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión contenidos en la demanda, salvo que la ley le atribuya otro efecto”.*

Pero no solo ello, pues si de conformidad con el numeral 3° del artículo 384 en cita, “[s]i el demandado no se opone en el término del traslado de la demanda, el juez proferirá sentencia ordenando la restitución”, entonces, a no dudarlo, eso es lo que en el caso particular se impone ante, justamente, la ausencia de oposición, pues lo cierto es que, reiterase, ningún medio exceptivo fue propuesto por los demandados La Jugueria Fast And Fresh y Andrea del Pilar Pallares Ochoa, una vez notificado, en orden a horadar la pretensión restitutoria, además, no acreditaron el cumplimiento de las exigencias previstas en los incisos 2° y 3° del numeral 4° del artículo 384 del C.G.P.

El colofón, pues, es que se declarará terminado el contrato de arrendamiento celebrado entre demandante y demandados, el que recayó sobre el local comercial ubicado en la carrera 7 No. 32 – 70, local 412, del Centro Comercial San Martín de Bogotá, ello en virtud del incumplimiento en la obligación de pago de los cánones de arrendamiento, cuotas de administración y servicio público de energía, conforme lo pactado en las cláusulas 3ª, 4ª y 17 del contrato, pero sin ordenar la restitución forzada del inmueble, toda vez que aquel habría sido entregado el 31 de agosto de 2020, tal y como se desprende del acta de entrega del 7 de septiembre de 2020, sin que la parte actora manifestara algo distinto.

Las costas, así las cosas, serán a cargo de los demandados.

### **III.- DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto el Juzgado Cuarenta Y Uno De Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple Antes Juzgado Cincuenta Y Nueve Civil Municipal de Bogotá, administrando justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la ley,

### **IV.- RESUELVE**

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el contrato de arrendamiento celebrado entre **Promotora de Comercio Inmobiliario S.A. - Procomercio S.A.**, en calidad de arrendador; **Andrea del Pilar Pallares Ochoa**, en calidad de arrendataria, y **La Jugueria Fast And Fresh**, en calidad de deudor solidario, respecto del inmueble determinado en el contrato, base de la acción y alinderado en el libelo demandatorio.

**SEGUNDO.- CONDENAR** en costas a la parte demandada. Se fijan como agencias en derecho la suma de \$ 1.100.000=. Liquidense.



**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**Juez**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 080 DE HOY : 24 DE MAYO DE 2022

El secretario,

CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL  
(ACUERDO PCSJA18-1127 DE 2018)**

Bogotá D.C., veintitres (23) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2019 00095 00**

Para todos los efectos procesales a que haya lugar, téngase en cuenta que el término indicado en audiencia de 2 de diciembre de 2019, se encuentra fenecido, por ende, se reanuda el proceso de marras.

Instese a las partes para que manifiesten al Despacho, en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación por estado de este proveído, si se dio cumplimiento o no al acuerdo de pago, so pena de continuar el trámite respectivo.

**Notifíquese y cúmplase,**

**NEY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 080 DE HOY, 24 DE MAYO DE 2022

El secretario,

CESAR AUGUSTO BELAIZ DUARTE

0]ss

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL  
(ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2019 00850 00**

Para todos los efectos procesales a que haya lugar, téngase en cuenta que el término indicado en providencia de 6 de diciembre de 2019 (fl. 20 C-1), se encuentra fenecido, por ende, se reanuda el proceso de marras.

Así pues, Secretaría, contabilícese los términos con que cuenta la demandada Marisel Tangarife Marin, para contestar la demanda y proponer excepciones.

**Notifíquese y cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 080 DE HOY, 24 DE MAYO DE 2022

El secretario,

CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2019 02095 00**

Previo a resolver la solicitud de 29 de abril de 2022, ínstese a la demandada para que coadyuve la petición de suspensión, conforme lo dispone el numeral 2° del artículo 161 del C.G.P., para ello cuenta con un término de 5 días, so pena de continuar el trámite que legalmente corresponde.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 080 DE HOY, 24 DE MAYO DE 2022
El secretario,
<b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL  
(ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2020 00141 00**

Para todos los efectos procesales a que haya lugar, téngase en cuenta que el término indicado en providencia de 23 de marzo de 2020 (fl. 51 C-1), se encuentra fenecido, por ende, se reanuda el proceso de marras.

Así pues, Secretaría, contabilícese los términos con que cuentan los demandados Rina Rosmery Maldonado Castro y José Solger Maldonado Parada, para contestar la demanda y proponer excepciones.

**Notifíquese y cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 080 DE HOY ,24 DE MAYO DE 2022

El secretario,

CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2020 00141 00**

Encontrándose inscrito el embargo sobre el inmueble identificado con folio de matrícula No. 410-39600, de propiedad del demandado José Solger Maldonado Parada, de conformidad con el certificado de tradición y libertad, entonces, **DECRETASE** el secuestro de los mismos.

Para lo anterior, se **COMISIONA** al señor **JUEZ PROMISCOU MUNICIPAL y/o ALCALDE MUNICIPAL DE TAME - ARAUCA**, de esta ciudad, con amplias facultades, incluso, para designar secuestre y fijarle honorarios; ello, atendiendo el inciso 3° del artículo 38 del C.G.P., Ley 1801 de 29 de julio de 2016 y Ley 2030 de 2020. Librese despacho comisorio con los insertos de Ley.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 080 DE HOY, 24 DE MAYO DE 2022
El secretario,
<b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL  
(ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2020 00178 00**

Para todos los efectos procesales a que haya lugar, téngase en cuenta que el término indicado en providencia de 10 de agosto de 2020 (fl. 29 C-1), se encuentra fenecido, por ende, se reanuda el proceso de marras.

Así pues, Secretaría, contabilícese los términos con que cuenta la demandada Yolanda Espinosa García, para contestar la demanda y proponer excepciones.

**Notifíquese y cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**Juez**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 080 DE HOY :24 DE MAYO DE 2022
El secretario,
CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2020 00945 00**

Como quiera que obra solicitud de terminación del proceso, presentada por la apoderada de la parte demandante, con facultad para recibir, entonces, de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía, instaurado por Carlos Arturo Bogotá Vargas, Claudio Bogotá Vargas y Luz Magdalena Bogotá Vargas contra Martha Esperanza Forero Urrego, por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**TERCERO.-** Como quiera que la demanda fue presentada de forma virtual, requiérase a la parte actora para que entregue el título base de la ejecución, en favor de los demandados, con la constancia de que la obligación allí contenida, se encuentra extinguida por pago total.

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
Juez

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 080 DE HOY, 24 DE MAYO DE 2022
El secretario,
CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL  
(ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00387 00**

Para todos los efectos procesales a que haya lugar, téngase en cuenta que el término indicado en providencia de 21 de mayo de 2021, se encuentra fenecido, por ende, se reanuda el proceso de marras.

Ínstese a las partes para que manifiesten al Despacho, en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación por estado de este proveído, si se dio cumplimiento o no al acuerdo de pago, so pena de continuar el trámite respectivo.

**Notifíquese y cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 080 DE HOY ,24 DE MAYO DE 2022

El secretario,

**CESAR AUGUSTO BELAEZ DUARTE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y  
NUEVE CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00826 00**

Revisado el correo electrónico del Despacho, se advierte una respuesta al oficio No. 1078 de 30 de marzo de 2022, dirigido a la sociedad EGC Colombia S.A.S., solicitando aclaración del mismo, no obstante, por Secretaría, requiérase a la entidad en mención para que brinde una respuesta clara y de fondo a lo solicitado en el oficio aludido, tenga en cuenta que se trata de una prueba de oficio, solicitada dentro del proceso de la referencia, por lo tanto, en el término de la distancia, sírvase emitir una contestación a lo allí preguntado, so pena de abrir el incidente de sanción, previsto en el numeral 3° del artículo 44 del C.G.P., tramítese por Secretaría.

De igual forma, como quiera que aún no obra respuesta al oficio No. 1079 de 30 de marzo de 2022, dirigido a la Alcaldía Local de Santafé, entonces, por Secretaría, requiérasele a dicha entidad, para que en el término de la distancia, emita un pronunciamiento respecto del trámite dado al oficio en mención, radicado el 4 de abril de 2022, so pena de abrir el incidente de sanción, previsto en el numeral 3° del artículo 44 del C.G.P., tramítese por Secretaría.

Ahora bien, como quiera que dichas respuestas son requeridas para resolver de fondo el asunto de la referencia, entonces, se hace necesario **reprogramar la audiencia** señalada el pasado 10 de marzo y 20 de abril de 2022, así pues, se señala el día 13 de Junio de 2022 a las 9:30 Am, con el fin de continuar la audiencia prevista en el artículo 392 del C.G.P.

Prevéngase a las partes que dicha audiencia será virtual y en ella se evacuaran los asuntos propios de esta clase de audiencia, de tal manera que su inasistencia puede acarrear las consecuencias previstas en el numeral 4° del artículo 372 del C.G.P., así mismo, téngase en cuenta que se decretó como prueba de oficio la recepción del testimonio del señor Jairo Edgar Triana Gómez, quien deberá comparecer el día y hora señalado.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 080 DE HOY : 24 DE MAYO DE 2022

El secretario,

CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00838 00**

Se impone seguir adelante la ejecución, dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía, instaurado por BANCOLOMBIA S.A contra JUAN CAMILO FRANCO VILLAREAL

Lo anterior, teniendo en cuenta que la parte demandada se tuvo por notificada del mandamiento de pago proferido en este asunto, en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, quien no contestó la demanda ni formuló medios exceptivos.

Así, en aplicación de lo dispuesto en el inciso segundo, del artículo 440 del C.G.P.<sup>1</sup>, el Juzgado RESUELVE:

**PRIMERO.-** Seguir adelante la ejecución en contra del ejecutado, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de 9 de septiembre de 2021.

**SEGUNDO.-** Ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados y/o los que posteriormente se embarguen.

**TERCERO.-** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**CUARTO.-** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$1.140.000 (art. 366 del C.G.P.). Liquidense.

**QUINTO.-** Por Secretaría, en su oportunidad REMÍTANSE las presentes diligencias a la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad, de conformidad con los parámetros establecidos en los acuerdos Nos. PSAA13-9984 del 5 de septiembre de 2013 y PCSAJ18-11032 de 27 de junio de 2018 que implementó la Sala

---

<sup>1</sup> Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto, que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá,  
dejando las desanotaciones de ley a que haya lugar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**


**JUEZ**

jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 080 de 24 de mayo de 2022

El secretario,

  
**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00900 00**

Como quiera que antecede solicitud de terminación del proceso presentada por la actora, entonces, de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el presente proceso de mínima cuantía instaurado por **EDIFICIO AGRUPACION MAIBA - PROPIEDAD HORIZONTAL** contra **HELERT YESID MARTINEZ LOPEZ Y MARIA ENGRACIA TRUJILLO SUAREZ** por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**TERCERO.-** Ordenase el desglose del título base de la ejecución, en favor de la demandada, con la constancia de que la obligación allí contenida, se encuentra extinguida por pago total.

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 080 de 24 de mayo de 2022

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 01026 00**

Como quiera que antecede solicitud de terminación del proceso presentada por la actora y la demandada, entonces, de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el presente proceso de mínima cuantía instaurado por **ROSALBA MORENO ORTIZ** contra **DIANA MARCELA CARRILLO LOPEZ** por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**TERCERO.-** Ordenase el desglose del título base de la ejecución, en favor de la demandada, con la constancia de que la obligación allí contenida, se encuentra extinguida por pago total.

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**JUEZ**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 080 de 24 de mayo de 2022
El secretario,
<b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b>

*Verbal*

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)  
Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 01536 00**

En atención a la solicitud que antecede téngase por revocado el mandato (endoso en procuración) conferido al abogado WALTER STEVEN ACERO, en su lugar, reconózcasele personería jurídica al abogado OMAR MAURICIO GUTIERREZ HERNANDEZ, como apoderado de la parte actora, en los términos y efectos del poder conferido.

Como quiera que antecede solicitud de terminación del proceso presentada por la actora, entonces, de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el presente proceso de mínima cuantía instaurado por **COOPERATIVA DE CREDITO Y SERVICIO COMUNIDAD - COOMUNIDAD** contra **ALEXANDER MOYA LANCHEROS Y MARIA EDITH MUÑOZ TOLEDO** por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**TERCERO.-** Ordenase el desglose del título base de la ejecución, en favor de la demandada, con la constancia de que la obligación allí contenida, se encuentra extinguida por pago total.

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**



**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 080 de 24 de mayo de 2022

El secretario,

**CESAR AUGUSTO BELAEZ DUARTE**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y  
NUEVE CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)  
Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00624 00**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y como quiera que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto del once (11) de mayo dos mil veintidós (2022), este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva, instaurada por **JOSÉ RUBÉN MORENO GAONA** contra **URBANIZACIÓN FLORALIA MAZUERA Y CIA** por las razones que anteceden.

**SEGUNDO.-** Ordenar la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO.-** Secretaría, comuníquese lo aquí resuelto a la Oficina Judicial – Reparto, para la correspondiente compensación.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 080 de 24 de mayo de 2022
EL SECRETARIO,
CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00659 00**

Teniendo en cuenta que la solicitud de medidas cautelares formulada por la parte ejecutante cumple con los requisitos del art. 599 del C.G.P., el Despacho, **RESUELVE:**

**1.- DECRETAR el EMBARGO** de la cuota parte que le pertenece al demandado sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **50S-40680787**. En consecuencia, comuníquese la medida a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respectiva..

**2.- DECRETAR el EMBARGO** y retención de la quinta parte (1/5) que exceda el S.M.L.M.V., sobre el salario que devenga el demandado, como empleado de Cobiscorp Colombia S.A. Oficiese al pagador, limitando la medida a la suma de \$41'000.000.

**3.-** Sólo se decretaran los embargos anteriores, toda vez que con ellos se puede asegurar la obligación que se ejecuta (artículo 599 inciso 3° del C.G.P.), sin perjuicio que en su oportunidad y dependiendo del éxito de las cautelas decretadas, se embarguen nuevos bienes.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NEY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez  
(2)**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 080 DE HOY, 24 DE MAYO DE 2022

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y  
NUEVE CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Pertinencia No. 11001 40 03 059 2022 00683 00**

**Demandante:** Ángel Antonio López López

**Demandado:** Jimmy Alexander Castañeda García y Luisa María  
García Cobos, como heredera determinada y Herederos  
Indeterminados de Laurens Soledad Cobos (Q.E.P.D.)

De conformidad a lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y como quiera que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto de diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022), este Juzgado, **RESUELVE**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda, por las razones que anteceden.

**SEGUNDO.-** Ordenar la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO.-** Secretaría, comuníquese lo aquí resuelto a la Oficina Judicial – Reparto, para la correspondiente compensación.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 080 DE HOY . 24 DE MAYO DE 2022
El secretario,
<b>CESAR AUGUSTO BELAÉZ DUARTE</b>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y  
NUEVE CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00725 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibidem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** y en contra de **JAIRO ORLANDO DÍAZ VALERO**, por los siguientes conceptos:

**1.-** Por la suma de **\$20'322.142,00 M/Cte.**, correspondiente al capital no pagado del pagaré en mención, allegado para el cobro<sup>1</sup>.

**1.1.-** Por los intereses moratorios sobre el capital del numeral 1°, liquidados a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha en que se hizo exigible la obligación, esto es, 5 de noviembre de 2020 y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 301 del C.G.P., y **PREVÉNGASELE** que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Se reconoce personería jurídica al abogado **CARLOS ANDRES CARRERA DONADO**, para actuar como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

---

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados y una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberán aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento de pago.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 080 DE HOY , 24 DE MAYO DE 2022

El secretario,

CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y  
NUEVE CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00725 00**

Teniendo en cuenta que la medida cautelar solicitada cumple los requisitos previstos en el artículo 599 del C.G.P., entonces, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- DECRETAR el EMBARGO** y retención de los dineros depositados en cuentas de ahorro, corrientes y/o CDT'S que posea el ejecutado, en los bancos denunciados por el demandante en su escrito. Oficiese, limitando la medida a la suma de \$31'000.000.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 080 DE HOY, 24 DE MAYO DE 2022

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y  
NUEVE CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00727 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibidem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **AECSA S.A.** y en contra de **ADRIANA CAROLINA GÓMEZ SÁNCHEZ**, por los siguientes conceptos:

1.- Por la suma de **\$13'723.956,00 M/Cte.**, correspondiente al capital no pagado del pagaré en mención, allegado para el cobro<sup>1</sup>.

1.1.- Por los intereses moratorios sobre el capital del numeral 1°, liquidados a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 301 del C.G.P., y **PREVÉNGASELE** que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Se reconoce personería jurídica a la abogada **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**, quien actúa como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

---

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados y una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberán aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento de pago.



**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 080 DE HOY, 24 DE MAYO DE 2022

El secretario,

CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y  
NUEVE CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00727 00**

Teniendo en cuenta que la medida cautelar solicitada cumple los requisitos previstos en el artículo 599 del C.G.P., entonces, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- DECRETAR el EMBARGO** y retención de los dineros depositados en cuentas de ahorro, corrientes y/o CDT'S que posea la ejecutada, en los bancos denunciados por el demandante en su escrito. Oficiese, limitando la medida a la suma de \$21'000.000.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 080 DE HOY, 24 DE MAYO DE 2022
El secretario,
CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00742 00**

Como quiera que la demanda formulada no cumple con los requisitos de los artículos 82 y 89 del C.G.P., por tanto, el Juzgado, RESUELVE:

**PRIMERO.- INADMITIR** la anterior demanda, instaurada por **MARTHA LUCIA ALARCON MERCHAN y CESAR AUGUSTO SOLER TRIANA** contra **SOCIEDAD COMERCIALIZADORA MUNDO HOTELES TRAVEL CLUB S.A.S.** para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo [Art. 90 del C.G.P.], se subsane lo siguiente:

**1.1.-** Allegue en formato PDF el acta de conciliación a que hace alusión en los hechos de la demanda y en el acápite de pruebas, en atención a que en el link enviado no es posible abrir dicho documento.

**SEGUNDO.-** Del escrito de subsanación y anexos sírvase aportar copias para el archivo del juzgado y traslado de las partes [Art. 89, inciso 2° *ibídem*].

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 080 de 24 de mayo de 2022
EL SECRETARIO,
<b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)  
Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00744 00**

Cumplidos a cabalidad los requisitos establecidos en los arts. 82, 83, 84, 90, 390 y siguientes del Código General del Proceso, el Despacho, **RESUELVE:**

1.- **ADMITIR** la presente demanda **VERBAL SUMARIA** de **RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL** incoada por **ÁNGELA MERCEDES CHAMORRO DE LA ROSA** contra **MARTHA ISABEL PEREIRA ARANA**

2.- **NOTIFÍQUESE** a la parte pasiva de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 301 del C.G.P., y **PREVÉNGASELE** que cuenta con un término de veinte (10) días para contestar la demanda y proponer excepciones.

4.- Por otro lado, previo a decretar medidas cautelares, el demandante, deberá prestar caución por la suma de \$ 1'630.000=, que equivale al 20% del valor de las pretensiones estimadas, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 590 del C.G.P.

5.- Se reconoce personería para actuar como apoderada de la parte demandante a la abogada **JOANNA CAROLINA HENAO CHAPARRO** en los términos y con las facultades del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No 080 de 24 de mayo de 2022
El secretario,
<b>CESAR AUGUSTO RELAEZ DUARTE</b>