

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y  
NUEVE CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 1.1001 40 03 059 2017 00491 00**

Como quiera que a folio 121 C-3, obra solicitud de terminación del proceso presentada por el apoderado de la parte actora en acumulación, con facultad para recibir (fl. 1 C-3) de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo acumulado con garantía real de menor cuantía instaurado por TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS endosatario del BANCO DAVIVIENDA S.A. contra ADRIANA YOLIMA GAMBOA NARANJO y DAYANA BANESSA GAMBOA NARANJO, por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA** de la obligación.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese. Entréguese a la parte actora, conforme lo solicitado.

**TERCERO.-** Ordenase el desglose del título valor base de la ejecución y de la escritura pública, en favor del demandante, previo pago de las respectivas expensas, con la constancia de que la obligación allí contenida, continua vigente en virtud del pago de las cuotas en mora.

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NELY ENISSET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 104 DE HOY : 1° DE JULIO DE 2022

El secretario

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE**  
**CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2018 00235 00**

Como quiera que antecede solicitud de terminación del proceso presentada por la parte actora, entonces, de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el presente proceso de mínima cuantía instaurado por **GLORIA CHAPARRO DE ROJAS** contra **MARIA DEL CARMEN TRUJILLO DE LEGUISAMON** por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**TERCERO.-** Ordenase el desglose del título base de la ejecución, en favor de la demandada, con la constancia de que la obligación allí contenida, se encuentra extinguida por pago total.

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 104 de 1° de julio de 2022

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)  
Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Expediente No. 11001 40 03 059 2019 01700 00**

Teniendo en cuenta que la liquidación de crédito allegada por la parte demandante, no fue objetada en el término de traslado y la misma está acorde en derecho, el Juzgado, imparte su aprobación en virtud de lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso, por la suma de **\$8'764.352,61**, al 22 de febrero de 2022.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm:

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 104 de 1° de julio de 2022

**EL SECRETARIO,**

**CESAR AUGUATO PELAEZ DUARTE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL  
(ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2020 00286 00**

Atendiendo lo dispuesto en auto de 10 de agosto de 2021, proferido por el Juzgado 18 Civil Municipal de Bogotá, respecto de la apertura del proceso de insolvencia – liquidación judicial de la aquí demandada Diana Milena Silva Melo; por lo tanto, Secretaría, proceda a **REMITIR EL PROCESO DE LA REFERENCIA A DICHO JUZGADO**, para que se tenga en cuenta como acreedor a la sociedad aquí demandante y por el valor del crédito a su favor.

Sea preciso advertir que en el presente asunto no se encuentran efectivas las medidas cautelares decretadas.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 104 DE HOY: 1º DE JULIO DE 2022

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)  
Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Expediente No. 11001 40 03 059 2020 00789 00**

Teniendo en cuenta que la liquidación de crédito allegada por la parte demandante, no fue objetada en el término de traslado y la misma está acorde en derecho, el Juzgado, imparte su aprobación en virtud de lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso, por la suma de **\$26'788.557,44** al 11 de marzo de 2022.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 104 de 1° de julio de 2022

EL SECRETARIO,

**CESAR AUGUATO PELAEZ DUARTE**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)  
Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Expediente No. 11001 40 03 059 2020 01066 00**

**I. ASUNTO**

Se decide la objeción formulada por la parte actora contra la liquidación del crédito presentada por la parte demandada.

**II. ARGUMENTOS DEL OBJETANTE**

Lo despliega, aduciendo en síntesis, que la parte demandada realizó la liquidación del crédito tomando el valor del capital sin desglosar cada una de las cuotas en mora, así mismo aduce que no tiene certeza de la consignación del título judicial señalado por la demandada, sumado a ello la suma de \$1'680.000 pesos no han sido puestos en conocimiento de la actora, por lo que no tiene certeza que esos valores correspondan a la realidad.

**III. CONSIDERACIONES**

El artículo 461 del C.G.P, inciso 3°, prescribe que cuando se trate de ejecuciones por sumas de dinero, y no existan liquidaciones del crédito y de las costas, como ocurre en este caso, podrá el ejecutado presentarlas con el objeto de pagar su importe, acompañadas del título de su consignación a órdenes del juzgado, con especificación de la tasa de interés o de cambio, según el caso. Sin que se suspenda el trámite del proceso, se dará traslado de ella al ejecutante por tres (3) días como dispone el artículo 110; objetada o no, el juez la aprobará cuando la encuentre ajustada a la ley, en consonancia con lo anterior el artículo 446 ibidem, señala que durante el traslado de la liquidación del crédito, el extremo en cuyo favor se surte, puede formular objeciones relativas al estado de cuenta, para lo cual deberá allegar una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales en que se incurrió en la liquidación objetada, carga que se observa, medianamente cumplida con el memorial allegado el 11 de mayo de 2022 por la parte actora.

A su vez, valga resaltar, el numeral 1° de la misma norma procesal, dispone que en la liquidación del crédito debe realizarse con

especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, así también lo ha entendido la doctrina más autorizada para decir que: *"[l]a liquidación del crédito (...), determina con exactitud el valor actual de la obligación sumando capital, intereses y otros accesorios por los cuales se haya decretado la ejecución,"*<sup>1</sup>.

En principio, debe decirse que en este asunto no se ha dictado sentencia de fondo, por lo que tampoco existen liquidaciones aprobadas, ahora bien, la orden de pago se libró por la suma de 7'940.640,01 por concepto del capital de 10 cuotas del pagaré No. 4646298, más la suma de \$1'149.037,13 pesos por concepto de intereses de plazo de las anteriores cuotas.

Ahora bien, revisada la liquidación del crédito presentada por la parte demandada, se observa que no desglosó cada una de las diez cuotas por las que se libró mandamiento de pago, por lo que de entrada la liquidación no se encuentra ajustada a derecho ni al mandamiento de pago.

Diferente a la liquidación que presentó el apoderado judicial de la parte actora, pues si bien aportó una liquidación opcional, lo cierto es que esta también tiene yerros, los cuales se indicaran a continuación.

El abogado presenta la liquidación con fecha de corte el 11 de mayo de 2022, no obstante, la debió realizar con corte al 23 de febrero de 2022, pues fue con corte a esa fecha en la que la demandada realizó la liquidación y así mismo fue en aquella data en la que se constituyó el título judicial por la suma de 8'260.000 pesos, desde luego al apoderado de la parte demandante al realizarla con corte a tres meses más adelante lo mas lógico es que los intereses de mora se hayan incrementado.

Realizada la operación aritmética por el despacho se tiene que al 23 de febrero de 2022, la suma adeudada por concepto de capital es de \$7'940.640,01 más los intereses de plazo por valor de \$1'149.037,13 y los intereses de mora \$3'093.214,32, para un total de \$12'182.891,46 pesos.

Por todo lo expuesto, debe indicarse que la objeción presentada por la parte actora tiene vocación de prosperidad, no obstante, como quedó en el párrafo anterior anotado, como quiera que la liquidación presentada por la actora tampoco se ajusta a derecho por lo tanto, se MODIFICA Y APRUEBA tanto la liquidación del crédito allegada por la demandada como la aportada por la actora con la objeción, la cual corresponderá a la suma de DOCE MILLONES CIENTO OCHENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y UN MIL PESOS CON CUARENTA Y

---

<sup>1</sup> López Blanco, Hernán Fabio, Procedimiento Civil Tomo II. Novena Edición. Dupre Editores. Bogotá, 2009 [pág. 518]



20-1066

SEIS CENTAVOS (**\$12'182.891,46**) que corresponde a la liquidación realizada por el Juzgado en hojas anexas (2 folios) que hacen parte integral de esta providencia y por lo dicho en párrafos anteriores.

Así las cosas, en resumen la liquidación del crédito a 23 de febrero de 2022 es:

CONCEPTO	VALOR
Capitales adeudados	\$ 7'940.640,01
Intereses de mora sobre el capital anterior	\$ 3'093.214,32
Intereses de plazo sobre el capital anterior	\$ 1'149.037,13
<b>Total Liquidación de Crédito</b>	<b>\$ 12'182.891,46</b>
Abonos por depósito judicial del demandado	\$ 9'864.000,00
Abonos por depósito judicial por embargo	\$ 2'050.842,00
<b>Neto total a pagar</b>	<b>\$ 268.049,46</b>

En ese orden de ideas, habida cuenta que la liquidación del crédito aquí hecha, supera el valor consignado por la parte ejecutada, previo a proveer sobre la terminación del proceso, instese a la pasiva para que en el término de diez (10) días proceda a realizar la consignación por el valor faltante, esto es, la suma de **\$268.049,46** pesos.

En cuanto a las costas, observa el Despacho que aún no se han liquidado las mismas, por lo tanto, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 1° del artículo 440 del C.G.P., condénese a la parte demandada al pago de costas, las cuales deberán ser canceladas dentro de los 10 días siguientes a la notificación por estado de la providencia que apruebe la liquidación de costas, so pena de continuar la ejecución por las sumas restantes junto con sus respectivos intereses y las costas. Por secretaría, una vez ejecutoriada, liquídense las costas incluyendo como agencias en derecho la suma de \$ 730.000 =.

Téngase en cuenta que los honorarios o fijación de agencias en derecho y costas le concierne, únicamente, al Despacho (artículos 361 y 366 del C.G.P.), en ella se incluye todos los valores que se encuentren acreditados al interior del proceso, que sean útiles y que corresponda a actuaciones autorizadas por la ley, luego, el valor que se haya acordado o cancelado entre el apoderado y el cliente, no influye en el total de la liquidación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarenta Y Uno De Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple Antes Juzgado Cincuenta Y Nueve Civil Municipal de Bogotá,

**IV. RESUELVE**

**PRIMERO.- DECLARAR NO PROBADA LA OBJECCIÓN**, presentada por la parte actora, a la liquidación del crédito, de acuerdo a lo discurrido.

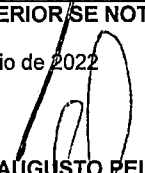
**SEGUNDO.- MODIFICAR** la liquidación del crédito quedando en la suma de **\$12'182.891,46**.

**TERCERO.- SEÑALAR** el termino de diez (10) días, para que la parte ejecutada pague el excedente de la modificación de la liquidación de crédito (**\$268.049,46**), así como, el valor aprobado por costas, so pena de continuar el trámite que legalmente corresponde.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**JUEZ**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 104 de 1° de julio de 2022
El secretario,
 <b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b>

República de Colombia  
 Consejo Superior de la Judicatura  
 RAMA JUDICIAL

Desde (dd/mm/aaaa)	Hasta (dd/mm/aaaa)	NoDías	Tasa Anual	Tasa Máxima	IntAplica do	InterésEfectivo	Capital	CapitalAl liquidar	IntPlaz oPerío do	SaldoIntP lazo	InteresMoraPer íodo	SaldoIntMora	Abonos	SubTotal
05/02/2020	29/02/2020	25	28,59	28,59	28,59	0,000689166	\$ 704.508,35	\$ 704.508,35	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 12.138,08	\$ 12.138,08	\$ 0,00	\$ 716.646,43
01/03/2020	04/03/2020	4	28,425	28,425	28,425	0,000685646	\$ 0,00	\$ 704.508,35	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 1.932,17	\$ 14.070,25	\$ 0,00	\$ 718.578,60
05/03/2020	05/03/2020	1	28,425	28,425	28,425	0,000685646	\$ 723.046,90	\$ 1.427.555,25	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 978,80	\$ 15.049,04	\$ 0,00	\$ 1.442.604,29
06/03/2020	31/03/2020	26	28,425	28,425	28,425	0,000685646	\$ 0,00	\$ 1.427.555,25	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 25.448,72	\$ 40.497,77	\$ 0,00	\$ 1.468.053,02
01/04/2020	04/04/2020	4	28,035	28,035	28,035	0,000677307	\$ 0,00	\$ 1.427.555,25	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 3.867,57	\$ 44.365,34	\$ 0,00	\$ 1.471.920,59
05/04/2020	05/04/2020	1	28,035	28,035	28,035	0,000677307	\$ 742.073,28	\$ 2.169.628,53	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 1.469,51	\$ 45.834,85	\$ 0,00	\$ 2.215.463,38
06/04/2020	30/04/2020	25	28,035	28,035	28,035	0,000677307	\$ 0,00	\$ 2.169.628,53	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 36.737,63	\$ 82.572,48	\$ 0,00	\$ 2.252.201,01
01/05/2020	04/05/2020	4	27,285	27,285	27,285	0,000661201	\$ 0,00	\$ 2.169.628,53	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 5.738,24	\$ 88.310,72	\$ 0,00	\$ 2.257.939,25
05/05/2020	05/05/2020	1	27,285	27,285	27,285	0,000661201	\$ 761.600,32	\$ 2.931.228,85	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 1.938,13	\$ 90.248,85	\$ 0,00	\$ 3.021.477,70
06/05/2020	31/05/2020	26	27,285	27,285	27,285	0,000661201	\$ 0,00	\$ 2.931.228,85	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 50.391,39	\$ 140.640,24	\$ 0,00	\$ 3.071.869,09
01/06/2020	04/06/2020	4	27,18	27,18	27,18	0,000658938	\$ 0,00	\$ 2.931.228,85	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 7.725,99	\$ 148.366,23	\$ 0,00	\$ 3.079.595,08
05/06/2020	05/06/2020	1	27,18	27,18	27,18	0,000658938	\$ 781.641,19	\$ 3.712.870,04	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 2.446,55	\$ 150.812,78	\$ 0,00	\$ 3.863.682,82
06/06/2020	30/06/2020	25	27,18	27,18	27,18	0,000658938	\$ 0,00	\$ 3.712.870,04	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 61.163,79	\$ 211.976,58	\$ 0,00	\$ 3.924.846,62
01/07/2020	04/07/2020	4	27,18	27,18	27,18	0,000658938	\$ 0,00	\$ 3.712.870,04	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 9.786,21	\$ 221.762,78	\$ 0,00	\$ 3.934.632,82
05/07/2020	05/07/2020	1	27,18	27,18	27,18	0,000658938	\$ 802.209,43	\$ 4.515.079,47	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 2.975,16	\$ 224.737,94	\$ 0,00	\$ 4.739.817,41
06/07/2020	31/07/2020	26	27,18	27,18	27,18	0,000658938	\$ 0,00	\$ 4.515.079,47	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 77.354,11	\$ 302.092,05	\$ 0,00	\$ 4.817.171,52
01/08/2020	04/08/2020	4	27,435	27,435	27,435	0,00066443	\$ 0,00	\$ 4.515.079,47	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 11.999,81	\$ 314.091,86	\$ 0,00	\$ 4.829.171,33
05/08/2020	05/08/2020	1	27,435	27,435	27,435	0,00066443	\$ 823.318,91	\$ 5.338.398,38	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 3.546,99	\$ 317.638,85	\$ 0,00	\$ 5.656.037,23
06/08/2020	31/08/2020	26	27,435	27,435	27,435	0,00066443	\$ 0,00	\$ 5.338.398,38	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 92.221,73	\$ 409.860,58	\$ 0,00	\$ 5.748.258,96
01/09/2020	04/09/2020	4	27,525	27,525	27,525	0,000666365	\$ 0,00	\$ 5.338.398,38	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 14.229,29	\$ 424.089,86	\$ 0,00	\$ 5.762.488,24
05/09/2020	05/09/2020	1	27,525	27,525	27,525	0,000666365	\$ 844.983,85	\$ 6.183.382,23	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 4.120,39	\$ 428.210,25	\$ 0,00	\$ 6.611.592,48
06/09/2020	30/09/2020	25	27,525	27,525	27,525	0,000666365	\$ 0,00	\$ 6.183.382,23	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 103.009,74	\$ 531.220,00	\$ 0,00	\$ 6.714.602,23
01/10/2020	04/10/2020	4	27,135	27,135	27,135	0,000657968	\$ 0,00	\$ 6.183.382,23	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 16.273,87	\$ 547.493,87	\$ 0,00	\$ 6.730.876,10
05/10/2020	05/10/2020	1	27,135	27,135	27,135	0,000657968	\$ 867.218,89	\$ 7.050.601,12	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 4.639,07	\$ 552.132,94	\$ 0,00	\$ 7.602.734,06
06/10/2020	31/10/2020	26	27,135	27,135	27,135	0,000657968	\$ 0,00	\$ 7.050.601,12	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 120.615,81	\$ 672.748,75	\$ 0,00	\$ 7.723.349,87
01/11/2020	04/11/2020	4	26,76	26,76	26,76	0,00064987	\$ 0,00	\$ 7.050.601,12	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 18.327,88	\$ 691.076,63	\$ 0,00	\$ 7.741.677,75
05/11/2020	05/11/2020	1	26,76	26,76	26,76	0,00064987	\$ 890.038,89	\$ 7.940.640,01	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 5.160,38	\$ 696.237,01	\$ 0,00	\$ 8.636.877,02
06/11/2020	30/11/2020	25	26,76	26,76	26,76	0,00064987	\$ 0,00	\$ 7.940.640,01	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 129.009,51	\$ 825.246,52	\$ 0,00	\$ 8.765.886,53

20-106

01/12/2020	31/12/2020	31	26,19	26,19	26,19	0,000637514	\$ 0,00	\$ 7.940.640,01	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 156.930,38	\$ 982.176,90	\$ 0,00	\$ 8.922.816,91
01/01/2021	31/01/2021	31	25,98	25,98	25,98	0,000632948	\$ 0,00	\$ 7.940.640,01	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 155.806,41	\$ 1.137.983,30	\$ 0,00	\$ 9.078.623,31
01/02/2021	28/02/2021	28	26,31	26,31	26,31	0,00064012	\$ 0,00	\$ 7.940.640,01	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 142.322,93	\$ 1.280.306,23	\$ 0,00	\$ 9.220.946,24
01/03/2021	31/03/2021	31	26,115	26,115	26,115	0,000635884	\$ 0,00	\$ 7.940.640,01	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 156.529,18	\$ 1.436.835,41	\$ 0,00	\$ 9.377.475,42
01/04/2021	30/04/2021	30	25,965	25,965	25,965	0,000632622	\$ 0,00	\$ 7.940.640,01	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 150.702,63	\$ 1.587.538,04	\$ 0,00	\$ 9.528.178,05
01/05/2021	31/05/2021	31	25,83	25,83	25,83	0,000629682	\$ 0,00	\$ 7.940.640,01	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 155.002,42	\$ 1.742.540,46	\$ 0,00	\$ 9.683.180,47
01/06/2021	30/06/2021	30	25,815	25,815	25,815	0,000629355	\$ 0,00	\$ 7.940.640,01	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 149.924,49	\$ 1.892.464,95	\$ 0,00	\$ 9.833.104,96
01/07/2021	31/07/2021	31	25,77	25,77	25,77	0,000628374	\$ 0,00	\$ 7.940.640,01	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 154.680,56	\$ 2.047.145,51	\$ 0,00	\$ 9.987.785,52
01/08/2021	31/08/2021	31	25,86	25,86	25,86	0,000630336	\$ 0,00	\$ 7.940.640,01	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 155.163,30	\$ 2.202.308,81	\$ 0,00	\$ 10.142.948,82
01/09/2021	30/09/2021	30	25,785	25,785	25,785	0,000628701	\$ 0,00	\$ 7.940.640,01	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 149.768,75	\$ 2.352.077,56	\$ 0,00	\$ 10.292.717,57
01/10/2021	31/10/2021	31	25,62	25,62	25,62	0,000625103	\$ 0,00	\$ 7.940.640,01	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 153.875,24	\$ 2.505.952,80	\$ 0,00	\$ 10.446.592,81
01/11/2021	30/11/2021	30	25,905	25,905	25,905	0,000631316	\$ 0,00	\$ 7.940.640,01	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 150.391,48	\$ 2.656.344,28	\$ 0,00	\$ 10.596.984,29
01/12/2021	31/12/2021	31	26,19	26,19	26,19	0,000637514	\$ 0,00	\$ 7.940.640,01	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 156.930,38	\$ 2.813.274,66	\$ 0,00	\$ 10.753.914,67
01/01/2022	31/01/2022	31	26,49	26,49	26,49	0,000644024	\$ 0,00	\$ 7.940.640,01	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 158.532,82	\$ 2.971.807,49	\$ 0,00	\$ 10.912.447,50
01/02/2022	23/02/2022	23	27,45	27,45	27,45	0,000664752	\$ 0,00	\$ 7.940.640,01	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 121.406,83	\$ 3.093.214,32	\$ 0,00	\$ 11.033.854,33

Asunto	Valor
Capital	\$ 704.508,35
Capitales Adicionados	\$ 7.236.131,66
Total Capital	\$ 7.940.640,01
Total Interés de Plazo	\$ 1.149.037,13
Total Interés Mora	\$ 3.093.214,32
Total a Pagar	\$ 12.182.891,46
- Abonos	\$ 0,00
Neto a Pagar	\$ 12.182.891,46

20-1096

20-10-66

DATOS DEL DEMANDADO

Tipo Identificación CEDULA DE CIUDADANIA      Número Identificación 9450106      Nombre FREDY ALBERTO YANQUEN MEDINA

Número de Títulos 8

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
400100008357462	9007689338	BANCO MUNDO MUJER SA BANCO MUNDO MUJER SA	IMPRESO ENTREGADO <i>E</i>	08/02/2022	NO APLICA	\$ 1.181.120,00
400100008359570	9007689338	BANCO MUNDO MUJER SA BANCO MUNDO MUJER SA	IMPRESO ENTREGADO	10/02/2022	NO APLICA	\$ 246.465,00
400100008364357	9007689338	BANCO MUNDO MUJER SA BANCO MUNDO MUJER SA	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 252.739,00
400100008364801	9007689338	BANCO MUNOD MUJER BANCO MUNDO MUJER	IMPRESO ENTREGADO	18/02/2022	NO APLICA <i>F</i>	\$ 8.260.000,00
400100008366328	9007689338	BANCO MUNDO MUJER SA BANCO MUNDO MUJER SA	IMPRESO ENTREGADO	21/02/2022	NO APLICA	\$ 141.833,00
400100008374507	9007689338	BANCO MUNDO MUJER SA BANCO MUNDO MUJER SA	IMPRESO ENTREGADO	25/02/2022	NO APLICA	\$ 125.249,00
400100008392255	9007689338	BANCO MUNDO MUJER SA BANCO MUNDO MUJER SA	IMPRESO ENTREGADO	10/03/2022	NO APLICA	\$ 103.436,00
400100008419549	9007689338	BANCO MUNDO MUJER BANCO MUNDO MUJER	IMPRESO ENTREGADO <i>F</i>	05/04/2022	NO APLICA	\$ 1.604.000,00
<b>Total Valor</b>						<b>\$ 11.914.842,00</b>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)  
Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00521 00**

Como quiera que antecede solicitud de terminación del proceso presentada por la parte actora, entonces, de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el presente proceso de mínima cuantía instaurado por **CONTINENTAL DE BIENES - BIENCO S.A.S HOY SOCIEDAD PRIVADA DE ALQUILER S.A.S** contra **YUDY HASBLEIDY BELTRAN QUINTANA Y MARCO AURELIO BAHAMON ROJAS** por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**TERCERO.-** Ordenase el desglose del título base de la ejecución, en favor de la demandada, con la constancia de que la obligación allí contenida, se encuentra extinguida por pago total.

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 104 de 1° de julio de 2022

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE**  
**CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00823 00**

Agréguense a autos las notificaciones remitidas al demandado las cuales han sido infructuosas, proceda la actora a notificar al [jhon1527@hotmail.com](mailto:jhon1527@hotmail.com).

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NEILY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 104 de 1° de julio de 2022

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE**  
**CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00904 00**

Como quiera que antecede solicitud de terminación del proceso presentada por la parte actora, entonces, de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el presente proceso de mínima cuantía instaurado por **EDIFICIO VIRGINIA P-H** contra **MARIA LUISA MEJIA DE MESA Y BEATRIZ MESA MEJIA** por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**TERCERO.-** Ordenase el desglose del título base de la ejecución, en favor de la demandada, con la constancia de que la obligación allí contenida, se encuentra extinguida por pago total.

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 104 de 1° de julio de 2022

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 01159 00**

Dando alcance al escrito enviado a través de correo electrónico el 6 de junio de 2022, se insta a la abogada para que revise las documentales que está adjuntando; porque allí claramente se evidencia que lo enviado es el citatorio de que trata el artículo 291 del C.G.P. y no el aviso, como mal lo quiere hacer ver la togada, por lo tanto, estese a lo dispuesto en auto anterior.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NEDY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

jm.

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 104 de 1º de julio de 2022

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 01159 00**

Teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 599 del C.G.P., este Despacho, **RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo y retención de los dineros depositados en las cuentas de ahorro, corrientes y/o CDT'S que posea la demandada, en los bancos denunciados por el demandante en su escrito. Oficiese, limitando la medida a la suma de \$15'000.000,00 M/cte.

**2.- DECRETAR** el embargo y secuestro preventivo de los bienes muebles y enseres susceptibles de dichas medidas (excluyendo los que sean objeto de registro tales como vehículos y establecimientos de comercio), denunciados como de propiedad de la parte demandada que se encuentran ubicados en la dirección señalada en el escrito de medidas cautelares (fl. 1 numeral 2° C-2), límítese la medida a la suma de \$20'000.000,00 m/cte.

**2.1- COMISIONESE** al señor ALCALDE LOCAL DE LA ZONA RESPECTIVA, de esta ciudad, con amplias facultades, incluso, para designar secuestro y fijarle honorarios con el fin de que lleve a cabo la diligencia de secuestro decretada; ello, atendiendo el inciso 3° del artículo 38 del C.G.P., el parágrafo 1° del artículo 206 de la Ley 1801 de 29 de julio de 2016 y la circular PCSJC17-10 de 9 de marzo de 2017, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura. Líbrese despacho comisorio con los insertos de Ley.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISSET NISPERÚZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO  
No. 104 de 1° de julio de 2022  
El secretario,  
**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)  
Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 01300 00**

Téngase por notificada a la parte demandada por conducta concluyente, de conformidad con el poder otorgado y que fuera allegado a este juzgado el 20 de mayo de 2022, por tanto, por secretaría remítasele al correo electrónico el traslado de la demanda y, una vez remitido el correo empezará a correr el término de 10 días para que conteste la demanda.

Así mismo reconózcase personería jurídica al abogado RONALD F. HOYOS BARON como apoderado de la parte demandada, en los términos y efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA  
JUEZ**

jm

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 104 de 1° de julio de 2022</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
--



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-1127 DE 2018)**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidos (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00886 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los arts. 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibidem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **R.V INMOBILIARIA S.A.** y en contra de **EDUARDO GUASCA OSCAR, JADER ESTEBAN VELANDIA GOMEZ, NUBIA GUASCA RODRIGUEZ Y ALEXANDRA CAROLINA ANGEL ALAYON,** por los siguientes conceptos:

**1.-** Por la suma de **\$5.861.910,00 m/cte.**, por concepto de tres (3) cánones de arrendamiento<sup>1</sup> causados entre los meses de abril a junio de 2022, respecto del inmueble ubicado en la Calle 63 Sur No. 77 K - 39 de esta ciudad, discriminados así:

MES Y AÑO CANON	VALOR CANON
5-ABR-2022	\$1.953.970,00
5-MAY-2022	\$1.953.970,00
5-JUN-2022	\$1.953.970,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$5.861.910,00</b>

**2.-** Por la suma de **\$3.907.940,00 M/cte.**, por concepto de cláusula penal por incumplimiento, contenida en el contrato de arrendamiento.

**3.-** Por los cánones de arrendamiento que en lo sucesivo se causen hasta que se entregue el bien inmueble o se profiera sentencia que desate el litigio.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados, ello a voces del artículo 244 del C.G.P., por lo que una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberá aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 301 del C.G.P., y **PREVÉNGASELE** que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Se reconoce personería al abogado **JUAN JOSÉ SERRANO CALDERÓN** como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 104 de 1° de julio de 2022

EL SECRETARIO,

  
**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00886 00**

Teniendo en cuenta que la solicitud de medidas cautelares formulada por la parte ejecutante cumple con los requisitos del art. 599 del C.G.P., el Despacho, **RESUELVE:**

**1.- DECRETAR el EMBARGO** y retención de la quinta parte (1/5) que exceda el S.M.L.M.V., sobre el sueldo que devengue el demandado EDUARDO GUASCA OSCAR, como empleado de la empresa EXPOSERVICE S.A.S. Oficiese al pagador, limitando la medida a la suma de \$15'000.000.oo. M/Cte.

**2.- DECRETAR el EMBARGO** y retención de la quinta parte (1/5) que exceda el S.M.L.M.V., sobre el sueldo que devengue el demandado JADER ESTEBAN VELANDIA GOMEZ, como empleado de la empresa OKNUR TELECOMUNICACIONES S.A.S. Oficiese al pagador, limitando la medida a la suma de \$15'000.000.oo. M/Cte.

**3.- DECRETAR el EMBARGO** y retención de la quinta parte (1/5) que exceda el S.M.L.M.V., sobre el sueldo que devengue el demandado NUBIA GUASCA RODRIGUEZ, como empleado de la empresa EXPOSERVICE S.A.S. Oficiese al pagador, limitando la medida a la suma de \$15'000.000.oo. M/Cte.

**4.- DECRETAR el EMBARGO** y retención de la quinta parte (1/5) que exceda el S.M.L.M.V., sobre el sueldo que devengue el demandado ALEXANDRA CAROLINA ANGEL ALAYON, como empleado de la empresa EXPOSERVICE S.A.S. Oficiese al pagador, limitando la medida a la suma de \$15'000.000.oo. M/Cte.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 104 de 1° de julio de 2022.

EL SECRETARIO,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE**  
**CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00890 00**

Reunidas las exigencias formales de que trata el artículo 48 de la Ley 675 de 2001, así como los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibidem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **EDIFICIO PALOMAR DE LOS TEJARES PROPIEDAD HORIZONTAL** en contra de **JULIAN GUILLERMO CRUMP LOMBANA** por los siguientes conceptos:

1.- Por la suma **\$8'708.000,00 m/cte** por las diez (10) cuotas ordinarias<sup>1</sup> de administración adeudadas del apartamento 401, en la cuantía que se determina a continuación:

<b>MES Y AÑO</b>	<b>VALOR CUOTA</b>
30-SEP-2021	\$821.000,00
31-OCT-2021	\$821.000,00
30-NOV-2021	\$821.000,00
31-DIC-2021	\$821.000,00
31-ENE-2022	\$904.000,00
28-FEB-2022	\$904.000,00
31-MAR-2022	\$904.000,00
30-ABR-2022	\$904.000,00
31-MAY-2022	\$904.000,00
30-JUN-2022	\$904.000,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$8'708.000,00</b>

1.1.- Por los intereses moratorios sobre las anteriores cuotas vencidas y no canceladas de los numerales, liquidados a la tasa legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados, ello a voces del artículo 244 del C.G.P., por lo que una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberá aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento.

día siguiente a la fecha de exigibilidad de cada cuota y hasta que el pago se verifique.

**3.-** Por las cuotas de administración ordinarias y extraordinarias que se continúen causando, junto con los intereses de mora y hasta la fecha en que se profiera la sentencia de este asunto, siempre y cuando se certifiquen en debida forma.

Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 301 del C.G.P., y **PREVÉNGASELE** que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Se reconoce personería jurídica al abogado **MIGUEL ANGEL SALCEDO BURGOS** como apoderado de la actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 104 de 1° de julio de 2022

EL SECRETARIO,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE**  
**CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00890 00**

Teniendo en cuenta que la solicitud de medidas cautelares formulada por la parte ejecutante cumple con los requisitos del art. 599 del C.G.P., el Despacho, **RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo y retención de los dineros depositados en las cuentas de ahorro, corrientes y/o CDT'S que posea el demandado, en los bancos denunciados por el demandante en el numeral 1° del escrito de medidas cautelares (fl. 1 C-2). Oficiese, limitando la medida a la suma de \$13'500.000,00 M/cte.

**2.- DECRETAR** el **EMBARGO** de los remanentes y/o bienes cautelados dentro del proceso que se adelanta contra el aquí demandado, y que cursa en el Juzgado 47 Civil del Circuito de Bogotá, bajo el número de radicado 11001310304720200024500. Límitese la medida a la suma de \$18'000.000,00 m/cte Oficiese.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

Jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 104 de 1° de julio de 2022

EL SECRETARIO,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)  
Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00894 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los arts. 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibidem* y la Ley 142 de 1994,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **RF ENCORE S.A.S** CONTRA **LUIS EDUARDO NUÑEZ**, por los siguientes conceptos:

1.- Por la suma de **\$13'932.121,00 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación contenida en el pagaré de fecha de vencimiento el 16 de septiembre de 2019<sup>1</sup> allegado como base de la ejecución.

1.1.- Por los intereses moratorios sobre el capital del numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 17 de septiembre de 2019 y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 301 del C.G.P., y **PREVÉNGASELE** que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Se reconoce personería jurídica al abogado **JORGE ALEXANDER CLEVES NARVAEZ**, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

Jm

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados, ello a voces del artículo 244 del C.G.P., por lo que una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberá aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento.

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 104 de 1° de julio de 2022

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE**  
**CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00894 00**

Teniendo en cuenta que la solicitud de medidas cautelares formulada por la parte ejecutante cumple con los requisitos del art. 599 del C.G.P., el Despacho, **RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo y retención de los dineros depositados en las cuentas de ahorro, corrientes y/o CDT'S que posea el demandado, en los bancos denunciados por el demandante en el numeral 2° del escrito de medidas cautelares (fl. 1 C-2). Oficiese, limitando la medida a la suma de \$21'000.000,00 M/cte.

**2.- DECRETAR** el **EMBARGO** y retención de la quinta parte (1/5) que exceda el S.M.L.M.V., sobre el sueldo que devengue el demandado, como empleado de la empresa IYC INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.S. Oficiése al pagador, limitando la medida a la suma de \$21'000.000.oo. M/Cte.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 104 de 1° de julio de 2022

EL SECRETARIO,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00896 00**

Revisada la documental aportada con la demanda, es decir, el pagaré, el Juzgado advierte que no es posible extraer del mismo la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, pues si bien eventualmente la obligación se encontraría a cargo de la pasiva y a favor de demandante, lo cierto es que no tiene fecha de creación, ni de exigibilidad, así como tampoco el monto por el cual se diligenció el pagaré.

De allí que no puede predicarse que la documental cumpla con los requisitos del artículo 422 del C.G.P. que a su tenor reza que: “[pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley.” (Subrayas nuestras).

Por lo brevemente expuesto el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- NEGAR** el mandamiento de pago solicitado en la demanda, instaurada por **COOPERATIVA DE CRÉDITOS MEDINA EN LIQUIDACIÓN FORZOSA “COOCREDIMED”** contra **OSCAR ALBERTO BOTERO TOBON** por las razones que anteceden.

**SEGUNDO.- DEVOLVER** los anexos de la demanda sin necesidad de desglose.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 104 de 1° de julio de 2022

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)  
Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00898 00**

Revisada la documental aportada con la demanda, es decir, el pagaré, el Juzgado advierte que no es posible extraer del mismo la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, pues si bien eventualmente la obligación se encontraría a cargo de la pasiva y a favor de demandante, lo cierto es que no tiene fecha de creación, ni de exigibilidad, así como tampoco el monto por el cual se diligenció el pagaré.

De allí que no puede predicarse que la documental cumpla con los requisitos del artículo 422 del C.G.P. que a su tenor reza que: **“[p]ueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley.”** (Subrayas nuestras).

Por lo brevemente expuesto el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- NEGAR** el mandamiento de pago solicitado en la demanda, instaurada por **COOPERATIVA DE CRÉDITOS MEDINA EN LIQUIDACIÓN FORZOSA “COOCREDIMED”** contra **MANUEL GREGORIO MELENDEZ MARTINEZ** y **DIANA ESTHER GARCIA RICARDO** por las razones que anteceden.

**SEGUNDO.- DEVOLVER** los anexos de la demanda sin necesidad de desglose.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 104 de 1° de julio de 2022

El secretario,

CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)  
Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00906 00**

Sería del caso entrar a resolver la admisibilidad de la presente demanda, si no fuera que, revisado el documento allegado, esto es, la factura aportada como base del cobro ejecutivo, no reúne los requisitos exigidos en la Ley 1231 de 2008, a saber:

*“1) La fecha de vencimiento, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 673. En ausencia de mención expresa en la factura de la fecha de vencimiento, se entenderá que debe ser pagada dentro de los treinta días calendario, siguientes a la emisión.*

*2) La fecha de recibo de la factura, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla según lo establecido en la presente ley.*

*3) El emisor vendedor o prestador del servicio, deberá dejar constancia en el original de la factura, del estado de pago del precio o remuneración y las condiciones del pago si fuere el caso. A la misma obligación están sujetos los terceros a quienes se haya transferido la factura.*

***No tendrá el carácter de título valor la factura que no cumpla con la totalidad de los requisitos legales señalados en el presente artículo.** Sin embargo, la omisión de cualquiera de estos requisitos, no afectará la validez del negocio jurídico que dio origen a la factura” (Negrilla y subrayada por el Despacho).*

De otra parte, se advierte que el inciso 3° del artículo 773 del Código de Comercio indica que: *“La factura se considera irrevocablemente aceptada por el comprador o beneficiario del servicio, si no reclamare en contra de su contenido, bien sea mediante devolución de la misma y de los documentos de despacho, según el caso, o bien mediante reclamo escrito dirigido al emisor o tenedor del título, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a su recepción. En el evento en que el comprador o beneficiario del servicio no manifieste expresamente la aceptación o rechazo de la factura, y el vendedor o emisor pretenda endosarla, **DEBERÁ DEJAR CONSTANCIA DE ESE HECHO EN EL TÍTULO, LA CUAL SE ENTENDERÁ EFECTUADA BAJO LA GRAVEDAD DE JURAMENTO.**”* *negrilla fuera de texto.*

En el *sub-judice* se echan de menos varios de esos requisitos, por un lado, el acuse de recibo de cada factura no se evidencia, además, en las facturas allegadas no se dejó constancia del estado de pago de precio de cada una de ellas, igualmente, tampoco se dejó constancia si sobre aquellas aplicó la aceptación tácita o expresa de las facturas.

Adicionalmente, valga precisar, que los documentos arrimados junto a la demanda como base de la ejecución carecen de firma digital o electrónica como elemento para garantizar autenticidad e integridad de la factura electrónica desde su expedición hasta su conservación.

Así las cosas, como quiera que ninguno de los documentos arrimados como base de ejecución, pueden tenerse como títulos valores, entonces, este Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO.- NEGAR** el mandamiento de pago solicitado, por **BIOPOLIMEROS INDUSTRIALES S.A.S** contra **GRUPO ADAMENA S.A.S** por las razones que anteceden.

**SEGUNDO.-** Se ordena la devolución de la demanda junto con sus anexos a su signatario, sin necesidad de desglose.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 104 de 1° de julio de 2022
EL SECRETARIO,
CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE

