

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y  
NUEVE CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2020 00863 00**

**I. ASUNTO**

Resolver el recurso de **REPOSICIÓN** interpuesto por el apoderado de la parte actora, en contra del auto de 9 de mayo de 2022, por medio del cual se tuvo por notificado al demandado y se ordenó correr traslado de las excepciones de mérito propuestas.

**II. FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Señala la recurrente, en síntesis, que no le fue enviado ni por la demandada ni por el Despacho el escrito de contestación de la demanda, de ahí que no conoce ni ha podido acceder al contenido del escrito de contestación, pese a que el correo electrónico fue suministrado en varios escritos, también fue solicitado el link del expediente el pasado 9 de marzo de 2022, incluso, asistió de forma física en varias ocasiones, sin recibir información, por lo tanto, en aras de proteger el debido proceso y derecho de defensa y contradicción, solicita se realice un traslado en debida forma.

**III. CONSIDERACIONES**

La reposición es un instrumento que tienen las partes y los terceros para intervenir dentro de un proceso para restablecer la normalidad jurídica cuando consideren que esta fue alterada, por fallas en la aplicación de normas sustanciales o procesales o por inobservancia de las mismas.

Y eso, justamente, es a lo que no se ve compelido el Despacho, teniendo en cuenta que el auto impugnado no presenta ningún yerro legal, jurídicamente hablando, pues el auto recurrido fue proferido conforme a derecho, no obstante, lo que se advierte es que, en efecto, el recurrente no ha tenido acceso a la contestación de la demanda, toda vez que el demandado no remitió a su contraparte dicho escrito y tampoco se advierte que haya sido publicada en el micrositio del Juzgado en la página web de la Rama Judicial, a través de los estados

electrónicos, aludiendo que mucho menos fue posible obtener información de forma física al acercarse directamente a la Secretaría.

Por lo tanto, no se revocará la decisión proferida en el auto objeto de recurso, sin embargo, en aras de proteger el derecho de defensa y contradicción, se ordenará que, por secretaria, solo por esta única vez, se remita al correo electrónico asistente.rusisque@gmail.com y/o rusisqueabogados@gmail.com, el traslado de la contestación de la demanda allegada el pasado 28 de febrero de 2022, en lo sucesivo, los traslados o actuaciones que deban ponerse en conocimiento serán cargadas al micrositio del Juzgado.

Así mismo, requiérase a las partes para que, en adelante, cualquier memorial dirigido al Despacho, simultáneamente se remita a su contraparte, conforme lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P. y artículo 3° de la Ley 2213 de 2022.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

#### **IV. RESUELVE**

**PRIMERO.- NO REPONER** el proveído de 9 de mayo de 2022, objeto de censura, de acuerdo a lo discurrido.

**SEGUNDO.-** No obstante, por Secretaría, inmediatamente, remítase el traslado de la contestación de la demanda, radicada el pasado 28 de febrero de 2022, a los correos electrónicos suministrados por la parte actora, esto es, asistente.rusisque@gmail.com y/o rusisqueabogados@gmail.com, cumplido lo anterior, contabilícese el término con que cuenta la parte actora para descorrer el traslado, conforme lo ordenado en el inciso 3° del proveído aludido.

**TERCERO.-** Requiérase a las partes para que, en adelante, cualquier memorial dirigido al Despacho, simultáneamente se remita a su contraparte, conforme lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P. y artículo 3° de la Ley 2213 de 2022.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 173 DE HOY : 14 DE OCTUBRE DE 2022</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
--

**Firmado Por:**  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19022f7e5cda85ed3d938461326ee04b851e3ec3071da38ddb76a292c39993ab**

Documento generado en 13/10/2022 05:17:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y  
NUEVE CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00091 00**

Téngase en cuenta que el demandante describió el traslado de las excepciones propuestas por los demandados, por lo tanto, en aras de continuar el trámite que legalmente corresponde y como quiera que se trata de un proceso ejecutivo de mínima cuantía, entonces, convóquese a la audiencia prevista en el artículo 392 ejusdem, para tales efectos señálese la hora de las **09:30 a.m.** del día **3** del mes **noviembre** de **2022**.

Prevéngase a las partes que dicha audiencia será virtual y en ella se rendirán los interrogatorios a las partes, la conciliación y demás asuntos propios de esta clase de audiencia, de tal manera que su inasistencia puede acarrear las consecuencias previstas en el numeral 4° del artículo 372 del C.G.P.

Por otro lado, decrétense las siguientes pruebas:

**1. PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE:**

- a) DOCUMENTALES.- Ténganse como tales las documentales allegadas con la demanda y al momento de descorrer el traslado de las excepciones, en cuanto tengan valor probatorio.
- b) INTERROGATORIO DE PARTE.- Se señala la hora y fecha fijadas, a fin de que el demandado José Alberto Díaz Rojas, absuelva el interrogatorio de parte que le formulará la parte actora.

**2. PRUEBAS DEL DEMANDADO JOSÉ ALBERTO DÍAZ ROJAS:**

- a) DOCUMENTALES.- Ténganse como tales las documentales allegadas con la contestación de la demanda, en cuanto tengan valor probatorio.
  - Teniendo en cuenta lo solicitado por la parte actora, sírvase allegar al Despacho el original del documento firmado por las partes el 20 de diciembre de 2018 y que fue allegado con la contestación.

b) INTERROGATORIO DE PARTE.- Se señala la hora y fecha fijadas, a fin de que el demandante, absuelva el interrogatorio de parte que le formulará la parte pasiva.

**3. PRUEBAS DEL CURADOR AD LITEM DE LOS HEREDEROS INDETERMINADOS DE SEBASTIAN ALMEYDA DUARTE (Q.E.P.D.):**

a) DOCUMENTALES.- Ténganse como tales las documentales allegadas con la contestación de la demanda, en cuanto tengan valor probatorio.

Respecto a la petición especial, este Despacho, se abstiene de compulsar copias por el momento, como quiera que no se encuentra probada una mala fe, sin perjuicio que en caso que en algún momento se llegue a probar la misma, se tomaran las decisiones del caso.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**Juez**

Ojss

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 173 DE HOY : 14 DE OCTUBRE DE 2022</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
--

**Firmado Por:**  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **66e387b5b4830a17d15df2bbaad8bfc5bf4cab7d295fa39e15fbd53b8ded551**

Documento generado en 13/10/2022 05:17:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00388 00**

Como quiera que antecede solicitud de terminación del proceso presentada por la parte actora, entonces, de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el presente proceso de mínima cuantía instaurado por **LINEAS ESCOLARES Y TURISMO - LIDERTUR S.A** y en contra de **JUAN BERNARDO SANCHEZ LEÓN** por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**TERCERO.-** Ordenase el desglose del título base de la ejecución, en favor de la parte demandada, con la constancia de que la obligación allí contenida, se encuentra extinguida por pago total.

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 173 de 14 de octubre de 2022

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06d2ea34bb20fbeb924ec312e5011b922794f28dd6c4b668c793a7a59b857d28**

Documento generado en 13/10/2022 05:17:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL  
(ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 01151 00**

Atendiendo las previsiones del artículo 443 del C.G.P., y como quiera que el demandante recorrió el traslado de las excepciones en término, y en atención a que este asunto es un proceso ejecutivo de mínima cuantía, entonces, convóquese a la audiencia prevista en el artículo 392 *ejusdem*, para tales efectos señálese la hora de las 9:30 de la mañana del día 1° del mes de noviembre de 2022.

Prevéngase a las partes que en dicha audiencia se rendirán los interrogatorios a las partes, la conciliación y demás asuntos propios de esta clase de audiencia, de tal manera que su inasistencia puede acarrear las consecuencias previstas en el numeral 4° del artículo 372 del C.G.P.

Por otro lado, decrétense las siguientes pruebas:

**1. PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE:**

- a) **DOCUMENTALES.** Ténganse como tales las documentales allegadas con la demanda y al momento de descorrer el traslado de las excepciones, en cuanto tengan valor probatorio.
- b) **INTERROGATORIO DE PARTE.** Se señala la hora y fecha fijadas, a fin de que el demandado, absuelva el interrogatorio de parte que le formulará la parte actora.
- c) **DECLARACION DE PARTE.** Cítese al representante legal de la demandante para que el día aquí señalado deponga sobre los hechos de la demanda.

**2. PRUEBAS PARTE DEMANDADA**

- a) **DOCUMENTALES.-** Ténganse como tales las documentales allegadas con la contestación, en cuanto tengan valor probatorio.
- b) **OFICIOS.-** Niéguese la prueba de oficiar, como quiera que el documento requerido pudo haber sido obtenido directamente o por derecho de petición (art. 173 inc. 2°).

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**



**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 173 de 14 de octubre de 2022

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b62208606b54ba1c2d3bff5d319294da25f537b2da391c9e3f0790d5994176a**

Documento generado en 13/10/2022 05:17:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00229 00**

De conformidad con lo dispuesto en el num. 3° y 4° del Art. 384 del CGP, entonces, procede el Despacho a dictar sentencia de fondo dentro del proceso de restitución de bien mueble arrendado de la referencia, así:

**I.- ANTECEDENTES**

La demandante Martha Elizabeth Camargo González, a través de apoderada judicial, demandó a Edwin Alejandro Triana Rodríguez, pretendiendo, sobre la base de la falta del pago de la renta, la terminación de la relación arrendaticia, en virtud del contrato celebrado respecto del inmueble ubicado en la avenida calle 26 No. 70 – 46, apartamento 1304, de esta ciudad, que sostiene con el demandado, y como consecuencia de ello la restitución del referido bien a favor de la actora.

Como sustento fáctico de lo pretendido aduce que suscribió, en calidad de arrendadora, contrato de arrendamiento con el demandado Edwin Alejandro Triana Rodríguez, en calidad de arrendatario, sobre el inmueble anteriormente aludido, pactando como término de duración del mismo un (1) año, a partir de 15 de julio de 2021, por un valor mensual de \$2'300.000, pagaderos dentro de los cinco (5) primeros días de cada período, suma que sería reajustada anualmente.

Con todo, dice, que el demandado ha dejado de cancelar los cánones de arrendamiento desde el mes de octubre de 2021 y hasta la fecha de presentación de la demanda.

La demanda fue admitida por auto de 7 de marzo de 2022, en el cual se ordenó, además, enterar de dicho proveído a la pasiva.

Así, pues, el demandado Edwin Alejandro Triana Rodríguez, fue notificado de forma virtual, conforme lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, quien no contestó la demanda ni propuso excepciones de mérito.

Integrado debidamente el contradictorio y agotadas las etapas propias de la instancia, es del caso proferir sentencia, previas las siguientes,

## **II.- CONSIDERACIONES**

Preliminarmente, dígase que se encuentran plenamente satisfechos los requisitos para proferir decisión de fondo, pues no se advierte causal de nulidad procesal que merezca ser declarada, de igual manera, demandante y demandada tienen la capacidad para ser parte, el objeto del litigio se encuentra asignado a la jurisdicción ordinaria y, además, este Juzgado es el competente para conocer de él por la naturaleza de la acción, el domicilio de las partes y la cuantía del asunto.

Reseñados y atendidos los antecedentes del litigio, bueno es traer a capítulo lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 384 del Código General del Proceso, el cual consagra que: *“[a] la demanda deberá acompañarse prueba documental del contrato de arrendamiento suscrito por el arrendatario, o la confesión de éste hecha en interrogatorio de parte extraprocesal, o prueba testimonial siquiera sumaria”*.

Acá, ciertamente, debe decirse que la demandante dio cumplimiento a la norma en cita, pues, con el libelo genitor aportó el contrato de arrendamiento que se aduce incumplido, firmado por las partes en litigio, demandante en calidad de arrendadora y el demandado como arrendatario.

En punto a la causal invocada para la restitución, falta de pago de los cánones, ante el mutismo guardado por la parte pasiva, debe atenderse el contenido del artículo 97 del Código General del Proceso, que a su tenor literal señala que: *“[l]a falta de contestación de la demanda o de pronunciamiento expreso sobre los hechos y pretensiones de ella, o las afirmaciones o negaciones contrarias a la realidad, harán presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión contenidos en la demanda, salvo que la ley le atribuya otro efecto”*.

Pero no solo ello, pues si de conformidad con el numeral 3° del artículo 384 en cita, *“[s]i el demandado no se opone en el término del traslado de la demanda, el juez proferirá sentencia ordenando la restitución”*, entonces, a no dudarlo, eso es lo que en el caso particular se impone ante, justamente, la ausencia de oposición, pues lo cierto es que, reiterase, ningún medio exceptivo fue propuesto por el demandado Edwin Alejandro Triana Rodríguez, una vez notificado, en orden a horadar la pretensión restitutoria, además, no acreditó el cumplimiento de las exigencias previstas en los incisos 2° y 3° del numeral 4° del artículo 384 del C.G.P.

El colofón, pues, es que se declarará terminado el contrato de arrendamiento celebrado entre demandante y demandado, el que recayó sobre el inmueble ubicado en la avenida calle 26 No. 70 – 46, apartamento

1304, de esta ciudad, ello en virtud del incumplimiento en la obligación de pago de los cánones de arrendamiento, conforme lo pactado en la cláusula 2ª del contrato, lo que de suyo abre paso también a ordenar su entrega compulsiva a favor de la demandante.

Las costas, así las cosas, serán a cargo del demandado.

## **I. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto el Juzgado Cuarenta y Uno de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, antes, Juzgado Cincuenta y Nueve Civil Municipal de Bogotá, administrando justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el contrato de arrendamiento celebrado entre **MARTHA ELIZABET CAMARGO GONZÁLEZ**, en calidad de arrendadora, y, **EDWIN ALEJANDRO TRIANA RODRÍGUEZ**, en calidad de arrendatario, respecto del inmueble determinado en el contrato, base de la acción y alinderado en el libelo demandatorio.

**SEGUNDO.- CONCEDER** al demandado **EDWIN ALEJANDRO TRIANA RODRÍGUEZ**, el término de cinco (5) días, siguientes a la ejecutoriada de esta sentencia, para que restituya a la demandante **MARTHA ELIZABET CAMARGO GONZÁLEZ**, o a la persona que esta autorice, el inmueble a que se ha hecho mención.

**TERCERO.-** En firme la presente sentencia, si no lo hubiere hecho aún en el término indicado, **COMISIONAR** al señor Alcalde Local de la zona respectiva, para la práctica de la diligencia de lanzamiento y la correspondiente entrega del inmueble al demandante, o a quien éste designe; ello, atendiendo el inciso 3º del artículo 38 del C.G.P., el parágrafo 1º, artículo 206, de la Ley 1801 de 29 de julio de 2016 y la circular PCSJC17-10 de 9 de marzo de 2017, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura. Líbrese despacho comisorio con los insertos de Ley.

**CUARTO.- CONDENAR** en costas a la parte demandada. Se fijan como agencias en derecho la suma de **\$700.000**. Líquidense.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 173 DE HOY : 14 DE OCTUBRE DE 2022

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1bb9ae87a3c09dbb5eac1487aedc4a98d0e664ff17b0342edac70b5080336ed1**

Documento generado en 13/10/2022 05:17:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00297 00**

Desestímese la notificación efectuada al demandado, en razón a que, en primer lugar, si bien específico que la misma se enviaba bajo las premisas del C.G.P., lo cierto es que en ningún momento le informó a la pasiva lo establecido en los artículos 291 y 292 ibidem, que a su tenor reza: *“(...)La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino. Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el término para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el término será de treinta (30) días (...)”*

Sumado a lo anterior, si lo que pretendía la actora era notificar bajo los lineamientos del Decreto 806 de 2020, debió ajustarse a ese Decreto y así mismo informarle al demandado que *“(...) La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.(...)”*, lo cual se guardó de hacer, es decir, de las comunicaciones enviadas al demandado ninguna se ajusta a las normas vigentes, y mucho menos informó término alguno para contestar.

Finalmente, no se allegó al Despacho el **ACUSE DE RECIBIDO**, dado que brilla por su ausencia documental alguna que demuestre que efectivamente la parte demandada recibió dicha notificación y que tiene conocimiento de la misma, el sólo hecho de remitirla no evidencia que la pasiva lo haya recibido.

Por lo anterior, proceda a notificar en debida forma al demandado en los términos del C.G.P. o de la Ley 2213 de 2022, lo anterior para salvaguardar el derecho de defensa de los demandados.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**JUEZ**

jm

<p><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 173 de 14 de octubre de 2022</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ff4c6c10149879c2d8101c4952a4492230a757aec98f412836b51f19d38695d**

Documento generado en 13/10/2022 05:17:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y  
NUEVE CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00319 00**

Dando alcance al escrito de la demandada, como quiera que, mediante providencia de 9 de septiembre de 2022, se declaró la terminación del proceso por pago total y habida cuenta que se encuentran dineros retenidos a la pasiva, producto de la medida cautelar decretada, entonces, Secretaría, elabórese y entréguesele los títulos judiciales que hayan sido consignados para este proceso.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

ojss

<p><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 173 DE HOY : 14 DE OCTUBRE DE 2022</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ea81ca6c7f87676f9493e40d5941dda86caa35d9e7ec3a0043a798fdc9722aa**

Documento generado en 13/10/2022 05:17:19 PM



Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y  
NUEVE CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00487 00**

Desestímese la notificación que trata el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, enviado al demandado y allegado por la parte actora, pese a que fue positivo, toda vez que la advertencia que allí debe obrar es que se entiende por notificado una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezaran a correr al día siguiente de la notificación, mas no en la forma que fue relacionada, invitándolo a comparecer a notificarse personalmente a través de la baranda virtual, como si se tratara de un citatorio, por lo tanto, realice nuevamente las diligencias de notificación.

Además, téngase en cuenta que el Decreto 806 de 2020, perdió sus efectos a partir del 4 de junio de 2022 y la entrada en vigencia de la Ley 2213 de 2022, luego, deberá tener en cuenta lo dispuesto en dicha normatividad, respecto a las diligencias de notificación.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 173 DE HOY : 14 DE OCTUBRE DE 2022
El secretario,
<b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b>

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f285aaec1269cd4915a0dd714f4aabaa9a06ed70830e6b4d7f3e85cdada07d35**

Documento generado en 13/10/2022 05:17:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)

Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00528 00**

En atención a la notificación por aviso allegada, agréguese a autos, no obstante, no se tendrá en cuenta para efectos de tener por notificado a la pasiva como quiera que en amplia jurisprudencia se ha dejado claro que la notificación a la pasiva en un proceso como el que nos ocupa, es decir, el monitorio, no procede ningún otro tipo de notificación sino única y exclusivamente la notificación personal, así mismo en el inciso 2° del artículo 421 del C.G.P. se señala que: *“El auto que contiene el requerimiento de pago no admite recursos y se **notificará personalmente al deudor**,...”* (Negrillas nuestras).

En consonancia con lo anterior, el párrafo del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 prevé que las notificaciones en este tipo de procesos se podrán realizar a través de mensaje de datos, tal y como allí se señala.

Por lo anterior, es claro que frente el auto de requerimiento de pago, solamente procede la notificación personal al deudor en los términos del C.G.P. o de la Ley 2213 de 2022, sin que tenga cabida la notificación por aviso, emplazamiento o por conducta concluyente.

En cuanto a las medidas cautelares pretendidas, adecúense las mismas, por cuanto aquella no se ajusta a los lineamientos del **artículo 590 del C.G.P.**, a saber, la demanda no versa sobre dominio u otro derecho real principal, directamente o como consecuencia de una pretensión distinta o en subsidio de otra, o sobre una universalidad de bienes, ni se persigue el pago de perjuicios provenientes de responsabilidad civil contractual o extracontractual por parte de la demandada.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISSET NISPERUZA GRONDONA**  
**JUEZ**

jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No 173 de 14 de octubre de 2022

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c395544a8da3f5d23a2a9120de85628d3d7cfae81bd68380e7d5fff54a86ed64**

Documento generado en 13/10/2022 05:17:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y  
NUEVE CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 01106 00**

Previamente a tener en cuenta las notificaciones enviadas por correo electrónico al demandado, conforme lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, sírvase la parte actora allegar el acuse de recibo o cualquier otro medio para constatar el acceso del destinatario al mensaje, conforme lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, pues dichos documentos no fueron aportados con los memoriales; de lo contrario, remita nuevamente las comunicaciones, atendiendo lo aquí dispuesto.

Téngase en cuenta que el Decreto 806 de 2020, perdió sus efectos a partir del 4 de junio de 2022 y la entrada en vigencia de la Ley 2213 de 2022.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 173 DE HOY : 14 DE OCTUBRE DE 2022</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
--

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a226cde395bb5cfca27ba02c1c9752a8bb6b6d9f660fd0bb2e834c6a713d80c**

Documento generado en 13/10/2022 05:17:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y  
NUEVE CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 01109 00**

Tener en cuenta que la demandada, se encuentra notificada atendiendo lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, conforme las documentales allegadas, quien, dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa, guardó absoluto silencio.

Debidamente integrado el contradictorio como se encuentra, sin que se hubiesen propuesto medios exceptivos, Secretaría, en firme este proveído, vuelva el expediente al Despacho a fin de emitir el auto de que trata el inciso 2° del artículo 440 *ibidem*.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 173 DE HOY : 14 DE OCTUBRE DE 2022
El secretario,
<b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b>

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,



conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ef641e925fb58e1947c21fc063b348460bebb7032156ba570f6740e0872a82e**

Documento generado en 13/10/2022 05:17:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y  
NUEVE CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 01122 00**

En atención al escrito que antecede, por Secretaría, ofíciase a SANITAS EPS, para que informen quien es el empleador del aquí demandado, según la información que repose en sus bases de datos.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 173 DE HOY : 14 DE OCTUBRE DE 2022

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93f7639c9ebb7d4a45cd9a0b5157ae1e0092dff09a99f9cec4719ae3b27892d7**

Documento generado en 13/10/2022 05:17:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y  
NUEVE CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 01122 00**

Tener en cuenta que el demandado, se encuentra notificado atendiendo lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, conforme las documentales allegadas, quien, dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa, guardó absoluto silencio.

Debidamente integrado el contradictorio como se encuentra, sin que se hubiesen propuesto medios exceptivos, Secretaría, en firme este proveído, vuelva el expediente al Despacho a fin de emitir el auto de que trata el inciso 2° del artículo 440 *ibidem*.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

Ojss

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 173 DE HOY : 14 DE OCTUBRE DE 2022</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
--

Firmado Por:

Nely Enise Nisperuza Grondona

Juez

Juzgado Municipal

Civil 059

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32102acf17cecea5b9e08d4c962ec645a860145f2656e14978e35ded93d93b18**

Documento generado en 13/10/2022 05:17:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y  
NUEVE CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 01143 00**

Tener en cuenta que el demandado, se encuentra notificado atendiendo lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, conforme las documentales allegadas, quien, dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa, guardó absoluto silencio.

Debidamente integrado el contradictorio como se encuentra, sin que se hubiesen propuesto medios exceptivos, Secretaría, en firme este proveído, vuelva el expediente al Despacho a fin de emitir el auto de que trata el inciso 2° del artículo 440 *ibidem*.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 173 DE HOY : 14 DE OCTUBRE DE 2022
El secretario,
<b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b>

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c63f93c943861f039e564ceec8f8e004c21b57cd6db8a377f409bc077df0bee**

Documento generado en 13/10/2022 05:17:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y  
NUEVE CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 01147 00**

Tener en cuenta que los demandados, se encuentran notificados atendiendo lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, conforme las documentales allegadas, quienes, dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa, guardaron absoluto silencio.

Debidamente integrado el contradictorio como se encuentra, sin que se hubiesen propuesto medios exceptivos, Secretaría, en firme este proveído, vuelva el expediente al Despacho a fin de emitir el auto de que trata el inciso 2° del artículo 440 *ibidem*.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 173 DE HOY : 14 DE OCTUBRE DE 2022
El secretario,
<b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b>

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3509d87f5f424c959d78cfb3fda9009566f1f753b0de59617f14107d063eef2a**

Documento generado en 13/10/2022 05:17:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 01410 00**

Téngase en cuenta que la parte demandada se encuentra notificada de conformidad a lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, conforme dan cuenta las certificaciones obrantes al interior del expediente remitidas al correo electrónico enidduarterios@gmail.com, quien dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa no contestó la demanda.

Debidamente integrado el contradictorio como se encuentra, sin que se hubiesen propuesto medios exceptivos, Secretaría, en firme este proveído, vuelva el expediente al Despacho a fin de emitir el auto de que trata el inciso 2° del artículo 440 del C.G.P.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

jm.

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 173 de 14 de octubre de 2022</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
--

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **775a8e0ba0fbffbe3eb23053aa94a70b163f4460272be05c4187f90ad1c1f56**

Documento generado en 13/10/2022 05:17:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 01558 00**

Teniendo en cuenta que la solicitud de medidas cautelares formulada por la parte ejecutante cumple con los requisitos del art. 599 del C.G.P., el Despacho, **RESUELVE:**

**1.- DECRETAR el EMBARGO** y retención de la quinta parte (1/5) que exceda el S.M.L.M.V., sobre el sueldo o cualquier emolumento que devengue la parte demandada como empleado de la **SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL DE ARAUCA.** Oficiese al pagador, limitando la medida a la suma de \$19'000.000,00 M/Cte.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

Jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 173 de 14 de octubre de 2022

EL SECRETARIO,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37f65acbc69bcf3fc0b83e98b6607c7e4d8efad524c324cc14d4de3eb116ca62**

Documento generado en 13/10/2022 05:17:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 01558 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los arts. 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibídem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **MISSION S.A.S** en contra de **WILLIAM ALEXANDER RONDON BLANCO**, por los siguientes conceptos:

**1.-** Por la suma de **\$7'809.023,00 m/cte.**, por concepto de capital acelerado de la obligación contenida en el pagaré No. 9539<sup>1</sup> allegado como base de la ejecución.

**1.1.-** Por los intereses moratorios sobre el capital del numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

**2.-** Por la suma de **\$2'469.573 m/cte** correspondiente al valor del capital de las catorce (14) cuotas vencidas y no pagadas de la obligación del pagaré del numeral 1°, discriminadas de la siguiente forma:

<b>FECHA CUOTA</b>	<b>VALOR CUOTA</b>
31-AGO-2021	\$155.221
30-SEP-2021	\$158.233
31-OCT-2021	\$161.302
30-NOV-2021	\$164.432
31-DIC-2021	\$167.622
31-ENE-2022	\$170.874

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados, ello a voces del artículo 244 del C.G.P., por lo que una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberá aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento.

28-FEB-2022	\$174.189
31-MAR-2022	\$177.568
30-ABR-2022	\$181.013
31-MAY-2022	\$184.524
30-JUN-2022	\$188.104
31-JUL-2022	\$191.753
31-AGO-2022	\$195.473
30-SEP-2022	\$199.265
<b>TOTAL</b>	<b>\$2'469.573</b>

**1.1.-** Por los intereses moratorios del capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, de acuerdo a las fluctuaciones que mes a mes certifique la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente en que se hizo exigible la obligación y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

**2.-** Por la suma de **\$2'495.195 m/cte** correspondiente al valor de los intereses remuneratorios de las catorce (14) cuotas vencidas y no pagadas de la obligación del pagaré del numeral primero, discriminadas de la siguiente forma:

<b>FECHA CUOTA</b>	<b>VALOR INTERES REMUNERATORIO</b>
31-AGO-2021	\$199.405
30-SEP-2021	\$196.393
31-OCT-2021	\$193.324
30-NOV-2021	\$190.194
31-DIC-2021	\$187.005
31-ENE-2022	\$183.753
28-FEB-2022	\$180.438
31-MAR-2022	\$177.058
30-ABR-2022	\$173.614
31-MAY-2022	\$170.102
30-JUN-2022	\$166.522
31-JUL-2022	\$162.873
31-AGO-2022	\$159.153
30-SEP-2022	\$155.361
<b>TOTAL</b>	<b>\$2'495.195</b>

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 301 del C.G.P., y **PREVÉNGASELE** que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Se reconoce personería jurídica al abogado **DIEGO ADOLFO FORERO DIAZ**, como apoderado de la parte actora y representante legal de la misma.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

Jm

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 173 del 14 de octubre de 2022</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92e11ad595be70dd9575a1d120af4b04494a9aaa76c25c32f06f4226df587a27**

Documento generado en 13/10/2022 05:17:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 01560 00**

Teniendo en cuenta que la solicitud de medidas cautelares formulada por la parte ejecutante cumple con los requisitos del art. 599 del C.G.P., el Despacho, **RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo y retención de los dineros depositados en las cuentas de ahorro, corrientes y/o CDT'S que posea el demandado, en los bancos denunciados por el demandante en el escrito de medidas cautelares (fl. 1 C-2). Oficiese, limitando la medida a la suma de \$48'000.000,00 M/cte.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

Jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 173 de 14 de octubre de 2022

EL SECRETARIO,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación: **efa12864843db26612a4f0bf9250df313667fe6f5b0bbd5e504ad7a9e9e7cad5**

Documento generado en 13/10/2022 05:17:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 01560 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los arts. 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibídem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **AECSA S.A** contra **JOSE ALVARO ALARCON CORTEZ**, por los siguientes conceptos:

**1.-** Por la suma de **\$31'657.520,00 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación contenida en el pagaré No. 7862091<sup>1</sup> allegado como base de la ejecución.

**1.1.-** Por los intereses moratorios sobre el capital del numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 301 del C.G.P., y **PREVÉNGASELE** que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Se reconoce personería jurídica a **SOLUCIÓN ESTRATÉGICA LEGAL S.A.S** a través de la abogada **KATHERINE VELILLA HERNANDEZ** como endosataria en procuración.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

---

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados, ello a voces del artículo 244 del C.G.P., por lo que una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberá aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento.

Jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 173 de 14 de octubre de 2022

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23fa337fa3d97d92af331a0aa474ca33ed5d56b759a1e4232332b1822dfb0657**

Documento generado en 13/10/2022 05:17:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 01562 00**

Teniendo en cuenta que la solicitud de medidas cautelares formulada por la parte ejecutante cumple con los requisitos del art. 599 del C.G.P., el Despacho, **RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo y retención de los dineros depositados en las cuentas de ahorro, corrientes y/o CDT'S que posea el demandado, en los bancos denunciados por el demandante en el escrito de medidas cautelares (fl. 1 C-2). Oficiese, limitando la medida a la suma de \$23'000.000,00 M/cte.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

Jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 173 de 14 de octubre de 2022

EL SECRETARIO,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6192ef34c1429ce5b575625cd17d80f957cd5ee1cd96e3cd6f7e1e65469b010d**

Documento generado en 13/10/2022 05:17:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 01562 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los arts. 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibídem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **FONDO DE EMPLEADOS DE SEGUROS BOLÍVAR - ADEBOL-** contra **DIANA MARÍA QUIROS RODRÍGUEZ**, por los siguientes conceptos:

**1.-** Por la suma de **\$15'325.833,00 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación contenida en el pagaré No. 48981<sup>1</sup> allegado como base de la ejecución.

**1.1.-** Por los intereses moratorios sobre el capital del numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 16 de febrero de 2022 y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 301 del C.G.P., y **PREVÉNGASELE** que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Se reconoce personería jurídica al abogado **JULIO JIMÉNEZ MORA** como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

jm

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados, ello a voces del artículo 244 del C.G.P., por lo que una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberá aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento.

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 173 de 14 de octubre de 2022

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30ef1fc9ef8f459104ebe8db5033b371559901c3535988b756ea8977bc33c49b**

Documento generado en 13/10/2022 05:17:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)

Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 01564 00**

Como quiera que la demanda formulada no cumple con los requisitos de los artículos 82 y 89 del C.G.P., por tanto, el Juzgado, RESUELVE:

**PRIMERO. - INADMITIR** la anterior demanda, instaurada por **FINANZAS Y AVALES FINAVAL S.A.S.** en contra de **LIBIA YANETH PARRA PINEDA** para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo [Art. 90 del C.G.P.], se subsane lo siguiente:

**1.1.-** Aclárese las pretensiones de la demanda, teniendo en cuenta que la obligación del pagaré allegado fue pactada por instalamentos, por lo tanto, deberán desaccumularse las pretensiones en términos de capital acelerado (si hay lugar) y vencido, indicando la fecha exacta de cada cuota, así mismo los intereses de cada una de las cuotas [Art. 82, inciso 4° *ibidem*].

**1.2.-** Alléguese el certificado de existencia y representación legal de la actora y de la empresa SUZUKI MOTOR DE COLOMBIA S.A. con fecha de expedición no superior a 2 meses, ello como quiera que el allegado data del mes de marzo de 2022.

**SEGUNDO.-** Del escrito de subsanación y anexos sírvase aportar copias para el archivo del juzgado y traslado de las partes [Art. 89, inciso 2° *ibidem*].

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 173 de 14 de octubre del 2022
EL SECRETARIO.
CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE



**Firmado Por:**  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd2e7ab9e59f027e1c9e6326209df9e35eb324b647a5bc5087c33fe61d610679**

Documento generado en 13/10/2022 05:17:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 01566 00**

Teniendo en cuenta que la solicitud de medidas cautelares formulada por la parte ejecutante cumple con los requisitos del art. 599 del C.G.P., el Despacho, **RESUELVE:**

**1.- DECRETAR el EMBARGO y retención de la quinta parte (1/5) que exceda el S.M.L.M.V., sobre el sueldo o cualquier emolumento que devengue la parte demandada como empleado de la RAMA JUDICIAL - DIRECCION EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACION DE JUSTICIA DE BOGOTA.** Oficiese al pagador, limitando la medida a la suma de \$24'000.000,00 M/Cte.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

Jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 173 de 14 de octubre de 2022

EL SECRETARIO,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ed1b84aa92aa0527fdbae156a8262c5c17092b1a283b5387e1daf5a6ee6eca0**

Documento generado en 13/10/2022 05:17:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)

Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 01566 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los arts. 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibídem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **LUIS ADRIANO BOLIVAR MALAGON** y en contra de **JAIRO ALONSO MOLINA SANCHEZ Y WILLIAM GIOVANNY MOLINA SANCHEZ**, por los siguientes conceptos:

1.- Por la suma de **\$13'880.000,00 m/cte.**, por concepto de diecisiete (17) cánones de arrendamiento<sup>1</sup> causados entre los meses de enero de 2020 a septiembre de 2021, respecto del inmueble ubicado en la carrera 105 No. 77<sup>a</sup>-46 tercer piso de esta ciudad, discriminados así:

MES Y AÑO CANON	VALOR CÁNON
1-ENE-2020	\$860.000,00
1-FEB-2020	\$860.000,00
1-ABR-2020	\$860.000,00
1-JUN-2020	\$860.000,00
SALDO 1-AGO-2020	\$260.000,00
1-SEP-2020	\$860.000,00
SALDO 1-NOV-2020	\$720.000,00
1-DIC-2020	\$860.000,00
1-ENE-2021	\$860.000,00
1-FEB-2021	\$860.000,00
1-MAR-2021	\$860.000,00
1-ABR-2021	\$860.000,00
1-MAY-2021	\$860.000,00
1-JUN-2021	\$860.000,00
1-JUL-2021	\$860.000,00
1-AGO-2021	\$860.000,00

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados, ello a voces del artículo 244 del C.G.P., por lo que una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberá aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento.

1-SEP-2021	\$860.000,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$13'880.000,00</b>

**2.-** Por la suma de **\$1'720.000,00 M/Cte.**, por concepto de clausula penal por incumplimiento, contenida en el contrato de arrendamiento, contenida en el contrato de arrendamiento.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 301 del C.G.P., y **PREVÉNGASELE** que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Se reconoce personería a la abogada **ALBA LUCIA LUGO ROJAS** como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

Jm

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 173 de 14 de octubre de 2022</p> <p>EL SECRETARIO.</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
--

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e26dd4c289d8e9ba9a288be9fb59a5e1f946b2b874ef5137010c30af5aa6ffdf**

Documento generado en 13/10/2022 05:17:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 01568 00**

Como quiera que la demanda formulada no cumple con los requisitos de los artículos 82 y 89 del C.G.P., por tanto, el Juzgado, RESUELVE:

**PRIMERO.- INADMITIR** la anterior demanda, instaurada por **COOPERATIVA MULTIACTIVA NUESTRACOOP EN INTERVENCION NUESTRACOOP** en contra de **GIOVANNI SUAREZ CASTIBLANCO** para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo [Art. 90 del C.G.P.], se subsane lo siguiente:

**1.1.-** Aclárense las pretensiones de la demanda, teniendo en cuenta que las obligaciones incorporadas en el pagaré allegado como base de la acción fue pactado por instalamentos, por lo tanto, deberán desacumularse las pretensiones en términos de capital insoluto y cuotas vencidas. [Art. 82, inciso 4° *ibidem*], como consecuencia aclare las pretensiones respecto de los intereses de plazo y mora, indicando las fechas exactas en que estos se causaron.

**1.2.-** Allegue taba de amortización del crédito objeto de cobro, ello como quiera que el pago de la obligación se pactó en cuotas mensuales.

**SEGUNDO.-** Del escrito de subsanación y anexos sírvase aportar copias para el archivo del juzgado y traslado de las partes [Art. 89, inciso 2° *ibidem*].

**Notifiquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 173 de 14 de octubre de 2022</p> <p>LA SECRETARIA,</p> <p>CESAR AUGUSTO PRLAEZ DUARTE</p>
---

**Firmado Por:**  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39f99c38edd793912a905f5ff0cece327769460e6dab9d2b7bcb4978edfc62d3**

Documento generado en 13/10/2022 05:17:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**