

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2016 01160 00**

Teniendo en cuenta el informe de títulos que antecede, por Secretaría, elabórese y entréguese las órdenes de pago por los títulos judiciales que fueron consignados dentro de este asunto, a favor del demandado, toda vez que el proceso se encuentra terminado por pago total, mediante providencia de 8 de septiembre de 2017 (fl. 23 C-1).

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 174 DE HOY : 18 DE OCTUBRE DE 2022</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
--

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8394e65d9c886ecb7ab425699f5ae8247acb0552245949b82d555f91b3bfd40**

Documento generado en 14/10/2022 10:40:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)  
Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

**Expediente No. 11001 40 03 059 2019 01260 00**

Como quiera que antecede solicitud de terminación del proceso presentada por la parte actora, entonces, de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el presente proceso de mínima cuantía instaurado por **AGRUPACION 02 URBANIZACION MAZUREN PROPIEDAD HORIZONTAL** y en contra de **OSCAR FERNEY MALAMBO GUTIERREZ** por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**TERCERO.-** Ordenase el desglose del título base de la ejecución, en favor de la parte demandada, con la constancia de que la obligación allí contenida, se encuentra extinguida por pago total.

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 174 de 18 de octubre de 2022

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe3e7182062fea3fa504f2600f06303bfcceaa1d819c122e9722c11312ad7b5**

Documento generado en 14/10/2022 10:40:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)  
Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

**Expediente No. 11001 40 03 059 2019 01966 00**

Téngase por notificado personalmente al curador ad-litem GUSTAVO ADOLFO TORRES PULIDO como quiera que manifiesta su aceptación del cargo a través de correo electrónico, por tanto, por secretaría remítasele al correo electrónico [gustavotorrespulido@gmail.com](mailto:gustavotorrespulido@gmail.com) el traslado de la demanda y, una vez remitido el correo empezará a correr el término para que conteste la demanda.

De otra parte, en cuanto a la solicitud de reconsideración de la decisión del auto de 21 de septiembre de 2022, por medio del cual se resolvió un recurso de reposición, allegada por la abogada relevada, no hay lugar a la misma como quiera que no hay norma procesal que así lo disponga, sumado a que al momento de resolver el recurso el auto cobro firmeza y no hay hechos nuevos que permitan estudiar nuevamente lo decidido en el recurso, por lo tanto, deberá estarse a lo allí dispuesto.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No 174 de 18 de octubre de 2022</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6cbbb5687100ad966aadd5f518fc7baefb50e813dbc21d67e7b27e714dd0adcb**

Documento generado en 14/10/2022 10:40:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y  
NUEVE CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00039 00**

Tener en cuenta que el demandado, se encuentra notificado atendiendo lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, conforme las documentales allegadas, quien, dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa, guardo absoluto silencio.

Debidamente integrado el contradictorio como se encuentra, sin que se hubiesen propuesto medios exceptivos, Secretaría, en firme este proveído, vuelva el expediente al Despacho a fin de emitir el auto de que trata el inciso 2° del artículo 440 *ibidem*.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 174 DE HOY : 18 DE OCTUBRE DE 2022
El secretario,
<b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b>

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3b20c52b60375d91d9b46587047ccdd1936c14b07284a3e30fb22aedad7f064**

Documento generado en 14/10/2022 10:40:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL  
(ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00558 00**

Niéguese el emplazamiento solicitado en correo electrónico de 15 de marzo de 2022, toda vez que no se configura ninguna de las causales previstas en el numeral 4° del artículo 291 del C.G.P., téngase en cuenta que la nota de devolución de la empresa de correo es “*rehusado*” y “*residente ausente*”, sin embargo, no se tiene certeza si la persona a notificar vive o no en el lugar denunciado y si fue aquel quien se rehusó a recibir la citación, en cualquier caso, tampoco se dejó constancia que la comunicación fuese dejada en el lugar, conforme lo dispuesto en el mismo articulado, y apenas se trata de la citación.

Por lo tanto, intente nuevamente las diligencias de notificación, atendiendo lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del C.G.P.

De otro lado, respecto a la liquidación de crédito y entrega de títulos, téngase en cuenta que este no es el momento procesal oportuno, como quiera que aún no se ha ordenado seguir adelante la ejecución, conforme lo dispuesto en los artículos 446 y 447 del C.G.P.

**Notifíquese y cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 174 DE HOY : 18 DE OCTUBRE DE 2022

El secretario,

CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE

**Firmado Por:**  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **29e6ca2aaa37c02fe8eccaea9396efbfa23ca5d7f9a703960af74192b650733e**

Documento generado en 14/10/2022 10:40:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)  
Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 01227 00**

Como quiera que antecede solicitud de terminación del proceso presentada por la parte actora, entonces, de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el presente proceso de mínima cuantía instaurado por **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR COMPENSAR** y en contra de contra **MAURICIO BERNAL GARZÓN** por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**TERCERO.-** Ordenase el desglose del título base de la ejecución, en favor de la parte demandada, con la constancia de que la obligación allí contenida, se encuentra extinguida por pago total.

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 174 de 18 de octubre de 2022

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e20ab1863c3b367b4901a9a2d6a080bc3818f68b19ef953198f925a411cc4896**

Documento generado en 14/10/2022 10:40:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)  
Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 01279 00**

Como quiera que antecede solicitud de terminación del proceso presentada por la parte actora, entonces, de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el presente proceso de mínima cuantía instaurado por **BANCO FINANADINA S.A** y en contra de **SERGIO ROBERTO LOPEZ MONTAÑO** por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**TERCERO.-** Ordenase el desglose del título base de la ejecución, en favor de la parte demandada, con la constancia de que la obligación allí contenida, se encuentra extinguida por pago total.

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 174 de 18 de octubre de 2022

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **abcb181154963950e79c0a2e1d1b555c704ca61fca53c56d617ef8c2b2072edb**

Documento generado en 14/10/2022 10:40:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y  
NUEVE CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Verbal Sumario No. 11001 40 03 059 2022 01297 00**

**Demandante: Servicios Topográficos Nacionales S.A.S.**

**Demandada: Automotores Comerciales Autocom S.A.S.**

Como quiera la parte demandante no dio cabal cumplimiento a lo ordenado en providencia de 8 de septiembre de 2022, obsérvese que en dicho proveído se requirió al extremo actor por varias razones, entre ellas, por un lado, que aclarara las pretensiones de la demanda, atendiendo al tipo de proceso que se procura iniciar, esto es, **formulando pretensiones declarativas y condenatorias**; por otro lado, se remita al correo electrónico del demandado, copia de la demanda y sus anexos, conforme lo dispuesto en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, **allegando el acuse de recibo o constancia de recibo** y, finalmente, que se aclararan los hechos 2, 3, 5 y 7, pues tenían hasta 2 hechos por cada numeral y no eran suficientemente claros.

Si bien, la parte actora allegó escrito de subsanación, dentro del término fijado, dicha actuación no atendió los requerimientos del Despacho, en primera medida, nuevamente se formularon las mismas pretensiones de tipo condenatorias, sin hacer alusión alguna a una pretensión de tipo declarativa que permita determinar qué clase de proceso se pretende iniciar, es decir, no se tiene certeza si lo que se pretende es que se declare un incumplimiento de contrato o resolución del mismo o que se declare la efectividad de una póliza o garantía, o cualquier otro proceso.

En segunda medida, los hechos que se había solicitado discriminar y aclarar, simplemente fueron presentados en forma resumida, lo cual tampoco logra aclarar las dudas que presentaba el Despacho para aclarar la demanda.

Por último, no se allegó acuse de recibo o constancia de entrega del envío de la demanda y sus anexos al correo electrónico del demandado, conforme lo dispuesto en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, tanto así que el mismo demandante, mediante correo de 28 de septiembre de 2022, por fuera del término de subsanación, allega una constancia de envío del pasado 20 de septiembre de 2022 de la

documentación a la dirección física del demandado, toda vez que no se pudo entregar la comunicación al correo electrónico del mismo.

Así las cosas, habida cuenta que la demanda no se subsanó en debida forma, atendiendo las previsiones del artículo 90 del Código General del Proceso, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda, por las razones que anteceden.

**SEGUNDO.-** Ordenar la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO.-** Secretaría, comuníquese lo aquí resuelto a la Oficina Judicial – Reparto, para la correspondiente compensación.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISSET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 174 DE HOY : 18 DE OCTUBRE DE 2022</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
--

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81c346e720d28d905ec301c7613477fb36483f5b03537d9f04cdb6090391f68a**

Documento generado en 14/10/2022 10:40:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y  
NUEVE CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo No. 11001 40 03 059 2022 01365 00**  
**Demandante: Asercoopi – Alianza de Servicios Multiactivos**  
**Cooperativos**  
**Demandada: Fernando Manrique**

Como quiera la parte demandante no dio cabal cumplimiento a lo ordenado en providencia de 15 de septiembre de 2022, obsérvese que en dicho proveído se requirió al extremo actor por varias razones, entre ellas, allegar un certificado de existencia y representación legal actualizado de la parte actora, con fecha de expedición no mayor a un mes, toda vez que el aportado data del mes de abril de 2022.

Si bien, la parte actora allegó escrito de subsanación, dentro del término fijado, dicha actuación no atendió los requerimientos del Despacho, toda vez que no se aportó un certificado de existencia y representación legal de la parte actora, actualizado, pese a que en su escrito lo enuncia, lo cierto es que tal anexo no fue aportado con el correo electrónico allegado, entonces, no se tiene certeza que el poder haya sido otorgado por el actual representante legal de la demandante.

Así las cosas, habida cuenta que la demanda no se subsanó en debida forma, atendiendo las previsiones del artículo 90 del Código General del Proceso, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda, por las razones que anteceden.

**SEGUNDO.-** Ordenar la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO.-** Secretaría, comuníquese lo aquí resuelto a la Oficina Judicial – Reparto, para la correspondiente compensación.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**Juez**

Ojss

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 174 DE HOY : 18 DE OCTUBRE DE 2022</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
--

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e5a1f750fa574175668a9fdb004c58d1b97cdcb36e733aa3740f6e9303f571**

Documento generado en 14/10/2022 10:40:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)  
Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 01378 00**

Teniendo en cuenta lo previsto en el Código General del Proceso, artículo 286, corriójase el auto de fecha 12 de septiembre de 2022, en el sentido de indicar que el demandante es **AECSA S.A.** y no como allí quedó, mantener incólume el contenido restante de la providencia.

Notificar este proveído junto con el mandamiento de pago.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

<p><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 174 de 18 de octubre de 2022</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO FELAEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **574f47938d189825b7330aeafbd7a79bb8bf34a9e4b4c8f8806307e53f686b4b**

Documento generado en 14/10/2022 10:40:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**