

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, primero (01) de Marzo de Dos Mil Veintiuno (2021)

<b>Proceso</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>Radicado</b>	<b>05-001-40-03-016-2021-00195-00</b>
<b>Demandante</b>	<b>MARTHA MONTOYA DE CASTAÑO</b>
<b>Demandado</b>	<b>MARINA NAVARRO DE RODRÍGUEZ</b>
<b>Asunto</b>	<b>DENIEGA MANDAMIENTO</b>
<b>Providencia</b>	<b>INTERLOCUTORIO Nro. 295</b>

Estudiado el título aportado como base de ejecución, es menester hacer las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

En el proceso ejecutivo se parte de la certeza inicial del derecho del demandante que no necesita ser declarado, toda vez que consta en un documento al que la ley atribuye el carácter de prueba integral del crédito.

Al respecto, el artículo 422 del Código General del Proceso dispone:

*"Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él (...)"*

Significa lo anterior que el título ejecutivo es un presupuesto de procedibilidad de la acción y que, en consecuencia, para poder proferir mandamiento de pago debe obrar en el expediente el documento que preste mérito ejecutivo, el cual debe contener una obligación clara, expresa y exigible.

Aclarado lo anterior, se otea que el contrato de arrendamiento adosado al libelo genitor está incompleto, puesto que se salta de la cláusula cuarta a la octava,

aunado a lo anterior, no dice la fecha en que deben pagarse los cánones de arrendamiento, no siendo del resorte de este proceso colegirla o suponerla cuando debe brotar con claridad del tenor literal del título, así las cosas, no cumple los requisitos establecidos en el artículo 422 del Código General del Proceso conforme al cual el título ejecutivo debe ser claro, expreso y actualmente exigible, en tanto se desconoce la fecha de exigibilidad de los cánones cobrados, por ello debe **DENEGARSE MANDAMIENTO DE PAGO.**

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado

### **R E S U E L V E**

**1º. - DENEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO DEPRECADO** en la presente demanda ejecutiva, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**2º. -** Ordenar la **DEVOLUCIÓN** de los anexos sin necesidad de desglose, entendiéndose que ello no requiere trámite alguno toda vez que la parte demandante tiene en su custodia la totalidad de los documentos que fueron presentados, en formato digital, con la demanda.

**3º. -** Disponer **ARCHIVAR** las presentes diligencias, una vez quede en firme la presente decisión.

### **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS No. 35**

Hoy, 2 de marzo de 2021 a las 8:00 a.m.

DIANA CAROLINA PELAEZ GUTIÉRREZ  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SANCHEZ  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 016 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b78568270a4d9bed27dae9cdde5bf64bc28b92e9eb0f0f31e60dda7415e6cfb5**

Documento generado en 27/02/2021 09:34:14 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**