

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, cinco (05) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

|                    |   |
|--------------------|---|
| <b>Proceso</b>     | <b>VERBAL- PERTENENCIA</b>                              |
| <b>Radicado</b>    | <b>05001-40-03-016-2021-00084-00</b>                    |
| <b>Demandante</b>  | <b>HOVER LARSER OSORIO MUÑOZ</b>                        |
| <b>Demandado</b>   | <b>EDUARDO ANGEL OSPINA y MARTHA LUCIA ANGEL OSPINA</b> |
| <b>Decisión</b>    | <b>RECHAZA- SUBSANA PARCIALMENTE</b>                    |
| <b>Providencia</b> | <b>INTERLOCUTORIO Nro. 382</b>                          |

Conforme a lo dispuesto por el artículo 90 inciso 4º del Código General del Proceso, se rechaza la presente demanda, por no cumplir a satisfacción los requisitos de inadmisión referidos en auto anterior, para los cual se hace necesario hacer las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

En el caso que nos ocupa, la parte demandante dentro del término otorgado allega parcialmente los requisitos exigidos en proveído de fecha 10 de febrero del año que avanza, esto es, no dio total cumplimiento a lo ordenado.

En el auto en mención se requirió al actor en el numeral 5 para que *“aportarse el avalúo catastral del bien que se pretende adquirir por prescripción, con vigencia para el año 2021, como lo dispone el artículo 26 del Código General del Proceso, por cuanto lo aportado es la ficha catastral del predio”*

Debe saber el togado que según el artículo 26 N°3 del CGP la cuantía se determina por el avalúo catastral, y el aportado con la demanda, era del año 2017, por lo que se le requirió para que allegara el del 2021 sin que procediera hacerlo. No siendo el avalúo comercial como pretende el actor entender, el que se requiere para estos efectos, por tal motivo y de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se debe rechazar la demanda.

Por lo anterior, se considera que no fueron subsanados los requisitos exigidos y en consecuencia EL Juzgado Décimo Sexto Civil Municipal de oralidad de Medellín.

### RESUELVE

**PRIMERO: Rechazar** la presente demanda VERBAL- PERTENENCIA, por los antes expuesto.

**SEGUNDO:** Ordenar la devolución de esta y sus anexos sin necesidad de desglose, previa cancelación en los libros y en el sistema de gestión del Despacho. (Art 90 del C.G.P).

### NOTIFÍQUESE

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
Juez

f.m

**JUEZ - JUZGA**

|   |  |
|---|--|
| <b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b> |  |
| Se notifica el presente auto por                          |  |
| ESTADOS # _____ 39 _____                                  |  |
| Hoy 08 de marzo de 2021, a las 8:00 a.m.                  |  |
| <b>DIANA CAROLINA PELAEZ GUTIERREZ</b>                    |  |
| <b>SECRETARIA</b>   |  |

**MEDELLIN-**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b6a299723d796fea26e63c0399fe005ca05b624819bb7f7dd46fdbba2b5da  
793e**

Documento generado en 04/03/2021 03:06:50 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**