

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, dieciocho (18) de julio de dos mil veinticuatro (2024).

REF. DIV. 2005-00590

NOTIFICADO POR ESTADO No. 124 DEL 19 DE JULIO DE 2024.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se dispone:

1.- Téngase por aceptado el cargo de partidora a la abogada MARÍA ELICED BUITRAGO ACOSTA (archivo No. 36).

2.- De la corrección y/o aclaración al trabajo de partición allegada por la partidora MARÍA ELICED BUITRAGO ACOSTA (archivo No. 38), se pone en conocimiento de la parte interesada, para los fines pertinentes.

3.- Una vez en firme ingrese el proceso al Despacho, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
Carolina Laverde Lopez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86c242ec3451427932354674f28287ffb96ea3d4606afe70e52cb72d89dd7d69**

Documento generado en 18/07/2024 01:01:06 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, dieciocho (18) de julio de dos mil veinticuatro (2024).

REF. ALIM. 2011-00142

NOTIFICADO POR ESTADO No. 124 DEL 19 DE JULIO DE 2024.

En atención al informe secretarial que antecede, se dispone:

1.- Téngase en cuenta para los fines pertinentes que el demandado guardo silencio, al termino concedido en auto obrante en el archivo No. 77.

2.- Así las cosas, permanezca en secretaría el presente proceso hasta tanto se obtenga respuesta de la CAJA DE SUELDO DE RETIRO DE LA POLÍCIA NACIONAL -CASUR.

***NOTIFÍQUESE***

**Firmado Por:  
Carolina Laverde Lopez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **748ee5f8d629bbb9205cb8b24b619ae4ddbc011da0e81ba1513669bec1b87ae9**

Documento generado en 18/07/2024 04:03:20 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, dieciocho (18) de julio de dos mil veinticuatro (2024).

REF. CUST. 2017-00417

NOTIFICADO POR ESTADO No. 124 DEL 19 DE JULIO DE 2024.

Teniendo en cuenta que el término de treinta (30) días otorgado a la parte demandante mediante auto del 24 de mayo de 2024 (archivo N° 59) se encuentra vencido, sin que diera cumplimiento a lo ordenado, con fundamento en lo establecido en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, esta **JUEZ SÉPTIMA DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso de CUSTODIA seguido por IVÁN RENE CARDOZO OSPINA contra GINA MERCEDES DEL SOCORRO GARCÍA PACHÓN por DESISTIMIENTO TÁCITO.

**SEGUNDO: CONDENAR** costas a la parte demandante. Para el efecto, se fija como agencias en derecho a la suma de \$150.000.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente, previas constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Carolina Laverde Lopez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 007 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8497948de68a4f0c5b941af4a4cb5e610178aedac7f088bc07de65bb7575f227**

Documento generado en 18/07/2024 11:37:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, dieciocho (18) de julio de dos mil veinticuatro (2024).

REF. FIL. NAT. 2017-00593

NOTIFICADO POR ESTADO No. 124 DEL 19 DE JULIO DE 2024.

1.- Téngase en cuenta que no resultó posible comunicar a los demandados JUAN MARÍA TORO PÉREZ, LUCÍA MOLANO DE TORO y OLGA LUCÍA TORO PÉREZ el requerimiento efectuado en auto del 5 de abril de 2024 (archivos Nos. 119, 123 y 124).

2.- Con el propósito de impulsar el presente asunto, se ordena oficiar nuevamente al INSTITUTO DE GENÉTICA SERVICIOS MÉDICOS YUNIS TURBAY, con el fin de que se sirva programar nueva fecha para la toma de muestras con las personas que faltan, esto es, con ANDREA INÉS TORO MOLANO, JUAN MARÍA TORO PÉREZ, LUCÍA MOLANO DE TORO y OLGA LUCÍA TORO PÉREZ; advirtiéndole que la fecha debe ser comunicada con suficiente antelación, a fin de poder alcanzar a comunicarla a las partes y que estas puedan disponer del tiempo para asistir a dicho Instituto.

Se advierte a las referidas personas, que su inasistencia a la toma de muestras **"...hará presumir cierta la paternidad, maternidad o impugnación alegada..."** (art. 386 num. 2° del C.G.P.).

Por secretaría comuníquese lo anterior a los correos electrónicos obrantes en el expediente.

**NOTIFÍQUESE**




**Firmado Por:**  
**Carolina Laverde Lopez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 007 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8483d6525133f6b443b30483614a0dda306661b874cc88af0b0871dc83489a5b**

Documento generado en 18/07/2024 04:03:20 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

 : Carrera 7 No. 12 C – 23 Piso 4  
 : (601) 3532666 Ext. 71007  
 : [flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

JR

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, dieciocho (18) de julio de dos mil veinticuatro (2024).

REF. SUC. 2017-01370

NOTIFICADO POR ESTADO No. 124 DEL 19 DE JULIO DE 2024.

Del trabajo de partición y adjudicación de los bienes inventariados (archivo N° 042), se corre traslado a las partes por el término legal de cinco días, para los fines señalados en el art. 509 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Carolina Laverde Lopez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 007 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2fbff2b8dd9e46439483d2b57b1a1b77ecdf285ed717b4de3b45fdde04025cc3**

Documento generado en 18/07/2024 11:37:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, dieciocho (18) de julio de dos mil veinticuatro (2024).

REF. SUC. 2019-00667

NOTIFICADO POR ESTADO No. 124 DEL 19 DE JULIO DE 2024.

1.- Obren en autos y pónganse en conocimiento de los interesados, la respuesta allegada por la ALCALDÍA MUNICIPAL DE FACATIVÁ (archivo N° 150), así como la certificación aportada por el JUZGADO 4 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ (archivo N° 151).

2.- En consideración a la respuesta de la ALCALDÍA MUNICIPAL DE FACATIVÁ (archivo N° 150), se requiere a la AGENCIA CATASTRAL DE CUNDINAMARCA, para que en el término de cinco (5) días, proceda a remitir el certificado catastral del inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria 156-49561.Ofíciense.

***NOTIFÍQUESE***






**Firmado Por:**  
**Carolina Laverde Lopez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 007 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3a0907da6bb2bfd3516a4f812beeab1f792b76879cbf8d8c985276aff36f453**

Documento generado en 18/07/2024 04:03:20 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

 : Carrera 7 No. 12 C – 23 Piso 4  
 : (601) 3532666 Ext. 71007  
 : [flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

AGM

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, dieciocho (18) de julio de dos mil veinticuatro (2024).

REF. SUC. 2019-00733

NOTIFICADO POR ESTADO No. 124 DEL 19 DE JULIO DE 2024.

En consideración a la solicitud elevada por la heredera ANA DOLORES MONTAÑEZ PRIETO (archivo N° 53) y por resultar procedente, se le AUTORIZA para adelantar los respectivos trámites relacionados con la sucesión del causante JUAN DE JESÚS MONTAÑEZ BOHORQUEZ (Q.E.P.D.), ante la DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES -DIAN-.

De ser requerido, expídase copia auténtica de la presente decisión.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Carolina Laverde Lopez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 007 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5dc748ae94f237123e232a07d036025ff8da08c081bf2d0f3d532cc2d239e4a8**

Documento generado en 18/07/2024 11:37:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, dieciocho (18) de julio de dos mil veinticuatro (2024).

REF. SUC. 2019-00773

NOTIFICADO POR ESTADO No. 124 DEL 19 DE JULIO DE 2024.

1.- En consideración al informe rendido (archivo N° 63), se DEJA SIN VALOR NI EFECTO el auto de fecha 11 de abril de 2024 (archivo N° 58).

2.- Respecto de la solicitud elevada por la apoderada CLARA LUCILA ESPITIA PIÑA (archivo N° 62), deberá estarse a lo resuelto en auto del 24 de noviembre de 2023 (archivo N° 57), en donde se autorizó al heredero IVÁN ALEJANDRO PEÑA DUARTE para adelantar los trámites correspondientes ante la DIAN y se ordenó la expedición de la certificación.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Carolina Laverde Lopez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 007 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dfbd87bb147942c11ec74baf867624d92b06dbf9ba58c8461d7ce376feb17b37**

Documento generado en 18/07/2024 04:03:19 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, dieciocho (18) de julio de dos mil veinticuatro (2024).

REF. LSC. 2020-00167

NOTIFICADO POR ESTADO No. 124 DEL 19 DE JULIO DE 2024.

Teniendo en cuenta **i)** lo decidido por SALA DE FAMILIA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ el pasado 17 de febrero de 2023 (archivo N° 117) y **ii)** el inventario adicional aprobado por la suscrita Juez (archivos Nos. 151 y 165), por el partidor JOSÉ RODRIGO ALARCÓN PACHÓN preséntese el respectivo trabajo de partición, con los ajustes correspondientes.

Para lo anterior, se concede el término de veinte (20) días.

Por secretaría comuníquesele mediante correo electrónico y suminístresele el enlace contentivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Carolina Laverde Lopez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 007 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **843ec99022765c337159908d1ed320455525972c831a431cd04262e667255fc7**

Documento generado en 18/07/2024 11:37:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, dieciocho (18) de julio de dos mil veinticuatro (2024).

REF. UMH. 2021-00065

NOTIFICADO POR ESTADO No. 124 DEL 19 DE JULIO DE 2024.

1.- Se requiere a la demandada CECILIA DEL CARMEN PÉREZ MALDONADO para que en el término de cinco (5) días, proceda a constituir nuevo apoderado judicial y/o elevar la manifestación pertinente.

Comuníquesele mediante correo electrónico.

2.- Por lo anterior, se SUSPENDE la audiencia de que trata el artículo 372 del C.G.P., programada para el próximo 1 de agosto de 2024 (archivo N° 78).

Por secretaría procédase como corresponda.

**NOTIFÍQUESE**



**Firmado Por:**  
**Carolina Laverde Lopez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 007 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06f17a51456c9be9528f5f2a837631b637302470228bb80aca9964798abfde94**

Documento generado en 18/07/2024 04:03:19 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, dieciocho (18) de julio de dos mil veinticuatro (2024).

REF. SUC. 2021-00224

NOTIFICADO POR ESTADO No. 124 DEL 19 DE JULIO DE 2024.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, y como quiera que se dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, se dispone:

1.- Se reconoce al señor VÍCTOR JULIO CORREAL ORDUZ, como heredero del causante en su calidad de hijo, quien para todos los efectos legales consiguientes acepta la herencia con beneficio de inventario.

No obstante, se le advierte que para ser escuchado dentro de la presente diligencia deberá hacerlo a través de apoderado judicial.

2.- Se incorpora a autos y se pone en conocimiento de la parte interesada la comunicación de la DIAN (archivo No. 50), en donde se informa que se puede continuar con el trámite del proceso, para los fines pertinentes.

3.- Una vez en firme ingrese el proceso al Despacho, para fijar fecha para inventarios y avalúos.

***NOTIFÍQUESE***

Firmado Por:  
Carolina Laverde Lopez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6a935be2cdb87d6ffd856bb717e98dca19967236633d32ad580476911093555**

Documento generado en 18/07/2024 04:03:18 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, dieciocho (18) de julio de dos mil veinticuatro (2024).

REF. SUC. 2021-00488

NOTIFICADO POR ESTADO No. 124 DEL 19 DE JULIO DE 2024.

En atención al informe secretarial que antecede, se dispone:

Por secretaría ofíciase a la DIAN, para que se sirva informar si el presente asunto de sucesión de la causante MARIA DEL TRÁNSITO OCHOA VIUDA DE CHAPARRO (q.e.p.d.) puede continuar. OFÍCIESE, dejando las constancias del caso.

***NOTIFÍQUESE***




Firmado Por:  
Carolina Laverde Lopez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7313331801008de5cdf508b2f342552357ee4ae384d6cae957227d10718b61a**

Documento generado en 18/07/2024 04:03:18 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

 : Carrera 7 No. 12 C – 23 Piso 4  
 : (601) 3532666 Ext. 71007  
 : [flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

AGM

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, dieciocho (18) de julio de dos mil veinticuatro (2024).

REF. LSC. 2021-00859

NOTIFICADO POR ESTADO No. 124 DEL 19 DE JULIO DE 2024.

Del trabajo de partición y adjudicación de los bienes inventariados (archivo N° 66), se corre traslado a las partes por el término legal de cinco días, para los fines señalados en el art. 509 del C.G.P.

***NOTIFÍQUESE***

**Firmado Por:**  
**Carolina Laverde Lopez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 007 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7dc1300a2c4f06172d3615e4273d4208cef0f63258189af6d4d479c8854b7d4**

Documento generado en 18/07/2024 11:37:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, dieciocho (18) de julio de dos mil veinticuatro (2024).

**REF. FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA de CARLOS ALBERTO MOLINA CLAVIJO contra MARÍA FERNANDA VILLAMIL GUZMÁN. RAD. 2022-00648.**

Encontrándose al Despacho el expediente electrónico, en virtud de que los términos del extremo demandado fenecieron en silencio, toda vez que la demandada no dio contestación a la demanda, muy a pesar de encontrarse legalmente notificada de acuerdo con las diligencias que militan en el paginario virtual (*archivos electrónicos 10, 11 y 13*).

**JUSTIFICACIÓN PARA PROFERIR SENTENCIA ANTICIPADA**

La sentencia anticipada es una figura que instituyó el legislador, la cual se encuentra regulada en el artículo 278 del Código General del Proceso - Ley 1564 de 2012 (en adelante CGP), con el fin de dar mayor prontitud y apremio a los procesos judiciales, siendo claro que en esencia, es a través de la sentencia que el operador judicial de turno pone fin al conflicto que dio lugar a que los extremos de la litis activaran la jurisdicción y es en ella en la que se emite pronunciamiento sobre las pretensiones y excepciones de fondo, sin tener que agotar todas las etapas procesales; de ahí que la norma citada indique: "(...) *En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos: 1. Cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez. 2. Cuando no hubiere*

pruebas por practicar. 3. Cuando se encuentre probada la cosa juzgada, la transacción, la caducidad, la prescripción extintiva y la carencia de legitimación en la causa.”.

Pero además, de conformidad con lo dispuesto en el inc. 2° del párg. 3° del art. 390 del C.G.P. que señala: “Cuando se trate de procesos verbales sumarios, **el juez podrá dictar sentencia escrita** vencido el término de traslado de la demanda y sin necesidad de convocar a la audiencia de que trata el artículo 392, si las pruebas aportadas con la demanda y su contestación fueren suficientes para resolver de fondo el litigio y no hubiese más pruebas por decretar y practicar. (Negrilla para resaltar)”, razón por la que procede esta Juez a dictar sentencia de plano, por cuanto no se observa causal de nulidad alguna.

#### **SENTENCIA ANTICIPADA POR AUSENCIA DE PRUEBAS POR PRACTICAR**

Tiene razón de ser la causal relacionada con que no hay pruebas pendientes por practicar, lo que autoriza a que el juez pueda dictar providencia que ponga fin al litigio, dado que existen en el paginario virtual elementos probatorios suficientes, en virtud de que se las pruebas documentales necesarias con el libelo introductorio, sin que este haya sido contestado por el extremo demandado.

#### **I. - ANTECEDENTES:**

El demandante, atendiendo que el 25 de mayo del año de 2018, mediante fallo proferido adelantado por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), dentro del Procedimiento Administrativo de Restablecimiento de Derechos (PARD), se concedió la custodia de la menor MÍA MOLINA VILLAMI, a su progenitor, señor CARLOS ALBERTO MOLINA CLAVIJO, sin que la progenitora aporte cuota alimentaria para la menor, salvo los meses de junio, julio y agosto de 2018, fechas en las que MARÍA FERNANDA VILLAMIL GUZMÁN entregó al aquí demandante una suma de \$170.000 en total; pero además, muy a pesar de haber sido citada a un centro de conciliación para acordar la cuantía de los



alimentos, la aquí demandada no acudió a tal llamado, por lo que solicita se fije cuota alimentaria a cargo de la progenitora y en favor de su pequeña hija.

Tramitado debidamente el proceso de la referencia, procede esta Juez, en **única instancia**, a decidir la solicitud de FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA presentada por CARLOS ALBERTO MOLINA CLAVIJO, en representación de su menor hija MÍA MOLINA VILLAMIL y en contra MARÍA FERNANDA VILLAMIL GUZMÁN.

## **II. TRÁMITE:**


La demanda fue admitida mediante auto del 11 de octubre de 2021 (*archivo electrónico No. 5*), y de ella al igual que de sus anexos, se dispuso correr traslado a la parte demandada por el término legal de 10 días.


La demandada recibió la notificación el 19 de noviembre de 2021, por lo que de conformidad con el art. 8° del Decreto 806 de 2020, que regía para la época, se entiende que fue notificada el 23 de noviembre de 2021 (*archivos electrónicos 10 - fl. 3 y 11*), quien guardó silencio y por tanto se tuvo por no contestada la demanda (*archivo electrónico No. 13*).

## **III.- CONSIDERACIONES:**

Revisado el expediente electrónico, no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado; los presupuestos procesales se encuentran reunidos a cabalidad en el caso analizado. Lo anterior indica que la jurisdicción del Estado legalmente se encuentra habilitada para emitir un pronunciamiento de fondo acerca del debate que le fuera puesto a su consideración, como al efecto se procede.

En el presente asunto se allegó como material probatorio al expediente:

 : Carrera 7 No. 12 C – 23 Piso 4

 : (601) 342-3489

 : [flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

EZG

1. Registro civil de nacimiento de MÍA MOLINA VILLAMIL  
*(archivo electrónico 2 - fl. 4)*.
2. Fallo proferido al interior del Proceso Administrativo de Restablecimiento de Derechos (PARD), en favor de la menor MÍA MOLINA VILLAMIL, por el Instituto Colombiano de Bienestar Familia - Centro Zonal de Suba, el 25 de mayo de 2018 *(archivo electrónico 2 - fls. 5 a 39)*.
3. Constancia de inasistencia a la audiencia de conciliación extrajudicial, expedida por el Centro de Conciliación de la Universidad San Buenaventura - Sede Bogotá, D.C., de fecha 9 de septiembre de 2021 *(archivo electrónico 2 - fl. 41 a 43)*.
4. Respuesta de CAPITAL SALUD EPS-S a nuestro oficio 2141 del 22 de diciembre de 2022, en la que indican que la demandada se encuentra en el régimen subsidiado *(archivos 32 y 26 del expediente electrónico)*.
5. Respuesta de la SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD, por medio de la Ventanilla Única de Servicios - VUS, operada por el CONSORCIO CIRCULEMOS DIGITAL, a nuestro oficio 2144 del 22 de diciembre de 2022, en la que informan que la demandada no se encuentra registrada como propietaria de vehículos matriculados ante ese Organismo de Transito *(archivos 33 y 29 del expediente electrónico)*.
6. Respuesta de la SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO a nuestro oficio 2143 del 22 de diciembre de 2022, en la que precisan revisados los aplicativos de la Entidad que integran los sistemas de información Misional, se encontró que la demandada MARÍA FERNANDA VILLAMIL GUZMÁN, no registra bienes inmuebles a su nombre en las Oficinas de Registro de Instrumentos Públicos del país. *(archivos 34 y 28 del expediente electrónico)*.

7. El progenitor de la menor demandante, allegó la relación de gastos de la menor, para el año 2022 (*archivo 19, fl. 4 del expediente electrónico*).

### **PROBLEMAS JURÍDICOS**

Para desarrollar la sentencia, se fijaron como PROBLEMAS JURÍDICOS el establecer:

1) **¿Probó la parte demandante, que se cumplen en este caso los requisitos de ley para establecer una cuota alimentaria futura (a partir de la sentencia), a favor de la menor de edad en este proceso, en cabeza de la progenitora, señora MARÍA FERNANDA VILLAMIL GUZMÁN?**


2) **¿Hay lugar a una condena en costas de este proceso a cargo de alguna de las partes?**


Para resolver el primer problema jurídico planteado, se precisa que el presente proceso tiene como finalidad señalar una cuota alimentaria futura (a partir de la sentencia) a favor de la menor demandante, MÍA MOLINA VILLAMIL, circunstancia que releva a esta Juzgadora de realizar consideraciones sobre si la demandada pagó o no, con anterioridad al libelo, suma alguna como cuota alimentaria.

### **FUENTE LEGAL**

Sobre el particular, el artículo 1494 del Código Civil deriva la fuente de las obligaciones, entre otras causas, en la disposición de la ley, como entre los padres y los hijos de familia.

Es así como en los artículos 253 y 264 del Estatuto Sustancial Civil, establece que toca de consuno a los padres, el cuidado personal de la crianza, educación, sustentación y establecimiento de sus hijos menores.

 : Carrera 7 No. 12 C – 23 Piso 4

 : (601) 342-3489

 : [flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

EZG

Por ello en el artículo 411 *ibídem*, precisa quiénes son los titulares del derecho de alimentos, entre los que se encuentran los descendientes (numeral 2°).


A su turno el artículo 129 del Decreto 1098 de 2006, Código de la Infancia y la Adolescencia, puntualiza a su vez, que por alimentos se entiende: **"todo lo que es indispensable para el sustento, habitación, vestido, asistencia médica, recreación, educación o instrucción y, en general, todo lo que es necesario para el desarrollo integral de los niños, las niñas y los adolescentes."**


Al respecto la Corte Constitucional puntualizó que *"Los menores de edad tienen derecho a percibir alimentos sin que para el caso sea pertinente la clasificación de congruos y necesarios hechas por la ley...Su derecho a recibir alimentos se extiende hasta los conceptos establecidos por el Código de Menor, es decir, a **"todo lo que es indispensable para el sustento, habitación, vestido, asistencia médica, recreación, formación integral y educación o instrucción del menor."*** (Sentencia C-875, 30 de septiembre de 2003, M.P. Dr. Marco Gerardo Monroy Cabra).

De otra parte, los artículos 139 del C. M., 419 y 423 del C. C., facultan al fallador para tasar los alimentos en la forma y cuantía que lo considere conveniente, tomando siempre en consideración las facultades del deudor y sus circunstancias domésticas.

Y en tratándose de asalariado, el artículo 153-1 autoriza al juez para señalar los alimentos hasta en un cincuenta por ciento (50%) de lo que legalmente compone el salario mensual del demandado.

Con el fin de garantizar la satisfacción de las obligaciones alimentarias el artículo 129 del Código de la Infancia y la Adolescencia, autoriza al juez para acudir dentro del proceso y en la sentencia al decreto de medidas cautelares sobre el sueldo mensual que devenga el demandado, la cual se transcribe para un mejor entendimiento:

 : Carrera 7 No. 12 C – 23 Piso 4

 : (601) 342-3489

 : [flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

EZG


**"Artículo 129. Alimentos.** *En el auto que corre traslado de la demanda o del informe del Defensor de Familia, el juez fijará cuota provisional de alimentos, siempre que haya prueba del vínculo que origina la obligación alimentaria. Si no tiene la prueba sobre la solvencia económica del alimentante, el juez podrá establecerlo tomando en cuenta su patrimonio, posición social, costumbres y en general todos los antecedentes y circunstancias que sirvan para evaluar su capacidad económica. En todo caso se presumirá que devenga al menos el salario mínimo legal.* (Negrilla y subrayado por el Despacho".


En ese mismo sentido se pronunció nuestra Honorable Corte Constitucional, en Sentencia C-994/2004:

*"Cuando en el proceso de alimentos no existe prueba para determinar el monto de los ingresos económicos del alimentante, el juez puede establecerlo discrecionalmente tomando en cuenta los factores generales señalados en la disposición y, si ello no es posible, **en última instancia se presume que devenga al menos el salario mínimo legal.** Esta presunción es legal o iuris tantum, y no de derecho o iuris et de iure, por ser aquella la regla general y por requerir las excepciones señalamiento expreso en la ley (Art. 66 del Código Civil), lo cual significa que las partes pueden desvirtuarla mediante las pruebas correspondientes. Dicha presunción presupone que el alimentante tiene capacidad económica, o sea, que dispone de unos ingresos económicos derivados de su trabajo, dependiente o independiente, o de rentas de capital. (Subrayado para destacar)"*

En este aspecto, el de la fijación, cuando se desconocen los ingresos del obligado, por lo que es pertinente hacer uso de lo instituido por el legislador, en el inciso 1° del art. 129 del Código de Infancia y Adolescencia, respecto de la presunción relacionada con que el demandado devenga un salario mínimo.

Descendiendo al presente asunto debe indicarse, que el vínculo de parentesco entre el menor alimentario y la demandada, se encuentra acreditado con la copia del registro civil de nacimiento de la menor MÍA MOLINA VILLAMIL (*archivo electrónico 2 - fl. 4*), en el que aparece como fecha de nacimiento el día 20 de julio de 2016 y figura como hijas del señor JHON ALEXANDER LEAL PARRA y de la acá demandante, señora LINDA LICETH GONZÁLEZ CÁRDENAS.

 : Carrera 7 No. 12 C – 23 Piso 4

 : (601) 342-3489

 : [flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

EZG


En lo relacionado con la necesidad alimentaria, debe anotarse que éste requisito no es indispensable acreditarlo dentro del proceso, toda vez que por el solo hecho de haberse afirmado en la demanda la necesidad de los alimentos, esto releva a la parte actora de suministrar la prueba de dicha necesidad, a más de que con el registro civil aportado se prueba que la alimentaria MÍA MOLINA VILLAMIL es menor de edad, circunstancia que por sí sola denota la necesidad de recibir alimentos, pues se presume que los citados por su minoría de edad no pueden solventarse sus gastos propios y necesitan de la ayuda de sus padres.


Y es que como lo ha dicho la doctrina, la sentencia que fija los alimentos no crea la obligación, sino que la reconoce, pues aquella surge cuando nace con vida el pequeño a quien se le deben alimentos, reconocimiento que tiene lugar en la necesidad, por tanto, se presumen los alimentos de los menores de edad, en cambio los de personas mayores, debe probarse su necesidad.

Además por tratarse de una negación indefinida, cuál es su estado de pobreza, era al demandado a quien correspondía probar lo contrario, situación que no se dio dentro del presente proceso, por lo que ha de correr con las contingencias propias del incumplimiento de esta carga procesal, toda vez que demandado no probó que los menores tengan bienes de fortuna o capacidad económica para subsistir por sus propios medios.

La realidad fáctica antes descrita permite entonces concluir, con apoyo en las disposiciones sustanciales, que los alimentarios necesitan de una colaboración regular y permanente de la hoy demandada.

Y es que de acuerdo con lo sostenido por la Corte Constitucional, cuya reseña obra en el acápite del marco normativo, el derecho de los menores en materia de

 : Carrera 7 No. 12 C – 23 Piso 4

 : (601) 342-3489

 : [flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

EZG

alimentos se extiende hasta los conceptos establecidos por el Código del Menor en el artículo 133 ya citado y como tal cobija todos sus componentes, pues no solo requiere atender su sustento, habitación, vestuario y asistencia médica, sino también la recreación, formación integral y educación.

En lo relacionado con la capacidad económica del demandado, es claro que durante el curso del proceso no logró probarse con exactitud la misma, toda vez que la demandada no compareció al proceso de ninguna manera, ni contestando la demanda y compareciendo a la audiencia que fue señalada por el Despacho y por el contrario de las respuestas enviadas al Juzgado por parte de CAPITAL SALUD EPS-S , la SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO y por la SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD, no existe prueba que posea bienes a su nombre o de algún indicio que permita al Despacho establecer el *patrimonio, posición social, costumbres y en general todos los antecedentes y circunstancias que sirvan para evaluar su capacidad económica* de la demandada, como lo indica el artículo 129 del Código de la Infancia y la Adolescencia, por lo que haciendo uso de la presunción de que trata la referida norma.

En ese orden de ideas, se fija como cuota alimentaria en favor de la menor de edad MÍA MOLINA VILLAMIL, el 50% de un salario mínimo legal mensual vigente, suma que deberá ser entregada directamente al progenitor, por medio electrónico o consignada en cuenta de ahorros que se abra para tal fin o en su defecto consignada en el Banco Agrario de Colombia, en la cuenta de depósitos judiciales, a nombre de este Juzgado y con destino al presente proceso, dentro de los 10 primeros días de cada mes, la cual deberá comenzarse a pagar a partir del mes de agosto de 2024 y deberá incrementarse a partir del 1° de enero del año 2025, en la misma proporción en que se incremente el salario mínimo legal mensual.

Finalmente y en cuanto al **segundo problema jurídico planteado**, relacionado con la condena en costas, basta recordar, que las costas corresponden a una sanción que se impone al litigante vencido y su naturaleza es de carácter objetivo, porque se refieren a la actuación procesal surtida; su justificación al interior de nuestro ordenamiento proviene de un principio de auto responsabilidad, según el cual cada parte en la instancia procesal responde de las consecuencias de sus propios actos.

Teniendo en cuenta que en este caso se está accediendo a las pretensiones de la demanda, se condenará en costas a la demandada por haber resultado vencida en este asunto.

Por lo expuesto, esta Juez **SÉPTIMA DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.**, administrando justicia en nombre de la república de Colombia y por autoridad de la Ley,

#### **VI. RESUELVE:**

**PRIMERO: CONDENAR** a la demandada, señora **MARÍA FERNANDA VILLAMIL GUZMÁN**, a pagar por concepto de cuota alimentaria a favor de su hija menor de edad, **MÍA MOLINA VILLAMIL**, **el 50% de un salario mínimo legal mensual vigente**. La anterior cuota de alimentos suma **deberá ser pagada** o entregada directamente al progenitor, por medio electrónico o consignada en cuenta de ahorros que se abra para tal fin o en su defecto consignada en el Banco Agrario de Colombia, en la cuenta de depósitos judiciales a nombre de este Juzgado y con destino al presente proceso, **dentro de los 10 primeros días de cada mes**

**SEGUNDO:** La cuota alimentaria inmediatamente señalada, **comenzará a regir a partir del mes de agosto de 2024 y deberá aumentarse a partir del 1° de enero del año 2025**, en la misma proporción en que se incremente el salario mínimo legal mensual.



**TERCERO:** CONDENAR en costas a la demandada; en consecuencia, por secretaría practíquese la correspondiente liquidación de costas incluyendo en la misma la suma de \$100.000.

**CUARTO:** NOTIFICAR la presente sentencia al Defensor de Familia adscrito al Juzgado.

**QUINTO:** EXPEDIR, a costa de las partes, copia auténtica de ésta diligencia, cuando así lo solicitaren.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Carolina Laverde Lopez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21fbc985d01cb319fe377591df7fce332221f5ab3836f2b6d99aff567c501ab3**

Documento generado en 18/07/2024 04:31:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, dieciocho (18) de julio de dos mil veinticuatro (2024).

REF. MED. PROT. (CONVERSIÓN) 2022-00824

1.- Mediante providencia del 4 mayo de 2023, esta autoridad confirmó la proferida el 23 de agosto de 2022, por la COMISARÍA SÉPTIMA DE FAMILIA BOSA UNO de esta ciudad de esta ciudad, FREDDY GUSTAVO MUÑOZ CAMARGO, incumplió la medida de protección impuesta y lo multó con cuatro (4) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

2.- La comisaría de origen notificó al accionado, sin que al afecto hubiere acreditado el pago de la multa impuesta.

3.- El 17 de julio de 2024, se remitió el expediente para resolver lo relativo a la conversión en arresto.

Por lo anterior y de conformidad con lo previsto en el artículo 7° de la Ley 294 de 1996, esta **JUEZ SÉPTIMA DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.**;

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** ORDENAR el arresto del señor FREDDY GUSTAVO MUÑOZ CAMARGO, identificado con la cédula de ciudadanía N° 80.228.192 residentes en la Manzana 9 Lote 17 Barrio el Limonar Soacha-Cundinamarca, por el término de 12 días.

**SEGUNDO:** ORDENAR el arresto del señor FREDDY GUSTAVO MUÑOZ CAMARGO, por parte de la SIJIN, quien deberá remitir al capturado a uno de sus calabozos o centro de reclusión que tengan a su disposición para el cumplimiento de la medida de arresto y comunicar a la COMISARÍA SÉPTIMA DE FAMILIA BOSA UNO de esta ciudad, el lugar exacto de ubicación del detenido.

**TERCERO:** OFICIAR al señor Director de la SIJIN y/o CÁRCEL DISTRITAL para el cumplimiento de la detención ordenada en el numeral anterior.

**CUARTO:** Vencido el término del arresto acá ordenado, deberá disponerse la libertad inmediata de la citada persona, sin perjuicio de las medidas que adopte dicha comisaría. Ofíciase.

**QUINTO:** Envíese igualmente oficio a la COMISARÍA SÉPTIMA DE FAMILIA BOSA UNO de esta ciudad, indicando la autoridad policiva encargada de ejecutar la orden y el sitio de la detención del accionado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**




Firmado Por:  
Carolina Laverde Lopez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10d9a1255125cca332dc2f4ec869ea2601344aa82c96fa3c287b4f554ece068a**

Documento generado en 18/07/2024 04:03:17 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

 : Carrera 7 No. 12 C – 23 Piso 4  
 : (601) 3532666 Ext. 71007  
 : [flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

AGM

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, dieciocho (18) de julio de dos mil veinticuatro (2024).

REF. ADJ. JUD. APOY. 2022-00829

NOTIFICADO POR ESTADO No. 124 DEL 19 DE JULIO DE 2024.

De conformidad con lo previsto en el numeral 6° del artículo 37 de la Ley 1996 de 2019, se corre traslado del informe de valoración de apoyos rendido por la SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL (archivo N° 23), por el término de diez (10) días a todas las personas involucradas en este proceso, así como al MINISTERIO PÚBLICO.

Por secretaría comuníquese lo aquí dispuesto a través del mecanismo más expedito y eficaz.

***NOTIFÍQUESE***

**Firmado Por:**  
**Carolina Laverde Lopez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 007 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **119dab288a77cf2fd563afad564b4c8764600e4b8d55c9841e393dc702f02120**

Documento generado en 18/07/2024 04:03:17 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, dieciocho (18) de julio de dos mil veinticuatro (2024).

REF. SUC. 2023-00060

NOTIFICADO POR ESTADO No. 124 DEL 19 DE JULIO DE 2024.

En atención al informe secretarial que antecede, se dispone:

1.- Teniendo en cuenta lo informado por la parte interesada (archivo No. 35), por secretaría ofíciase en la forma indicada en dicho escrito a la SECRETARIA DE HACIENDA. OFÍCIESE, dejando las constancias del caso.

***NOTIFÍQUESE***

Firmado Por:  
Carolina Laverde Lopez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ff78f0484f68762b158bacef960aa8d2278dcd9a72723f68ac1d31b3921231**

Documento generado en 18/07/2024 04:03:17 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, dieciocho (18) de julio de dos mil veinticuatro (2024).

REF. MED. PROT. (ARRESTO) 2023-00627

1.- Mediante providencia del 18 de diciembre de 2023, esta autoridad confirmó la proferida el 6 de julio de 2023, por la COMISARÍA SÉPTIMA DE FAMILIA BOSA I de esta ciudad, entidad que declaró que la accionada SINDY CAROLINA GUTIÉRREZ TORRES incumplió las medidas de protección impuestas y la multó con dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

2.- La comisaría de origen notificó a la accionada, sin que al afecto hubiere acreditado el pago de la multa impuesta.

3.- El 17 de julio de 2024, se remitió el expediente para resolver lo relativo a la orden de arresto.

Por lo anterior y de conformidad con lo previsto en el artículo 7° de la Ley 294 de 1996, esta **JUEZ SÉPTIMA DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.**;

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** ORDENAR el arresto de la señora SINDY CAROLINA GUTIÉRREZ TORRES, identificada con la cédula de ciudadanía N° 52.467.503 residente en la KR 81 N° 77-51 Sur TR 9 Apto 302 Barrio San José de esta ciudad, por el término de 6 días.

**SEGUNDO:** ORDENAR el arresto de la señora SINDY CAROLINA GUTIÉRREZ TORRES, por parte de la SIJIN, quien deberá remitir a la capturada a uno de sus calabozos o centro de reclusión que tengan a su disposición para el cumplimiento de la medida de arresto y comunicar a la COMISARÍA SÉPTIMA DE FAMILIA BOSA I de esta ciudad, el lugar exacto de ubicación de la detenida.

**TERCERO:** OFICIAR al señor Director de la SIJIN y/o CÁRCEL DISTRITAL para el cumplimiento de la detención ordenada en el numeral anterior.

**CUARTO:** Vencido el término del arresto acá ordenado, deberá disponerse la libertad inmediata de la citada persona, sin perjuicio de las medidas que adopte dicha comisaría. Ofíciense.

**QUINTO:** Envíese igualmente oficio a la COMISARÍA SÉPTIMA DE FAMILIA BOSA I de esta ciudad, indicando la autoridad policiva

encargada de ejecutar la orden y el sitio de la detención de la accionada.

***NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE***

Firmado Por:  
Carolina Laverde Lopez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89bf6760c811501a908b57bc69e0c87a57009665067881efc315da1cc9a3b35a**

Documento generado en 18/07/2024 04:03:16 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, dieciocho (18) de julio de dos mil veinticuatro (2024).

REF. EJE. ALIM. 2024-00070

NOTIFICADO POR ESTADO No. 124 DEL 19 DE JULIO DE 2024.

En atención al informe secretarial que antecede, se dispone:

1.- Conforme a la solicitud adosada en el archivo 015, toda vez que, la misma se ajusta a derecho, el Despacho ACEPTA la renuncia al poder presentada por el abogado CARLOS GUILLERMO FONTALVO RUIZ, como apoderado judicial de la demandante, en los términos del artículo 76 del Código General del Proceso.

2.- Se incorpora a autos y se pone en conocimiento de la parte actora las comunicaciones provenientes de MIGRACIÓN COLOMBIA Y CIFIN (archivos Nos. 013 y 014), para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
Carolina Laverde Lopez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cbc4abf04fe74946cde2e3f5cfd49df8062d8a0ad5f9dc3f77ec7b127f39803**

Documento generado en 18/07/2024 01:01:06 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, dieciocho (18) de julio de dos mil veinticuatro (2024).

REF. SUC. 2024-00192

NOTIFICADO POR ESTADO No. 124 DEL 19 DE JULIO DE 2024.

En atención al informe secretarial que antecede, se dispone:

1.- Se reconoce a la señora MARÍA GRACIELA HERMIDA PINZÓN, como heredera del causante en su calidad de hija, quien para todos los efectos legales consiguientes acepta la herencia con beneficio de inventario.

2.- Se reconoce al abogado JAIRO A CHINCHILLA OROZCO, como apoderado judicial de la referida heredera, teniendo en cuenta el memorial poder apoderado en el archivo No. 09.

3.- Por secretaría de cumplimiento a lo ordenado en el numeral tercero del auto de apertura de la sucesión.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
Carolina Laverde Lopez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a34246a3339a7617050900d04216c0f1495d2e4ba7fdee89ebb6160b68057ff3**

Documento generado en 18/07/2024 04:03:16 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, dieciocho (18) de julio de dos mil veinticuatro (2024).

REF. EJEC. ALIM. 2024-00195

NOTIFICADO POR ESTADO No. 124 DEL 19 DE JULIO DE 2024.

1.- Se acepta la renuncia presentada por el abogado RAÚL ARMANDO GUTIÉRREZ CUERO al poder conferido por la demandante SUSAN MARIEL GENEY MESTRA (archivo N° 013).

2.- Se requiere a la mencionada demandante para que proceda a constituir apoderado judicial y/o eleve la manifestación que estime pertinente.

Comuníquesele mediante correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Carolina Laverde Lopez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 007 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b47d576cca2fa7719a051d8fc8acc9d0dde6b4723de2320cc4021ca98815a717**

Documento generado en 18/07/2024 11:37:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, dieciocho (18) de julio de dos mil veinticuatro (2024).

REF. DIV. 2024-00202

NOTIFICADO POR ESTADO No. 124 DEL 19 DE JULIO DE 2024.

Previo a señalar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el art. 372 del Código General del Proceso, se abre a pruebas el presente asunto; en consecuencia, se dispone:

**DOCUMENTAL:**

La aportada con la demanda.

**INTERROGATORIOS:**

Se decreta el interrogatorio del demandado SOCTT LEIGH GRAHAM, solicitado por la parte demandante y de oficio por el Despacho se decreta el interrogatorio del demandante LAURA JULIANA ROBLES CASTAÑEDA.

**DECLARACION DE PARTE:**

Se decreta la declaración de parte de la demandante LAURA JULIANA ROBLES CASTAÑEDA.

**TESTIMONIOS:**

Se decreta el testimonio de la señora GALIA RODRÍGUEZ y HEYDI JANETH CALDERÓN, solicitado por la parte demandante.

En oportunidad, vuelva el proceso al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Carolina Laverde Lopez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 007 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96ad79757baeaa6c86afd47bf43a3eda760b2750807332f8c1e4571a1fc3a24e**

Documento generado en 18/07/2024 11:37:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, dieciocho (18) de julio de dos mil veinticuatro (2024).

REF. EJE. ALIM. 2024-00314

NOTIFICADO POR ESTADO No. 124 DEL 19 DE JULIO DE 2024.

En consideración a las manifestaciones elevadas por la parte demandante (archivo No. 013), se dispone:

1.- En su lugar y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos de que trata el artículo 293 del C.G.P., se ordena el emplazamiento del demandado PABLO EMILIO CHAPARRO REYES.

2.- Por secretaría efectúese el trámite relativo al Registro Nacional de Personas Emplazadas y en oportunidad retorne el expediente al despacho con el fin de efectuar la designación de Curador *Ad litem*.

3.- Se incorpora a autos y se pone en conocimiento de la parte actora la comunicación proveniente de FENALCO (archivo No. 014), para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
Carolina Laverde Lopez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9df926b0b63fa897857367e13a3f525e464594fecf9d023c51e25900f5b72e75**

Documento generado en 18/07/2024 01:01:05 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, dieciocho (18) de julio de dos mil veinticuatro (2024).

REF. DIV. 2024-00398

NOTIFICADO POR ESTADO No. 124 DEL 19 DE JULIO DE 2024.

Teniendo en cuenta el escrito obrante en el archivo No. 011, allegado por la parte demandante, de conformidad con el artículo 92 del C.G.P., se procederá autorizar el retiro de la demanda, así:

**PRIMERO:** AUTORÍCESE el retiro de la demanda.

**SEGUNDO:** LEVANTAR, las medidas de embargo decretas en el presente asunto. Previa verificación de remanentes por parte de secretaria. Ofíciense.

**TERCERO:** Sin condena a costas ni pago de perjuicios, como quiera que, no se han hechos efectivas las medidas cautelares.

**CUARTO:** HÁGASE entrega de la demanda y sus anexos a la parte actora, sin necesidad de desglose.

**SEXTO:** Secretaría proceda de conformidad dejando las anotaciones y constancias del caso.

**SÉPTIMO:** ARCHÍVENSE oportunamente las diligencias..

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
Carolina Laverde Lopez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

**Familia 007 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9091dfed30e64d7562647b63d913f781ce0eff29348fa52551c9b1beecb7c8d**

Documento generado en 18/07/2024 11:37:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, dieciocho (18) de julio de dos mil veinticuatro (2024).

REF. ADJ. APOYOS. 2024-00492

NOTIFICADO POR ESTADO No. 124 DEL 19 DE JULIO DE 2024.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se dispone:

1.- Téngase por aceptado el cargo de curador Ad-Litem al abogado ERNESTO RUIZ PANTEVIS, en representación de la titular del acto jurídico MARÍA BEDOYA CABRA CABRA (archivo No. 009), quien en el término concedido contesto demanda, con excepciones de mérito (archivo No. 011).

2.- De conformidad con lo previsto en el Art. 391 del C.G.P., de las excepciones de mérito formuladas en la contestación, se corre traslado por el término de tres (3) días a la actora, para los fines indicados en norma en comentario.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
Carolina Laverde Lopez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4f4cfbace9e8eedaf3248ad4854ad03f6e87bb1049f39a6b116767640dc2ecc**

Documento generado en 18/07/2024 01:01:04 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, dieciocho (18) de julio de dos mil veinticuatro (2024).

REF. MUER. PRES. 2024-00629

NOTIFICADO POR ESTADO No. 124 DEL 19 DE JULIO DE 2024.

ADMÍTESE, por reunir los requisitos formales exigidos en la Ley, la anterior demanda de **DECLARACION DE MUERTE PRESUNTA POR DESAPARECIMIENTO** del señor JOSÉ IGNACIO PIAMONTE MÁRQUEZ que por conducto de apoderado judicial presenta el señor JORGE IGNACIO PIAMONTE PIAMONTE; en consecuencia, se dispone:

Notifíquese esta determinación a la agente del Ministerio Público.

Decrétese el emplazamiento del presunto desaparecido, señor JOSÉ IGNACIO PIAMONTE MÁRQUEZ, en los términos señalados en el art. 584 del C.G.P, en concordancia con el artículo 97 del C.C.- efectúese la respectiva publicación en el diario, El Siglo, o La República (publicación que deberá hacerse el domingo) y para su radiodifusión en una emisora local (cualquier día entre las 6 de la mañana y las 11 de la noche).

Difiérase el decreto de pruebas hasta tanto no se realicen las publicaciones anteriormente mencionadas.

Reconócese a la Dra. ÁNGELA JANNETH TRUJILLO MARÍN, como apoderada judicial del peticionario, en la forma, términos y para los efectos señalados en el memorial poder especial a ella conferido.

Desde ya se previene al solicitante y a su apoderada para que en el evento de cambiar de domicilio o residencia, se sirvan poner en conocimiento del Juzgado su nueva dirección, para los fines procesales a los que hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Carolina Laverde Lopez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 007 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53542642f82fa7d7606f185840b4f066b9a02a466115ab8f51fd4cbf0c357195**

Documento generado en 18/07/2024 11:37:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, dieciocho (18) de julio de dos mil veinticuatro (2024).

REF. IMP. MAT. 2024-00631

NOTIFICADO POR ESTADO No. 124 DEL 19 DE JULIO DE 2024.

ADMÍTESE, por reunir los requisitos formales exigidos en la Ley, la anterior demanda de **IMPUGNACION DE LA MATERNIDAD** que por conducto de apoderada judicial presenta el señor MATHIEU MICHEL CESCHIN en favor de los intereses de su menor hijo E.C.G y en contra de la señora AMELIA DEL SOCORRO GUZMÁN BURGOS; en consecuencia se dispone:

De la demanda y sus anexos se ordena correr traslado al demandado por el término legal de veinte (20) días, para que la conteste y solicite las pruebas que pretenda hacer valer.

Notifíquesele personalmente este proveído a la demandada, observando lo dispuesto por los arts. 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese así mismo a las señoras Defensora de Familia y Procuradora adscritas al juzgado, por el medio más expedito.

Con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el párg. 6° del art. 90 del C.G.P., notifíquese esta providencia por estado.

Reconócese a la Dra. MARÍA CRISTINA GALEANO RUBIANO como apoderada del demandante, en la forma, términos y para los efectos contenidos en el memorial poder a él conferido.

Desde ya se previene a las partes y a sus apoderados, para que en el evento de cambiar de domicilio, residencia o dirección electrónica, se sirvan poner en conocimiento del juzgado su nueva dirección y aportar así mismo sus números telefónicos de ubicación, para los efectos legales a que hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Carolina Laverde Lopez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 007 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6cd9d7509c787bd53d2342dea5a23177c479d451a1f90853808798f8d218a61**

Documento generado en 18/07/2024 04:03:14 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**