



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR
SALA CIVIL – FAMILIA –LABORAL

PROCESO: ORDINARIO LABORAL
ASUNTO AUTO CONCEDE RECURSO DE CASACIÓN
RADICADO: 20011-31-05-001-2015-00078-01
DEMANDANTE: BBVA
DEMANDADA: COLPENSIONES Y OTRO

Valledupar, veintitrés (23) de febrero dos mil veintidós (2022)

Procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda frente a la formulación del recurso extraordinario de casación incoado por el apoderado judicial de la parte demandante, el 8 de octubre de 2021, contra la sentencia emitida el 30 de septiembre de 2021.

En lo que concierne a la oportunidad de su presentación, observa esta agencia judicial que el mentado recurso fue arrimado al expediente dentro del término previsto para tales efectos en el artículo 88 del CPTSS, esto es dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación de la decisión de segunda instancia.

Por otra parte, en cuanto al interés económico para recurrir en casación, el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo, modificado por el art. 43 de la Ley 712 de 2001 establece que “...solo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente”, cantidad que a la fecha de la sentencia equivale \$109.023.123, cifra que debe ser superada para que surja el interés jurídico de la parte recurrente. Si del demandante se trata, ese interés está determinado por el valor de las pretensiones no concedidas o revocadas en la sentencia de segunda instancia.

En el presente asunto se tiene que, las suplicas estuvieron dirigidas a que se condenara a la parte demandada a pagar lo siguiente:

i). La suma \$74.139.534, por concepto de retroactivo pensional pagado a la señora Sandra Liliana Rodríguez Zarate desde el 15 de marzo de 2011 hasta el 30 de noviembre de 2014.

ii). La suma de \$1.394.938, por concepto de mesada pensional del mes de diciembre del año 2014.

iii). Todos y cada uno de los valores recibidos por concepto de mesada pensional a partir del 1º de enero de 2015 hasta la fecha en que se suspenda el pago de la misma.

iv). Intereses corrientes mensuales sobre las sumas anteriormente solicitadas y la indexación de las mismas.

En este sentido, se avista que el juez de primera instancia se abstuvo de condenar a la pasiva de todas las pretensiones de la demanda, decisión que fue confirmada en esta sede judicial.

Luego entonces, como quiera que el interés jurídico de la parte actora está delimitado por el monto de las pretensiones denegadas en la providencia que se impugna, el despacho encuentra que solo al sumar el retroactivo pensional pagado a la señora Sandra Liliana Rodríguez Zarate desde el 15 de marzo de 2011 hasta el 30 de noviembre de 2014 y los valores recibidos por concepto de mesada pensional desde el 1º de enero de 2015 hasta el 30 de septiembre de 2021¹, la condena asciende a la suma de \$218.312.718, cifra que supera el tope de los 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes previstos por el legislador para el momento en que se profirió la sentencia de segunda instancia. Por consiguiente, se concederá el recurso extraordinario interpuesto.

Por lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Valledupar, Sala Civil Familia Laboral,

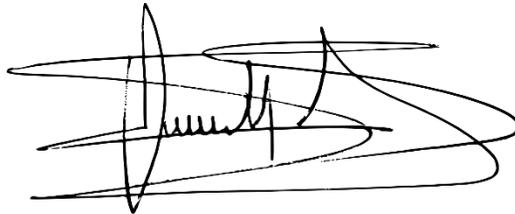
¹ Fecha en que se profirió el fallo de segunda instancia.

RESUELVE:

PRIMERO: CONCEDER el recurso extraordinario de Casación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante contra la sentencia proferida por esta Sala dentro del asunto de la referencia, el 30 de septiembre de 2021.

SEGUNDO: Remítase el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



ÓSCAR MARINO HOYOS GONZÁLEZ
Magistrado