



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR  
SALA CIVIL – FAMILIA –LABORAL**

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICADO:** 20001-31-05-001-2011-00065-01  
**DEMANDANTE:** LEIDYS MARINA PEDROZO GARCÍA  
**DEMANDADO:** ORGANIZACIÓN MÉDICA SANTA ISABEL  
LTDA Y OTROS  
**PROVIDENCIA:** ADICIÓN DE SENTENCIA

**MAGISTRADO PONENTE: ÓSCAR MARINO HOYOS GONZÁLEZ**

Valledupar, veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Procede la Sala a pronunciarse sobre la solicitud de complementación presentada por el apoderado judicial de la parte demandante respecto de la sentencia emitida por esta corporación judicial el 14 de diciembre de 2021 dentro del proceso ordinario laboral de la referencia.

**ANTECEDENTES**

En la mencionada sentencia esta Sala resolvió el recurso de apelación del fallo proferido el 14 de diciembre de 2021 por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Valledupar. Frente a esa decisión, el apoderado de la demandante solicitó complementación de la parte resolutive de la providencia, argumentando que, se omitió ordenar la indexación de los créditos laborales reconocidos, pese a que consta en las consideraciones de la providencia.

**CONSIDERACIONES**

El artículo 287 del CGP establece que:

“Cuando la sentencia omita resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad.

El juez de segunda instancia deberá complementar la sentencia del inferior siempre que la parte perjudicada con la omisión haya apelado; pero si dejó de resolver la demanda de reconvención o la de un proceso acumulado, le devolverá el expediente para que dicte sentencia complementaria.”

Esgrime el solicitante que la providencia proferida por esta corporación judicial el 14 de diciembre de 2021, omitió pronunciarse en la parte resolutive sobre la indexación de los créditos laborales reconocidos, pese a que en las consideraciones de la providencia señaló su otorgamiento.

A este respecto, es necesario puntualizar que oteada la providencia cuya adición se solicita, se encuentra que en la parte considerativa a folio 24 se señaló:

“Ahora bien, dado que no se puede desconocer la pérdida de valor adquisitivo de las acreencias laborales a que tiene derecho la actora, se dispondrá la indexación de las sumas adeudadas.”

Así las cosas, le asiste razón a la solicitante, al indicar que en la parte resolutive no se ordenó el aludido reconocimiento de la indexación, por lo que, se tomará el correctivo correspondiente, adicionando el resuelve de la decisión proferida el 14 de diciembre de 2021, en el sentido de ordenar que las condenas impuestas se cancelarán debidamente indexadas, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

### **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, la Sala Civil-Familia-Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Valledupar **RESUELVE:**

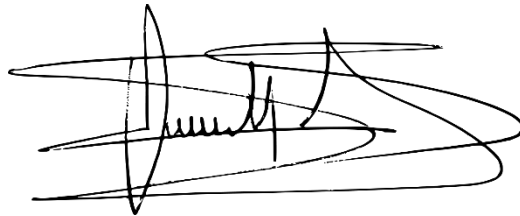
**PRIMERO: ADICIONAR** la sentencia de fecha 14 de diciembre de 2021, la cual quedara así: **REVOCAR** el ordinal segundo de la sentencia de primer grado, para en su lugar

CONDENAR a la Organización Médica Santa Isabel Ltda., que pague a Leidys Marina Pedrozo García las acreencias laborales adeudadas, así: i) en relación a la primera relación laboral: por concepto de salarios de los meses de abril y mayo de 2010: \$4.489.021; cesantías desde el 01/10/2010 hasta el 31/05/2010: \$953.658; prima de servicio desde el 01/10/2010 hasta el 31/05/2010: \$953.658; compensación por vacaciones desde el 16/04/2009 hasta el 31/05/2010: \$762.927; intereses de las cesantías desde el 01/10/2010 hasta el 31/05/2010: \$47.683; ii) respecto a la segunda relación laboral: por concepto de salarios adeudados, 25 días de julio y 9 días de agosto de 2010:

\$2.528.070; cesantías desde el 06/07/2010 hasta el 09/08/2010: \$229.006; prima de servicios desde el 06/07/2010 hasta el 09/08/2010: \$229.006; compensación por vacaciones desde el 06/07/2010 hasta el 09/08/2010: \$114.503; intereses de las cesantías desde el 06/07/2010 hasta el 09/08/2010: \$2.595. **Parágrafo:** las anteriores condenas se cancelarán debidamente indexadas, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

Devuélvase el expediente al juzgado de origen una vez cumplidos los trámites propios de esta instancia. Déjense las constancias del caso en el sistema justicia siglo XXI.

NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,



**ÓSCAR MARINO HOYOS GONZÁLEZ**

Magistrado Ponente



**ALVARO LÓPEZ VALERA**

Magistrado



**JHON RUSBER NOREÑA BETANCOURTH**

Magistrado