

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR SALA DE DECISIÓN CIVIL-FAMILIA-LABORAL

**JHON RUSBER NOREÑA BETANCOURTH**  
**Magistrado Ponente**

### **AUTO LABORAL**

Valledupar, 14 de julio de dos mil veintidós (2022)

*“RESUELVE ADMISIÓN RECURSO DE CASACIÓN”*

RAD: 20-001-1-05-001-2015-00323-02. Proceso ordinario laboral promovido por OMAR ALFONSO PÉREZ MEZA contra SERTGAT LTDA Y OTROS
---

### **1. ASUNTO A TRATAR**

Procede la Sala a pronunciarse sobre recurso extraordinario de casación, interpuesto por el apoderado judicial del demandante, contra la sentencia proferida por esta Sala el 17 de marzo de 2022, dentro del proceso ordinario laboral promovido por OMAR ALFONSO PÉREZ MEZA contra SERVICIOS TÉCNICOS Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA LTDA “SERGAD LTDA” y SRG CIVIL ELÉCTRICO TELECOMUNICACIONES E INVERSIONES S.A.S. “SRG S.A.S., COOPERATIVA ACCIONAR UT SEI y ELECTICARIBE EN LIQUIDACIÓN.

### **2. CONSIDERACIONES**

La jurisprudencia ha sido constante en cuanto a que el interés para recurrir en casación, está determinado por el agravio que al impugnante le produce la sentencia impugnada, toda vez que, es esta última como acto jurisdiccional la que específicamente es susceptible de recurrirse en casación. De ahí que el interés para tal efecto se determina por la cuantía de las resoluciones de la sentencia que económicamente perjudiquen al demandado recurrente, y para el demandante es el

equivalente al monto de las pretensiones que hubiesen sido denegadas por la sentencia que se intente cuestionar.

Ahora bien, según el artículo 48 de la ley 1395 de 2010, que modificó el artículo 86 del C. P. del T. y de la S. S., que a su vez había sido modificado por el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, en materia laboral, serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía excedan de 220 veces el salario mínimo legal mensual vigente; sin embargo, dicha norma fue declarada inexecutable por la H. Corte Constitucional mediante sentencia C-372/11 M.P. Dr. Jorge Pretelt Chaljub, debiéndose aplicar en consecuencia la norma anterior, que al no tenerse por modificada, serán susceptibles de dicho recurso los procesos cuya cuantía excedan de 120 veces el salario mínimo legal mensual vigente, que para la fecha de la sentencia, es de \$1.000.000,00, lo cual nos arroja la cantidad de \$120.000.000,00 el interés para recurrir.

La Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, en providencia AL 545-2022 del 16 de febrero de 2022, radicado 91985, M. P. GERARDO BOTERO ZULUAGA, dijo:

*“Establece el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en su parte pertinente que: «...sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente». Tal estimación debe efectuarse, teniendo en cuenta el monto del salario mínimo aplicable al tiempo en que se profiere la sentencia que se pretende acusar.*

*Reiteradamente ha sostenido esta Corporación, que el interés para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia gravada, que, en tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen, y respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido denegadas en la sentencia que se intente impugnar. En ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado (CSJ AL 1705-2020)(...).”*

### 3. CASO EN CONCRETO

Ahora bien, en el *sub lite*, las súplicas estuvieron dirigidas a la declaración de un contrato de trabajo entre el demandante **OMAR ALFONSO PÉREZ MEZA** y **SERVICIOS TÉCNICOS Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA LTDA “SERGAD LTDA”** y **SRG CIVIL ELÉCTRICO TELECOMUNICACIONES E INVERSIONES S.A.S.** “**SRG S.A.S.** existió de un contrato de trabajo y como consecuencia de ello se condene al pago de las prestaciones sociales y sanción moratoria. Aunado a ello se

condene solidariamente a la COOEPRATIVA ACCIONAR y a ELECTRICARIBE S.A. E.S.P.

Mediante proveído del 14 de febrero de 2020, proferido por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Valledupar, se absolvió a las demandadas de las pretensiones endilgadas en su contra, argumentando que el actor no demostró la prestación del servicio personal en favor de SERVICIOS TÉCNICOS Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA LTDA “SERGAD LTDA” y SRG CIVIL ELÉCTRICO TELECOMUNICACIONES E INVERSIONES S.A.S. “SRG S.A.S.”

Por su parte, esta Sala de Decisión, al resolver el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, revocó, la sentencia de primer grado, declarando que entre el señor OMAR ALFONSO PÉREZ MEZA y SERVICIOS TÉCNICOS Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA LTDA “SERGAD LTDA”, SRG CIVIL ELÉCTRICO TELECOMUNICACIONES E INVERSIONES S.A.S. “SRG S.A.S. existió un contrato laboral entre el 1° de mayo de 2013 al 31 de enero de 2014; en consecuencia condenó a estas y de manera solidaria a la COOPERATIVA ACCIONA CTA y ELECTRICARIBE S.A. E.S.P en liquidación, de las condenas en favor del actor que corresponden a:

- ✓ Prima de servicios: \$516.140.
- ✓ Cesantías: \$516.140.
- ✓ Intereses de cesantías: \$37.316.
- ✓ Vacaciones: \$231.372.
- ✓ Salario de enero de 2014: \$616.000.
- ✓ La suma de 20.533 por concepto de sanción moratoria por no pago de las prestaciones debidas, de acuerdo a lo contemplado en el artículo 65 del C.S del T. modificado por el artículo 29 de la Ley 789 de 2002 y consistente en un día de salario, por cada día de retardo, a partir del día siguiente de la fecha del despido, o sea, desde el 01 de febrero de 2014 hasta el 01 de febrero de 2016 y al pago de los intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación, certificados por la Superintendencia Financiera, a partir de la iniciación del mes veinticinco (25) es decir, del día 02 de febrero de 2016 hasta que se verifique el pago total de las obligaciones laborales.

Pues bien, el interés para recurrir del demandando solidario está definido por el monto de las pretensiones concedidas en la providencia que se impugna, en este evento corresponde a la aplicada en segunda instancia proferida el 17 de marzo del hogaño.

En consecuencia, para que resulte procedente el citado medio extraordinario de impugnación, el interés del demandante debe ser igual o superior a los \$120.000.000,00, que corresponde a los 120 SMLMV, atendiendo para ello, que el salario mínimo legal mensual vigente para el 2022<sup>1</sup>, asciende a la suma de \$1.000.000,00.

Partiendo de la condena impuesta en favor del demandante, se tiene lo siguiente:

- ✓ La suma de un millón sesenta y nueve mil, quinientos noventa y seis pesos (\$1.069.596) por liquidación de prestaciones sociales.
- ✓ Vacaciones doscientos treinta y un mil, trescientos setenta y dos pesos (\$231.372)
- ✓ Salario de enero de 2014: \$616.000.
- ✓ La suma de veinte mil quinientos treinta y tres mil, pesos con treinta y tres centavos (\$20.533,33) diarios, por concepto de sanción moratoria por no pago de las prestaciones debidas, de acuerdo a lo contemplado en el artículo 65 del C.S del T., desde el 1° de febrero de 2014 hasta el 1° de febrero de 2016, esto es 730 días para un total de catorce millones, novecientos ochenta y nueve mil, trescientos treinta pesos, con noventa centavos (\$14.989.330,90).
- ✓ Intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación, certificados por la Superintendencia Financiera, a partir de la iniciación del mes veinticinco (25) es decir, del día 02 de febrero de 2016. Hasta que se verifique el pago total de las obligaciones laborales, teniendo en cuenta la fecha de sentencia de segunda instancia asciende a 2235 días, haciendo la operación matemática hasta la fecha de promulgación de la sentencia de segunda instancia de acuerdo a lo siguiente:

demandante: OMAR ALFONSO PEREZ MEZA demandado: SERTGAT LTDA Y OTROS																																
DATOS DE ENTRADA	Valor Impuesto	\$616.000	»	2.235	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Días en Mora</th> <th>Valor Intereses *</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016</td> <td>333</td> <td>\$176.651,80</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>365</td> <td>\$202.249,97</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>365</td> <td>\$185.739,48</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>365</td> <td>\$177.061,63</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>366</td> <td>\$169.596,58</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>365</td> <td>\$158.714,92</td> </tr> <tr> <td>2022</td> <td>76</td> <td>\$33.884,04</td> </tr> <tr> <td><b>Total</b></td> <td><b>2.235</b></td> <td><b>\$1.103.898,42</b></td> </tr> </tbody> </table>	Año	Días en Mora	Valor Intereses *	2016	333	\$176.651,80	2017	365	\$202.249,97	2018	365	\$185.739,48	2019	365	\$177.061,63	2020	366	\$169.596,58	2021	365	\$158.714,92	2022	76	\$33.884,04	<b>Total</b>	<b>2.235</b>	<b>\$1.103.898,42</b>
	Año	Días en Mora		Valor Intereses *																												
	2016	333		\$176.651,80																												
2017	365	\$202.249,97																														
2018	365	\$185.739,48																														
2019	365	\$177.061,63																														
2020	366	\$169.596,58																														
2021	365	\$158.714,92																														
2022	76	\$33.884,04																														
<b>Total</b>	<b>2.235</b>	<b>\$1.103.898,42</b>																														
Fecha Vencimiento	2/02/2016	\$1.103.898	VALOR INTERESES																													
Fecha de Pago	17/03/2022	\$1.719.898	TOTAL A PAGAR Valor Impuesto + Intereses																													

Del cuadro anterior se tiene que los intereses moratorios ascienden a un millón ciento tres mil, ochocientos noventa y ocho pesos (\$1.103.898)

<sup>1</sup> Decreto 1724 del 15 de diciembre de 2021

De todo lo anterior se desprende que el total de la condena, asciende a la suma de dieciocho millones, diez mil ciento noventa y seis pesos con noventa centavos (\$18.010.196,9), por lo que la sumatoria del monto de las pretensiones concedidas no superan el interés para recurrir, esto es, los 120 SMLMV, por tanto, no es procedente conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado de la parte demandante. Así las cosas, la Sala negará el recurso impetrado.

Por lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Valledupar, Sala Tercera de Decisión Civil – Familia - Laboral,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** el recurso extraordinario de casación interpuesto el apoderado del demandado solidario ELETRICARIBE S.A E.S.P., contra la sentencia proferida por esta Sala el día 17 de marzo de 2022, dentro del proceso ordinario laboral promovido por OMAR ALFONSO PÉREZ contra SERVICIOS TÉCNICOS Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA LTDA “SERGAD LTDA”, SRG CIVIL ELÉCTRICO TELECOMUNICACIONES E INVERSIONES S.A.S. “SRG S.A.S y ELETRICARIBE S.A E.S.P.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado a través de la Secretaría de este Tribunal.

**TERCERO: REMITIR** el expediente al juzgado de origen, una vez ejecutoriada el presente auto.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

SIN NECESIDAD DE FIRMAS  
(Art. 7, Ley 527 de 1999,  
Ley 2213 del 13 de junio 2022;  
Acuerdo PCSJA20-11567 CSJ)

**JHON RUSBER NOREÑA BETANCOURTH**  
**MAGISTRADO**