

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**  
**SALA CIVIL - FAMILIA – LABORAL**

**PROCESO:** VERBAL RESP. CIVIL EXTRA CONTRACTUAL  
**RADICACIÓN:** 20011-31-89-001-2019-00037-01  
**DEMANDANTE:** JOSE MANUEL JAIMES ACEVEDO Y OTROS  
**DEMANDADO:** SEDIEL CAMACHO CHAPARRO Y OTROS  
**DECISIÓN:** AUTO ADMITE DESISTIMIENTO RECURSO CASACIÓN

Valledupar, veintiocho (28) de noviembre dos mil veintitrés (2023)

Procede el Despacho a pronunciarse en relación con la documentación presentada ante esta Corporación, vista a folios 17 a 27 del cuaderno digital de segunda instancia, relativa al desistimiento de los recursos de casación interpuestos por Sediel Camacho Chaparro, Jairo González Picón, Transportadores Iceberg de Colombia SA y Seguros Generales Suramericana SA.

El desistimiento, constituye una forma anticipada de terminación del proceso, o el trámite de un recurso interpuesto, en el presente asunto, recurso de casación. Según la doctrina colombiana «*se entiende por desistimiento la manifestación de la parte “de su voluntad de separarse de la acción intentada o deducida, de la oposición que ha formulado, del incidente que ha promovido (...)*»<sup>1</sup>.

Como en esta oportunidad los recurrentes expresan su intención de desistir de los remedios extraordinarios por ellos promovidos, debemos observar el procedimiento pertinente para tal fin, el cual se encuentra consagrado en el artículo 316 del Código General del Proceso, así:

**ARTÍCULO 316. DESISTIMIENTO DE CIERTOS ACTOS PROCESALES.** *Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.*

Por lo anterior, debe entenderse el desistimiento por parte de los recurrentes como un acto unilateral, incondicional, que extingue el

---

<sup>1</sup> Hernán Fabio López Blanco. Instituciones de Derecho Procesal Civil Colombiano. Parte General.

**PROCESO:** VERBAL RESP. CIVIL EXTRA CONTRACTUAL  
**RADICACIÓN:** 20011-31-89-001-2019-00037-01  
**DEMANDANTE:** JOSE MANUEL JAIMES ACEVEDO Y OTROS  
**DEMANDADO:** SEDIEL CAMACHO CHAPARRO Y OTROS

pretendido derecho, y sus efectos, respecto del acto que aquí se estudia, provocan la firmeza de la providencia materia del recurso de casación respecto de quienes lo propusieron.

Así las cosas y conforme a los escritos allegados al cuaderno de este Tribunal, presentados por los voceros judiciales de los litigantes arriba referidos, resulta procedente el desistimiento de los recursos de casación propuestos contra la sentencia de segunda instancia, proferida en calenda 27 de junio del año que avanza.

Cabe aclarar que las solicitudes presentadas por las apoderadas de quienes recurrieron no requieren de facultad expresa para desistir, pues se entiende comprendida dentro de las potestades legales. Es así que la Corte, en auto CSJ AL 3118-2016, rad. 62231, precisó que *«...reexaminado el tema puntual, la Sala rectificó el anterior criterio, y ahora señala, que no se requiere de la facultad expresa para desistir de los recursos interpuestos en un proceso judicial»*.

No hay lugar a condena en costas, toda vez que la solicitud de desistimiento se coadyuva por la parte demandante.

Por lo expuesto, el suscrito Magistrado Sustanciador del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Valledupar - Sala Civil, Familia, Laboral,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento de los recursos de casación interpuestos contra la sentencia proferida en esta instancia, en fecha 27 de junio de 2023.

**SEGUNDO:** Devuélvase la actuación a la oficina de origen para lo pertinente.

**TERCERO:** Sin costas en esta instancia.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JESÚS ARMANDO ZAMORA SUÁREZ**  
Magistrado Sustanciador