

PROCESO: CONFLICTO DE COMPETENCIAS
RADICADO: 2000131-05-001-2019-00346-00
DEMANDANTE: DIAN CAROLINA VILARDY VILLERO
DEMANDADO: INSTITUTO MUNICIPAL DE DEPORTES Y RECREACIÓN DE VALLEDUPAR -
INDUPAL

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE
VALLEDUPAR
SALA CIVIL – FAMILIA – LABORAL**

Valledupar, diecisiete (17) de julio dos mil veinte (2020)

**MAGISTRADO PONENTE: OSCAR MARINO HOYOS
GONZALEZ.**

Referencia: CONFLICTO NEGATIVO DE COMPETENCIA entre el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Valledupar y el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Valledupar, dentro del trámite del proceso ordinario presentado por Diana Carolina Vilarly Villero frente al Instituto Municipal de Deportes y Recreación de Valledupar – INDUPAL –

ANTECEDENTES

1.) En la demanda de la referencia, presentada a través de apoderado judicial ante la oficina de reparto de los Juzgados Laborales del Circuito de Valledupar, se pretende que se declare que entre las partes pertinentes existió un contrato de trabajo y se condene a la parte demandada al pago de cesantías, intereses de cesantías, vacaciones, primas de servicios, auxilio de transporte, indemnización moratoria, indemnización por terminación unilateral del contrato de trabajo sin justa causa, costas y agencias en derecho.

Repartida la referenciada, correspondió al Juzgado Primero Laboral del Circuito de Valledupar, quien mediante auto calendarado 14 de enero de 2020, se abstuvo de avocar el conocimiento de la misma, por falta de competencia en razón a la cuantía de las pretensiones, apoyando su decisión según lo dispuesto por el artículo 12 del Código Procesal del Trabajo y S. S., aseverando que no es el competente para dirimir el asunto por ser la cuantía del proceso

inferior a 20 salarios mínimos legales mensuales vigentes, disponiendo la remisión del mismo al Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de esta ciudad¹.

2.) El Juzgado de Pequeñas Causas Laborales con auto del 13 de febrero de 2020, se declaró a su vez sin competencia, teniendo en cuenta que *“de conformidad con lo dispuesto en la enunciada norma corresponde tramitar por la cuerda del proceso laboral de única instancia aquellas causas que no excedan de veinte salarios mínimo legales mensuales vigentes, monto que para el año de presentación de la demanda (2019) equivale a la suma de \$16.562.320, (...)”*

De igual forma, complementó su decisión aludiendo *“que el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Valledupar argumentó en el auto de fecha 14 de enero de 2020² que la cuantía litigiosa equivaldría a la suma de \$7.073.483, valor que es inferior a 20 salarios mínimos legales mensuales vigentes, sin que se avizore un ejercicio matemático de tal cuantificación (...)”* y sin tener en cuenta los reconocimientos laborales solicitados por la parte demandante.

CONSIDERACIONES

1.) Con fundamento en lo preceptuado por el artículo 15 B 5 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social le corresponde a esta Sala del Tribunal como Superior Funcional común de los despachos judiciales entre los cuales se suscitó la colisión atrás reseñada, pues se está ante un CONFLICTO NEGATIVO DE COMPETENCIA, que involucra a dos juzgados de la especialidad laboral que pertenecen a éste distrito judicial, en la medida que cada uno de ellos se resiste a avocar el conocimiento de la demanda subyacente considerando que el mismo debe asumirlo el otro.

¹ Folio 29 del Cuaderno Principal

² Folio 29 Cuaderno Principal

- 2.) Es clara así la presencia de los supuestos del artículo 139 del C. G. P. – aplicable por autorización del artículo 145 del C. P. T., en cuanto prevé que *“que siempre que el juez declare su incompetencia para conocer de un proceso ordenará remitirlo al que estime competente”* que fue exactamente lo que hizo la Juez Primera Laboral del Circuito de Valledupar en el auto calendado 14 de enero de 2020, al disponer la remisión al Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Valledupar, quien a su vez siguiendo el mandato al literal de la regla procesal en cita: *“Cuando el Juez que reciba el expediente se declare a su vez incompetente solicitará que el conflicto se decida por el funcionario judicial que sea superior funcional común a ambos, al que enviará la actuación”*, que fue lo que realizó la señora juez de pequeñas causas laborales, al culminar su proveído con la orden de remisión a éste Tribunal.
- 3.) Primeramente debe hacerse precisión en el caso sub examine; que la Juez Primera Laboral del Circuito de Valledupar no funge como superior funcional de la Juez Municipal de Pequeñas Causas Laborales de esta misma ciudad, y si bien tanto, en el procedimiento de tutelas, como en las sentencias de única instancia que fueren desfavorables al trabajador afiliado o beneficiario de la seguridad social (Sentencia C-424 de 2015) se ofrecería esa jerarquización, estas son situaciones excepcionales, dado que no se trata aquí de definir competencia entre jueces de tutela, y en los demás procesos, sería necesario que se ofreciera esa puntual pérdida definida en el fallo de constitucionalidad, sin que sus alcances abarquen a otros sujetos diferentes, y como es obvio, no es admisible el recurso de apelación, por lo que entonces , tal jerarquía funcional no es amplia como aquella, que sin dubitación alguna se da en la primera instancia, por lo que no se podría tratar, por lo tanto, de que en todos los casos, los jueces laborales del circuito, puedan imponer a

los de pequeñas causas, el criterio en torno a la competencia de los asuntos que se sometan a estos últimos³.

- 4.) Del Planteamiento del caso bajo estudio, una vez analizados los antecedentes que dieron origen al conflicto negativo de competencia aquí expuesto, dilucida ésta Sala, que el problema jurídico a resolver se contrae a establecer si la cuantía de la demanda excede los veinte salarios mínimos legales mensuales vigentes, ya que en tal caso correspondería a la Juez Primera Laboral del Circuito de Valledupar asumir el conocimiento del asunto o en caso contrario, la competencia sería atribuible a la Juez Municipal de Pequeñas Causa Laborales de esta ciudad.

Del anterior razonamiento se advierte en esta instancia, que el conflicto de competencia negativo suscitado persigue determinar a cuál de los jueces que se declararon impedidos corresponde asumir el conocimiento del asunto, en el entendido que ambos funcionarios se negaron a avocarlo por estimar que no son ellos los indicados para conocerlo en virtud que se acogen a la competencia por el factor objetivo - cuantía -.

Ahora bien, esta circunstancia que fija la competencia del juez es la cuantía del proceso, tal y como lo aseveran ambos jueces y en virtud de lo consagrado en el artículo 12 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social en aquellos lugares donde existan jueces municipales de pequeñas causas conocen en única instancia los litigios cuyas pretensiones no excedan el valor correspondiente a 20 salarios mínimos legales mensuales vigentes; por lo que a primera vista podría notarse que, en todo caso, cuando la cuantía del proceso no supera este monto su estudio corresponde al juez

³ No es además ésta la primera ocasión en la que se someten a ésta Sala y se resuelven conflictos negativos de competencia entre el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales y los del Circuito de esta misma especialidad, razón por la que se afirma que existe suficiente ilustración de parte de la Sala.

municipal de pequeñas causas, situación que no se presentaría en el sub-lite.

5.) Cuando el objeto de la Litis es el estudio del reconocimiento y pago de prestaciones sociales e indemnizaciones moratorias y por terminación unilateral del contrato de trabajo sin justa causa, entre otras, “los jueces laborales de circuito conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal vigente, y en primera instancia de todos los demás” (...), y “los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple, donde existen conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente⁴; (subrayado de la Sala) (...) se confirma el argumento alegado por el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Valledupar, al elaborar la respectiva liquidación para calcular la cuantía.

6.) Descendiendo al caso bajo estudio, la Sala en el ejercicio matemático de los cálculos a tener en cuenta por cada solicitud efectuada por la parte demandante en el libelo de la demanda, cuantifica teniendo como base el valor de \$1.000.000, último salario devengado así: Meses adeudados⁵ \$4.100.000, Auxilio de Transporte durante todo el tiempo laborado \$538.087, Cesantías \$556.197, Intereses sobre Cesantías \$34.113, Primas de servicios \$556.197, Vacaciones por \$255.556, Indemnización por despido sin justa causa \$1.000.000, Indemnización Moratoria \$ 15.066.516⁶ para un total de \$22.106.666.

⁴ Artículo 12 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

⁵ Salario de los meses de junio, julio, agosto, septiembre más 12 días del mes de diciembre.

⁶ Artículo 65 del C. S. T.

7.) Las anteriores consideraciones, en el caso bajo estudio, ineludiblemente llevan a darle la razón al Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Valledupar, que se encuentra a tono con la estimación de la cuantía presentada de manera explícita por el apoderado de la demandante⁷ (por encima de los veinte salarios mínimos legales mensuales vigentes a la fecha de presentación de la demanda), correspondiendo asumir el conocimiento del asunto en primera instancia a la Juez Primera Laboral del Circuito de Valledupar, por corresponder a su competencia el monto de la cuantía del proceso en estudio, para que se tramite como un proceso laboral de primera instancia.

Por lo expuesto, la Sala Civil, Familia Laboral, del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR que en el presente asunto corresponde la competencia para conocer de la demanda ordinaria laboral de la referencia, al Juzgado Primero Laboral del Circuito de Valledupar.

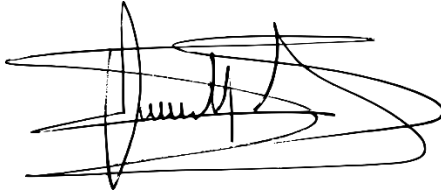
SEGUNDO: EN CONSECUENCIA, se ordena enviar el expediente al citado estrado judicial para lo de su cargo.

TERCERO: COMUNÍQUESE esta decisión al Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Valledupar.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

⁷ Folios 3, 4 y 5 del Cuaderno Principal


Referencia: CONFLICTO NEGATIVO DE COMPETENCIA entre el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Valledupar y el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Valledupar, dentro del trámite del proceso ordinario presentado por Diana Carolina Vilardy Villero frente al Instituto Municipal de Deportes y Recreación de Valledupar – INDUPAL –



OSCAR MARINO HOYOS GONZALEZ
Magistrado Ponente



ALVARO LÓPEZ VALERA
Magistrado



JESÚS ARMANDO ZAMORA SUÁREZ
Magistrado