

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR  
SALA CIVIL - FAMILIA - LABORAL**

**CLASE DE PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACION:** 20178-31-05-001-2015-00175-02  
**DEMANDANTE:** MOISES LARA JIMENEZ  
**DEMANDADO:** DRUMMOND LTD SUCURSAL COLOMBIA S.A. Y OTROS  
**DECISION:** CONCEDE RECURSO DE CASACIÓN

Valledupar, veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022)

Es del caso entrar a resolver la formulación del recurso extraordinario de casación incoado por el apoderado judicial de la parte demandante Moisés Lara Jiménez, en fecha 22 de noviembre de 2021.

En lo que respecta a la oportunidad de su presentación, observa esta Colegiatura que el mentado recurso fue arrimado al expediente dentro del término previsto para tales efectos en el artículo 88 del CPTSS, esto es dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación de la decisión de segunda instancia, la cual tuvo lugar en el caso de autos el día 16 de noviembre de 2021.

Por otra parte en lo que concierne al interés económico para recurrir en casación el mismo se encuentra definido para los procesos ordinarios cuya cuantía exceda de 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes, de conformidad con lo previsto por el artículo 86 del CPTSS, suma que para la fecha en que se profirió la sentencia de segunda instancia, esto es el 12 de noviembre de 2021, ascendía a CIENTO NUEVE MILLONES VEINTITRES MIL CIENTO VEINTE PESOS (\$109.023.120).

Frente al interés para recurrir en casación, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia expresó que, en el caso del

**CLASE DE PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACION:** 20178-31-05-001-2015-00175-02  
**DEMANDANTE:** MOISES LARA JIMENEZ  
**DEMANDADO:** DRUMMOND LTD SUCURSAL COLOMBIA S.A. Y OTROS

demandante, este equivale al valor de las pretensiones formuladas en el escrito genitor que no fueron acogidas por el sentenciador de alzada, según la conformidad o no con lo definido en primer grado.

De igual forma, la Alta Corporación ha definido que ante las pretensiones de reintegro, en principio, el agravio estaría constituido por los salarios y prestaciones sociales que dejó de percibir el actor desde el despido y hasta cuando fuere reinstalado a su cargo; en estos eventos el perjuicio se sustenta no solo en los emolumentos laborales dejados de percibir desde el despido y que recibiría con ocasión de la declaración de reintegro sino también de los frutos de los que a futuro sería acreedor, por lo que se establece como solución cuantificar la incidencia futura a través de un monto equivalente a lo que resulte de la obligación de dar que su obligación genera.

Examinando el caso particular, encuentra la Sala dentro del presente trámite que las pretensiones negadas en ambas instancias al actor Lara Jiménez estuvieron encaminadas a obtener la declaratoria de ineficacia del despido y su consecuente reinstalación al cargo que venía desempeñando, así también el pago de salarios, acreencias laborales dejadas de percibir, aportes al sistema de seguridad social integral e indemnización por pérdida de capacidad laboral.

De conformidad con lo anterior, la Sala procede a realizar los cálculos correspondientes:

SALARIOS DEJADOS DE PERCIBIR				
DESDE	HASTA	SALARIO	No. PAGOS	VALOR SALARIOS
<b>18/12/2014</b>	31/12/2014	\$ 2.522.906	0,46	\$ 1.160.537
1/01/2015	31/12/2015	\$ 2.522.906	12	\$ 30.274.872
1/01/2016	31/12/2016	\$ 2.522.906	12	\$ 30.274.872
1/01/2017	31/12/2017	\$ 2.522.906	12	\$ 30.274.872
1/01/2018	31/12/2018	\$ 2.522.906	12	\$ 30.274.872
1/01/2019	31/12/2019	\$ 2.522.906	12	\$ 30.274.872
1/01/2020	31/12/2020	\$ 2.522.906	12	\$ 30.274.872
1/01/2021	<b>12/11/2021</b>	\$ 2.522.906	0,39	\$ 983.933
<b>TOTAL</b>				<b>\$ 182.633.165</b>

Así, encuentra la Sala que el demandante se encuentra legitimado para recurrir en casación, dado que su interés económico

**CLASE DE PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACION:** 20178-31-05-001-2015-00175-02  
**DEMANDANTE:** MOISES LARA JIMENEZ  
**DEMANDADO:** DRUMMOND LTD SUCURSAL COLOMBIA S.A. Y OTROS

calculado con los salarios dejados de percibir -calculados hasta la sentencia de segundo grado- es suficiente para superar los 120 salarios mínimos legales mensuales, aún sin la cuantificación de la incidencia futura prevista para las pretensiones de reintegro. Por tanto, se hace innecesaria la proyección de las demás acreencias reclamadas.

De conformidad con lo anterior considera la Sala que cuenta el demandante Moisés Lara Jiménez con interés jurídico para recurrir en casación, por lo que se concederá el recurso extraordinario formulado.

Por lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Valledupar, Sala Civil- Familia – Laboral,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** CONCEDER el recurso extraordinario de casación oportunamente interpuesto por el apoderado judicial del actor Moisés Lara Jiménez, contra la sentencia proferida por este Tribunal, el 12 de noviembre de 2021.

**SEGUNDO:** En firme este proveído, remítase el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JESÚS ARMANDO ZAMORA SUÁREZ**  
Magistrado Ponente



**OSCAR MARINO HOYOS  
GONZÁLEZ**  
Magistrado



**ALVARO LÓPEZ VALERA**  
Magistrado