

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR  
SALA CIVIL - FAMILIA - LABORAL**

**CLASE DE PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACION:** 20001-31-05-003-2016-00159-01  
**DEMANDANTE:** MOISES CARDENAS DIAZ  
**DEMANDADO:** COOTRACEGUA  
**DECISION:** CONCEDE RECURSO DE CASACIÓN

Valledupar, veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022)

Es del caso entrar a resolver la formulación del recurso extraordinario de casación incoado por el apoderado judicial de la parte demandada COOTRACEGUA, en fecha 27 de octubre de 2021.

En lo que respecta a la oportunidad de su presentación, observa esta Colegiatura que el mentado recurso fue arrimado al expediente dentro del término previsto para tales efectos en el artículo 88 del CPTSS, esto es, dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación de la decisión de segunda instancia, la cual tuvo lugar en el caso de autos el día 25 de octubre de 2021.

Por otra parte, en lo que concierne al interés económico para recurrir en casación se encuentra estimado en procesos ordinarios cuya cuantía exceda de 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes, de conformidad con lo previsto por el artículo 86 del CPTSS, suma que para la fecha en que se emitió la decisión de segunda instancia ascendía a CIENTO NUEVE MILLONES VEINTITRES MIL CIENTO VEINTE PESOS (\$109.023.120).

**CLASE DE PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACION:** 20001-31-05-003-2016-00159-01  
**DEMANDANTE:** MOISES CARDENAS DIAZ  
**DEMANDADO:** COOTRACEGUA

En virtud de lo previsto por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, el interés para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, que en el caso del demandado se traduce en la cuantía de las condenas económicas que le fueron impuestas.

En el caso bajo examen, se observa que en la decisión de primer grado, confirmada por el Tribunal en esta instancia, se declaró la existencia de un contrato de trabajo entre el demandante y la empresa demandada, y en consecuencia se condenó a esta última al pago de auxilio de cesantías, prima de servicios, vacaciones, intereses de cesantías, indemnización moratoria ordinaria y especial, costas y agencias en derecho. Dichos emolumentos fueron tasados de la siguiente manera:

- SIETE MILLONES SETECIENTOS SESENTA MIL DOSCIENTOS OCHO PESOS (\$7.760.208), por concepto de auxilio de cesantías.
- SIETE MILLONES SETECIENTOS SESENTA MIL DOSCIENTOS OCHO PESOS (\$7.760.208), por concepto de primas de servicio.
- TRES MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA MIL CIENTO CUATRO PESOS (\$3.880.104), por concepto de vacaciones.
- NOVECIENTOS TREINTA Y UN MIL DOSCIENTOS VEINTICUATRO MIL PESOS (\$931.224) por concepto de intereses de cesantías.
- OCHENTA Y CINCO MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL PESOS (85.733.496) por concepto de indemnización moratoria especial.
- VEINTE MIL QUINIENTOS TREINTA Y TRES PESOS (\$20.533) diarios desde el 1 de enero de 2015 hasta que se verifique el pago de la deuda, por concepto de indemnización moratoria ordinaria. Esta deuda a la fecha de la sentencia de segunda instancia se calcula en CINCUENTA Y UN MILLONES CUARENTA Y CINCO MIL TRETEINTA Y OCHO PESOS (\$51.045.038)

De conformidad con lo anterior, bajo el entendido que las condenas impuestas contra la demandada, calculadas a la fecha de emisión de la

**CLASE DE PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACION:** 20001-31-05-003-2016-00159-01  
**DEMANDANTE:** MOISES CARDENAS DIAZ  
**DEMANDADO:** COOTRACEGUA

sentencia de segunda instancia, ascendieron a \$157.110.278, efectivamente, le asiste interés cierto para formular el recurso extraordinario de casación, toda vez que sobrepasan los 120 SMLMV, y por ello, se concederá el mentado medio de impugnación.

Por lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Valledupar, Sala Civil- Familia – Laboral,

**RESUELVE:**

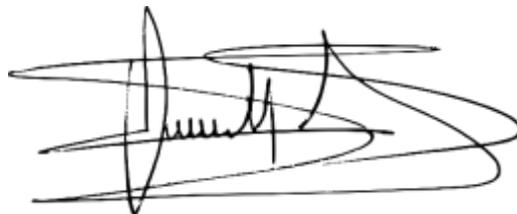
**PRIMERO:** CONCEDER el recurso extraordinario de casación oportunamente interpuesto por COOTRACEGUA contra la sentencia proferida por este Tribunal, el 22 de octubre de 2021.

**SEGUNDO:** En firme este proveído, remítase el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**JESÚS ARMANDO ZAMORA SUÁREZ**  
Magistrado Ponente



**OSCAR MARINO HOYOS GONZÁLEZ**  
Magistrado

**CLASE DE PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACION:** 20001-31-05-003-2016-00159-01  
**DEMANDANTE:** MOISES CARDENAS DIAZ  
**DEMANDADO:** COOTRACEGUA

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Alvaro López Valera". The signature is written in a cursive style with a small "n" at the beginning.

**ALVARO LÓPEZ VALERA**  
Magistrado