

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**  
**SALA CIVIL - FAMILIA - LABORAL**

**CLASE DE PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACION:** 20001-31-05-003-2015-00088-03  
**DEMANDANTE:** DAIRO DE JESUS PEREZ SALGADO  
**DEMANDADO:** INTERASEO S.A. E.S.P.  
**DECISION:** NO CONCEDE RECURSO DE CASACIÓN

Valledupar, veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022)

Es del caso entrar a resolver la formulación del recurso extraordinario de casación incoado por el apoderado judicial de la parte demandante Dairo de Jesús Pérez Salgado, en fecha 8 de septiembre de 2021.

En lo que respecta a la oportunidad de su presentación, observa esta Colegiatura que el mentado recurso fue arrimado al expediente dentro del término previsto para tales efectos en el artículo 88 del CPTSS, esto es dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación de la decisión de segunda instancia, la cual tuvo lugar en el caso de autos el día 08 de septiembre de 2021.

Por otra parte, en lo que concierne al interés económico para recurrir en casación, el mismo se encuentra definido para los procesos ordinarios cuya cuantía exceda de 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes, de conformidad con lo previsto por el artículo 86 del CPTSS, suma que para la fecha en que se profirió la sentencia de segunda instancia, esto es el 7 de septiembre de 2021, ascendía a CIENTO NUEVE MILLONES VEINTITRES MIL CIENTO VEINTE PESOS (\$109.023.120).

**CLASE DE PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACION:** 20001-31-05-003-2015-00088-03  
**DEMANDANTE:** DAIRO DE JESUS PEREZ SALGADO  
**DEMANDADO:** INTERASEO S.A. E.S.P.  
**DECISION:** NO CONCEDE RECURSO DE CASACIÓN

Para efectos de proceder a determinar la cuantía del recurso, se debe tener en cuenta que el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada; respecto del demandante, se refiere al monto de las pretensiones que hubiesen sido denegadas por la sentencia que se intenta impugnar, siempre teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

En el caso bajo examen, se observa que en la decisión de primer grado, confirmada por este Tribunal en segunda instancia, se negaron las pretensiones de condena encaminadas al reconocimiento de emolumentos laborales a los que el actor cree tener derecho, la sanción por no pago de dichas acreencias y la indemnización por la no consignación en debida forma de las cesantías correspondientes.

Dichas pretensiones son tasadas de la siguiente manera:

- La suma de DIEZ MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y TRES MIL NOVENTA Y CINCO PESOS (\$10,063,095) por concepto de salarios dejados de percibir en los interregnos transcurridos entre la fecha de terminación de cada contrato y la fecha de inicio del siguiente.
- La suma de CINCUENTA Y SIETE MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL PESOS (\$57.288.000), por concepto de indemnización moratoria ordinaria, hasta la emisión de la sentencia de segunda instancia, por devengar un salario mínimo.
- La suma de CUARENTA Y SIETE MILLONES CIENTO TREINTA Y DOS MIL TRESCIENTOS SESENTA PESOS (\$47.132.360), por concepto de sanción moratoria por no consignación de cesantías en debida forma, desde el 17 de enero de 2005 hasta el 16 de enero de 2014.

Con base en lo expuesto, encuentra la Sala que el demandante se encuentra legitimado para recurrir en casación, dado que su interés económico, calculado con los salarios dejados de percibir e

**CLASE DE PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**RADICACION:** 20001-31-05-003-2015-00088-03  
**DEMANDANTE:** DAIRO DE JESUS PEREZ SALGADO  
**DEMANDADO:** INTERASEO S.A. E.S.P.  
**DECISION:** NO CONCEDE RECURSO DE CASACIÓN

indemnizaciones arriba estimadas, supera los 120 salarios mínimos legales mensuales, pues las condenas negadas por esos conceptos ascienden a CIENTO CATORCE MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS (\$114.483.455). Por tanto, se hace innecesaria la proyección de las demás acreencias reclamadas.

De conformidad, con lo anterior considera esta Magistratura que el demandante Dairo de Jesús Pérez Salgado cuenta con interés jurídico para recurrir en casación, por lo que se concederá el recurso extraordinario formulado.

Por lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Valledupar, Sala Civil- Familia – Laboral,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** CONCEDER el recurso extraordinario de casación oportunamente interpuesto por el apoderado de la parte demandante Dairo Pérez Salgado, contra la sentencia proferida por este Tribunal el 7 de septiembre de 2021.

**SEGUNDO:** En firme este proveído, remítase el expediente al Juzgado de origen.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**JESÚS ARMANDO ZAMORA SUÁREZ**  
Magistrado Ponente