

Radicado. 002.2015 LIQUIDACIÓN DE SOCIEDAD CONYUGAL.  
Demandante. MIGUEL ANGEL PARRA BOHORQUEZ.  
Demandado. LUZ AIDI GUERRERO LANDAZURI.

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Jueza. Sírvase proveer  
Santiago de Cali, dos (2) de mayo de dos mil veintidós (2022).

CLAUDIA CRISTINA CARDONA NARVAEZ  
Secretaria

**PASA A JUEZ.** 31 de mayo de 2022. AMRO

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI

#### AUTO No.848

Santiago de Cali, tres (3) de junio de dos mil veintidós (2022).

i. Revisado la actuación que nos ocupa se advierte lo siguiente:

a. Mediante sentencia No. 19 del 10 de febrero de 2020 se aprobó el trabajo de partición adicional de la liquidación de la sociedad conyugal conformada entre MIGUEL ANGEL PARRA BOHORQUEZ y LUZ AIDI GUERRERO LANDAZURI; sin embargo, en la memorada providencia se cometió un yerro al consignar en la parte considerativa como extremo demandante a HECTOR JULIO LIMAS CASTRO, veamos:

<u>EXCÓNYUGES</u>	<u>VALOR ADJUDICADO</u>	<u>% DE LOS BIENES ADJUDICADOS.</u>
Para LUZ AIDI GUERRERO LANDAZURI	\$43.613.500	50%
<u>Para HECTOR JULIO LIMAS CASTRO</u>	\$43.613.500	50%
<b><u>TOTAL ACTIVO</u></b>	<b>\$87.227.000</b>	<b><u>100%</u></b>

b. La profesional del derecho del extremo activo solicitó mediante sendas misivas la corrección de la falencia detectada.

c. En consecuencia, el 17 de noviembre del 2020 esta Célula Judicial, a través de auto No. 1182 resolvió "(...) **PRIMERO:** CORREGIR de conformidad con el artículo 286 del C.G.P. la Sentencia dictada el 10 de febrero de 2020 y en consecuencia aclarar que el nombre correcto del demandante es MIGUEL ANGEL PARRA CASTRO, quien se identificada con CC N° 12.902.447 (...)."

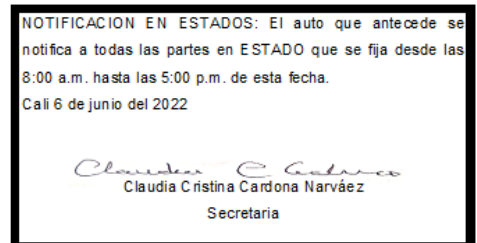
d. Pese a lo anterior, la togada demandante insiste en la corrección de la sentencia de partición; solicitud que se despacha desfavorablemente, pues como se señaló tal petitoria fue resulta de forma próspera el 17 de noviembre de 2020.

e. Lo anterior, implica que al momento de presentar los documentos pertinentes para inscribir la sentencia -según lo ordenado en el literal segundo del proveído No. 19-, deberá adjuntarse copia del auto que ordenó la corrección, así como del presente proveído, con el fin de evitar confusiones por parte de la oficina de instrumentos públicos pertinente.

ii. Ahora bien, se **REQUIERE** a la secretaría de esta Célula Judicial o personal dispuesto para ello por la necesidad del servicio, para que de manera CONCOMITANTE con la notificación del presente proveído por estados, se sirvan enviar previa verificación del arancel judicial correspondiente las copias solicitadas por el extremo pasivo -memoriales del 19 de enero de 2022-; de ya haberse efectuado tal actuación, deberá cargarse al expediente la constancia que dé cuenta del memorado trámite secretarial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**SAIDA BEATRIZ DE LUQUE FIGUEROA**  
Jueza.



**Firmado Por:**

**Saida Beatriz De Luque Figueroa**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**De 014 Familia**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00f4fbc641e4947212be3e0d11a8294c05018a5b009227c85d872e618cfef22e**

Documento generado en 03/06/2022 03:55:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**