

Rad. 156.2023 Divorcio  
Demandante. ANGELICA MARIA GARCIA BELTRAN  
Demandado. CARLOS ALBERTO VALENCIA CLEVES

**Constancia secretarial.** Se informa a la señora Juez que la presente demanda nos correspondió por reparto. Sírvase proveer,

CLAUDIA CRISTINA CARDONA NARVAEZ  
Secretaria

**Pasa a Jueza.** 11 de abril de 2023. Pam

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI

#### Auto No. 778

Santiago de Cali, quince (15) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

i. Revisada la presente demanda de DIVORCIO, incoada por ANGELICA MARIA GARCIA BELTRAN, válida de apoderado judicial, se advierte que este Despacho carece de jurisdicción para conocer del presente asunto, por las siguientes causas:

a. En el libelo demandatorio, la parte actora expresó que el demandante se encuentra domiciliada y residente fuera del país:

**ANGELICA MARIA GARCIA BELTRAN** identificada con la cédula de ciudadanía N° 29.116.846 de Cali, mayor de edad, vecina de Cali en la Carrera 7 M No 65 – 103 y con residencia temporal en la casa 6380 mossy oak landing braselton Georgia 30517 en Atlanta Georgia E.E. U.U., según poder que

Asimismo, que el cónyuge demandado se encuentra por fuera del territorio colombiano:

demanda de Divorcio de matrimonio civil contra el Cónyuge señor **CARLOS ALBERTO VALENCIA CLEVES** identificado con C.C. No 94.516.057 de Cali, igualmente mayor y residente en la casa 4727 water mil dr Buford Georgia 30519 en Atlanta Georgia E.E. U.U., por la octava causal del artículo 6° de la

b. Por su parte, respecto de las reglas generales para determinar la competencia por el factor territorial, los numerales 1° y 2° del artículo 28 del Código General del Proceso, rezan:

*“(…) 1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, **es competente el juez del domicilio del demandado.** Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. **Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.***

*2. En los procesos de alimentos, nulidad de matrimonio civil y divorcio, cesación de efectos civiles, separación de cuerpos y de bienes, declaración de existencia de unión marital de hecho, liquidación de sociedad conyugal o patrimonial y en las medidas cautelares sobre personas o bienes vinculados a tales procesos o a la nulidad de matrimonio católico, **será***

**también competente el juez que corresponda al domicilio común anterior, mientras el demandante lo conserve (...)**

Negrilla y subrayado del Despacho.

c. Acto seguido, resulta necesario encarar las reglas dispuestas por el “*Tratado de Derecho Civil Internacional*”, el cual fue introducido al ordenamiento jurídico nacional mediante la Ley 33 de 1992, por lo que se impone su acatamiento para esta Agencia Judicial:

o El artículo 8, al referirse al domicilio, dispone: “(...) *El domicilio de los cónyuges es el que tiene constituido el matrimonio y en defecto de éste, se reputa por tal el del marido. (...)*”.

o Adicionalmente, fija reglas para establecer la jurisdicción en el tipo de pretensión que atañe a esta causa: “(...) *Artículo 62: El juicio sobre nulidad del matrimonio, divorcio, disolución y en general todas las cuestiones que afecten las relaciones personales de los esposos **se iniciarán ante los jueces del domicilio conyugal.*** (...)” (Negrilla y subrayado del Despacho).

d. Verificados los anteriores preceptos, sin mayores elucubraciones, puede concluirse, que esta Célula Judicial y cualquier autoridad judicial colombiana, carece de jurisdicción para conocer este asunto, en razón al factor territorial, pues los domicilios y residencias señalados por el profesional del derecho distan de los lineamientos para su competencia.

ii. En consecuencia, se procederá al rechazo de la demanda por falta de jurisdicción –*inciso 2º artículo 90 del C.G.P.*–.

Por lo expuesto anteriormente, el **Juzgado Catorce de Familia de Oralidad de Cali**,

### **RESUELVE.**

**PRIMERO. RECHAZAR DE PLANO** la presente demanda de DIVORCIO, promovida por ANGELICA MARIA GARCIA BELTRAN, por la razón que se esgrimió en el párrafo que antecede.

**SEGUNDO.** Efectuar por secretaría, la correspondiente anulación en los libros radicadores, en el Sistema Justicia Siglo XXI; y archivar el expediente.

**TERCERO. REMITIR** a la Oficina de Apoyo Judicial el respectivo formato de compensación. **Lo anterior deberá ejecutarse de manera concomitante con la notificación por estados de este proveído por personal de secretaria o el dispuesto para ello por la necesidad del servicio.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**SAIDA BEATRIZ DE LUQUE FIGUEROA**

**Jueza.**

**Firmado Por:**  
**Saida Beatriz De Luque Figueroa**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 014 Familia**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c38fe6f7f5c37b21832f257c3a460252b956509a8febb6423b4abac17a1eeb93**

Documento generado en 15/05/2023 04:25:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**