

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI

**AUTO No.1623**

Santiago de Cali, ocho (8) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**I. ASUNTO.**

Se dispone el Despacho a proveer revisión de este asunto a través del cual se declaró en interdicción judicial definitiva a ALVARO HERNAN AYALA, de cara a las previsiones del artículo 56 de la Ley 1996 de 2019.

**II. TRÁMITE PROCESAL Y CONSIDERANDOS.**

En el proceso como actuaciones relevantes se hallan las que a continuación se enuncian, veamos:

i. Por sentencia No.2011-179 de calenda 30 de junio de 2011 se resolvió:

*“(…) 1. DECLARAR la interdicción judicial definitiva por discapacidad mental absoluta de señor ALVARO HERNAN AYALA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.970.996, expedida en Cali, nacido el 27 de agosto de 1943, hijo de ERNESTINA AYALA DE RAMOS, como consta en el registro civil de nacimiento expedido por la Notaria Tercera de Cali.*

*2. DECLARAR como consecuencia del punto anterior que el señor ALVARO HERNAN AYALA, no tienen la libre administración de sus bienes.*

*3. DESIGNAR a la señora ADRIANA MARGARITA RUIZ PANESSO, identificada con la cédula de ciudadanía No.31.987.581 de Cali, como GUARDADORA PRINCIPAL del declarado discapacitado mental señor ALVARO HERNAN AYALA, siendo su exclusiva responsabilidad el suminsitro de todos los medios para procurarle una vida digna tales como: atención en vivienda, alimentación, vestuario, salud, recreación y rehabilitación.*

*4. DESIGNAR a la señora PAOLA ANDREA RUIZ PANESSO identificada con la cedula de ciudadanía No. 31.576.942 de Cali, como GUARDADORA SUPLENTE del declarado discapacitado mental señor ALVARO HERNAN AYALA.*

*(…)8: INSCRIBIR el presente fallo en el folio del Registro Civil de Nacimiento del interdicto señor ALVARO HERNAN AYALA. (…)*”.

b. El 11 de abril de 2012 la guardadora legítima principal designada tomó posesión del cargo encomendado.

ii. La Ley 1996 de 2019 *-Por medio de la cual se establece el régimen para el ejercicio de la capacidad legal de las personas con discapacidad mayores de edad-* tiene por objeto establecer medidas específicas para la garantía del derecho a la capacidad legal plena de las personas con discapacidad, mayores de edad, y al acceso a los apoyos que puedan requerirse para el ejercicio de esta.

El art. 56 *ibídem* señala en parte esencial que: *“(…) En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos. (…)”*.

Además, la memorada disposición contempló que *“(…) el juez de familia determinará si las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación requieren la adjudicación judicial de apoyos, de acuerdo a:*

*1. La voluntad y preferencias de las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 13 de la presente ley. Por lo anterior, la participación de estas personas en el proceso de adjudicación judicial de apoyos es indispensable so pena de la nulidad del proceso, salvo las excepciones previstas en la presente ley.*

*2. El informe de valoración de apoyos, que deberá ser aportado al juzgado por cualquiera de los citados a comparecer según lo dispuesto en el presente artículo, en el plazo que el juez disponga, y en todo caso, antes de la fecha señalada para comparecer ante el juzgado. En caso de que los citados a comparecer aporten más de un informe de valoración de apoyos, el juez deberá tener en consideración el informe más favorable para la autonomía e independencia de la persona, de acuerdo a la primacía de su voluntad y preferencias, así como las demás condiciones establecidas en el artículo 13 de la presente ley (…)*

*3. La relación de confianza entre las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación y la o las personas que serán designadas para prestar apoyo en la celebración de actos jurídicos (…)”*.

iii. Este escenario nos impone, entre otras, adoptar decisiones tendientes a que se arrime la **valoración de apoyos**, conforme lo consignado en el numeral 2 del artículo 56 de la referida norma. Se advierte que el referido informe puede ser realizado por **entes públicos** *-Defensoría del Pueblo, Personería y entes territoriales: Alcaldía y Gobernación-*; o **privados** *- Decreto 487 de 2022-* como por ejemplo a través del Dr. IVAN ALBERTO OSORIO SABOGAL y su equipo interdisciplinario *-correo electrónico [ivanoso65@yahoo.es](mailto:ivanoso65@yahoo.es) teléfonos 3314230 y 3155896391-*, siempre y cuando sigan los lineamientos y protocolos establecidos para ese fin por el ente rector de la Política Nacional de Discapacidad *-art. 11 Ley 1996 de 2019-*; y otras ordenanzas que se consignarán en la resolutive de esta providencia.

En razón de lo expuesto, el **JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI,**

**RESUELVE.**

**PRIMERO. DISPONER LA REVISION** del presente asunto de conformidad con lo previsto en el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019, según lo enantes considerado.

**SEGUNDO. CITAR** a los siguientes:

**ALVARO HERNAN AYALA**, declarado en interdicción.

**ADRIANA MARGARITA RUIZ PANESSO**, en su calidad de guardadora legitima.

**PAOLA ANDREA RUIZ PANESSO**, en su calidad de guardadora suplente.

Lo anterior para efectos de que se pronuncien por escrito a la dirección electrónica del Juzgado [j14fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j14fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), en un término **NO SUPERIOR A DIEZ (10) DÍAS**, contados a partir de la notificación de este proveído, **sobre la necesidad de la adjudicación de apoyos**.

**TERCERO. REQUERIR** a los memorados, para que en el término de **TREINTA (30) DÍAS**, contados a partir de la notificación del presente proveído por estados, se sirvan arrimar el informe de valoración de apoyos realizado a **ALVARO**, de acuerdo a lo consignado en el numeral 2 del artículo 56 de la Ley 1996 de 2019.

**PARÁGRAFO PRIMERO.** Se advierte que el referido informe puede ser realizado por entes públicos o privados, siempre y cuando sigan los lineamientos y protocolos establecidos para ese fin por el ente rector de la Política Nacional de Discapacidad -art. 11 Ley 1996 de 2019-. Es decir, en los términos memorados en los considerandos.

**CUARTO. REQUERIR** a las curadoras **ADRIANA MARGARITA RUIZ PANESSO** y **PAOLA ANDREA RUIZ PANESSO** para que **rinda informe definitivo de las cuentas de la gestión realizada a favor de su pupilo**, lo anterior en un término **NO SUPERIOR A TREINTA (30) DÍAS**, contados desde la notificación de este proveído.

**QUINTO.** Para verificar el entorno socio- familiar actual, las condiciones de la dinámica familiar de **ALVARO HERNAN AYALA**; y si se encuentran garantizados sus derechos fundamentales, se **DISPONE** realizar visita socio familiar al lugar de habitación, por quien funge como Asistente Social de este Despacho Judicial.

**PARÁGRAFO PRIMERO.** Esta visita socio familiar deberá ejecutarse en un término **NO SUPERIOR A TREINTA (30) DÍAS**, contados desde la notificación de este proveído por estados. Arribado el informe y verificado que cumple con el objeto designado, **se dispone que por personal de secretaría o el dispuesto para ello por la necesidad del servicio, se surta el traslado para su contradicción de cara a lo previsto en el artículo 231 del C.G.P., para lo cual se remitirá a través de las direcciones electrónicas denunciadas por las partes y apoderados e interesados en general.**

**SSEXTO. NOTIFICAR** a la DEFENSORA DE FAMILIA y PROCURADURÍA DE FAMILIA adscritas al Despacho para lo que a bien tenga. ***Lo anterior, a través de las direcciones electrónicas de las mencionadas.***

**SÉPTIMO. ADVERTIR** a los interesados que, el medio de contacto de este Despacho Judicial es el correo electrónico institucional [j14fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j14fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co); y que ***de conformidad con el Acuerdo No. CSJVAA21-74 del 7 de septiembre, expedido por el Consejo de la Judicatura – Valle del Cauca, el horario laboral y de atención al público son los días hábiles de lunes a viernes de 8:00 am a 12:00 del mediodía y de 1:00 p.m. a 5:00 p.m. Cualquier memorial que llegue por fuera del horario laboral no ingresará a las bandejas del correo electrónico, de acuerdo al bloqueo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura en atención a la ley de desconexión laboral –Ley 2191 de 2022-***

**OCTAVO. SEÑALAR** que las decisiones que profiera el Despacho en curso del proceso se publicarán en la página web de la Rama Judicial del Poder Público (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-14-familia-del-circuito-de-cali>), siendo deber de los apoderados judiciales, partes y demás interesados y vinculados, consultarlas por dichos medios y estar atentos a las mismas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**SAIDA BEATRIZ DE LUQUE FIGUEROA**

**Jueza.**

**Firmado Por:**  
**Saida Beatriz De Luque Figueroa**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 014 Familia**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb3089392321047981ad0e24a4d3b9493a3f91707d74884282887c4c26ddf507**

Documento generado en 08/09/2023 11:09:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**