

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI

---

AUTO No. 2008

Santiago de Cali, veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

i) Pese a que la presente demanda **NO** contiene una enderezada técnica jurídica conforme a las exigencias del art. 82 del C.G.P, el Despacho la admitirá, procediendo a justipreciar las pretensiones de la demanda ejecutiva de alimentos que se dirige en contra de RUBEN DARIO CAMACHO MOSQUERA, de cara al título ejecutivo adosado con la demanda, que en este caso se trata del acta de conciliación No. 2273662-2023 inscrita en el Centro de Conciliación de la Policía Nacional sede Cali, donde se estableció una cuota de alimentos en favor de la menor CCR.

ii) Del documento báculo de la ejecución, emana ciertamente una obligación clara, expresa y exigible, al tenor de lo dispuesto en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con el 430 ibídem, lo que permite a este Juzgado emitir orden de pago, pero no en los términos deprecados, sino en los que considera legal de frente a lo consignado en el documento ejecutivo. A esta tesis se arriba a partir de las siguientes consideraciones:

a) Se libraré mandamiento por las cuotas alimentarias causadas y no pagadas desde junio de 2023 en adelante, con la adicional correspondiente a vestuario de junio de 2023; y por obligación alimentaria que asciende a un valor de TRES MILLONES DE PESOS (\$3.000.000).

b) La misma vocación de prosperidad no corre lo relativo a lo concerniente a **gastos extras o adicionales** –*educativos: matrícula, uniformes, útiles escolares, entre otros*-, pues si bien la obligación se pactó de manera indeterminada, ello exige para su cobro, no sólo la presencia de aquél – *acta contentiva del acuerdo conciliatorio*-, sino que, además, se impone que la parte acompañe los recibos de pago que den cuenta de los gastos causados y pagados, esto es, hacer determinable, identificable y cuantificable la obligación.

Lo anterior encuentra sustento en que el proceso ejecutivo, es uno de particular exigencia para el demandante, pues como no tiene carácter declarativo, ya que es apenas un proceso de cobro, el legislador impone al pretenseo ejecutante la carga de aportar, con su demanda, una prueba plena de la existencia de una obligación clara, expresa y exigible contra el

demandado. La imposición se estima completamente justificada, en virtud a que el proceso ejecutivo comienza con el reconocimiento del derecho sustancial y, por ende, la orden de pago, lo que no sucede en las demás causas judiciales, en los que las exigencias son puramente de orden formal, más no sustancial. Sumado a que es la misma jurisprudencia patria, la que ha despejado el camino relacionado con la forma de hacer los cobros por vía ejecutiva, de las obligaciones que se han plasmado de la manera aquí apuntada, verbigracia, la sentencia T-979/99, que reza en parte pertinente que:

*(...) Resulta usual que dentro de los procesos adelantados para demandar el cumplimiento de la obligación alimentaria, ésta sea fijada en forma indeterminada pero determinable, acudiendo a fórmulas, en donde el padre responsable resulta gravado con la obligación de cubrir los gastos de educación de su hijo menor, o los gastos de salud, o similares. El cobro ejecutivo de las obligaciones así fijadas, exige la integración de un título ejecutivo complejo, compuesto por la providencia judicial respectiva, sea la sentencia o el auto que aprueba la conciliación, y los recibos de pago que demuestran que dichos gastos se han efectivamente causado y la cuantía de los mismos. Esta circunstancia no impide el cobro ejecutivo respectivo, pues hoy es comúnmente admitido que la unidad del título ejecutivo no consiste en que la obligación clara, expresa y exigible conste en un único documento, sino que se acepta que dicho título puede estar constituido por varios que en conjunto demuestren la existencia de una obligación que se reviste de esas características. Así pues, la unidad del referido título ejecutivo es jurídica, mas no física. (...)*

Así entonces, extrañados los documentos y la precisión del compromiso plasmado en el documento pábulo de ejecución respecto a la cuota correspondiente a gastos de educación, deviene improcedente librar la orden de pago respecto a este rubro.

iii) De conformidad a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 431 del C.G.P., se librará también mandamiento por las cuotas que en lo **SUCESIVO SE CAUSEN**, **hasta que se cubra el valor de la deuda aquí ejecutada.**

iv) De los **intereses moratorios**, a ellos se accederán, por el mero paso del tiempo sin que el extremo pasivo haya cubierto la obligación, a voces del art. 1617 del C.C.

v) Una vez trabada la litis, se insta a los abogados de la causa para que den estricto cumplimiento al deber previsto en el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., y artículo 3 de la Ley 2213 de 2022 en los que se leen puntualmente que:

*“(...) ARTÍCULO 78. DEBERES DE LAS PARTES Y SUS APODERADOS. (...) 14. Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial. El incumplimiento de este deber no afecta la validez de la actuación, pero la parte afectada podrá solicitar al juez la imposición de una multa hasta por un salario mínimo legal mensual vigente (1 smlmv) por cada infracción (...)”.*

*“ARTÍCULO 3°. DEBERES DE LOS SUJETOS PROCESALES EN RELACIÓN CON LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES. Es deber de los sujetos procesales, realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.*

*Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior (...)*

Lo anterior, so pena, de ser acreedores a las sanciones previstas en las aludidas normativas.

Por lo expuesto, el **JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE CALI,**

### **RESUELVE.**

**PRIMERO. ORDENAR a RUBEN DARIO CAMACHO MOSQUERA** identificado con C.C. No. 16.246.708, que dentro de los **CINCO (5) DÍAS** siguientes a la notificación del presente proveído judicial, tal y como lo dispone el artículo 431 del C.G.P., **PAGUE** a la menor CCR representada por EDILMA RAMOS, identificada con la C.C. No. 31.966.958 la suma de **CINCO MILLONES DOSCIENTOS MIL PESOS (\$5.200.000)**, representados en:

i) **POR CONCEPTO DE CAPITAL** la suma de **DOS MILLONES DOSCIENTOS MIL PESOS (\$ 2.200.000)**, discriminados así:

a) **CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$400.0000)**, por concepto de cuota alimentaria insoluta correspondiente al mes de junio de 2023

b) **DOSCIENTOS MIL PESOS (\$ 200.0000)**, por concepto de cuota alimentaria insoluta correspondiente a la **cuota de vestuario del mes de junio de 2023.**

c) **CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$400.0000)**, por concepto de cuota alimentaria insoluta correspondiente al mes de julio de 2023

d) **CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$400.0000)**, por concepto de cuota alimentaria insoluta correspondiente al mes de agosto de 2023.

e) **CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$400.0000)**, por concepto de cuota alimentaria insoluta correspondiente al mes de septiembre de 2023.

f) **CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$400.0000)**, por concepto de cuota alimentaria insoluta correspondiente al mes de octubre de 2023.

ii) **TRES MILLONES DE PESOS (\$ 3.000.000)**, por concepto de cuota adeuda pactada en el acta de conciliación del 16 de mayo del año que avanza.

iii) **NEGAR** las cuotas por concepto de gasto extraordinarias, por lo expuesto en la parte motiva.

iv) **POR CONCEPTO DE INTERESES MORATORIOS CAUSADOS Y NO PAGADOS**, desde el **DÍA SIGUIENTE** en que el ejecutado se sustrajo de la obligación de cumplir cada cuota alimentaria ordinaria y extraordinaria, hasta el cumplimiento total de lo adeudado, en razón del 6% anual (0,5% mensual), tal como lo dispone el art. 1617 del C.C.

v) Por las cuotas de alimentos, que en lo sucesivo se sigan causando, hasta que se cubra el valor de la deuda aquí ejecutada.

**SEGUNDO. PROVEER** el trámite previsto en el art. 390 y s.s. del C.G.P.

**TERCERO. ORDENAR** la notificación de **RUBEN DARIO CAMACHO MOSQUERA**; y **CORRER** traslado de la demanda, sus anexos, por el término de **DIEZ (10) DÍAS**, a fin de que conteste, proponga excepciones de mérito y acompañe las pruebas relacionadas con ellas, conforme lo indica los arts. 424 a 426 del Código Civil, art. 133 Ley 1098 de 2006; art. 397 del C.G.P, y demás normas pertinentes. Todo lo anterior, válido de apoderado judicial.

**CUARTO. REQUERIR** a la parte demandante para que realice todos los tramites tendientes a vincular al proceso a **RUBEN DARIO CAMACHO MOSQUERA**, esto es, allegando el envío del citatorio para la diligencia de notificación personal, y en caso de que no comparezca a notificarse personalmente, deberá efectuarse la notificación por aviso, lo anterior, con el lleno de los requisitos establecidos en los art. 291 y 292 del C.G.P.

De no ser posible la notificación en el domicilio reportado en el escrito de la demanda y de desconocerse otro lugar de ubicación, le corresponderá a la parte demandante **SOLICITAR EL EMPLAZAMIENTO**, a voces del estatuto procesal, labor que se ejecutará por cuenta del personal de secretaría del Juzgado, o el dispuesto para ello por la necesidad del servicio, labor que se extenderá al libramiento de las comunicaciones respectivas, hasta lograr la concurrencia de curador ad-litem a la notificación personal.

**PARÁGRAFO PRIMERO.** Cualquiera que sea la forma en que se confeccione la notificación al extremo ejecutado deberá ponérsele de presente que el medio de contacto de este Despacho judicial es el correo electrónico institucional [j14fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j14fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co); que el horario de atención al público son los días hábiles de **lunes a viernes** de 8:00 A.M. a 12:00 M y de 1:00 P.M. a 5:00 P.M.

**QUINTO. CITAR** a la Defensora de Familia y a la Procuradora de Familia adscrita a este Juzgado, para que intervenga en el presente proceso, en defensa de los derechos de la menor de edad, conforme los arts. 82-11 y 211 del CIA., y art. 47 del Decreto Ley 262 de 2000. ***Lo anterior por cuenta de la secretaria de este Juzgado o personal dispuesto para ello, de manera CONCOMITANTE con la notificación de este proveído.***

**SEXTO. RECONOCER PERSONERÍA** para actuar al DRA. SINDY LORENA MESTRE MOLINA portadora de la T.P. 254.279 del C.S.J., como apoderada de EDILMA RAMOS en los términos y para los efectos conferidos en el mandato.

**SÉPTIMO. REQUERIR** a las partes y apoderados para que actúen de cara a lo previsto en la parte motiva.

**OCTAVO. ADVERTIR** a los interesados que, el medio de contacto de este Despacho Judicial es el correo electrónico institucional [j14fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j14fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co); y que ***de conformidad con el Acuerdo No. CSJVAA21-74 del 7 de septiembre, expedido por el Consejo de la Judicatura – Valle del Cauca, el horario laboral y de atención al público son los días hábiles de lunes a viernes de 8:00 am a 12:00 del mediodía y de 1:00 p.m. a 5:00 p.m. Cualquier memorial que llegue por fuera del horario laboral no ingresará a las bandejas del correo electrónico, de acuerdo al bloqueo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura en atención a la ley de desconexión laboral –Ley 2191 de 2022-***

**NOVENO. EXTERIORIZAR** que las decisiones que profiera el Despacho en curso del proceso se publicarán en la página web de la Rama Judicial del Poder Público (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-14-familia-del-circuito-de-cali>), siendo deber de los apoderados judiciales, partes y demás interesados y vinculados, consultarlas por dichos medios y estar atentos a las mismas.

**DÉCIMO. ARCHIVAR** por secretaría copia de la demanda y sus anexos en digital; y hacer las anotaciones en el Sistema JUSTICIA SIGLO XXI y libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**SAIDA BEATRIZ DE LUQUE FIGUEROA**

**Jueza.**

Firmado Por:

**Saida Beatriz De Luque Figueroa**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**De 014 Familia**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37505c74bdfaa7ea4859327a090475b2db04d6ff1e87c18975efed1a4116413e**

Documento generado en 29/11/2023 04:39:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**