

Rad. 343.2021 Remoción de Guardador  
Demandante. SINDY GRETT RÍOS MONTOYA  
Demandada. MARIA ELENA MONTOYA GOMEZ

**Constancia secretarial.** Se hace constar que el término de CINCO (5) DÍAS para subsanar corrió de la siguiente forma: 21, 22, 23, 24 Y 27 de septiembre de 2021, presentando escrito de subsanación el 24 de septiembre hogaño, no obstante, se otea que el mismo no llena los requerimientos efectuados en el auto 1906 de data 17 de septiembre hogaño.

Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021.

CLAUDIA CRISTINA CARDONA NARVÁEZ  
Secretaria

**PASA A JUEZ.** 29 de septiembre de 2021. CGM

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE CALI

---

#### Auto No. 2108

---

Santiago de Cali, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

i. Revisada la presente demanda de REMOCIÓN DE GUARDADOR, se otea que fue arrimado escrito de subsanación dentro del término legal; empero, el mandatario judicial no cumplió con el lleno de requisitos indicados en el auto de data 17 de septiembre hogaño, a saber:

a. Si bien señaló la dirección física y electrónica de MARIA ELENA MONTOYA GOMEZ, se extrañó la aportación de las constancias correspondientes, al tenor de lo establecido en el inciso 2 del artículo 8 del decreto 806 de 2020 –literal h) numeral i. del auto inadmisorio 1906 de 17 de septiembre de 2021 -, máxime cuando no se otea la intención de notificar de conformidad con el artículo 291 y ss. del C.G.P.

b. **NO** se evidencia él envió de la subsanación y los anexos, por medio electrónico o en su defecto a la dirección física, de cara al artículo 6 del decreto 806 de 2020 – requerido en el literal i) numeral i. del auto inadmisorio 1906 de 17 de septiembre de 2021-.

c. El poder aportado carece de la requisitoria establecida en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020, comoquiera que no se observa la acreditación de que fue concedido por cualquier medio electrónico, óptico o similar – literal j) numeral i. del auto 1906 de data 17 de septiembre de 2021-, si bien el aportado se encuentra corregido conforme al requerimiento efectuado por esta célula judicial, no es menos cierto que el apostille que lo acompaña, corresponde al suministrado con el libelo inicial.

Rad. 343.2021 Remoción de Guardador  
Demandante. SINDY GRETT RÍOS MONTOYA  
Demandada. MARIA ELENA MONTOYA GOMEZ

Por lo anterior, y como no fue subsanada la demanda en los términos indicados en el auto inadmisorio, habrá de imponer su rechazo.

Por lo expuesto anteriormente, **EL JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE CALI,**

**RESUELVE.**

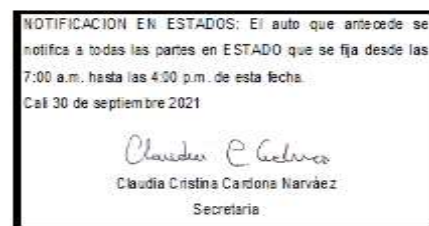
**PRIMERO. RECHAZAR** la presente demanda que mediante apoderado judicial promovida por SINDY GRETT RIOS MONTOYA contra MARIA ELENA MONTOYA GOMEZ, por la razón que se esgrimió en los párrafos que anteceden.

**SEGUNDO.** Efectuar por secretaría, la correspondiente anulación en los libros radicadores, en el Sistema Justicia Siglo XXI; y archivar el expediente.

**TERCERO. REMITIR** a la Oficina de Apoyo Judicial el respectivo formato de compensación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**SAIDA BEATRIZ DE LUQUE FIGUEROA**  
**Jueza.**



Firmado Por:

**Saida Beatriz De Luque Figueroa**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**De 014 Familia**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d868ce5485317f25e8666acb46df8d54a0f42eec6282b2dd3909f16a1a803aa9**

Documento generado en 29/09/2021 03:56:58 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**