

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
RIONEGRO (ANT)**

LISTADO DE ESTADO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura

República de Colombia

ESTADO No. **020**

Fecha Estado: 03/03/2022

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05615400300120100050400	Ejecutivo con Título Prendario	BANCO DAVIVIENDA S.A	RICARDO ANTONIO GOMEZ	Auto pone en conocimiento ORDENA EXPEDIR NUEVO DESPACHO COMISORIO	02/03/2022		
05615400300120160067400	Ejecutivo Singular	JHON FREDY MARTINEZ	CARLOS ALBERTO AGUIRRE VALENCIA	Auto pone en conocimiento NIEGA EL PAGO DE TITULOS JUDICIALES	02/03/2022		
05615400300120180008300	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA FINANCIERA JHON F. KENNEDY	IVAN DE JESUS GIRALDO ARANGO	Auto decreta embargo	02/03/2022		
05615400300120180061400	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA FINANCIERA JHON F. KENNEDY	JENNIFER ROJAS ORTIZ	Auto pone en conocimiento NIEGA ENTREGA DE TITULOS JUDICIALES	02/03/2022		
05615400300120200007100	Ejecutivo Singular	JOSE CAMILO FRANCO FRANCO	LEONARDO RICO ARBELAEZ	Auto termina proceso por desistimiento	02/03/2022		
05615400300120200049900	Verbal	JOSE ADAN JIMENEZ CASTAÑEDA	BEATRIZ LILIANA OCHOA RUIZ	Auto termina proceso por desistimiento	02/03/2022		
05615400300120200052400	Ejecutivo Singular	ZUSATEX S.A.S.	R Y R TEXTILES ZONA FRANCA S.A.S.	Auto que ordena seguir adelante la ejecucion	02/03/2022		
05615400300120200054500	Verbal	ANA MARIA SIERRA BUENO	BYRON DE JESUS GRISALES ATEHORTUA	Auto termina proceso por desistimiento	02/03/2022		
05615400300120200061700	Verbal	JAVIER OCTAVIO ECHEVERRY VERGARA	LEANDRA DEL PILAR HENAO GOMEZ	Auto termina proceso por desistimiento	02/03/2022		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05615400300120210014000	Ejecutivo Singular	COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA	JUAN CARLOS OSORIO MARULANDA	Auto pone en conocimiento NO TIENE EN CUENTA NOTIFICACIÓN APORTADA	02/03/2022		
05615400300120210045900	Ejecutivo Singular	FUNDACION NESTOR ESTEBAN SANINT ARBELAEZ	JOSE LUIS MOSCOSO PARRA	Auto pone en conocimiento NIEGA ENTREGA DE TITULOS JUDICIALES	02/03/2022		
05615400300120210048500	Ejecutivo con Título Hipotecario	MARIA ALEIDA MADRID CARO	LUIS MARIO SUAREZ PULGARIN	Auto suspensión proceso HASTA EL 15 DE AGOSTO DE 2022	02/03/2022		
05615400300120210053700	Ejecutivo Singular	IVAN DARIO RESTREPO GALLEGO	OLGA LUCIA SEPULVEDA CARDONA	Auto libra mandamiento ejecutivo	02/03/2022		
05615400300120210053700	Ejecutivo Singular	IVAN DARIO RESTREPO GALLEGO	OLGA LUCIA SEPULVEDA CARDONA	Auto decreta embargo	02/03/2022		
05615400300120210055200	Ejecutivo Singular	CONJUNTO MULTIFAMILIAR JARDINES DE SAN ANTONIO P.H.	BANCO DAVIVIENDA S.A	Auto libra mandamiento ejecutivo	02/03/2022		
05615400300120210055200	Ejecutivo Singular	CONJUNTO MULTIFAMILIAR JARDINES DE SAN ANTONIO P.H.	BANCO DAVIVIENDA S.A	Auto decreta embargo	02/03/2022		
05615400300120210058100	Monitorio documental	OSCAR IGNACIO CADAVID GALLEGO	MARIBEL SIERRA AGUDELO	Auto rechaza demanda	02/03/2022		
05615400300120210074800	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA FINANCIERA JHON F. KENNEDY	YESICA CAROLINA USUGA BERRIO	Auto que ordena seguir adelante la ejecucion	02/03/2022		
05615400300120210075200	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	DAYANA MARCELA OTALVARO SALAZAR	Auto que ordena seguir adelante la ejecucion	02/03/2022		
05615400300120210083800	Ejecutivo Singular	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	JUAN CAMILO CASTILLO VELEZ	Auto que ordena seguir adelante la ejecucion	02/03/2022		
05615400300120210085100	Verbal	JUAN DIEGO GOMEZ GARCIA	MARIA RUBIELA LOAIZA DE SANCHEZ	Auto rechaza demanda	02/03/2022		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05615400300120210085700	Ejecutivo Singular	SOLUCIONES AMBIENTALES INTEGRADAS S.A.S.	PARCELACION SIEMPRE VERDE P H	Auto niega mandamiento ejecutivo	02/03/2022		
05615400300120210087800	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MEDICA DEL VALLE Y DE PROFESIONALES DE COLOMBIA - COOMEVA	NELLY MARGARITA OSPINA GUERRERO	Auto rechaza demanda	02/03/2022		
05615400300120210090500	Verbal	MARIO ALBERTO CERQUERA GARCES	SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.	Auto rechaza demanda	02/03/2022		
05615400300120210091400	Ejecutivo con Título Hipotecario	DENIS ALBEIRO OCAMPO OSORIO	FREDY RESTREPO RESTREPO	Auto rechaza demanda	02/03/2022		
05615400300120210095900	Ejecutivo Singular	SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.	DONALDO FABIO DIAZ MENDEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	02/03/2022		
05615400300120210095900	Ejecutivo Singular	SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.	DONALDO FABIO DIAZ MENDEZ	Auto decreta embargo	02/03/2022		
05615400300120210101000	Sucesion	JUAN GUILLERMO SUAREZ FRANCO	HEREDEROS INDETERMINADOS	Auto admite demanda	02/03/2022		
05615400300120210102000	Otros	RCI COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO	GLORIA GARCIA BADILLO	Auto rechaza demanda POR COMPETENCIA Y ORDENA REMITIR A Jueces Civiles Municipales (reparto) de Rionegro - Santander.	02/03/2022		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	-------	-------

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 03/03/2022 Y A LA HORA 8:00 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TÉRMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

ELIANA MARÍA LÓPEZ GÓMEZ  
SECRETARIO (A)



## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Febrero veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2010 00504 00**

**Decisión:** Modifica comisión

Por ser procedente, se accede a la anterior solicitud presentada por la apoderada judicial de la parte demandante, ordenándose expedir nuevo despacho comisorio dirigido correctamente al señor ALCALDE DE LA LOCALIDAD DE ENGATIVÁ DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C., para llevar a cabo la diligencia de secuestro del vehículo automotor de Placas BON-736, de propiedad del demandado ANTONIO GÓMEZ SOLÓRZANO, identificado con c.c. Nro. 79.592.113, y que según información del interesado, dicho automotor se encuentra retenido en la Calle 65 A Nro. 72 A-56 de la localidad de Engativá de la ciudad de Bogotá D.C.

El comisionado, cuenta con amplias facultades legales para subcomisionar, allanar, aprehender el vehículo y designar secuestro, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11062, de Julio 24 de 2018, del Consejo Superior de la Judicatura. Líbrese despacho con los insertos del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Providencia inserta en estado electrónico 020 de marzo 3 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e92556ce65c19a115dd2b1e5a9283b3ac501b6c298e9b793d1247806d3344b04**

Documento generado en 02/03/2022 04:40:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**  
Febrero veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2016 00674 00**

**Decisión:** Niega pago de títulos

Se niega la entrega de títulos solicitada por el señor JUAN DANILLO BOTERO HOYOS, por cuanto en el proceso no existen depósitos judiciales pendientes de pago a su nombre.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 020 de marzo 3 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee7b605a5c0eb09f2be69a1e18baa152ca621bf30ee9e342b624aa6fa9413595**

Documento generado en 02/03/2022 04:40:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**  
Febrero veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2018 00614 00**

**Decisión:** Niega pago de títulos

Se niega la entrega de títulos solicitada por la parte demandante por cuanto en el proceso no existen depósitos judiciales pendientes de pago a su nombre.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 020 de marzo 3 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd3e032d378a02b2519e9d63c11b2ea3f20e8b15e4a74da70330bc9c40348493**

Documento generado en 02/03/2022 04:40:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO

Febrero veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2020 00071 00**

**Decisión:** Decreta desistimiento tácito

Procede el Despacho a dar aplicación al artículo 317 del Código General del Proceso, que consagró el desistimiento tácito.

### DEL TRÁMITE

Mediante auto del 03 de marzo de 2020, se libró mandamiento de pago en el proceso de la referencia y el 21 de octubre de 2021 se realizó requerimiento de desistimiento tácito, conforme al numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso a la parte demandante, para que integrada el contradictorio, para lo cual se le concedió el término de treinta (30) días.

### CONSIDERACIONES

El **desistimiento tácito**, consagrado en el artículo 317 del Código General del Proceso, conlleva:

- a. **El requerimiento:** Para que dentro de los treinta días siguientes a la expedición del auto, se cumpla por el actor la carga que tiene en el proceso y le corresponde.
- b. **Terminación del Proceso:** De no cumplirse con la referida carga procesal en el término legal, conlleva a proferirse un auto que declare que la demanda o la solicitud quedará sin efectos y la terminación del proceso y se autoriza el desglose de los documentos anexados con la constancia del caso.
- c. **Condena en costas:** Se condenará en costas y perjuicios, siempre que como consecuencia de la aplicación de esta clase de desistimiento haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

En el presente caso, se cumplen todos los requisitos para que este Juzgado proceda a decretar la terminación del proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO, pues desde el pasado 21 de octubre de 2021, se realizó el requerimiento de desistimiento tácito, para que la parte demandante, impulsara el trámite del proceso, esto es integrara el contradictorio y después de transcurrido el

tiempo indicado (30 días), no se ha pronunciado al respecto, ni se ha integrado el contradictorio.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: TERMINAR POR DESISTIMIENTO TÁCITO** el proceso ejecutivo hipotecario promovido por JOSÉ CAMILO FRANCO FRANCO contra LEONARDO ADOLFO RIVO ARBELÁEZ.

**SEGUNDO: ORDENAR** por secretaria el desglose de los anexos con las constancias del caso, para así poder tener conocimiento de ello ante un eventual nuevo proceso.

**TERCERO:** Sin condena en costas dada su no causación.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Providencia inserta en estado electrónico 020 de marzo 3 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80be191d73e597fe14c2810d5dfdd424e6c619d7d29dd82c92f30784e9d53b64**

Documento generado en 02/03/2022 04:40:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO

Febrero veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 2020 00499 00

**Decisión:** Decreta desistimiento tácito

Procede el Despacho a dar aplicación al artículo 317 del Código General del Proceso, que consagró el desistimiento tácito.

### DEL TRÁMITE

Mediante auto del 5 de noviembre de 2020 se admitió la demanda de la referencia y el día 10 de mayo de 2021 se realizó requerimiento de desistimiento tácito, conforme al numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso a la parte demandante, para que integrada el contradictorio, para lo cual se le concedió el término de treinta (30) días.

### CONSIDERACIONES

El **desistimiento tácito**, consagrado en el artículo 317 del Código General del Proceso, conlleva:

- a. **El requerimiento:** Para que dentro de los treinta días siguientes a la expedición del auto, se cumpla por el actor la carga que tiene en el proceso y le corresponde.
- b. **Terminación del Proceso:** De no cumplirse con la referida carga procesal en el término legal, conlleva a proferirse un auto que declare que la demanda o la solicitud quedará sin efectos y la terminación del proceso y se autoriza el desglose de los documentos anexados con la constancia del caso.
- c. **Condena en costas:** Se condenará en costas y perjuicios, siempre que como consecuencia de la aplicación de esta clase de desistimiento haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

En el presente caso, se cumplen todos los requisitos para que este Juzgado proceda a decretar la terminación del proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO, pues desde el pasado 10 de mayo de 2021, se realizó el requerimiento de desistimiento tácito, para que la parte demandante, impulsara el trámite del proceso, esto es integrara el contradictorio y después de transcurrido el

tiempo indicado (30 días), no se ha pronunciado al respecto, ni se ha integrado el contradictorio.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: TERMINAR POR DESISTIMIENTO TÁCITO** el proceso verbal de restitución promovido por JOSÉ ADAN JIMÉNEZ CASTAÑEDA contra los señores HORACIO DE JESÚS MARÍN OSORIO y BEATRIZ LILIANA OCHOA RUIZ.

**SEGUNDO: ORDENAR** por secretaria el desglose de los anexos con las constancias del caso, para así poder tener conocimiento de ello ante un eventual nuevo proceso.

**TERCERO:** Sin condena en costas dada su no causación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 020 de marzo 3 de 2022

Firmado Por:

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b4959736dc3ccf52d158c8585da8004054bb4c8dface4d0e7821d16d6f3bb**

Documento generado en 02/03/2022 04:40:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Febrero veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2020 00524 00****Decisión:** Ordena continuar ejecución

Puesto que la parte demandada se encuentra debidamente notificada y dentro del término de traslado de la demanda no presentó oposición alguna, de conformidad con lo dispuesto en el precepto 440 del C. G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINUAR LA EJECUCIÓN** a favor de ZUSATEX S.A.S., contra R Y R TEXTILES ZONA FRANCA S.A.S., en idénticos términos a los descritos en el mandamiento de pago librado el 6 de noviembre de 2020.

**SEGUNDO:** Se ordena el remate de los bienes embargados, para que con su producto se solvante el crédito y las costas procesales.

**TERCERO:** Las partes deben presentar la liquidación del crédito (Art. 446 del C. G. del P.).

**CUARTO:** Se condena en costas al demandado, a favor de su contraparte, que serán liquidadas por Secretaría, incluyendo agencias en derecho por valor de \$ 1.000.000.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Providencia inserta en estado electrónico 020 de marzo 3 de 2022

**Firmado Por:****Edgar Mauricio Gomez Chaar****Juez****Juzgado Municipal****Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33ba1bbd4221fc2b71b8938e71a8d23d857d04950e5e7fdb332625407944366**

Documento generado en 02/03/2022 04:40:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Febrero veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2020 00545 00**

**Decisión:** Acepta desistimiento de demanda

### **ASUNTO**

Procede el despacho a resolver el memorial presentado en el centro de servicios de esta localidad el 3 de septiembre de 2021, suscrito por el abogado LUIS MIGUEL JARAMILLO LÓPEZ, en el cual solicita la terminación del proceso.

### **CONSIDERACIONES**

El desistimiento de la demanda es una de las formas de terminación anormal del proceso y se encuentra consagrado en nuestro ordenamiento procesal en el artículo 314 del Código General del Proceso, como...la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada...En los procesos de deslinde y amojonamiento, de división de bienes comunes, de disolución o liquidación de sociedades conyugales o patrimoniales, civiles o comerciales, el desistimiento no producirá efectos sin la anuencia de la parte demandada, cuanto ésta no se opuso a la demanda, y no impedirá que se promueva posteriormente el mismo proceso...

En el presente caso tenemos que la petición de terminación, entendida este como un desistimiento proviene del apoderado de la parte demandante con facultades para ello.

De acuerdo con lo anterior y por ajustarse la petición a las normas procesales establecidas, así será decretado y el despacho se abstendrá de imponer condena en costas, dada su no causación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento del proceso verbal de regulación de canon de arrendamiento promovido por ANA MARÍA SIERRA BUENO contra BYRON DE JESÚS GRISALES ATEHORTÚA.

**SEGUNDO:** En firme la presente actuación se ordena su archivo definitivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Providencia inserta en estado electrónico 020 de marzo 3 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32daa8630e6eae35026a8ab088977dff00ac5e912ee81b7bd05656ee7e8aa71**

Documento generado en 02/03/2022 04:41:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Febrero veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2020 00617 00**

**Decisión:** Decreta desistimiento tácito

Procede el Despacho a dar aplicación al artículo 317 del Código General del Proceso, que consagró el desistimiento tácito.

### **DEL TRÁMITE**

Mediante auto del 29 de enero de 2021 se admitió la demanda de la referencia.

### **CONSIDERACIONES**

*El desistimiento tácito, consagrado en el artículo 317 del Código General del Proceso, establece:*

*"2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes."*

En el presente caso, se cumplen todos los requisitos para que este Juzgado proceda a decretar la terminación del proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO, pues desde el 29 de enero de 2021 la parte demandante no ha realizado actuación alguna tendiente a integrar el contradictorio o realizar actuación diferente que impulse el trámite procesal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: TERMINAR POR DESISTIMIENTO TÁCITO** el proceso verbal de restitución promovido por JAVIER OCTAVIO ECHEVERRI contra JESÚS MARÍA MONTOYA QUIROZ.

**SEGUNDO:** Se ordena el desglose de los anexos con las constancias del caso, para así poder tener conocimiento de ello ante un eventual nuevo proceso.

**TERCERO:** Sin condena en costas dada su no causación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Providencia inserta en estado electrónico 020 de marzo 3 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **684fe35de9dfda6354ad18ddc7211856e26ccc45456450572f8338e8ab5f44cd**

Documento generado en 02/03/2022 04:41:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**  
Febrero veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00140 00**

**Decisión:** No acepta notificación

Revisada la constancia de notificación aportada por la apoderada de la parte demandante el 26 de enero de 2022, encuentra el Despacho que la misma no satisface lo dispuesto en el artículo 291 y 292 del Código General del Proceso, pues se ha omitido realizar la citación de notificación personal y posterior a ello, en caso de no comparecer el aviso respectivo, no siendo entonces posible saltar esta fase procesal.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 020 de marzo 3 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79a35531cd398baf357d3228786d2e7f106805a4ac126ab7a73e72ba592533e8**

Documento generado en 02/03/2022 04:40:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**  
Febrero veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00459 00**

**Decisión:** Niega pago de títulos

Se niega la entrega de títulos solicitada por el señor JUAN DANILO BOTERO HOYOS, por cuanto en el proceso no existen depósitos judiciales pendientes de pago a su nombre.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 020 de marzo 3 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96817045c39d06debebd420160aedef426ce037e9b48593b96abb157cd569bfa4**

Documento generado en 02/03/2022 04:40:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**  
Febrero veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00485 00**

**Decisión:** Decreta suspensión del proceso

De conformidad con lo solicitado por las partes y por ser procedente a las luces de lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 161 del Código General del Proceso, se autoriza la **SUSPENSIÓN** del proceso por el término de seis (6) meses, término que se contabilizará desde el 15 de febrero de 2022, fecha en que se presentó la solicitud.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 020 de marzo 3 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2c9682cc54c617336383d3812379d11ad6397e03f6f02bd26fab58ad5988523**

Documento generado en 02/03/2022 04:40:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO

Febrero veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00537 00**

**Decisión:** Libra mandamiento de pago

Como la demanda ejecutiva cumple los lineamientos de los artículos 82 y 424 del C. G. del P. y el título aportado como base de recaudo presta mérito ejecutivo de conformidad con el artículo 422 ibíd, concordado con los artículos 621 y 671 y demás normas pertinentes del Código de Comercio, al no encontrarse faltantes, contradicciones ni imprecisiones, y observando que se trata de obligaciones claras, expresas, liquidables y actualmente exigibles, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de IVÁN DARÍO RESTREPO GALLEGO contra LUIS ENRIQUE CARDONA CARDONA y OLGA LUCÍA SEPÚLVEDA CARDONA, por las siguientes sumas de dinero:

- **\$78.000.000** por concepto de capital insoluto contenido en letra de cambio obrante a folios 7 de la carpeta virtual principal del expediente digital, más los intereses moratorios causados desde el 21 de diciembre de 2019 hasta que se extinga la obligación, liquidados mes a mes a la tasa de una y media veces las variaciones que sufra la tasa de interés certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510 de 1999 que modificó el artículo 884 del estatuto comercial.

**SEGUNDO:** Notificar personalmente esta providencia a la parte demandada conforme lo normado en los artículos 291 y Ss. del C.G. del P. en la dirección que figura en la demanda, advirtiéndole que cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar el monto de la obligación (Art. 431 lb.), o diez (10) para proponer las excepciones a que haya lugar (Art. 442 lb.)

**TERCERO:** Asiste los intereses del ejecutante el abogado JOSÉ NICOLÁS JARAMILLO ALZATE portador de la T. P. 98.913 del C. S. de la J., en los términos y para los efectos del mandato conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 020 de marzo 3 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Char**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f63c7344f3425f72d49751d0709b68b2a1ebdcd07eb565fe3486617bc7cef6a**

Documento generado en 02/03/2022 04:40:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO

Febrero veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00552 00**

**Decisión:** Libra mandamiento de pago

Como la demanda ejecutiva cumple los lineamientos de los artículos 82 y 424 del C. G. del P. y el título base de ejecución cumple con los requerimientos de que tratan los artículos 422 lb. y 48 de la Ley 675 de 2001, al no encontrarse faltantes, contradicciones ni imprecisiones, y observando que se trata de obligaciones claras, expresas, liquidables y actualmente exigibles, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor del CONJUNTO MULTIFAMILIAR JARDINES DE SAN ANTONIO P.H. contra DAVIVIENDA S.A., por las siguientes sumas de dinero:

- **\$246.813** correspondiente a la cuota ordinaria de administración del mes de agosto de 2020, más los intereses moratorios por la anterior suma a la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia bancaria desde la fecha 16 de agosto de 2020, hasta el momento en que sea cancelada totalmente.
- **\$130.710** correspondiente a la cuota ordinaria de administración del mes de septiembre de 2020, más los intereses moratorios por la anterior suma a la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia bancaria desde la fecha 16 de septiembre de 2020, hasta el momento en que sea cancelada totalmente.
- **\$132.671** correspondiente a la cuota ordinaria de administración del mes de octubre de 2020, más los intereses moratorios por la anterior suma a la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia bancaria desde la fecha 16 de octubre de 2020, hasta el momento en que sea cancelada totalmente.
- **\$132.671** correspondiente a la cuota ordinaria de administración del mes de noviembre de 2020, más los intereses moratorios por la anterior suma a la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia bancaria desde la fecha 16 de noviembre de

2020, hasta el momento en que sea cancelada totalmente.

- **\$132.671** correspondiente a la cuota ordinaria de administración del mes de diciembre de 2020, más los intereses moratorios por la anterior suma a la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia bancaria desde la fecha 16 de diciembre de 2020, hasta el momento en que sea cancelada totalmente.
- **\$136.253** correspondiente a la cuota ordinaria de administración del mes de enero de 2021, más los intereses moratorios por la anterior suma a la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia bancaria desde la fecha 16 de enero de 2021, hasta el momento en que sea cancelada totalmente.
- **\$136.253** correspondiente a la cuota ordinaria de administración del mes de febrero de 2021, más los intereses moratorios por la anterior suma a la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia bancaria desde la fecha 16 de febrero de 2021, hasta el momento en que sea cancelada totalmente.
- **\$136.253** correspondiente a la cuota ordinaria de administración del mes de marzo de 2021, más los intereses moratorios por la anterior suma a la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia bancaria desde la fecha 16 de marzo de 2021, hasta el momento en que sea cancelada totalmente.
- **\$136.253** correspondiente a la cuota ordinaria de administración del mes de abril de 2021, más los intereses moratorios por la anterior suma a la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia bancaria desde la fecha 16 de abril de 2021, hasta el momento en que sea cancelada totalmente.
- **\$136.253** correspondiente a la cuota ordinaria de administración del mes de mayo de 2021, más los intereses moratorios por la anterior suma a la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia bancaria desde la fecha 16 de mayo de 2021, hasta el momento en que sea cancelada totalmente.
- **\$136.253** correspondiente a la cuota ordinaria de administración del mes de junio de 2021, más los intereses moratorios por la anterior suma a la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia bancaria desde la fecha 16 de junio de 2021, hasta el momento en que sea cancelada totalmente.
- **\$136.253** correspondiente a la cuota ordinaria de administración del mes de julio de 2021, más los intereses moratorios por la anterior suma a la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia bancaria desde la fecha 16 de julio de 2021, hasta el momento en que sea cancelada totalmente.

- **\$119.326** correspondiente a la cuota extraordinaria generada en el mes de abril de 2021, más los intereses moratorios por la anterior suma a la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia bancaria desde la fecha 16 de abril de 2021, hasta el momento en que sea cancelada totalmente.
- **\$119.326** correspondiente a la cuota extraordinaria generada en el mes de mayo de 2021, más los intereses moratorios por la anterior suma a la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia bancaria desde la fecha 16 de mayo de 2021, hasta el momento en que sea cancelada totalmente.
- **\$119.326** correspondiente a la cuota extraordinaria generada en el mes de junio de 2021, más los intereses moratorios por la anterior suma a la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia bancaria desde la fecha 16 de junio de 2021, hasta el momento en que sea cancelada totalmente.
- **\$119.326** correspondiente a la cuota extraordinaria generada en el mes de julio de 2021, más los intereses moratorios por la anterior suma a la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia bancaria desde la fecha 16 de julio de 2021, hasta el momento en que sea cancelada totalmente.
- **\$16.034** correspondiente a la cuota extraordinaria generada en el mes de abril de 2021, más los intereses moratorios por la anterior suma a la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia bancaria desde la fecha 16 de abril de 2021, hasta el momento en que sea cancelada totalmente.
- **\$16.034** correspondiente a la cuota extraordinaria generada en el mes de mayo de 2021, más los intereses moratorios por la anterior suma a la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia bancaria desde la fecha 16 de mayo de 2021, hasta el momento en que sea cancelada totalmente.
- **\$16.034** correspondiente a la cuota extraordinaria generada en el mes de junio de 2021, más los intereses moratorios por la anterior suma a la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia bancaria desde la fecha 16 de junio de 2021, hasta el momento en que sea cancelada totalmente.
- **\$16.034** correspondiente a la cuota extraordinaria generada en el mes de julio de 2021, más los intereses moratorios por la anterior suma a la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia bancaria desde la fecha 16 de julio de 2021, hasta el momento en que sea cancelada totalmente.

**SEGUNDO.** Más las cuotas de administración ordinarias y extraordinarias que se sigan causando hasta el día en que se profiera la respectiva sentencia, de conformidad con el artículo 88 del Código General del Proceso.

**TERCERO.** Notificar personalmente esta providencia a la parte demandada conforme lo normado en los artículos 291 y Ss. del C.G. del P. en la dirección que figura en la demanda, advirtiéndole que cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar el monto de la obligación (Art. 431 lb.), o diez (10) para proponer las excepciones a que haya lugar (Art. 442 lb.).

**CUARTO.** Asiste los intereses de la ejecutante el abogado Diego Alejandro Monsalve Bayer portador de la T. P. 310.210 del C. S. de la J., en los términos y para los efectos del mandato conferido.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 020 de marzo 3 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6cae0d6e3f51bd8528bdbb9d1458c0d2432a593a55c5a128c3ea7a81480ace61**

Documento generado en 02/03/2022 04:40:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL: JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL.** Rionegro Antioquia, febrero 28 de 2022. Informo señor Juez que el término concedido a la parte demandante en el auto inadmisorio de la demanda venció el día 28 de octubre y no fue presentado escrito para subsanarla.

**ELIANA MARÍA LÓPEZ GÓMEZ**  
SECRETARIA.



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**  
Febrero veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00581 00**

**Decisión:** Rechaza demanda

Verificado como se encuentra el informe anterior, se tiene que la parte demandante no presentó escrito para subsanar la demanda dentro del término legal con que contaba para hacerlo, por lo tanto, se tiene que no cumplió con las exigencias contenidas en el auto inadmisorio de fecha octubre 20 de 2022.

En consecuencia, se **RECHAZA** la demanda conforme lo normado en el inc. 2º, num. 7º art. 90 lb. y se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 020 de marzo 3 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 001**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **989566e6d37ca1666de468eaf82e7874875a64d75135c2aceb2734f41769aa0c**

Documento generado en 02/03/2022 04:40:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Febrero veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00752 00****Decisión:** Ordena continuar ejecución

Puesto que la parte demandada se encuentra debidamente notificada y dentro del término de traslado de la demanda no presentó oposición alguna, de conformidad con lo dispuesto en el precepto 440 del C. G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINUAR LA EJECUCIÓN** a favor de BANCOLOMBIA S.A. contra DAYANA MARCELA OTALVARO SALAZAR, en idénticos términos a los descritos en el mandamiento de pago librado el 3 de noviembre de 2021.

**SEGUNDO:** Se ordena el remate de los bienes embargados para que con su producto se solvante el crédito y las costas procesales.

**TERCERO:** Las partes deben presentar la liquidación del crédito (Art. 446 del C. G. del P.).

**CUARTO:** Se condena en costas al demandado, a favor de su contraparte, que serán liquidadas por Secretaría, incluyendo agencias en derecho por valor de \$1.000.000.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 020 de marzo 3 de 2022

**Firmado Por:****Edgar Mauricio Gomez Chaar****Juez****Juzgado Municipal****Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b26d9219205ed2ee7670ce4d10f60658aec21efcd16e9e3bfc5c7e74b2beb49**

Documento generado en 02/03/2022 04:41:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Febrero veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00838 00****Decisión:** Ordena continuar ejecución

Puesto que la parte demandada se encuentra debidamente notificada y dentro del término de traslado de la demanda no presentó oposición alguna, de conformidad con lo dispuesto en el precepto 440 del C. G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINUAR LA EJECUCIÓN** a favor de SCOTIABANK COLPATRIA S.A. contra JUAN CAMILO CASTILLO VELEZ, en idénticos términos a los descritos en el mandamiento de pago librado el 29 de noviembre de 2021.

**SEGUNDO:** Se ordena el remate de los bienes embargados para que con su producto se solvante el crédito y las costas procesales.

**TERCERO:** Las partes deben presentar la liquidación del crédito (Art. 446 del C. G. del P.).

**CUARTO:** Se condena en costas al demandado, a favor de su contraparte, que serán liquidadas por Secretaría, incluyendo agencias en derecho por valor de \$1.000.000.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Providencia inserta en estado electrónico 020 de marzo 3 de 2022

**Firmado Por:****Edgar Mauricio Gomez Chaar****Juez****Juzgado Municipal****Civil 001****Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0e30744b2b95e8b033e9d8a3972d75b8d4c18bcda6d887481a35ac6ce5858b2**

Documento generado en 02/03/2022 04:41:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**  
Febrero veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00851 00**

**Decisión:** Rechaza demanda

Vencido el término establecido en el auto que antecede, sin que la parte demandante subsanara la demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **RECHAZA** la misma.

Realizadas las anotaciones de rigor, archívese el expediente. No hay lugar a devolución de demanda y anexos, toda vez que fueron presentados en formato digital.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 020 de marzo 3 de 2022

Firmado Por:

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19cd12523f2576105e9d30095e0822ef43879f9b5ce5ef15bb4d060eac157d31**

Documento generado en 02/03/2022 04:40:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**  
Febrero veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00857 00**

**Decisión:** Niega mandamiento de pago

Del estudio a la presente demanda, el despacho encuentra que el documento aportado como base de recaudo (factura de venta Nro. 22410, FSAI-109, no reúne el requisito exigido por artículo 2º, de la Ley 1231 de 2008, que en su tenor literal dispone: "La factura deberá reunir, además de los requisitos señalados en los artículos 621 del presente Código, y 617 del Estatuto Tributario Nacional o las normas que lo modifiquen, adicionen o sustituyan, los siguientes: 2. **La fecha de recibo de la factura**, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla según lo establecido en la presente ley". (negritas fuera del texto).

Como se puede observar los títulos aportados a la demanda, carecen de tal exigencia, falencia esta que hace que no puedan ser tenidos en cuenta como tales, por lo que el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** pretendido por la sociedad SOLUCIONES AMBIENTALES INTEGRALES S.A.S. contra la PARCELACION PRADO VERDE P.H.

**SEGUNDO:** Archívese el expediente previas las anotaciones del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 020 de marzo 3 de 2022

Firmado Por:

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**  
Juez

**Juzgado Municipal  
Civil 001  
Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3e347e8fd379be4a1c1f79717a31b1ee3c741e2fc8450ed88a04958784a7ae2**

Documento generado en 02/03/2022 04:40:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL: JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL.** Rionegro Antioquia, febrero 28 de 2022. Informo señor Juez que el término concedido a la parte demandante en el auto inadmisorio de la demanda venció el día 15 de febrero hogaño y no fue presentado escrito para subsanarla.

**ELIANA MARÍA LÓPEZ GÓMEZ**  
SECRETARIA.



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**  
Febrero veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00878 00**

**Decisión:** Rechaza demanda

Verificado como se encuentra el informe anterior, se tiene que la parte demandante no presentó escrito para subsanar la demanda dentro del término legal con que contaba para hacerlo, por lo tanto, se tiene que no cumplió con las exigencias contenidas en el auto inadmisorio de fecha febrero 7 de 2022.

En consecuencia, se **RECHAZA** la demanda conforme lo normado en el inc. 2º, num. 7º art. 90 lb. y se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 020 de marzo 3 de 2022

Firmado Por:

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**  
Juez

**Juzgado Municipal  
Civil 001  
Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7ecd4995e9b7ee0533172bf19e07efbb077681f87ff08fd6620d8cd64afcbf0**

Documento generado en 02/03/2022 04:40:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**  
Febrero veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00905 00**

**Decisión:** Rechaza demanda

Vencido el término establecido en el auto que antecede, sin que la parte demandante subsanara la demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **RECHAZA** la misma.

Realizadas las anotaciones de rigor, archívese el expediente. No hay lugar a devolución de demanda y anexos, toda vez que fueron presentados en formato digital.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 020 de marzo 3 de 2022

Firmado Por:

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0b31062c0118322c8cdebb94fcaa869f4d69915dae9cefa9580c030678168d7**

Documento generado en 02/03/2022 04:40:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**  
Febrero veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00914 00**

**Decisión:** Rechaza demanda

Vencido el término establecido en el auto que antecede, sin que la parte demandante subsanara la demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **RECHAZA** la misma.

Realizadas las anotaciones de rigor, archívese el expediente. No hay lugar a devolución de demanda y anexos, toda vez que fueron presentados en formato digital.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 020 de marzo 3 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f777f90dc9c376afd9c3714f606beb93280d2f6e905801c4c6e8671972a526c8**

Documento generado en 02/03/2022 04:40:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO

Febrero veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00959 00**

**Decisión:** Libra mandamiento de pago

Como la demanda ejecutiva cumple los lineamientos de los artículos 82 y 424 del C. G. del P. y el título base de ejecución cumple con los requerimientos de que tratan los artículos 422 Ib y 14 de la Ley 820 de 2003, al no encontrarse faltantes, contradicciones ni imprecisiones, y observando que se trata de obligaciones claras, expresas, liquidables y actualmente exigibles, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A. contra los señores SANTIAGO ÁLVAREZ DURANGO y DONALDO FABIO DÍAZ MÉNDEZ, por las siguientes sumas de dinero:

- **2.200.000** correspondiente al canon de arrendamiento correspondiente al periodo del 15 de mayo al 14 de junio de 2020, más los intereses moratorios desde mayo 20 de 2020, hasta la cancelación de la obligación; los intereses se liquidarán mensualmente a la tasa del 0.5%.
- **\$2.200.000** correspondiente al canon de arrendamiento correspondiente al periodo del 15 de junio al 14 de julio de 2020, más los intereses moratorios desde junio 20 de 2020, hasta la cancelación de la obligación; los intereses se liquidarán mensualmente a la tasa del 0.5%.
- **\$2.200.000** correspondiente al canon de arrendamiento correspondiente al periodo del 15 de julio al 14 de agosto de 2020, más los intereses moratorios desde julio 20 de 2020, hasta la cancelación de la obligación; los intereses se liquidarán mensualmente a la tasa del 0.5%.
- **\$2.200.000** correspondiente al canon de arrendamiento correspondiente al periodo del 15 de agosto al 14 de septiembre de 2020, más los intereses moratorios desde agosto 20 de 2020, hasta la cancelación de la obligación; los intereses se liquidarán mensualmente a la tasa del 0.5%.

- **\$2.200.000** correspondiente al canon de arrendamiento correspondiente al periodo del 15 de septiembre al 14 de octubre de 2020, más los intereses moratorios desde septiembre 20 de 2020, hasta la cancelación de la obligación; los intereses se liquidarán mensualmente a la tasa del 0.5%.
- **\$2.200.000** correspondiente al canon de arrendamiento correspondiente al periodo del 15 de octubre al 14 de noviembre de 2020, más los intereses moratorios desde octubre 20 de 2020, hasta la cancelación de la obligación; los intereses se liquidarán mensualmente a la tasa del 0.5%.
- **\$2.200.000** correspondiente al canon de arrendamiento correspondiente al periodo del 15 de noviembre al 14 de diciembre de 2020, más los intereses moratorios desde noviembre 20 de 2020, hasta la cancelación de la obligación; los intereses se liquidarán mensualmente a la tasa del 0.5%.
- **\$2.200.000** correspondiente al canon de arrendamiento correspondiente al periodo del 15 de diciembre de 2020 al 14 de enero de 2021, más los intereses moratorios desde diciembre 20 de 2020, hasta la cancelación de la obligación; los intereses se liquidarán mensualmente a la tasa del 0.5%.
- **\$2.200.000** correspondiente al canon de arrendamiento correspondiente al periodo del 15 de enero al 14 de febrero de 2021, más los intereses moratorios desde enero 20 de 2021, hasta la cancelación de la obligación; los intereses se liquidarán mensualmente a la tasa del 0.5%.
- **\$2.235.420** correspondiente al canon de arrendamiento correspondiente al periodo del 15 de febrero al 14 de marzo de 2021, más los intereses moratorios desde febrero 20 de 2021, hasta la cancelación de la obligación; los intereses se liquidarán mensualmente a la tasa del 0.5%.
- **\$2.235.420** correspondiente al canon de arrendamiento correspondiente al periodo del 15 de marzo al 14 de abril de 2021, más los intereses moratorios desde marzo 20 de 2021, hasta la cancelación de la obligación; los intereses se liquidarán mensualmente a la tasa del 0.5%.
- **\$2.235.420** correspondiente al canon de arrendamiento correspondiente al periodo del 15 de abril al 14 de mayo de 2021, más los intereses moratorios desde abril 20 de 2021, hasta la cancelación de la obligación; los intereses se liquidarán mensualmente a la tasa del 0.5%.
- **\$2.235.420** correspondiente al canon de arrendamiento correspondiente al periodo del 15 de mayo al 14 de junio de 2021,

más los intereses moratorios desde mayo 20 de 2021, hasta la cancelación de la obligación; los intereses se liquidarán mensualmente a la tasa del 0.5%.

- Por los cánones de arrendamiento que se sigan generando, con sus correspondientes intereses moratorios, hasta la respectiva sentencia, de conformidad con los artículos 88 y 431 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO.** Notificar personalmente esta providencia a la parte demandada conforme lo normado en los artículos 291 y Ss. del C.G. del P. en la dirección que figura en la demanda, advirtiéndole que cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar el monto de la obligación (Art. 431 lb.), o diez (10) para proponer las excepciones a que haya lugar (Art. 442 lb.).

**TERCERO.** Asiste los intereses de la ejecutante la abogada CLAUDIA MARÍA BOTERO MONTOYA portadora de la T. P. 69.522 del C. S. de la J., en los términos y para los efectos del mandato conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 020 de marzo 3 de 2022

Firmado Por:

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5905ec6f71bfd4c305c128b053d0aab674159662afbd988eef78eb65759ca4f6**

Documento generado en 02/03/2022 04:40:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**  
Febrero veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 01010 00**

**Decisión:** Admite sucesión

Subsanada la demanda y como quiera que la misma cumple lo dispuesto en los artículos 82 y 487 el Código General del Proceso, así como lo indicado en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** abierto y radicado en este Juzgado el proceso de sucesión intestada de la señora ENEIDA DEL PILAR GALEANO SEPULVEDA, fallecida en el municipio de Medellín el 20 de abril de 2017. Siendo este municipio su último domicilio y asiento principal de sus bienes.

**SEGUNDO: RECONOCER** como heredera a su hija SARITA SUÁREZ GALEANO, representada por su padre JUAN GUILLERMO SUÁREZ FRANCO, quien adjunto el correspondiente Registro Civil de Nacimiento y Registro Civil de Defunción, donde acreditan sus vínculos de consanguinidad.

**TERCERO:** Decretar la elaboración de inventario y avalúo de los bienes pertenecientes a la causante.

**CUARTO: EMPLAZAR** a todas las personas que se crean con derecho a intervenir en ése proceso, para que lo hagan dentro del término indicado en el artículo 490 del Código general del Proceso.

El emplazamiento se realizara de la manera establecida en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, para lo cual se ingresara la información en el Registro

Nacional de Personas Emplazadas, teniéndose surtido el emplazamiento, quince (15) días después de publicada la información en dicho registro.

**QUINTO:** Decretar el embargo y posterior secuestro del vehículo automotor de placas IYR160 matriculado en la ciudad de Medellín. Líbrese oficio en tal sentido.

**SEXTO:** La abogada MARIA CRISTINA BARRERA ARBOLEDA portadora de la T.P. 156.130 del C. S. de la J., para actuar en representación de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 020 de marzo 3 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Charar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c85764c044ef7d1e0d4827c7bb136d04b1613d3357b65efc748199a78a982dd**

Documento generado en 02/03/2022 04:41:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO

Febrero veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 01020 00**

**Decisión:** Rechaza demanda por competencia

### CONSIDERACIONES

RCI COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO, por medio de apoderada judicial presenta demanda de SOLICITUD DE APREHENSION Y ENTREGA DE GARANTIA MOBILIARIA, en contra de la señora GLORIA GARCIA BADILLO.

Se trata desde luego de un evento de competencia excluyente del fuero territorial, contenido en el numeral 1º del artículo 28 del Código General del Proceso, que establece: “En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, **es competente el juez del domicilio del demandado**. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.” (resalto intencional).

Luego, como en estos asuntos la aplicación del fuero real gobierna el criterio de determinación de la competencia territorial, el juzgador cognoscente es el investido de jurisdicción en el lugar de ubicación del demandado y el vehículo del cual se solicita la aprehensión, que en este caso ambos confluyen en el municipio de Rionegro - Santander tal y como lo indica la apoderada de la parte demandante, que además en el escrito denominado subsanación de la demanda sostiene haber sido un error la radicación en este Juzgado, pues la intención era radicarlo en el municipio de Rionegro - Santander, a donde solicita su remisión, motivos por los que se rechazará la demanda y se ordenará remitir las diligencias para que sean repartidas Juzgados Promiscuos Municipales de Rionegro, Santander.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de SOLICITUD DE APREHENSION Y

ENTREGA DE GARANTIA MOBILIARIA, presentada por RCI COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO, por carecer este estrado de competencia territorial.

**SEGUNDO: REMITIR** la demanda y sus anexos a los Jueces Civiles Municipales (reparto) de Rionegro - Santander.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 020 de marzo 3 de 2022

Firmado Por:

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **535b2c5cb408b60ea8b6e5afa53a9d72fd03ea11a27a58db36488b0f3a70f789**

Documento generado en 02/03/2022 04:41:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>