

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
RIONEGRO (ANT)**  
LISTADO DE ESTADO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

ESTADO No. 029

Fecha Estado: 01/03/2022

Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05615310300120120030300	Ordinario	LIGIA DEL SOCORRO DIAZ VELEZ	SANDRA CRISTINA ORTEGA SANCHEZ	Auto declara en firme liquidación de costas	28/02/2022		
05615310300120150044600	Abreviado	HECTOR DE JESUS ZULUAGA GALLO	URIEL ANTONIO GARCIA JIMENEZ	Auto resuelve solicitud y requiere.	28/02/2022		
05615310300120190004400	Verbal	CARMEN MABEL ECHEVERRI ECHEVERRI	JOAQUIN HORACIO ECHEVERRI ECHEVERRI	Auto ordena oficiar	28/02/2022		
05615310300120190023600	Ejecutivo con Título Hipotecario	JUAN FELIPE CARDONA LOPEZ	JOSE WILTER VILLADA OTALVARO	Auto que ordena seguir adelante la ejecucion	28/02/2022		
05615310300120190023600	Ejecutivo con Título Hipotecario	JUAN FELIPE CARDONA LOPEZ	JOSE WILTER VILLADA OTALVARO	Auto resuelve solicitud y ordena expedir despacho comisorio	28/02/2022		
05615310300120190025600	Ejecutivo Singular	ASOCIACION DE USUARIOS ACUEDUCTO AGUAS CLARAS	MUNICIPIO DEL CARMEN DE VIBORAL	Auto inadmite demanda	28/02/2022		
05615310300120210023400	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	JORGE MARIO VERGARA LOPEZ	Auto que ordena seguir adelante la ejecucion	28/02/2022		
05615310300120210028500	Divisorios	ADRIANA MARCELA ZULUAGA RENDON	JAIRO ALBERTO ZULUAGA ALVAREZ	Auto resuelve recurso No repone, concede apelación	28/02/2022		
05615310300120210028700	Ejecutivo con Título Hipotecario	BANCOLOMBIA S.A.	JHONATAN VALENCIA GOMEZ	Auto ordena oficiar A la oficina de registro de IL.PP Rionegro	28/02/2022		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05615310300120220002300	Verbal	JORGE ALBEIRO VELEZ OSPINA	JORGE ENRIQUE OROZCO AVALOS	Auto inadmite demanda	28/02/2022		
05615310300120220002800	Deslinde y Amojonamiento	JOSE LISARDO MONTOYA VILLEGAS	CLAUDIA YOLANDA DUQUE PEREZ	Auto inadmite demanda	28/02/2022		

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 01/03/2022 Y A LA HORA 8:00 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TÉRMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

ERICA CRISTINA QUINTERO ARISTIZABAL  
SECRETARIO (A)



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**RIONEGRO**

**VEINTIOCHO DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIDÓS**

Referencia	Deslinde y Amojonamiento
Demandante	José Lisandro Montoya
Demandada	Claudia Yolanda Duque Pérez
Radicado	05615-31-03-001-2022-00028-00
Asunto	Inadmita demanda
<b>Auto Int.</b>	<b>0028</b>

Del estudio de la demanda de DESLINDE Y AMOJONAMIENTO-, promovida por el señor JOSE LISANDRO MONTOYA a través de apoderado judicial, en contra de la señora Claudia Yolanda Duque Pérez, se observa que por no cumplir con los requisitos formales previstos en el artículo 90 numeral 1º del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 82, del mismo Estatuto y el Decreto 806 de 2020, debe ser INADMITIDA, para que se subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo.

En consecuencia, adecuará en forma correspondiente la presente demanda, acreditando lo que a continuación pasa a exigirse:

1. No se aprecia los folios 1 y 2, puesto que el texto aportado en el archivo digital tiene su inicio en el folio 3, luego ante tal omisión se inobserva cual es el *Juez de conocimiento, el nombre, domicilio o residencia de los interesados y del apoderado de la parte demandante, art. 82 incisos 1 y 2 del Código General del Proceso.*
2. Los Hechos no están debidamente determinados para efectos de que se establezca de manera actualizada y con la claridad requerida, en los términos del art. 83 del código General del Proceso, en armonía con el art. 401 ibídem, cuales son en forma íntegra, tanto los linderos actuales -indicando los nombres de los

predios, sus propietarios, sus poseedores, sus tenedores o similares-, como también las zonas limítrofes que deberán ser materia de la demarcación pretendida en todos los inmuebles objeto de proceso, además de sus áreas y demás circunstancias que sirvan para identificarlos, dado que ello no logra extraerse del relato efectuado en los hechos “tercero” a “novenos”.

3. La parte demandante no allegó el dictamen pericial en el que se determine la línea divisoria, conforme lo establece el art. 401 No. 3º del Código General del Proceso, que permita determinar la línea divisoria.

4. Allegar la constancia de envío de la demanda y los anexos, así como del escrito mediante el cual se subsanan los defectos que ahora se señalan, a la demandada (Artículo 6º del Decreto 806 de 2020).

En mérito de lo expuesto y de conformidad con lo establecido por el numeral 4 del artículo 82 del C.G. del Proceso el Juzgado **Primero Civil del Circuito de Rionegro, Antioquia,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente DESLINDE Y AMOJONAMIENTO adelantada por JOSE LISANDRO MONTOYA en contra de CLAUDIA YOLANDA DUQUE PEREZ por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte actora el término de cinco (5) días para que dé cumplimiento a la anterior exigencia, so pena de ser rechazada la demanda.

**TERCERO:** RECONOCER personería al abogado JOSE RODRIGO BAENA GOMEZ, T.P.No.191.741 del C.S.J. correo [rbaenag@yahoo.es](mailto:rbaenag@yahoo.es) , para actuar en representación de la parte demandante, de acuerdo a los términos del poder conferido

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HENRY SALDARRIAGA DUARTE**  
**JUEZ (E)**

**Firmado Por:**

**Henry Saldarriaga Duarte**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a2803059357210e4519958c3261904378950884213329fbc77ee843709865d94**

Documento generado en 28/02/2022 04:02:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente**

**URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL CIRCUITO**

**RIONEGRO**

VEINTIOCHO DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIDÓS

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** JORGE MARIO VERGARA LOPEZ Y OTROS  
**RADICADO No.** 0561531030012021-00234-00

**Asunto: Auto (I) 106 Ordena Seguir adelante la Ejecución**

La entidad financiera BANCOLOMBIA S.A., a través de apoderada judicial promovió demanda ejecutiva singular en contra de los señores JORGE MARIO VERGARA LOPEZ, FABIO ALBERTO GOMEZ ZULUAGA Y la entidad ENVASAR SOLUCIONES EN BEBIDAS Y EMPAQUES S.A.S.

Por estar conforme a derecho la demanda y reunir los títulos allegados los requisitos legales previstos en los artículos 422 y 430 del código General del Proceso, el despacho profirió mandamiento de Pago el pasado 06 de octubre de 2021 por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré N°6470096241.**

**SEISCIENTOS SETENTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL CIENTO OCHENTA Y SIETE PESOS CON SEIS CENTAVOS (\$676.964.187,06)** por concepto de capital contenido en el más los intereses de mora causados desde noviembre 28 de 2020, liquidados mes a mes a la tasa máxima autorizada por la ley hasta el pago total o definitivo de la obligación.

**Pagaré N°6470096244.**

**DOSCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS CON SETENTA Y OCHO CENTAVOS (\$255.577.269,78)** por concepto de capital contenido en el más los intereses de mora causados desde noviembre 28 de 2020, liquidados

mes a mes a la tasa máxima autorizada por la ley hasta el pago total o definitivo de la obligación

#### **Notificación.-**

La diligencia de notificación a los demandados se realizó conforme a lo previsto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, como a continuación se indica:

- A la entidad ENVASAR SOLUCIONES EN BEBIDAS Y EMPAQUES S.A.S., se le remitió al correo electrónico [comercial@envasar.co](mailto:comercial@envasar.co), el pasado 24 de enero de 2021 a las 3:57 p.m.
- Al señor FABIO ALBERTO GÓMEZ ZULUAGA, se le remitió correo electrónico [mundialremates@gmail.com](mailto:mundialremates@gmail.com), el pasado 24 de enero de 2022 a las 3:57 p.m.
- Al señor JORGE MARIO VERGARA LÓPEZ, se le remitió correo electrónico [jorge.mario.30@hotmail.com](mailto:jorge.mario.30@hotmail.com) el pasado 24 de enero de 2022 a las 3:57 p.m.

A la fecha se encuentra mas que vencido el termino de traslado sin que la parte accionada haya propuesto algún medio exceptivo de oposición a las peticiones del actor o las formalidades del proceso.

Por lo anterior, acorde con el artículo 440 del C.G.P., se ordenará seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago, la entrega de los dineros y/o el avalúo de los bienes que se encuentren embargados o los que posteriormente se llegaren a embargar, la práctica de la liquidación del crédito y la condena en costas a cargo de los ejecutados.

En merito de lo expuesto, **EL JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCION** a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** y en contra de **JORGE MARIO VERGARA LOPEZ**, identificado con c.c. 70.953.238, **FABIO ALBERTO GOMEZ ZULUAGA**,

identificado con c.c. 70.695.125 y la sociedad **ENVASAR SOLUCIONES EN BEBIDAS Y EMPAQUES S.A.S.** identificada con el Nit. 900.739.261 por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré N°6470096241.**

**SEISCIENTOS SETENTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL CIENTO OCHENTA Y SIETE PESOS CON SEIS CENTAVOS (\$676.964.187,06)** por concepto de capital contenido en el más los intereses de mora causados desde noviembre 28 de 2020, liquidados mes a mes a la tasa máxima autorizada por la ley hasta el pago total o definitivo de la obligación.

**Pagaré N°6470096244.**

**DOSCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS CON SETENTA Y OCHO CENTAVOS (\$255.577.269,78)** por concepto de capital contenido en el más los intereses de mora causados desde noviembre 28 de 2020, liquidados mes a mes a la tasa máxima autorizada por la ley hasta el pago total o definitivo de la obligación

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega al acreedor de los dineros que se lleguen a depositar en la cuenta de depósitos judiciales de esta Dependencia Judicial en razón a las medidas cautelares que se lleguen a decretar, hasta cubrir la totalidad de la liquidación del crédito. Igualmente se dispondrá el remate de los bienes que por cualquier causa y a futuro se llegaren a embargar y que sean susceptibles de esta medida, previo su avalúo.

**TERCERO: ORDENAR** a las partes presentar la liquidación del crédito ajustándose a lo ordenado en el mandamiento de pago conforme lo dispone el artículo 446 del C.G.P. y el artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, tásense y téngase en cuenta por concepto de Agencias en Derecho la suma de **TREINTA Y DOS MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M.L. (\$32.650.000.00)** de conformidad con Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de Agosto de 2016.

**NOTIFIQUESE**



**HENRY SALDARRIAGA MESA  
JUEZ (E)**

**Firmado Por:**

**Henry Saldarriaga Duarte  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fb66971cc43197e0152fa051ca83b9b1673fa4552011da73cf0c8f067a4bbcb9**

Documento generado en 28/02/2022 01:58:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente  
URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL CIRCUITO  
RIONEGRO**

VEINTIOCHO DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIDÓS

**DEMANDANTE: HECTOR DE JESUS GALLO**

**DEMANDADO: URIEL ANTONIO GARCIA JIMENEZ**

**RADICADO No. 0561531030012015-00446-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 116 requiere pago arancel**

Mediante memorial que antecede, se solicita el levantamiento de la medida cautelar de inscripción de demanda que fuera decretada dentro del proceso de la referencia.

Consultado los archivos del Despacho, se estableció que el expediente se encuentra archivado, siendo necesario su desarchivo para estudio de la petición, para lo cual la parte interesada debe allegar constancia de pago del arancel judicial para el desarchivo por valor de \$6.900, de conformidad con lo establecido en el ACUERDO PSCJA21-11830 DEL 17 DE AGOSTO DE 2021, consignado a través de la cuenta de arancel judicial convenio 1347 de BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.

**NOTIFIQUESE**

**HENRY SALDARRIAGA DUARTE  
JUEZ (E)**

**Firmado Por:**

**Henry Saldarriaga Duarte  
Juez  
Juzgado De Circuito**

**Civil 001**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8ea3176281392e5aeec94e82e7731d866ca7ec036cfc405a05670b52f33c1b35**

Documento generado en 28/02/2022 02:38:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente**  
**URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

**RIONEGRO**

**VEINTICUATRO DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIDÓS**

**PROCESO: PERTENENCIA**

**DEMANDANTE: JOSE ALBERTO ECHEVERRI ECHEVERRI Y OTROS**

**DEMANDADO: HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE JOAQUIN HORACIO ECHEVERRI**

**RADICADO: 0561531030012019-00044-00**

**ASUNTO: AUTO (s) No. 117 ordena oficiar EPS**

Teniendo en cuenta la dificultad presentada, para realizar la notificación de algunos demandados, y en aplicación de lo preceptuado en el parágrafo 2 del artículo 8 del decreto 806 de 2020, se ordena oficiar a las siguientes entidades promotoras de salud así:

A la EPS SURAMERICANA, a fin de que informen los datos de notificación, esto es, dirección, número telefónico y correo electrónico que aparece de los señores:

OLGA LUCIA ECHEVERRI ECHEVERRI	39,444,459	SURA EPS
ALVEIRO DE JESÚS ECHEVERRI ECHEVERRI	15,433,823	SURA EPS
JOSÉ LUIS ECHEVERRI ECHEVERRI	15,435,159	SURA EPS
HECTOR EUGENIO ECHEVERRI ECHEVERRI	15,432,679	SURA EPS
JUAN CARLOS ECHEVERRI ECHEVERRI	15,431,148	SURA EPS
MARIA ELENA ECHEVERRI ECHEVERRI	39,438,297	SURA EPS
YORLADY ELVIRA ECHEVERRI GARCÍA	43,151,780	SURA EPS
ELVIRA MARIA CRUZ ECHEVERRI	1.019.038.370	SURA EPS

A la EPS SALUD TOTAL a fin de que informen los datos de notificación, esto es, dirección, número telefónico y correo electrónico de la señora ANGELA ECHEVERRI ECHEVERRI, quien se identifica con c.c. 39.443.853.

A la EPS SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD, para que en igual sentido se pronuncie sobre los datos de notificación del señor EUCLIDES JOSE CRUZ ECHEVERRI, identificado con c.c. 80.169.396.

**NOTIFÍQUESE,**

**HENRY SALDARRIAGA DUARTE**

Juez ( E)

**Firmado Por:**

**Henry Saldarriaga Duarte**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5088f8bc14df7d664a56a4ea464b21b58463a745bd30c93637139fd43f1b33da**

Documento generado en 28/02/2022 02:37:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente**

**URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Veintiocho de febrero de dos mil veintidós

Referencia	PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL.
Demandante	JORGE ALVEIRO VÉLEZ OSPINA.
Demandados	QUIMBERLY GUTIÉRREZ CASTAÑO JORGE ENRIQUE OROZCO AVALOS
Radicado	05615-31-03-001-2022-00023-00
Asunto	Inadmite demanda.
Auto Int.	110

Procede el Despacho a resolver sobre la admisión de la presente demanda VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL promovida por JORGE ALVEIRO VELEZ en contra de QUIMBERLY GUTIERREZ CASTAÑO y JORGE ENRIQUE OROZCO AVALOS encontrando que no se satisfacen en esta, las exigencias formales que prevén los artículos 82 y siguientes del C.G.P., en concordancia con el Decreto 806 de 2020, y en atención a ello, la parte demandante deberá dar cumplimiento a los siguientes requisitos:

1.- Se formulará con precisión y claridad la pretensión referente a los perjuicios extrapatrimoniales, al igual que los hechos 15 y 16 que sirven de fundamento, toda vez, las cifras que allí se refieren no guardan correspondencia.

En mérito de lo expuesto y de conformidad con lo establecido por el artículo 90 del Código General del Proceso, **EL JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO, ANTIOQUIA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL promovida por JORGE ALVEIRO VELEZ en contra de QUIMBERLY GUTIERREZ CASTAÑO y JORGE ENRIQUE OROZCO AVALOS

para que dentro del término de cinco (5) días, se dé cumplimiento a las anteriores exigencias, so pena de ser rechazada.

**SEGUNDO:** Para representar a la parte demandante se le reconoce personería al abogado ALBERTO ALVAREZ DUQUE, con T.P. N° 75.288 del C. S. de la J., en los términos del poder conferido y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 75 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**HENRY SALDARRIAGA DUARTE**

**JUEZ (E)**

**Firmado Por:**

**Henry Saldarriaga Duarte**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1950686634f855ec7467021af1f14535a8100c384577816e9e1f5a11f6adec58**

Documento generado en 28/02/2022 04:26:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente**

**URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Rionegro, Antioquia, veintiocho de febrero de dos mil veintidós

**Liquidación de costas 056153103001.2012-00303-00**

Costas a cargo de la parte demandante:

Agencias en derecho (flo 245)	\$3.500.000.00
<b>Total</b>	<b>\$3.500.000.00</b>

ÉRICA CRISTINA QUINTERO ARISTIZABAL  
SECRETARIA

**Auto (S) No. 118.**  
**Radicado: 056153103001.2012-00303-00**

Realizada la anterior liquidación de costas con cargo a la parte demandante procede el Despacho a impartir su aprobación. Art. 366 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**HENRY SALDARRIAGA DUARTE**  
**JUEZ (E)**

**Firmado Por:**

**Henry Saldarriaga Duarte**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Rionegro - Antioquia**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0dfa793a0977b8f39b3dab34e481e22c494f779dfa9240d1396fe73801da5bd9**

Documento generado en 28/02/2022 05:03:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente  
URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**  
**Veintiocho de febrero de dos mil veintidós**

Proceso:	EJECUTIVO SINGULAR
Demandante:	ASOCIACIÓN DE USUARIOS ACUEDUCTO DE "AGUAS CLARAS"
Demandado:	MUNICIPIO DE EL CARMEN DE VIBORAL-ANTIOQUIA
Radicado:	05615-31-03-001-2019-00256-00
Auto (I):	
Decisión:	Inadmite demanda

Luego de la resolución del conflicto de competencia propuesto por el Juez 34 de la Jurisdicción Contenciosa Administrativa de la ciudad de Medellín, corresponde el estudio de la presente demanda con pretensión ejecutiva.

Realizada preliminarmente una revisión del escrito de demanda, que ha promovido la ASOCIACIÓN DE USUARIOS ACUEDUCTO –AGUAS CLARAS- en contra de la ALCALDÍA DE EL CARMEN DE VIBORAL en cabeza del señor alcalde NELSON ORLANDO CASTAÑEDA ZULUAGA o quien haga sus veces., y de los documentos allegados con la misma, observa el Despacho lo siguiente:

.-Se advierte que, no es claro para este operador jurídico sobre que título ejecutivo se pretende hacer valer en la presente ejecución por las siguientes razones:

Tuvo lugar el 31 de octubre de 2017 audiencia de conciliación extrajudicial ante la Cámara de Comercio del Oriente Antioqueño de la que fueron intervinientes quienes hoy son parte en las presentes diligencias, que además voluntariamente consignaron en cinco (05) numerales sus acuerdos; sin embargo, del contenido del acta misma no se observa el monto objeto de acuerdo conciliatorio, pese a que allí igualmente se estableció la carga de la hoy ejecutante de presentar la

correspondiente factura conforme lo dispone la ley 142 de 1994, la cual se echa de menos en el presente trámite y que en virtud del acuerdo se hace necesaria para validar el cumplimiento y el monto solicitado que según se indica asciende a (\$295.214.755.00)

Ahora bien, a folios 19-24 del expediente físico obran escritos dirigidos a la Alcaldía de El Carmen de Viboral a través de los cuales la hoy ejecutante realiza requerimientos al ente territorial con la finalidad de obtener el pago acordado y consignado en el acta de acuerdo. En dichos escritos se refiere que el monto que se adeuda al mes de octubre de 2017 es de **\$295.214.755.00**, suma que debe ser la exigida en las presentes diligencias, por ello no encuentran respaldo la razón de incluirse como anexos de esta demanda dos documentos que se relacionan:

- Factura de servicios públicos No. 201900008964 por valor de **\$77.285.705** correspondiente a la ESCUELA PEDRO A. URIBE
- Factura de servicios públicos No. 201900008669 por valor de **\$182.272.279** correspondiente a COLEGIO AGUAS CLARAS.

Nótese además que en el acápite de la cuantía contenida en el acta de acuerdo se habla de la suma de **\$205.989.475.00**, suma que igualmente resultada apartada de lo solicitado y/o acordado.

Ante las inconsistencias que se advierten la parte actora dará las explicaciones del caso y la razón de su pretensión.

En consecuencia la parte actora indicará si en ejercicio de la presente demanda, lo pretendido es lo acordado con las precisiones preanotadas y de ser así allegará acta de conciliación en documento original puesto que estamos en presencia de una acción ejecutiva que exige su aporte, ello teniendo en cuenta que la comparecencia a las sedes judiciales al circuito judicial de Antioquia se encuentra habilitada en el horario habitual de 08:00 a.m. a 12:00a.m y de 1:0 p.m. a 5:00 p.m.. ACUERDO No. CSJANA22-55 del 28 de febrero de 2022.

.- Finalmente indicará el correo electrónico para la notificación del demandado.

En mérito de lo expuesto **EL JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO, ANTIOQUIA**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda para que la parte actora el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación por estado del presente auto, subsane los defectos señalados, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la abogada DIONNE ELIZABETH BARRIENTOS CUERVO portadora de la T.P. 270.321 del C.S.J., para que represente a la parte demandante en la forma y términos del poder conferido, art. 75 del C.G.P.

**CUARTO: SE LE HACE SABER A LAS PARTES** que, todos los memoriales y solicitudes deberán ser dirigidos UNICAMENTE al Centro de Servicios Administrativos local, E-mail: [csarionegro@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:csarionegro@cendoj.ramajudicial.gov.co), en formato pdf.y/o de manera presencial ante la oficina de apoyo judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HENRY SALDARRIAGA DUARTE  
JUEZ (E)**

**Firmado Por:**

**Henry Saldarriaga Duarte  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1336693cccd4333da194507a52c7a9449ad0e84846653e7adf8d25bc4b41**

**941b**

Documento generado en 28/02/2022 03:46:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la  
siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
RIONEGRO**

**Veintiocho de febrero de dos mil veintidós**

Proceso	DIVISORIO POR VENTA
Demandantes:	ADRIANA MARCELA ZULUAGA RENDÓN.
Demandados:	JAIRO ALBERTO ZULUAGA ÁLVAREZ Y OTRO
Radicado:	05615-31-03-001-2021-00285-00
Auto (l):	107

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio el de apelación interpuesto por el vocero judicial de la parte demandante en contra del auto que rechazó la demanda por no cumplir los requisitos indicado en el auto inadmisorio.

**1.- ANTECEDENTES**

Mediante auto calendarado 18 de noviembre de 2021, se inadmitió la demanda de la referencia, concediéndole el término de cinco días para subsanar los defectos allí reseñados.

Una vez notificado por estado dicho auto, la parte demandante por intermedio de su abogado, presentó solicitud de aclaración del auto inadmisorio en su numeral segundo, en el sentido que se le indicara cuales eran los defectos de los que adolecía el dictamen pericial que había aportado con la demanda y así poder corregir los yerros indicados por el Despacho. Solicitud que fue negada por auto del 25 de noviembre de 2021, indicándole que el auto inadmisorio de la demanda no contenía frase o conceptos que ofrecieran motivos de duda y se le recordó que, claramente el auto del cual soliviaba aclaración se le dijo que dicho dictamen estaba incompleto.

## **2.- DEL AUTO RECURRIDO**

Ante el incumplimiento de las exigencias realizadas mediante auto inadmisorio dentro del término legal, la presente demanda divisoria fue rechazada por auto del 02 de diciembre, considerando este Despacho que los requisitos exigidos en providencia del 18 de noviembre de 2021, no fueron plena ni oportunamente atendidos.

## **3.- EL RECURSO**

Inconforme con lo resuelto, la parte demandante formuló recurso de reposición y en subsidio de apelación, el que sustentó indicando que con relación a los herederos determinados del señor Rafael Zuluaga Zuluaga, indicó desde la presentación de la demanda, numeral 4 del hecho primero, que los herederos del citado causante, vendieron sus derechos al señor Jairo Alberto Zuluaga Álvarez aportando la escritura por medio del cual se hizo la cesión de los derechos.

Con relación al avalúo catastral de los inmuebles objeto de división y el dictamen pericial, fueron aportados con el correo electrónico remitido y señaló que en el cuerpo del mensaje mencionó que, dado que el archivo que adjuntaba era muy pesado, anexaba el enlace donde se podían descargar los requisitos aportados.

En sustento de lo anterior solicita la admisión de la demanda.

## **4.- CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta los antecedentes, se procederá a establecer, si le asiste razón a la parte recurrente, cuando dice que subsanó en tiempo oportuno los defectos de la demanda, que fueron señalados en el auto inadmisorio de la misma, calendado 18 de noviembre de 2021.

El artículo 285 del Código General del Proceso, dispone que la aclaración de los autos procede de oficio o a petición de parte, formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia, en los términos del inciso tercero del art. 302 ibídem.

*“ARTÍCULO 285. ACLARACIÓN. La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.*

*En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia.*

*La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración.” Énfasis intencional.*

*“ARTÍCULO 302. EJECUTORIA. Las providencias proferidas en audiencia adquieren ejecutoria una vez notificadas, cuando no sean impugnadas o no admitan recursos.*

*No obstante, cuando se pida aclaración o complementación de una providencia, solo quedará ejecutoriada una vez resuelta la solicitud.*

*Las que sean proferidas por fuera de audiencia quedan ejecutoriadas tres (3) días después de notificadas, cuando carecen de recursos o han vencido los términos sin haberse interpuesto los recursos que fueron procedentes, o cuando queda ejecutoriada la providencia que resuelva los interpuestos.”*

En ese orden de ideas, el auto inadmisorio de la demanda fue notificado por Estado el 19 de noviembre de 2021, motivo por el cual la parte demandante podía presentar la mencionada solicitud de aclaración hasta el 24 de noviembre de 2021. Para este caso, la solicitud fue presentada dentro del término de ejecutoria del auto inadmisorio, es decir, el 24 de noviembre de 2021, por lo tanto, era procedente decidir sobre la misma.

El despacho mediante auto del 25 de noviembre de 2021 resolvió sobre la mencionada aclaración al auto inadmisorio, indicándole que era improcedente y cuya publicidad tuvo lugar por estado del 26 de noviembre de 2021, decisión esta



última frente a la cual ningún pronunciamiento realizó el apoderado de la parte actora.

El art. 118 del C.G.P., establece:

**Artículo 118. Cómputo de términos. (...)**

*Sin perjuicio de lo dispuesto en el inciso anterior, mientras esté corriendo un término, no podrá ingresar el expediente al despacho, salvo que se trate de peticiones relacionadas con el mismo término o que requieran trámite urgente, previa consulta verbal del secretario con el juez, de la cual dejará constancia. En estos casos, el término se suspenderá y se reanudará a partir del día siguiente al de la notificación de la providencia que se profiera.*

(...)"

En el presente asunto, se tiene que la parte recurrente contaba con 5 días para subsanar la demanda, término que corrió los días 22, 23, 24, 25 y 26 de noviembre de 2021, que la solicitud de aclaración fue presentada el 24 de noviembre de 2021, fecha para la cual ya habían transcurrido 3 días del término inicialmente otorgado para subsanar la demanda, que dicho término (el otorgado para subsanar la demanda), y teniendo en cuenta la norma antes transcrita, fue automáticamente suspendido con la presentación de la solicitud de aclaración y que el mismo sería reanudado al día siguiente al de la notificación de la providencia que resuelve la aclaración solicitada, es decir, 2 días faltantes de los 5 días para subsanar.

Que indicado lo anterior el conteo de términos se reanudo, toda vez, que frente a la providencia que resolvió sobre la aclaración nada dijo el solicitante a sabiendas de que la norma le permite dentro del término de ejecutoria interponer los recursos procedentes frente a la providencia objeto de la aclaración. Art. 285 Inc. 2 C.G.P.

Así las cosas, y ***teniendo en cuenta que dicho término estaba suspendido más no interrumpido, la parte demandante todavía tenía a su favor los dos días restantes para cumplir el término de cinco (05) días para subsanar los requisitos de la demanda, dos días que valga precisar se agotaron, sin intervención de la parte quien solamente allegó el memorial de cumplimiento de requisitos el pasado 01 de diciembre de 2021 fecha para la cual el término***

**ya estaba agotado**, dejando con ello de utilizar los días 29 y 30 de noviembre de 2021 correspondientes a los dos días con que contaba para el cumplimiento de los prenombrados requisitos.

Con ocasión de lo indicado no se repondrá el auto atacado por medio del cual se rechazó la demanda.

En mérito de lo expuesto y sin más consideraciones el Juzgado Primero Civil del Circuito de Rionegro Antioquia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto calendado 02 de diciembre de 2021, proferido dentro de la demanda DIVISORIO POR VENTA promovida por ADRIANA MARCELA ZULUAGA RENDON en contra de JAIRO ALBERTO ZULUAGA ALVAREZ y OTROS, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** el recurso de apelación subsidiariamente interpuesto por la parte demandante, contra el auto calendado 02 de diciembre de 2021 por medio del cual se rechazó esta demanda, recurso que se otorga en el efecto devolutivo y para ante la Sala Civil Familia del Tribunal Superior de Antioquia.

**NOTIFÍQUESE,**

**HENRY SALDARRIAGA DUARTE  
JUEZ (E)**

**Firmado Por:**

**Henry Saldarriaga Duarte  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9718c4e05beb63d1752b5063d07d85c465dfda898d5fc57ec92bb0ca226b3256**

Documento generado en 28/02/2022 11:44:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente**

**URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL CIRCUITO  
RIONEGRO**

VEINTIOCHO DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIDOS

**PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: JHONATAN VALENCIA GOMEZ**  
**RADICADO No. 056153103001-2021-00287-00**

Asunto: Auto (S) N° 460 Requiere Oficina de Instrumentos Públicos Rionegro

Para dar continuidad al presente tramite se hace necesario que los inmuebles hipotecados se encuentren embargados.

Revisado el expediente se tiene que el demandante desde el pasado 13 de diciembre de 2021, canceló los derechos de registro de embargo correspondiéndole el turno de radicación 2021-20186 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Rionegro, sin que hasta la fecha aparezca constancia en el expediente de haberse materializado dicha medida cautelar.

Por lo anterior, se ordena oficiar a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Rionegro, a fin de que indique las razones por las cuales no ha procedido con la inscripción de la medida cautelar indicada. Remítase copia del oficio que comunicó el embargo y el comprobante de pago de los derechos de registro. Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE,**

**HENRY SALDARRIAGA DUARTE**  
**JUEZ ( E)**

**Firmado Por:**

**Henry Saldarriaga Duarte**

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**78c53de685c9840f380516c24f025b732c58055c81d5f6e04756abece9c7553d**

Documento generado en 28/02/2022 04:41:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente**

**URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
RIONEGRO**

VEINTIOCHO DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIDÓS

**PROCESO:** EJECUTIVO HIPOTECARIO  
**DEMANDANTE:** JUAN FELIPE CARDONA LOPEZ  
**DEMANDADO:** JOSE WILTER VILLADA OTALVARO  
**RADICADO:** 0561531030012019-00236-00

**ASUNTO:** AUTO (s) No. 115

Solicita el apoderado de la parte demandante se expida nuevamente el despacho comisorio para materializar el secuestro del inmueble identificado con M.I. 020-12126, teniendo en cuenta que en oportunidad anterior no se pudo realizar la diligencia de secuestro, con motivo de la no ubicación exacta del bien.

Por lo anterior, expídase nuevamente el despacho comisorio en los términos indicados en auto 344 del 6 de agosto de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

**HENRY SALDARRIAGA DUARTE**  
JUEZ ( E)

**Firmado Por:**

**Henry Saldarriaga Duarte**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Rionegro - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c5afc51b602ef4c3b98604b40df3e5c79105018528310fa28bafc9fc8f6393bd**

Documento generado en 28/02/2022 04:29:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente**

**URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO CIVIL CIRCUITO

### RIONEGRO

VEINTIOCHO DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIDÓS

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** JUAN FELIPE CARDONA LOPEZ  
**DEMANDADO:** JOSE WILTERVILLADA OTALVARO  
**RADICADO No.** 056153103001 2019-00236-00

**Asunto: Auto (I) 108 Ordena Seguir adelante la Ejecución**

El señor JUAN FELIPE CARDONA LOPEZ a través de apoderada judicial instauro demanda ejecutiva en contra del señor JOSE WILTER VILLADA OTALVARO.

Por estar conforme a derecho la demanda y reunir los títulos allegados los requisitos legales previstos en los artículos 422 y 430 del código General del Proceso, el despacho profirió mandamiento de Pago 11 de septiembre de 2019 por las siguientes sumas de dinero:

- 1.1 **VEINTE MILLONES DE PESOS (\$20.000.000)** por concepto de capital contenido en el pagaré No.1(fl14), más los intereses de mora causados desde junio 23 de 2018, liquidados mes a mes a la tasa máxima autorizada por la ley hasta el pago total o definitivo de la obligación.
- 1.2 **OCHENTA MILLONES DE PESOS (\$80.000.000)** por concepto de capital contenido en el pagaré No.2(fl16), más los intereses de mora causados desde el 23de junio de 2018, liquidados mes a mes a la tasa máxima autorizada por la ley hasta el pago total o definitivo de la obligación.
- 1.3 **OCHENTA MILLONES DE PESOS (\$80.000.000)** por concepto de capital contenido en el pagaré No.3 (fl18), más los intereses de mora causados desde el 23de junio de 2018, liquidados mes a mes a la tasa máxima autorizada por la ley hasta el pago total o definitivo de la obligación.



- 1.4 **CUARENTA MILLONES DE PESOS (\$40.000.000)** por concepto de capital contenido en el pagaré No.4 (fl20), más los intereses de mora causados desde el 23 de junio de 2018, liquidados mes a mes a la tasa máxima autorizada por la ley hasta el pago total o definitivo de la obligación.
- 1.5 **TREINTA MILLONES DE PESOS (\$30.000.000)** por concepto de capital contenido en el pagaré No.5 (fl22), más los intereses de mora causados desde el 23 de junio de 2018, liquidados mes a mes a la tasa máxima autorizada por la ley hasta el pago total o definitivo de la obligación.
- 1.6 **QUINCE MILLONES DE PESOS (\$15.000.000)** por concepto de capital contenido en el pagaré visible a folio 28, más los intereses de mora causados desde el 21 de enero de 2018, liquidados mes a mes a la tasa máxima autorizada por la ley hasta el pago total o definitivo de la obligación.
- 1.7 **CIENTO CINCO MILLONES DE PESOS (\$105.000.000)** por concepto de capital contenido en el pagaré visible a folio 30, más los intereses de mora causados desde el 21 de enero de 2018, liquidados mes a mes a la tasa máxima autorizada por la ley hasta el pago total o definitivo de la obligación.

La notificación del demandado se realizó conforme al art. 8 del Decreto 806 de 2020, el 24 de mayo de 2021, por lo que a la fecha se encuentra más que vencido el término de traslado sin que la parte accionada haya propuesto algún medio exceptivo.

Por lo anterior, acorde con el artículo 440 del C.G.P., se ordenará seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago, la entrega de los dineros y/o el avalúo de los bienes que se encuentren embargados o los que posteriormente se llegaren a embargar, la práctica de la liquidación del crédito y la condena en costas a cargo de los ejecutados.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

## RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCION** a favor de **JUAN FELIPE CARDONA LOPEZ**, identificado con c.c. 71.641.683 y en contra de **JOSE WILTER VILLADA OTALVARO** por las siguientes sumas de dinero:

**VEINTE MILLONES DE PESOS (\$20.000.000)** por concepto de capital contenido en el pagaré No.1(fl14), más los intereses de mora causados desde junio 23 de 2018, liquidados mes a mes a la tasa máxima autorizada por la ley hasta el pago total o definitivo de la obligación.

**OCHENTA MILLONES DE PESOS (\$80.000.000)** por concepto de capital contenido en el pagaré No.2(fl16), más los intereses de mora causados desde el 23de junio de 2018, liquidados mes a mes a la tasa máxima autorizada por la ley hasta el pago total o definitivo de la obligación.

**OCHENTA MILLONES DE PESOS (\$80.000.000)** por concepto de capital contenido en el pagaré No.3 (fl18), más los intereses de mora causados desde el 23de junio de 2018, liquidados mes a mes a la tasa máxima autorizada por la ley hasta el pago total o definitivo de la obligación.

**CUARENTA MILLONES DE PESOS (\$40.000.000)** por concepto de capital contenido en el pagaré No.4 (fl20), más los intereses de mora causados desde el 23 de junio de 2018, liquidados mes a mes a la tasa máxima autorizada por la ley hasta el pago total o definitivo de la obligación.

**TREINTA MILLONES DE PESOS (\$30.000.000)** por concepto de capital contenido en el pagaré No.5 (fl22), más los intereses de mora causados desde el 23 de junio de 2018, liquidados mes a mes a la tasa máxima autorizada por la ley hasta el pago total o definitivo de la obligación.

**QUINCE MILLONES DE PESOS (\$15.000.000)** por concepto de capital contenido en el pagaré visible a folio 28, más los intereses de mora causados desde el 21 de enero de 2018, liquidados mes a mes a la tasa máxima autorizada por la ley hasta el pago total o definitivo de la obligación.

**CIENTO CINCO MILLONES DE PESOS (\$105.000.000)** por concepto de capital contenido en el pagaré visible a folio 30, más los intereses de mora causados

desde el 21 de enero de 2018, liquidados mes a mes a la tasa máxima autorizada por la ley hasta el pago total o definitivo de la obligación.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate de los bienes embargados y de los que se lleguen a embargar previo a su avalúo, así mismo desde ya se ordena la entrega al acreedor de los dineros que se lleguen a depositar en la cuenta de depósitos judiciales de esta Dependencia Judicial en razón a las medidas cautelares que se lleguen a decretar, hasta cubrir la totalidad de la liquidación del crédito.

**TERCERO: ORDENAR** a las partes presentar la liquidación del crédito ajustándose a lo ordenado en el mandamiento de pago conforme lo dispone el artículo 446 del C.G.P. y el artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, tásense y téngase en cuenta por concepto de Agencias en Derecho la suma de **\$14.800.000** de conformidad con el Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de Agosto de 2016.

**NOTIFIQUESE**

**HENRY SALDARRIAGA DUARTE**  
**JUEZ (E)**

**Firmado Por:**

**Henry Saldarriaga Duarte**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**76ab45e4d403345536e5225791d31bacd9e14820dfd730394cc07143882c3253**

Documento generado en 28/02/2022 02:36:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente**

**URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**