

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
RIONEGRO (ANT)**

LISTADO DE ESTADO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura

República de Colombia

ESTADO No. **046**

Fecha Estado: 29-03-2022

Página: **1**

| No Proceso              | Clase de Proceso                 | Demandante                                      | Demandado                                | Descripción Actuación  | Fecha Auto | Cuad. | Folio |
|-------------------------|----------------------------------|---|--|--|------------|-------|-------|
| 05615310300119980034400 | Verbal                           | ESTRELLA PELAEZ DE NEIRA                        | MARIA LIGIA DEL SOCORRO SANCHEZ MONTOYA  | Auto requiere solicitante allegue arancel judicial                               | 28/03/2022 | 1     |       |
| 05615310300120100005200 | Ordinario                        | EDILMA DE LAS MERCEDES RAMIREZ HENAO            | COOPETAXI                                | Auto cumplase lo resuelto por el superior  | 28/03/2022 |       |       |
| 05615310300120100005200 | Ordinario                        | EDILMA DE LAS MERCEDES RAMIREZ HENAO            | COOPETAXI                                | Auto aprueba liquidación De costas. Artículo 366 C.G.P.                          | 28/03/2022 |       |       |
| 05615310300120140025100 | Ordinario                        | MARIA DE JESUS CORREA GOMEZ                     | PERSONAS DETERMINADAS Y/O INDETERMINADAS | Auto que reconoce herederos en calidad de sucesores procesales de la demandante. | 28/03/2022 |       |       |
| 05615310300120170032200 | Divisorios                       | AMPARO DEL SOCORRO URIBE ECHEVERRI              | NUBIA ESTELLA URIBE ECHEVERRI            | Auto corre traslado del avalúo   | 28/03/2022 |       |       |
| 05615310300120190022900 | Ejecutivo Singular               | BANCOLOMBIA SA                                  | AMBIENTES AGRICOLAS                      | Auto aprueba liquidación costas, acepta renuncia a poder                         | 28/03/2022 |       |       |
| 05615310300120190029300 | Ejecutivo con Título Hipotecario | XM COMPAÑIA DE EXPERTOS EN MERCADOS S.A. E.S.P. | JOAQUIN FERNANDO PEREZ MEJIA             | Auto aprueba liquidación de costas. art. 366 C.G.P.                              | 28/03/2022 |       |       |
| 05615310300120200018800 | Ejecutivo Singular               | JOHN JAIRO VALENCIA                             | JOSE ROME HENAO CASTAÑO                  | Auto decreta pruebas En trámite incidental de nulidad por indebida notificación. | 28/03/2022 |       |       |
| 05615310300120200018800 | Ejecutivo Singular               | JOHN JAIRO VALENCIA                             | JOSE ROME HENAO CASTAÑO                  | Auto pone en conocimiento Nota devolutiva de la oficina de registro              | 28/03/2022 |       |       |

| No Proceso              | Clase de Proceso   | Demandante                         | Demandado                   | Descripción Actuación  | Fecha Auto | Cuad. | Folio |
|-------------------------|--------------------|------------------------------------|-----------------------------|--|------------|-------|-------|
| 05615310300120210020700 | Verbal             | YOLANDA DEL SOCORRO HINCAPIE YEPES | JAVIER ALONSO ARIAS GIRALDO | Auto requiere Al apoderado de la parte actora, respecto los actos de notificación. | 28/03/2022 |       |       |
| 05615310300120210025900 | Ejecutivo Singular | LUIS DAVID NOREÑA NOREÑA           | LUIS FERLEY ARIAS CASTAÑO   | Auto requiere Respecto a las diligencias de notificación y decreta secuestro.      | 28/03/2022 |       |       |

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 29-03-2022 Y A LA HORA 8:00 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TÉRMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

ERICA CRISTINA QUINTERO ARISTIZABAL  
SECRETARIO (A)



**JUZGADO PRIMERO CIVIL CIRCUITO  
RIONEGRO**

VEINTIOOCHO DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDOS

**Demandante:** EDILMA DE LAS MERCEDES RAMIREZ HENAO

**Demandados:** COOPETAXI.

**RADICADO No.** 056153103001201000052-00

**AUTO (S) No. 190:** Cúmplase lo resuelto por el superior

Cúmplase lo resuelto por el Tribunal Superior de Antioquia- Sala Civil Familia en Auto 017 de 2022, mediante la cual se declaró desierto el recurso de apelación.

Por secretaria liquídense las costas causadas en primera instancia en favor de la entidad demandada.

**NOTIFIQUESE,**

**HENRY SALDARRIAGA DUARTE  
JUEZ ( E)**

**Firmado Por:**

**Henry Saldarriaga Duarte  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ed4390d745e9810f53261cbef49468c8459be28d66a9928bf8b8d62b251838d8**

Documento generado en 28/03/2022 04:36:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente**

**URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL CIRCUITO DE RIONEGRO**

**1. LIQUIDACION DE COSTAS A CARGO DE LA DEMANDANTE**

| CONCEPTO                              | FOLIO | VALOR           |
|---------------------------------------|-------|-----------------|
| COSTAS ACREDITADAS                    |       | \$ 0.00         |
| AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA |       | \$2.000.000.00  |
| TOTAL COSTAS                          |       | \$ 2.000.000.00 |

Rionegro, 28 de marzo de 2022

**ERICA CRISTINA QUINTERO ARISTIZABAL**  
Secretaria ( E)



**JUZGADO PRIMERO CIVIL CIRCUITO  
RIONEGRO, ANTIOQUÍA.**

VEINTIOCHO DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 191**

**RADICADO No. 056153103001-2010-00052 00**

Como quiera que la LIQUIDACIOND E COSTAS realizada en precedencia se encuentra conforme a la Ley, procede el Despacho a impartir su aprobación conforme al artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE,**

**HENRY SALDARRIAGA DUARTE**  
**JUEZ ( E)**

**Firmado Por:**

**Henry Saldarriaga Duarte**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**aadcd2c5e703918a3ad6c4c326e446f66fd31244a6e35e74a88c99d775d0c151**

Documento generado en 28/03/2022 04:44:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente**

**URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**RIONEGRO, Antioquia.**

**Veintiocho de marzo de dos mil veintidós**

|             |                               |
|-------------|-------------------------------|
| Proceso:    | ORDINARO DE PERTENENCIA       |
| Demandante: | ESTRELLA PELAEZ DE NEIRA      |
| Demandado:  | MARÍA LIGIA SÁNCHEZ MONTOYA   |
| Radicado:   | 05615-31-03-001-1998-00344-00 |
| Auto (S):   | NO. 0187                      |

En memorial que antecede, se solicita el levantamiento de la medida de inscripción de la demanda sobre el bien inmueble con MI 020-5202, revisada la base de datos, se observa que el proceso se encuentra en el archivo, por lo que previo a resolver lo pedido, deberá aportarse la constancia de pago del arancel judicial para el desarchivo por valor de \$6.900, conforme lo establecido en el ACUERDO PSCJA21-11830 del 17 de agosto de 2021, el cual debe ser consignado en la cuenta de Arancel Judicial Convenio 1347 del Banco Agrario de Colombia.

Cumplido lo anterior, se valorará la petición elevada, sin que el aporte del arancel exigido, configure o anticipe una resolución favorable. Una vez desarchivo el expediente se procederá con su análisis y valoración correspondiente. Igualmente la parte interesada allegará un certificado de tradición y libertad actualizado del bien inmueble 020-5202.

**NOTIFIQUESE,**

**HENRY SALDARRIAGA DUARTE**  
**JUEZ (E)**

**Firmado Por:**

**Henry Saldarriaga Duarte**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con  
firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo  
dispuesto en la Ley 527/99 y el  
decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**201605856dbddb60f97cff73698610**  
**27606a553e79a7c5ab217bdde688c**  
**4989f**

Documento generado en 28/03/2022  
03:29:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste**  
**documento electrónico en la**  
**siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL CIRCUITO  
RIONEGRO**

VEINTIOCHO DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** JHON JAIRO VALENCIA NIETO  
**DEMANDADO:** JOSE ROMERO HENAO CASTAÑO  
**RADICADO No.** 0561531030012020-00188-00

**Auto (s) 186** Auto Decreta Pruebas y reconoce personería

Obra en el plenario, solicitud de nulidad por la presunta configuración de la causal denominada –indebida notificación- la cual ha sido propuesta por el señor JOSE ROMEO HENAO CASTAÑO por intermedio de apoderado judicial.

Previo a adentrarnos en el asunto, se deja constancia que la parte demandada por intermedio de su apoderado remitió al correo del apoderado demandante el escrito de nulidad, cumpliéndose con ello la estipulación contenida en el párrafo del artículo 9 del decreto ley 806 de 2020 y el artículo 78 numeral 14 del C.G.P.

Para resolver se tiene,

Como elementos estructurales de la causal de nulidad lo son que el proponente para la fecha de los actos de notificación, esto es, las diligencias desplegadas en el año 2021 que obran en los datos adjuntos 8,9, y llevadas a efecto basados en los artículos 291 y 292 del C.G.P., dan cuenta de la remisión a la FINCA EL ASERRADERO VEREDA LA MOSQUITA DE RIONEGRO, siendo recibida según constancia por el señor Luis Duarte, lugar que no corresponde a su domicilio y lo que perfecciono el acto de notificación fue la remisión del aviso que fue recibido el pasado 31 de mayo de 2021 en la misma dirección, siendo atendido el funcionario de la empresas de correo por el señor LUIS DUARTE, empleado de la finca, quien se negó a recibir, indicando que no tenía orden para recibirla, por lo que fue dejada en el lugar, luego la notificación se entendió surtida al día hábil siguiente, esto es, el 24 de mayo de 2019.

El apoderado de quien hoy propone la nulidad, señala que la citación para notificación personal y la notificación por aviso se enviaron a un domicilio diferente al de su representado, además fueron recibidas por una persona que para la fecha no tenía ningún vínculo con el demandado, además que tanto la citación para notificación personal como por aviso tienen inexactitudes que no permiten cumplir los formalismos del acto de notificación, pues para la época que se surtió la notificación, ya se encontraba radicado de manera permanente en San Antonio de Pereira, Zona urbana de Rionegro y no donde fue notificado.

Indica que la finca El Aserradero, ubicada en la vereda la mosquita de Rionegro, nunca ha sido su domicilio, pues nunca ha residido allí, toda vez que dicha finca es un lote con una caseta inhabitada y para la fecha se utilizaba con el fin de guardar maquinaria amarilla y madera y ni su representado ni ninguna otra persona permanecía allí.

Aunado a lo anterior quien recibió las citaciones es un vecino que tiene una tienda en la vereda e indica que la parte demandante hace un ejercicio ligero a la hora de optar por la dirección que plasmó en la demanda, pues indicó como dirección de notificación el único predio que sale en el motor de búsqueda de la Superintendencia de Notariado y Registro como propiedad del señor HENAO CASTAÑO.

Así mismo indica que en las guías de envío no se percibe el nombre de la persona que recibe, ni su firma, ni su identificación y no se logra dilucidar la fecha y hora de entrega, lo que no se entiende como la empresa TODAENTREGA termina certificando que la mensajería la recibió LUIS DUARTE, quien aparentemente es un cuidador del terreno.

Aunado a lo anterior, los formatos de citación no cumplen con lo ordenado en el artículo 291 del C.G.P. , pues en la misma no se le informa al citado que debe concurrir al juzgado dentro de los 5 días siguientes para ser notificado, sino que le indica que tiene 5 días para pagar y 10 días para contestar, y en la segunda citación se le indica que la notificación se encuentra realizada al momento de recibirla y que los términos empiezan a correr el día siguiente, cuando apenas se está enviando la citación para comparecer al despacho a la diligencia de notificación personal, lo que de bulto le quita toda validez al formato de citación, además se le señala un horario de atención al público del Juzgado diferente al

establecido por el Consejo Superior para la fecha en que fueron entregadas las citaciones.

Frente a la notificación por aviso indica que el mismo no cumple con lo establecido en la norma pues se le indicó que la notificación se consideraba surtida al día siguiente de la fecha del aviso, cuando debió indicarse al día siguiente a la entrega del aviso, pues el aviso tiene fecha del 25/05/2021 y según la constancia de entrega de TODAENTREGA, este fue entregado el 31/05/2021, lo que da muestra el error del demandante y de la vulneración al derecho de defensa.

Igualmente señala que existe una indebida nominación de la naturaleza del proceso toda vez que se indica que se trata de un proceso "ENECUTIVO", y el cotejo del formato de aviso y del auto que libra mandamiento de pago se indicó que el número de guía por el cual se remitía el mismo era 025556 pero al revisar la guía se puede observar que es la 0525546, además se expide una certificación contraria a la realidad por cuanto se indicó que aunque la persona se negó a recibir, señala que se dejó en el lugar, y es evidente que si ésta persona no estaba recibiendo era por un motivo válido, pues evidentemente la persona a la que requerían notificar no estaba domiciliada en tal lote.

Por último, señaló que se avizoran irregularidades en el consecutivo de guías de entrega, pues la secuencia de las mismas no guardan progresividad lógica

El acto de notificación es un acto personalísimo y por ello como formalidad no puede ser omitido en ningún caso, salvo que se edifiquen las modalidades supletivas cuando dicho acto no se pueda llevar a cabo en forma personal. De hecho el artículo 289 del C.G.P. establece que "salvo los casos expresamente exceptuados, ninguna providencia producirá efectos antes de haberse notificado".

Ahora bien, en aras de auscultar a fondo el tema de la nulidad propuesta, se citará al demandado para que absuelva en forma oficiosa interrogatorio de parte que le formulara el Despacho, para despejar de manera íntegra, todo lo concerniente al acto de notificación que obra en el plenario.

Así mismo y a solicitud de parte, se escuchará el testimonio del señor LUIS ADAN DUARTE TORRES, quien rendirá el testimonio sobre la manera en que ocurrió la entrega de los documentos por parte de la empresa de mensajería especializada - TODO ENTREGA- y esclarecerá el lugar de residencia del señor JOSE ROMEO

HENAO CASTAÑO, así mismo se escuchará el testimonio del señor ALEXANDER JAVIER VERGARA ARBOLEDA, quien declarará sobre el lugar de residencia del señor HENAO CASTAÑO, para la fecha en que se realizó la notificación.

Respecto a la solicitud de ratificación de documentos privados de contenido declarativos emanados del tercero SANTIAGO BEDOYA, considera este despacho que no es necesaria tal ratificación pues con el interrogatorio al demandado y a la persona que presuntamente recibió tal documentación, bastará para dilucidar lo concerniente a la entrega de citación y notificación por aviso

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Rionegro, Antioquia,

**RESUELVE:**

**Primero: DECRETAR** como prueba testimonial, la declaración de los señores LUIS ADAN DUARTE TORRES Y ALEXANDER JAVIER VERGARA ARBOLEDA.

**Segundo: DECRETAR** como prueba de oficio el INTERROGATORIO DE PARTE del señor JOSE ROMEO HENAO CASTAÑO.

**Tercero:** Para que tenga lugar las anteriores diligencias se señala el próximo 14 de junio de 2022 a las 10:00 am., para lo cual la parte demandada debe suministrar el correo electrónico de éstas para remitirle oportunamente el link para acceder a la plataforma life size el día de la diligencia.

**Cuarto:** Como *prueba de oficio* se ordena oficiar a la NUEVA EPS, a fin de que certifiquen, el lugar de notificación que reposa en sus bases de datos, respecto del señor JOSE ROMEO HENAO CASTAÑO. Expídase el oficio correspondiente.

**Quinto: RECONOCER** al abogado CARLOS ANDRES LLANO CARDONA portador de la T.P. 235.268 del C.S. de la J., como apoderado judicial del demandado.

**NOTIFIQUESE,**

**HENRY SALDARRIAGA DUARTE**  
**JUEZ ( E )**

**Firmado Por:**

**Henry Saldarriaga Duarte**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**59824d4b3e811286a89bdc9b1cae0d6baf89656deac2c64d049f1758f3d5ec3e**

Documento generado en 28/03/2022 01:50:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente**

**URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO CIVIL CIRCUITO DE RIONEGRO

### 1. LIQUIDACION DE COSTAS A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA

| CONCEPTO                      | FOLIO       | VALOR               |
|-------------------------------|-------------|---------------------|
| Certificado de libertad       | Fl. 13      | \$15.700,00         |
| Pago arancel                  | Fl. 71      | \$ 6.000,00         |
| envío citación                | Fl. 78      | \$ 10.800,00        |
| Envío de citación             | Fl. 85      | \$10.800,00         |
| Inscripción de embargo        | Fl. 92      | \$20.100,00         |
| Envío Certificado libertad    | Fl. 93      | \$16.300,00         |
| Citación acreedor Hipotecario | Fl. 136     | \$ 11.500,00        |
| AGENCIAS EN DERECHO           | Adjunto 006 | \$9.600.000         |
| <b>TOTAL COSTAS</b>           |             | <b>\$ 9.691.200</b> |

Rionegro, 28 de marzo de 2022

**ERICA CRISTINA QUINTERO ARISTIZABAL**

Secretaria ( E)



**JUZGADO PRIMERO CIVIL CIRCUITO**

**RIONEGRO, ANTIOQUIA**

VEINTIOCHO DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDOS

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 189**

**RADICADO No. 05615310300120190029300**

Como quiera que la LIQUIDACION DE COSTAS realizada en precedencia se encuentra conforme a la Ley, procede el Despacho a impartir su aprobación conforme al artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE**

**HENRY SALDARRIAGA DUARTE**

**JUEZ (E)**

**Firmado Por:**

**Henry Saldarriaga Duarte**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a07ba71ef878c8ec06b03ec615aa7353c029e1b5ba1dfaef23bceba6a64985a2**

Documento generado en 28/03/2022 03:39:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente**

**URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del poder Público

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
RIONEGRO, ANTIOQUIA.**

Veintiocho (28) de marzo de dos mil veintidós (2022)

|                   |                                       |
|-------------------|---------------------------------------|
| <b>Proceso</b>    | Ejecutivo Singular                    |
| <b>Demandante</b> | LUIS DAVID NOREÑA NOREÑA              |
| <b>Demandados</b> | LUIS FERLEY ARIAS CASTAÑO             |
| <b>Radicado</b>   | No. 056153103001 <b>2021-00259</b> 00 |
| <b>Auto</b>       | <b>No. 185 Requiere</b>               |

En atención al escrito que antecede, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 y 8 del Decreto 806 de 2020, condicionado por la Sentencia C-420 del mismo año; que dispone:

*“Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio. El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.”*

En este sentido, se le advierte al apoderado judicial de la parte interesada que deberá aportar las evidencias correspondientes de la forma como obtuvo la

dirección electrónica del demandado, en cuanto, **no hay prueba de que el correo electrónico fue informado por la persona a notificar**, requisito necesario para que la notificación por medio electrónico sea procedente, de lo contrario, se estaría desconociendo los derechos del demandado.

**NOTIFIQUESE,**

**HENRY SALDARRIAGA DUARTE  
JUEZ (E)**

**Firmado Por:**

**Henry Saldarriaga Duarte**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fa1a2e2c1bf8fa66d988734f7000317c0342b1a8d50d6b0962d3adb04419aefe**

Documento generado en 28/03/2022 02:20:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL CIRCUITO  
RIONEGRO, ANTIOQUIA.**

VEINTIOCHO DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDOS

**Proceso:** DIVISORIO

**Demandante:** NEPOMUCENO URIBE ECHEVERRI Y OTROS.

**Demandados:** NUBIA ESTELLA URIBE ECHEVERRI Y OTROS

**RADICADO No.** 05615310300120170032200

**AUTO (S) No. 192:** Corre traslado avalúo

Del avalúo comercial allegado por el apoderado de los demandados, córrase traslado por el término de tres (3) días, art. 444 regla 2 del C.G.P,

**NOTIFIQUESE,**

**HENRY SALDARRIAGA DUARTE  
JUEZ ( E)**

**Firmado Por:**

**Henry Saldarriaga Duarte  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**95dbab9db0b91beea6dbf6047fa8358aaa22a00383c96656a6218703ec74e4e6**

Documento generado en 28/03/2022 04:54:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente**

**URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del poder Público  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
RIONEGRO, ANTIOQUIA.**

Veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**LIQUIDACION DE COSTAS:**

Costas a cargo de la parte demandada

|  |                         |
|--|-------------------------|
| ➤ Constancia notificación                | \$14.600 (fl 48)        |
| ➤ Constancia notificación                | \$14.600 (fl 51)        |
| ➤ Constancia notificación                | \$14.600 (fl 54)        |
| ➤ Constancia notificación                | \$14.600 (fl 57)        |
| ➤ Constancia notificación                | \$14.600 (fl 59)        |
| ➤ Agencias en derecho Bancolombia S.A.   | \$7.200. 000.oo         |
| ➤ Agencias en derecho Fondo de Garantía. | \$4.800. 000.oo         |
| ➤ Total                                  | <b>\$12.073. 000.oo</b> |

ÉRICA CRISTINA QUINTERO ARISTIZABAL  
SECRETARIA



República de Colombia  
Rama Judicial del poder Público  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO RIONEGRO**  
Veintiocho de marzo de dos mil veintidós

|                   |   |
|-------------------|---|
| <b>Proceso</b>    | EJECUTIVO SINGULAR  |
| <b>Demandante</b> | JOHN JAIRO VALENCIA NIETO   |
| <b>Demandados</b> | JOSE ROMEO HENAO CASTAÑO  |
| <b>Radicado</b>   | NO. 056153103001 <b>2019-00229</b> 00   |
| <b>Auto</b>       | <b>NO. 186 LIQUIDACIÓN COSTAS- RENUNCIA<br/>PODER- APRUEBA LIQUIDACIÓN CRÉDITO.</b> |

Realizada la anterior liquidación de costas con cargo a la parte demandada, procede el Despacho a impartir su aprobación, tal como lo dispone el numeral primero del Art. 366 del C.G.P.

Teniendo en cuenta que la liquidación de crédito presentada por la parte demandante se ajusta a los presupuestos del art. 446 del C.G.P, y la misma no fue objetada, procede el Despacho a impartir su aprobación.

Por otra parte, en atención al escrito que antecede, se acepta la renuncia del poder para representar al FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A., que realiza la abogada OLGA LUCIA GÓMEZ PINEDA, portadora de la T.P. 51746 del C.S. de la J. Para tales efectos, se advierte que la renuncia no pone término al poder sino cinco (05) días después de presentado el memorial de renuncia al juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 del Código General del proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**HENRY SALDARRIAGA DUARTE  
JUEZ (E)**

**Firmado Por:**

**Henry Saldarriaga Duarte**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7d07ddae018e7862a37d373ce883b40a44978d9ca2b9f0f0a12d77279f483b69**

Documento generado en 28/03/2022 05:13:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL CIRCUITO  
RIONEGRO, ANTIOQUIA.**

VEINTIOCHO DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO

**PROCESO:** ORDINARIO PERTENENCIA

**DEMANDANTE:** MARIA JESUS CORREA GOMEZ

**DEMANDADO:** PERSONAS INDETERMINADAS

**RADICADO:** 05615310300120140025100

**Auto (I) 188 Acepta sucesión procesal y fija fecha de audiencia**

Teniendo en cuenta que se acreditó el fallecimiento de la demandante y fueron aportados los registros civiles de sus herederos, procede el despacho a pronunciarse respecto a la sucesión procesal con base en las siguientes

**CONSIDERACIONES**

El artículo 68 del C. G.P. consagra la sucesión procesal y establece:

**“Fallecido un litigante o declarado ausente, el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el correspondiente curador.**

*Si en el curso del proceso sobreviene la extinción, fusión o escisión de alguna persona jurídica que figure como parte, los sucesores en el derecho debatido podrán comparecer para que se les reconozca tal carácter. En todo caso la sentencia producirá efectos respecto de ellos aunque no concurren.*

*El adquirente a cualquier título de la cosa o del derecho litigioso podrá intervenir como litisconsorte del anterior titular. También podrá sustituirlo en el proceso, siempre que la parte contraria lo acepte expresamente.*

*Las controversias que se susciten con ocasión del ejercicio del derecho consagrado en el artículo 1971 del Código Civil se decidirán como incidente. (negritas y subraya fuera de texto)”*

De conformidad con la norma trascrita, se tiene que el sucesor procesal ostenta los mismos derechos, cargas y obligaciones procesales de su antecesor y esta figura no conlleva ninguna alteración en los restantes elementos de proceso, por ser un fenómeno de índole netamente procesal, por lo tanto, continúa correspondiéndole al funcionario pronunciarse sobre el fondo del asunto como si la sucesión procesal no se hubiese presentado.

Así las cosas como quiera que se encuentra acreditado el fallecimiento de la demandante MARIA JESUS CORREA GOMEZ, tal como consta en el registro civil de Defunción que aparece en el dato adjunto 017 del expediente digital, así mismo se encuentra acreditado que fungen como sus herederos los señores JOSE IVAN CORREA Y GLORIA INES HOLGUIN CORREA mayores de edad, de conformidad con los registros civiles de nacimiento allegados al plenario que obran en los datos adjuntos 017, se continuaría el trámite, teniendo a estos últimos como sucesores procesales de la señora MARIA DE JESUS CORREA GOMEZ.

Sin necesidad de más consideraciones, el JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Téngase como sucesores procesales de la señora MARIA DE JESUS CORREA GOMEZ, (q.e.p.d.) a la señora GLORIA INES HOLGUIN CORREA, identificada con c.c. 39.438.743 y al señor JOSE IVAN CORREA, identificado con cedula de ciudadanía número 15.422.609 y, quienes asumen el proceso en el estado en que se encuentra.

**SEGUNDO:** Se reconoce personería a la doctora DIANA CARMENZA JARAMILLO JARAMILLO, identificada con T.P. 107.780, para representar los intereses de los sucesores procesales en los términos de los poderes conferidos.

**TERCERO:** Se fija el próximo jueves dieciséis (16) de Junio de dos mil veintidós (2022) a las diez de la mañana (10:00)., para continuar el trámite de la audiencia de que trata el art. 373 del C.G.P, en la que se recibirá los interrogatorios de los sucesores procesales, se escuchará alegatos finales y se emitirá la decisión que en derecho corresponde.

**CUARTO:** La audiencia se realizará de manera virtual a través de la plataforma LIFESIZE, para lo cual los apoderados deberán informar los correos electrónicos de las partes en el término de ejecutoria de la presente providencia.

**NOTIFIQUESE**

**HENRY SALDARRIAGA DUARTE  
JUEZ ( E)**

**Firmado Por:**

**Henry Saldarriaga Duarte  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c6a90e48ff8bc0a9f303932f6f95659a6f3eb341deb5ee027edebe4b81a64981**

Documento generado en 28/03/2022 03:35:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente**

**URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO CIVIL CIRCUITO

### RIONEGRO

VEINTIOCHO DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDOS

**Proceso:** VERBAL RESOLUCION DE CONTRATO

**Demandante:** YOLANDA DEL SOCORRO HINCAPIE YEPES.

**Demandados:** JAVIER ALONSO ARIAS GIRALDO

**RADICADO No.** 05615310300120210020700

**AUTO (S) No. 187:** Reconoce personería, aprueba avalúo y fija fecha

Se allega memorial mediante el cual se pretende probar la notificación realizada al demandado de conformidad con lo establecido en el Decreto 806 de 2020, esto es, mediante envío de mensaje de datos al correo electrónico del demandado.

No obstante, revisada la misma se observa las siguientes inconsistencias:

El mensaje es dirigido al Juzgado Primero Civil del Circuito de Familia de Rionegro, se indica que mediante dicho correo electrónico anexa la notificación de conformidad con el decreto 806 de 2020, indicando además que cuenta con el termino de 3 días para contestar la demanda, señalándose así mismo el correo electrónico [j02fctobello@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02fctobello@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Aunado a lo anterior se le indica al demandado que puede acudir de manera presencial al Juzgado para efectos de surtir la notificación personal, acto en el cual, se le enviará al correo electrónico que suministre, a través de la Secretaria del Despacho, la demanda y sus anexos.

Así las cosas, considera este despacho que dicha notificación no cumple con los parámetros establecidos en el art. 8 del Decreto 806 de 2022 que señala:

*“Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con él en vía de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en el que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual”*

Confunde la togada la notificación realizada conforme al Decreto 806 de 2020, con la forma de notificación prevista en el Código General del proceso, a pesar de habersele advertido en el numeral tercero del auto que admitió la demanda que las notificaciones no debían ser utilizadas de manera simultaneas.

Aunado a lo anterior se indicó un correo electrónico distinto al de este despacho, para recibir la contestación de demanda siendo este, [csarionegro@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:csarionegro@cendoj.ramajudicial.gov.co), y se le indicó el termino de tres días para contestar la demanda, cuando la norma y el mismo numeral tercero del auto admisorio indican que el traslado es por el término de veinte (20) días

Así las cosas, se requiere a la parte demandante para que proceda a realizar la notificación de la contraparte en debida forma para lo cual se le concede el término de treinta (30) días, so pena de darse aplicación al art. 317 del C.G.P., esto es, tener por desistida la presente demanda

**NOTIFIQUESE,**

**HENRY SALDARRIAGA DUARTE  
JUEZ ( E)**

**Firmado Por:**

**Henry Saldarriaga Duarte  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2c3fe6cf5438b2aa286baf98907ce20a51085ea54daf045e3858024ac4be6582**

Documento generado en 28/03/2022 01:54:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente**

**URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del poder Público

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO RIONEGRO**

Veintiocho (28) de marzo de dos mil veintidós (2022)

|                   |   |
|-------------------|---|
| <b>Proceso</b>    | Ejecutivo Singular                                  |
| <b>Demandante</b> | JOHN JAIRO VALENCIA NIETO                           |
| <b>Demandados</b> | JOSE ROMEO HENAO CASTAÑO                            |
| <b>Radicado</b>   | No. 056153103001 <b>2020-00188</b> 00               |
| <b>Auto</b>       | <b>No. 186 Pone en conocimiento nota devolutiva</b> |

Se incorpora al expediente la constancia emitida por la Oficina de Instrumentos Públicos de Rionegro, en la cual informa no tomar nota de la inscripción de la demanda respecto al inmueble con folio de matrícula inmobiliaria Nro. 020-10044, razón por la cual, dada la constancia de devolución, se pone en conocimiento de las partes para los fines que se consideren pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**HENRY SALDARRIAGA DUARTE**  
**JUEZ (E)**

Firmado Por:

Henry Saldarriaga Duarte

Juez

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**14563fe4769bc668f67ecfd3a2d5990ad6567e3d010300fa70665d46562078f**

Documento generado en 28/03/2022 02:07:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**