

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL

**JUZGADO PRIMERO LABORAL**

LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **053**

Fecha: 10/05/2022

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	FOLIO
05615310500120190033800	Ordinario	MARIO ANTONIO ALVAREZ	FULLER MANTENIMIENTO	Auto pone en conocimiento ACEPTA RENUNCIA PODER	09/05/2022		
05615310500120190037600	Ordinario	LILIANA MARIA CORREA DIAZ	AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA Y FIJA FECHA PARA AUDIENCIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS PARA EL DIA OCHO (8) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LAS CUATRO DE LA TARDE (4:00PM)	09/05/2022		
05615310500120200028200	Ordinario	JOHN FREDY PEREZ ARCILA	COLPENSIONES	Auto requiere AL APODERADO DE LA PARTE DEMANDANTE	09/05/2022		
05615310500120200032200	Ordinario	JHON JAIME MONTOYA CARDONA	GEOGROUP COLOMBIA S.A. - IMUSA	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA Y SE FIJA COMO FECHA PARA AUDIENCIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS EL DIA DIECISEIS (16) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00AM)	09/05/2022		
05615310500120210003200	Ordinario	VIRGILIO CHACON CASTAÑO	COLPENSIONES	Auto cumplase lo resuelto por el superior	09/05/2022		
05615310500120210013400	Ordinario	MELBY LETICIA ARENAS VASQUEZ	EMINSER S.A.S.	Auto requiere A LA APODERADA DE LA PARTE DEMANDANTE	09/05/2022		
05615310500120210019900	Ordinario	MARIA INES CARDONA MAZO	OLD MUTUAL SKANDIA	Auto requiere AL APODERADO DE LA PARTE DEMANDANTE	09/05/2022		
05615310500120210043200	Ordinario	EVA CECILIA MENDONZA DE LA ROSA	COLPENSIONES	Auto requiere AL APODERADO DE LA PARTE DEMANDANTE	09/05/2022		
05615310500120210043300	Ordinario	LUIS JAVIER FRANCO GOMEZ	DIANA SHIRLEY GARCIA RESTREPO	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA Y SE FIJA COMO FECHA PARA AUDIENCIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS EL DIA VENTIOCHO (28) DE JULIO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00AM)	09/05/2022		
05615310500120220020700	Tutelas	VALERY VALENCIA ALZATE	NUEVA EPS.	Auto admite tutela ORDENA NOTIFICAR Y DAR TRAMITE	09/05/2022		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	FOLIO
05615310500120220021200	Tutelas	NELIDA DEL PILAR GARCIA GUARIN	NUEVA EPS.	Auto admite tutela ORDENA NOTIFICAR, DAR TRAMITE Y CONCEDE MEDIDA	09/05/2022		

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 321 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 10/05/2022 Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.**

PAULA ANDREA AGUDELO MARIN  
SECRETARIO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, mayo nueve (09) de dos mil veintidós (2022)

Radicado único nacional: 0561531050012019-0033800

Proceso: **ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA**  
Demandante: **MARIO ANTONIO ÁLVAREZ**  
Demandado: **FULLER MANTENIMIENTO S.A.**

Atendiendo a la solicitud realizada por el apoderado de la parte demandante y conforme a lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 76 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral por remisión del artículo 145 del CPT y SS, se acepta la renuncia al poder que le fuera conferido al **Dr. ANGELLO FRANCO GIL** portador de la T.P. 275.402 del C.S.J., poniéndole de presente que la renuncia no pone término al poder, sino cinco (5) días después de notificarse por estado el auto que la admita, y se haga saber a la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, mayo nueve (09) de dos mil veintidós (2022)

Radicado único nacional: 056153105001**2019-0037600**

Proceso: **ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA**

Demandante: **LILIANA MARÍA CORREA DIAZ**

Demandados: **AVIANCA AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. –  
AVIANCA-  
VIGILANCIA Y SEGURIDAD LIMITADA -VISE LTDA-**

Llamadas en garantía: **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.  
COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.**

Teniendo en cuenta que la llamada en garantía **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.** y **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.** allegaron contestación a la demanda y al llamamiento en garantía dentro de la debida oportunidad procesal y una vez revisadas, observa esta judicatura que cumplen con los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.L., modificado por el 18 de la Ley 712 de 2001. En consecuencia **TENGASE POR CONTESTADA LA DEMANDA** y el **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** por parte de **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.** y **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**

De conformidad en los artículos 33 y 34 del C.P.T y de la S.S., para que represente los intereses **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.** de se le reconoce personería a la **Dra. MARÍA CRISTINA ALONSO GÓMEZ** portadora de la T.P. 45.020 del C.S. de la J<sup>1</sup>, y se le reconoce personería al **Dr. JUAN FERNANDO SERNA MAYA** portador de la T.P.81.732 del C.S de la J. para que represente los intereses de **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.**<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Página 117 archivo 16

<sup>2</sup> Página 8 archivo 17

Para llevar a cabo la **AUDIENCIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITGIO Y DECRETO DE PRUEBAS** el día **OCHO (08) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022), A LAS CUATRO DE LA TARDE (4:00PM).**

Se **ADVIERTE**, a las partes que deberán comparecer obligatoriamente de conformidad con lo normado en el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, mayo nueve (09) de dos mil veintidós (2022)

Radicado único nacional: 0561531050012020-0028200

Proceso: **ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA**  
Demandante: **JOHN FREDY PÉREZ ARCILA**  
Demandado: **FAST COLOMBIA S.A.S y COLPENSIONES**

Dentro del presente proceso, se **REQUIERE** a la parte demandante para que allegue las constancias de recibido o entregado del correo electrónico mediante el cual realizó la notificación del auto admisorio de la demanda a FAST COLOMBIA S.A.S. y a COLPENSIONES, ya que si bien la primera de las nombradas ya presentó respuesta a la demanda se desconoce cuándo se efectuó la diligencia de notificación personal lo cual se requiere para contabilizar la oportunidad en que se aportó dicha pieza procesal y respecto de la segunda, dentro del plenario no obra ni la notificación y menos la contestación a la demanda, por lo tanto debe aportar la prueba de la notificación si ya la realizó o proceder a efectuar la misma si no la ha realizado.

Lo anterior de conformidad con la Sentencia C-420 de 2020, que condicione el inciso 3 del artículo 8, así como el parágrafo 9 del Decreto 806 de 2020, en el entendido que *“(...) el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibido o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje”*.

Los memoriales deberán ser allegados al correo electrónico [csarionegro@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:csarionegro@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, mayo nueve (09) de dos mil veintidós (2022)

Radicado único nacional: 0561531050012020-0032200

Proceso: **ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA**  
Demandante: **JHON JAIME MONTOYA CARDONA**  
Demandados: **GROUPE SEB ANDEAN S.A.**

Dentro del presente proceso una vez estudiada la subsanación a la contestación demanda se observa que cumple con los requisitos exigidos en el artículo 31 del C.P.L., modificado por el 18 de la Ley 712 de 2001, se tiene por **CONTESTADA** la demanda y se fija como fecha para llevar a cabo la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**, el día **DIECISÉIS (16) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022), A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00 AM)**.

Se **ADVIERTE**, a las partes que deberán comparecer obligatoriamente de conformidad con lo normado en el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

Los memoriales deberán ser radicados en el correo electrónico [csarionegro@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:csarionegro@cendoj.ramajudicial.gov.co)

De conformidad a lo establecido en los artículos 33 y 34 del C.P.T y de la S.S., para que represente los intereses de **GROUPE SEB ANDEAN S.A** se reconoce personería al **Dr. JUAN MANUEL GUERRERO MELO** portador de la T.P. 171.980 del C.S. de la J., con las facultades inherentes al mandato encomendado.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, mayo nueve (9) de dos mil veintidós (2022)

Radicado único nacional: 0561531050012021-00032 00

Dentro del presente proceso cúmplase lo resuelto por el superior.

**CÚMPLASE**

  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ**





**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, mayo nueve (09) de dos mil veintidós (2022)

Radicado único nacional: 0561531050012021-0013400

Proceso: **ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA**  
Demandante: **MELBY LETICIA ARENAS VÁSQUEZ**  
Demandado: **MUNICIPIO DE RIONEGRO - EMINSER S.A.S.**

Dentro del presente proceso, se **REQUIERE** a la parte demandante para que allegue las constancias de recibido o entregado del correo electrónico mediante el cual realizó la notificación del auto admisorio de la demanda al **MUNICIPIO DE RIONEGRO** y a la sociedad **EMINSER S.A.S.**, ya que si bien la primera de las nombradas ya presentó respuesta a la demanda se desconoce cuándo se efectuó la diligencia de notificación personal lo cual se requiere para contabilizar la oportunidad en que se aportó dicha pieza procesal y respecto de la segunda, dentro del plenario no obra ni la notificación y menos la contestación a la demanda, por lo tanto debe aportar la prueba de la notificación si ya la realizó o proceder a efectuar la misma si no la ha realizado.

Lo anterior de conformidad con la Sentencia C-420 de 2020, que condiciono el inciso 3 del artículo 8, así como el parágrafo 9 del Decreto 806 de 2020, en el entendido que “(...) *el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibido o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje*”.

Los memoriales deberán ser allegados al correo electrónico [csarionegro@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:csarionegro@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, mayo nueve (09) de dos mil veintidós (2022)

Radicado único nacional: 0561531050012021-00199 00

Proceso: **ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA**  
Demandante: **MARÍA INÉS CARDONA MAZO**  
Demandado: **COLPENSIONES, PORVENIR, PROTECCIÓN,  
COLFONDOS, OLD MUTUAL - SKANDIA**

Dentro del presente proceso, se **REQUIERE** a la parte demandante para que allegue las constancias de recibido o entregado del correo electrónico mediante el cual realizó la notificación del auto admisorio de la demanda a **OLD MUTUAL SKANDIA, COLPENSIONES, PORVENIR, PROTECCIÓN y COLFONDOS**, ya que si bien la primera de las nombradas ya presentó respuesta a la demanda se desconoce cuándo se efectuó la diligencia de notificación personal lo cual se requiere para contabilizar la oportunidad en que se aportó dicha pieza procesal y respecto de las otras codemandadas, dentro del plenario no obra ni la notificación y menos la contestación a la demanda, por lo tanto debe aportar la prueba de la notificación si ya la realizó o proceder a efectuar la misma si no la ha realizado.

Lo anterior de conformidad con la Sentencia C-420 de 2020, que condicionó el inciso 3 del artículo 8, así como el parágrafo 9 del Decreto 806 de 2020, en el entendido que “(...) *el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibido o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje*”.

Los memoriales deberán ser allegados al correo electrónico [csarionegro@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:csarionegro@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, mayo nueve (09) de dos mil veintidós (2022)

Radicado único nacional: 0561531050012021-0043200

Proceso: **ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA**  
Demandante: **EVA CECILIA MENDOZA DE LA ROSA**  
Demandado: **PROTECCIÓN S.A. y COLPENSIONES**

Dentro del presente proceso, se **REQUIERE** a la parte demandante para que allegue las constancias de recibido o entregado del correo electrónico mediante el cual realizo la notificación del auto admisorio de la demanda a las demandadas, toda vez que el documento aportado y que obra en el archivo 08ConstanciaNotificacionDemanda da cuenta solo del envío de la notificación, mas no de haber sido recibido; lo anterior de conformidad con la Sentencia C-420 de 2020, que condiciono el inciso 3 del artículo 8, así como el párrafo 9 del Decreto 806 de 2020, en el entendido que “(...) *el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibido o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje*”.

Las constancias deberán ser allegadas a través del correo electrónico [csarionegro@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:csarionegro@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, mayo nueve (09) de dos mil veintidós (2022)

Radicado único nacional: 056153105001**2021-0043300**

Proceso: **ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA**

Demandante: **LUIS JAVIER GÓMEZ FRANCO**


Demandados: **DIANA SIRLEY GARCÍA RESTREPO**

Teniendo en cuenta que la señora **DIANA SIRLEY GARCÍA RESTREPO** allegó contestación a la demanda dentro de la debida oportunidad procesal y una vez revisadas, observa esta judicatura que cumplen con los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.L., modificado por el 18 de la Ley 712 de 2001. En consecuencia **TENGASE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

De conformidad en los artículos 33 y 34 del C.P.T y de la S.S., para que represente los intereses **DIANA SIRLEY GARCÍA RESTREPO** de se le reconoce personería al **Dr. FERNEY ANTONIO JARAMILLO JARAMILLO** portador de la T.P. 184.417 del C.S. de la J.

Para llevar a cabo la **AUDIENCIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITGIO Y DECRETO DE PRUEBAS** el día **VEINTIOCHO (28) DE JULIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022), A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00AM).**

Se **ADVIERTE**, a las partes que deberán comparecer obligatoriamente de conformidad con lo normado en el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

**NOTIFÍQUESE,**  
  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, mayo nueve (09) de dos mil veintidós (2022)

Radicado único nacional: 056153105001**2022-0020700**

Proceso: **ACCIÓN DE TUTELA**  
Accionante: **DIANA MARCELA ALZATE JIMENEZ**  
Afectado: **VALERY VALENCIA ALZATE**  
Accionado: **NUEVA EPS Y OTRO**

La señora **DIANA MARCELA ALZATE JIMENEZ**, identificada con la cedula Nro. 1.036.397.922, quien actúa en representación de su hija menor de edad **VALERY VALENCIA ALZATE**, identificada con el registro civil 1.040.888.694, presenta acción de tutela ante este Despacho en contra de la **NUEVA EPS** y a la cual se ordena vincular a **PROMEDAN S.A. – PROMEDAN CENTRAL DE ESPECIALISTAS RIONEGRO**, en cabeza de sus representantes legales y/o quienes hagan sus veces, a fin de que se le proteja sus Derechos fundamentales a la seguridad social, a la salud, acceso a la prestación de servicios de salud y derecho a la vida en condiciones dignas, por reunir los requisitos exigidos en el art. 86 de la Constitución Política de Colombia, en concordancia con los arts. 10 y 14 del Decreto 2591 de 1991, se **ADMITE**, y ordena dar curso a la misma.

Se tendrán en cuenta las pruebas aportadas y se practicarán las que el despacho considere pertinente.

Notifíquese la presente acción de tutela al representante legal de la accionada, o a quien haga sus veces, haciéndole llegar copia de la misma, para que en el término de dos (2) días se pronuncie al respecto y aporte las pruebas que pretenda hacer valer.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

Paula a.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE RIONEGRO**

Rionegro, mayo, nueve (09) de dos mil veintidós (2022).

Radicado único nacional: 056153105001 **2021 0021200**

Accionante: **NELIDA DEL PILAR GARCIA GUARIN**  
Afectado: **LAUREANO DE JESUS GARCIA ZULUAGA**  
Accionada: **NUEVA EPS**

La señora **NELIDA DEL PILAR GARCIA GUARIN** identificada con la cedula de ciudadanía número **39.450.605**, actuando como agente oficioso de su padre el señor **LAUREANO DE JESUS GARCIA ZULUAGA** identificado con la cedula de ciudadanía número **15.420.503**, **INSTAURA** Acción de tutela ante este Despacho, en contra de la **NUEVA EPS**, representada legalmente por su gerente o por quien haga sus veces, a fin de que se le proteja el derecho fundamental a la vida, a la salud y a la seguridad social; en consecuencia y por reunir los requisitos exigidos en el art. 86 de la Constitución Política de Colombia, en concordancia con los arts. 10 y 14 del Decreto 2591 de 1991, se **ADMITE** y ordena dar curso a la misma.

Conforme a los supuestos facticos que se narran en la acción de tutela, se hace necesario vincular a la acción a la **CLINICA SOMER**, toda vez que la afectada se encuentra actualmente hospitalizada en la citada.

Se tendrán en cuenta las pruebas aportadas y se practicarán las que el despacho considere pertinentes

Notifíquese la presente acción de tutela a los representantes legales de las accionadas, o a quienes hagan sus veces, haciéndoles llegar copia de la misma, para que en el término de dos (2) días se pronuncien al respecto y aporten las pruebas que pretendan hacer valer.

Con respecto a la solicitud de decretar la medida provisional, el Art. 7º del Decreto 2591 de 1991, dispone:

“Desde la presentación de la solicitud, cuando el juez expresamente lo considere necesario y urgente para proteger el derecho, suspenderá la aplicación del acto concreto que lo amenace o vulnere.

.....

El juez también podrá, de oficio o a petición de parte, dictar cualquier medida de conservación o seguridad encaminada a proteger el derecho o a evitar que se produzcan otros daños como consecuencia de los hechos realizados, todo de conformidad con las circunstancias del caso...”

Es claro, que la medida procede en aras de proteger el derecho a la salud y la vida entre otros, es importante advertir que el afectado LAUREANO DE JESÚS GARCÍA ZULUAGA, según se manifiesta en el escrito de tutela, se le diagnosticó SEPTICEMIA DEBIDA STAPHYLOCOCCUS AUREUS y se le ordenó manejo con medicina en casa, no se le ha autorizado el servicio. A lo cual la H. Corte Constitucional, se ha referido en diferentes oportunidades, entre otras, en la sentencia T-081 de 2016, reitero lo siguiente:

“...La Constitución Política establece, en su Artículo 48, que la Seguridad Social es un derecho irrenunciable y un servicio público a cargo del Estado, cuyo acceso debe garantizarse a todas las personas y debe prestarse siguiendo los principios de solidaridad, eficiencia y universalidad[1]. El Sistema de Seguridad Social se encuentra integrado, entre otros, por el Sistema General de Salud[2], cuya regulación se enmarca en el Artículo 49 Superior, la Ley Estatutaria 1751 de 2015, la Ley 100 de 1993[3], la Ley 1122 de 2007[4], la Ley 1438 de 2011[5] y la Resolución No. 5521 de 2013, entre otras disposiciones.

En principio, se consideró que el alcance del derecho a la salud se limitaba a su órbita prestacional, de ahí que su materialización era programática y progresiva y su desarrollo dependía de las políticas públicas implementadas para su ejecución a través de actos legislativos o administrativos[6]. Posteriormente, fue reconocido jurisprudencialmente como un derecho fundamental cuando su amenaza o vulneración afecta otras garantías superiores como la vida. A continuación, se determinó que todos los derechos de la Carta son fundamentales al conectarse con los valores cuya protección, el legislador primario, pretendió elevar “a la categoría de bienes especialmente protegidos por la Constitución”[7].

Por medio de la Sentencia T-760 de 2008, la Corte estableció que la salud es un derecho fundamental autónomo “en lo que respecta a un ámbito básico, el cual coincide con los servicios contemplados por la Constitución, el bloque de constitucionalidad, la ley y los planes obligatorios de salud, con las extensiones necesarias para proteger una vida digna.”[8] El legislador reconoció a la salud como derecho fundamental mediante la Ley 1751 de 2015[9], en cuyo Artículo 2° se especifica que es un derecho autónomo e irrenunciable y debe ser prestado de manera oportuna, eficaz y con calidad.

Por ser el derecho a la salud un derecho fundamental, puede ser protegido mediante tutela cuando resulte amenazado o vulnerado y no exista otro medio idóneo de defensa judicial, presupuesto que cobra mayor relevancia cuando los presuntos afectados sean sujetos de especial protección constitucional, como quienes padecen enfermedades degenerativas, catastróficas y de alto costo, entre ellas, el cáncer. Este trato diferenciado tiene fundamento en el inciso 3° del Artículo 13 de la Constitución

Política y en los Artículos 48 y 49 del mismo texto. Al respecto, en la Sentencia T-920 de 2013 la Corte señaló que:

“Es necesario hacer alusión a las enfermedades catastróficas o ruinosas, las cuales cobran una especial relevancia en la medida que al encontrarse estos sujetos en estado de debilidad manifiesta, merecen una singular atención por parte del Estado y de la sociedad. Tal es el caso de las personas portadoras del VIH/SIDA, y de las que padecen cáncer, quienes se encuentran en una condición de debilidad manifiesta consustancial a su patología y afrontan una serie de necesidades particulares que requieren de una protección reforzada.”

A quienes padecen enfermedades catastróficas, como el cáncer, se les debe garantizar siempre un tratamiento integral...

Conforme a lo anterior, el servicio que requiere la parte accionante es de vital importancia para la salud, teniendo en cuenta los riesgos latentes de que se cause un perjuicio irremediable sobre la salud y en especial la vida del paciente, por lo que el Despacho **CONCEDERÁ** la medida provisional solicitada, en consecuencia se **ORDENA** a la **NUEVA EPS** y a la **CLINICA SOMER** que en **FORMA INMEDIATA** procedan a la “AUTORIZACION Y MATERIALIZACIÓN DE SALUD EN CASA”<sup>1</sup> debido a su diagnóstico, tal como ha sido prescrito por el médico tratante.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Página 12 archivo 02