

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
RIONEGRO (ANT)**

LISTADO DE ESTADO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura

República de Colombia

ESTADO No. **090**

Fecha Estado: 05/06/2023

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05615310300120160009700	Verbal	JUAN JOSE GOMEZ LOPEZ	PERSONAS DETERMINADAS Y/O INDETERMINADAS DE GUSTAVO POSADA ARANGO	Auto ordena oficiar a la agencia de restitucion de tierras	14/06/2023		
05615310300120200011200	Ejecutivo con Título Hipotecario	JOAQUIN GUILLERMO ALVAREZ GOMEZ	GUSTAVO ADOLFO ZULUAGA GUERRA	Auto que ordena agregar despacho comisorio sin diligenciar	14/06/2023		
05615310300120210000900	Ejecutivo Singular	MARISOL TOBON CAMPUZANO	CARLOS MARIO GONZALEZ NOREÑA	Auto que ordena agregar despacho comisorio sin diligenciar	14/06/2023		
05615310300120220013000	Ejecutivo con Título Hipotecario	HORACIO GOMEZ MARTINEZ	STELLA MARIA OCHOA RESTREPO	Auto que ordena agregar despacho comisorio deligenciado	14/06/2023		
05615310300120220024000	Ejecutivo Singular	BANCO DE OCCIDENTE S.A.	SOCIEDAD O.R GABRY S.A.S.	Auto que toma nota de embargo de remanentes	14/06/2023		
05615310300120220024000	Ejecutivo Singular	BANCO DE OCCIDENTE S.A.	SOCIEDAD O.R GABRY S.A.S.	Auto requiere a las partes arediten estado civil	14/06/2023		
05615310300120230016000	Verbal	WILSON HERLEY OCHOA C.	COOPEGUARNE	Auto inadmite demanda	14/06/2023		
05615310300120230016200	Ejecutivo Singular	LST CONSTRUCCIONES SAS	UNION TEMPORAL OBRAS FFIE	Auto rechaza demanda por competencia	14/06/2023		
05615310300120230017000	Verbal	MAGNOLIA DEL SOCORRO MEJIA	VICTOR MANUEL MEJIA GUTIERREZ	Auto inadmite demanda	14/06/2023		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	-------	-------

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 05/06/2023 Y A LA HORA 8:00 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TÉRMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.**

HENRY SALDARRIAGA DUARTE  
SECRETARIO (A)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **Rama Judicial**

#### **JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO RIONEGRO**

Catorce de junio de dos mil Veintitrés

Proceso	DECLARACIÓN DE PERTENENCIA
Demandante	JUAN JOSÉ GÓMEZ LÓPEZ
Demandado	PERSONAS INDETERMINADAS
Radicado	05615 31 03 001 2016-00097-00
Auto Sustanciación	538
Asunto	Auto Requiere

En ejercicio del control de legalidad consagrado en el artículo 132 del C.G.P., observa el Despacho que mediante oficio 786 del pasado 19 de mayo de 2016 se ordenó comunicar al INCODER a fin de que realizaran las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones, anexando para ello copia el auto admisorio de la demanda y el escrito de demanda.

En respuesta al oficio, la entidad INCODER para el 16 de junio de 2019 respondió lo siguiente:

El INCODER en liquidación está imposibilitado para atender su requerimiento, por cuanto este será materia de competencia de la AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS, una vez se haya culminado el proceso de empalme se procederá a darle trámite a su solicitud. Allí se reiteró la falta de competencia con ocasión del proceso liquidatorio y la entrada en vigencia de las disposiciones que los ubicaban en nuevo escenario institucional.

Indicado lo anterior, se ordena oficiar con destino a la Agencia Nacional de Tierras, a fin de que se sirva certificar si el predio objeto de usucapión en las presentes diligencias es baldío, se le suministrará como información el número de cédula catastral 148010000460001000000000, ficha/matricula inmobiliaria No. 354, localizado en la Vereda el GUAMITO del municipio de El Carmen de Viboral, con un área aproximada de 9112 metros cuadrados, cuyo propietario es según se

indica el señor JUAN JOSÉ GÓMEZ LÓPEZ con C.C. 35.153.210.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DIANA MARÍA PATIÑO GÓMEZ  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Diana María Gomez Patiño**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **68dc51b9d20bdd27f79fa6145f2b918de52ff0bb96ff9750cbad5d306e4ddf65**

Documento generado en 14/06/2023 04:16:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL CIRCUITO  
RIONEGRO, ANTIOQUÍA.**

CATORCE DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS

PROCESO:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	JOAQUIN GUILLERMO ALVAREZ GOMEZ
DEMANDADO:	LAS GUACAMAYAS S.A. y OTRA
RADICADO:	05615-31-03-001-2020-00112-00
AUTO (S):	540

Se agrega al expediente, el Despacho Comisorio 034, del 30 de abril de 2021, **sin diligenciar**, con relación al inmueble identificado con MI 020-5821, devuelto por la Inspección de Policía Centro de Rionegro, Antioquia por inactividad de la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE,**

**DIANA MARIA GOMEZ PATIÑO  
JUEZ**

3.

Firmado Por:

**Diana Maria Gomez Patiño**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **99fce2b48a8a70b43fce95fc14d0443c32650aa4b06f38a6fc5cc0488fa59d9f**

Documento generado en 14/06/2023 04:16:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL CIRCUITO  
RIONEGRO, ANTIOQUÍA.**

CATORCE DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS

PROCESO:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	MARISOL TOBON CAMPUZANO
DEMANDADO:	CARLOS MARIO GONZALEZ NOREÑA
RADICADO:	05615-31-03-001-2021-00009-00
AUTO (S):	541

Se agrega al expediente, el Despacho Comisorio 030 del 24 de marzo de 2021, **sin diligenciar**, con relación a la cuota parte del inmueble identificado con MI 020-34931, devuelto por la Inspección de Policía Centro de Rionegro, Antioquia por inactividad de la parte interesada.

**NOTIFIQUESE**

**DIANA MARIA GOMEZ PATIÑO  
JUEZ**

3.

Firmado Por:

**Diana Maria Gomez Patiño**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4607d3b4393ca2dc156f34f6d74dc2aad8952d6b082a00a50d5db8151e2c553**

Documento generado en 14/06/2023 04:16:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL CIRCUITO  
RIONEGRO, ANTIOQUÍA.**

CATORCE DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS

PROCESO:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	HORACIO GOMEZ MARTINEZ
DEMANDADO:	CARLOS ALBERTO DE JESUS OCHOA y OTROS
RADICADO:	05615-31-03-001-2022-00130-00
AUTO (S):	539

El Despacho Comisorio 035, debidamente diligenciado por la Corregiduría Sur de Rionegro, respecto del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 020-2633, se agrega al expediente para los fines establecidos en el art. 40 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE**

**DIANA MARIA GOMEZ PATIÑO  
JUEZ**

3.

Firmado Por:

**Diana Maria Gomez Patiño**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c01b17d05361df976cf86c9ff7809818fd49d6db20c43e1af547a2856831afc8**

Documento generado en 14/06/2023 04:16:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Z**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL CIRCUITO  
RIONEGRO, ANTIOQUÍA.**

CATORCE DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS

PROCESO:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	BANCO DE OCCIDENTE S.A.
DEMANDADO:	O.R. GABRY S.A.S. ESAU DE JESUS OSSA RESTREPO
RADICADO:	05308-31-03-001-2022-00240-00
AUTO (I):	No. 542
DECISION:	REQUIERE PARTES

Informa el apoderado judicial de la parte sociedad demandada (arch.012), los herederos determinados del causante Esaú de Jesús Ossa Restrepo, a fin de que se declare la calidad de sucesores procesales por familiaridad y parentesco entre otros, que allí señala.

Por lo que se requiere a los apoderados judiciales de las partes, para que se aporte los documentos idóneos, registro civil de matrimonio, nacimiento, de defunción del señor Esaú De Jesús Ossa Restrepo y sus hermanos fallecidos, de ser el caso que demuestren su parentesco con el causante demandado, a fin de proceder conforme lo dispuesto en el art. 68 y 70 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**DIANA MARIA GOMEZ PATIÑO  
JUEZ**

3.

**Firmado Por:**  
**Diana Maria Gomez Patiño**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36b11e0f49122eb8906ff6466f3f2741714c8054743f878d5656da30718f5146**

Documento generado en 14/06/2023 04:17:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL CIRCUITO  
RIONEGRO, ANTIOQUÍA.**

CATORCE DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS

PROCESO:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	BANCO DE OCCIDENTE S.A.
DEMANDADO:	O.R. GABRY S.A.S. ESAU DE JESUS OSSA RESTREPO
RADICADO:	05308-31-03-001-2022-00240-00
AUTO (I):	No. 543
DECISION:	TOMA NOTA REMANENTES

En comunicación del 25 de mayo de 2023, proveniente del Juzgado Segundo Civil del Circuito de Rionegro, Antioquia, se solicita el embargo de los remanentes que le puedan llegar a quedar al demandado HEREDEROS DE ESSAU DE JESUS OSSA RESTREPO dentro del presente proceso y para el radicado 05615-31-03-002-2023-00116-00.

Ofíciase al Juzgado Segundo Civil del Circuito de Rionegro, informándole que se **TOMA ATENTA NOTA** de la solicitud de embargo de remanentes, para el proceso que allí se ejecuta, donde es demandante JORGE ALAIN VELEZ ARREDONDO en contra de HEREDEROS DE JESUS OSSA RESTREPO dentro del proceso ejecutivo singular bajo el radicado ya indicado.

Téngase en cuenta la concurrencia de embargos comunicada por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Rionegro, con Oficio 0202023EE00023 del 19 de enero de 2023, de lo cual se toma atenta nota, conforme lo dispone el art. 465 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DIANA MARÍA GÓMEZ PATIÑO  
JUEZ**

3.

**Firmado Por:**  
**Diana Maria Gomez Patiño**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **759300be73e4279e951f32a3c5f47c06ef06e9d4554cefdc65fb9a49143dff78**

Documento generado en 14/06/2023 04:17:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL CIRCUITO  
RIONEGRO, ANTIOQUÍA.**

Catorce de Junio de dos mil veintitrés

Proceso:	Verbal
Demandante:	SIGIFREDO MONTOYA FRANCO Y OTROS
Demandado:	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE TRANSPORTADORES DE GUARNE “COOPEGUARNE”
Radicado:	05615-31-03-001-2023-00160-00
Auto (l):	No. 541

Revisada la presente demanda de la referencia, el juzgado procederá a su inadmisión conforme a los artículos 82 y 90 del C.G.P., para que se cumpla con los requisitos que se enunciarán en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

La presente demanda tiene como propósito la declaratoria de nulidad del acta de asamblea General No. 43 celebrada el pasado 15 de marzo de 2023 con relación a la entidad COOPERATIVA MULTIACTIVA DE TRANSPORTADORES DE GUARNE “COOPGUARNE”

El pretensor solicita la declaratoria de nulidad, y se dejen sin ningún valor las decisiones que allí se adoptaron.

Así mismo, solicita como pretensión subsidiaria condenar a la entidad cooperativa accionada a resarcir los perjuicios causados a los demandantes y pagar las costas y gastos procesales.

Verificados los hechos descritos en la demanda el despacho advierte varios aspectos de la demanda que deberán ser objeto de subsanación, cuales son:

1. Precisaré si la acción se encamina propiamente a la impugnación de actos o decisiones de asamblea en los términos del artículo 382 del C.G.P., o si se encamina a la declaratoria de nulidad de un acto o negocio jurídico de acuerdo a las causales de la misma.
2. En caso de que la acción se encamine propiamente a la declaratoria de nulidad de acuerdo a las causales que para el efecto establece la legislación sustantiva civil y/o comercial del acta de asamblea No. 43, se indicará cuál es el objeto o causa ilícito que se endilga a la luz del artículo 1742 del código civil.
3. Así mismo, indicará la razón por la cual pretende se declare la nulidad del acta de asamblea, teniendo en cuenta que para solicitar tal declaratoria, es porque las decisiones que allí se adoptaron lo fueron sin el **número de votos previstos en la ley o en los estatutos**, es decir, cuando los actos se toman sin la mayoría requerida o sin el quorum legal o estatutario **o excediendo los límites del contrato social**. En cualquiera de los aspectos que se encuadre la petición de nulidad, el actor precisará cuál de los supuestos es el que se configura, citando la norma legal o estatutaria correspondiente, así como la demostración de la presunta ilegalidad que contiene el acta de asamblea No. 43 o en su defecto en que consiste el exceso en los límites del contrato social. Lo anterior si se tiene en cuenta que las decisiones de las cuales se reclama nulidad fueron sometidas a una votación el día en que tuvo lugar dicha asamblea general.
4. Indicará la razón o fundamento por el cual indica que con la toma de la decisión de dar por terminado los contratos de vinculación y de los otro si, a los vehículos que prestan los servicios en el sector conocido como la MOSQUITA, se transgreden las estipulaciones contenidas en el Decreto 1079 de 2015. Téngase en cuenta que una cosa es la desvinculación del vehículo de la entidad, y otra muy distinta la modificación de las rutas (rotación) en que el vehículo continuará prestando sus servicios en la misma empresa.
5. Explicará igualmente por qué razón considera que con la decisión adoptada se contraviene lo establecido en el acta de asamblea general ordinaria del año 2022, pues con lo narrado a lo largo de la demanda, pareciese que el



denominado “contrato de exclusividad” de los 15 vehículos que prestan su servicio a la vereda la MOSQUITA nunca pudiese ser modificado. Nótese que la asamblea general como máximo órgano cooperativo puede adoptar decisiones con base en el quorum decisorio, sin que por ello las mismas resultan nulas o ineficaces.

6. El actor igualmente allegará constancia del registro del acta de asamblea general No. 43, toda vez, que en el certificado de existencia y representación legal allegada no puede verificarse sino el registro del acta de asamblea general No. 42. Véase folio 25 archivo 002.EscritoDemanda.
7. Igualmente, la parte actora solicita como pretensión subsidiaria el reconocimiento de perjuicios causados a los demandantes. Frente a tal pedimento, el actor no precisa ni cuantifica los perjuicios que reclama y en razón de ello se servirá acreditarlos a través de los medios de prueba pertinentes y conducentes.
8. Teniendo la solicitud de reconocimiento de perjuicios, la parte actora debe realizar el juramento estimatorio de que trata el artículo 206 del C.G.P.

El cumplimiento de lo anteriores requisitos para los cuales la parte demandante dispone del término de cinco (5) días, será sometido al nuevo análisis de admisibilidad y puede generar nuevamente una inadmisión en caso de surgir elementos que así lo ameriten.

Finalmente se **ADVIERTE** a las partes que, de conformidad con las directrices impartidas por el Consejo Superior de la Judicatura los memoriales deben ser enviados en formato pdf, y de acuerdo con las disposiciones de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura únicamente dirigidos al correo [csarionegro@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:csarionegro@cendoj.ramajudicial.gov.co), y al mismo tiempo al correo electrónico de todas las partes del proceso dando cumplimiento al numeral 14 del artículo 78 del C.G.P

**NOTIFIQUESE,**

**DIANA MARÍA GÓMEZ PATIÑO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Diana Maria Gomez Patiño**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca993b64485ab801bff366510d9e84c908ee08675a9f1c0e3358077555871c65**

Documento generado en 14/06/2023 04:51:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO RIONEGRO

Catorce de junio de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	Ejecutivo
DEMANDANTE	LSTM CONSTRUCCIONES S.AS.
DEMANDADO	CONSORCIO SINERGIA
RADICADO:	056153103001-2023-00162-00
AUTO I:	533
ASUNTO	RECHAZA POR COMPETENCIA

Del estudio de la demanda que antecede y en razón del factor de competencia territorial, según las reglas aplicables de cara a la pretensión esgrimida, se advierte la falta de competencia para conocer de la misma, para lo cual se hace necesario efectuar las siguientes, precisiones:

Como causales de rechazo de plano para los escritos con los que se promueven los procesos, se encuentra la falta de jurisdicción o de **competencia**, como la existencia de término de caducidad para instaurarla, si de aquella o sus anexos aparece que el término está vencido.

Al respecto, es necesario resaltar lo expresado en el art. 28 del C. G. del P, la competencia territorial se determina por las siguientes reglas:

*En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante*

En el caso que nos ocupa, en el apartado de competencia y cuantía de la demanda, se indica la competencia en razón del domicilio de la sociedad demandante. Sin embargo, para aplicar esta regla debe desconocerse el

lugar de residencia o domicilio de la parte demandada y revisado el acuerdo de conformación del consorcio SINERGIA, se tiene que se fijó como domicilio la ciudad de Villavicencio.

Por lo tanto, no resulta procedente asumir la competencia del presente proceso y, en consecuencia, teniendo en cuenta lo arriba reseñado se ordenará remitir la presente demanda a los Juzgados Civiles del Circuito de Villavicencio (reparto) por ser el lugar de domicilio del demandado.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR de PLANO** conforme a lo expuesto en la motivación, la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: SE ORDENA** remitir las presentes diligencias a los Juzgados Civiles del Circuito de Villavicencio -Reparto- por considerar que es a éstos los que le competen conocer del presente asunto.

**TERCERO:** Por Secretaría procédase de conformidad

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARÍA GÓMEZ PATIÑO**  
**JUEZ**

Nbm/4

Firmado Por:

**Diana Maria Gomez Patiño**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96cf31a9ba25f34bb7396fd61e1497aa3c9f6f10479b59633f4ef2470cf988dc**

Documento generado en 14/06/2023 04:18:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
RIONEGRO, ANTIOQUIA.

Catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Verbal
Accionante:	MAGNOLIA DEL SOCORRO MEJIA Y OTRA
Accionado:	VICTOR MANIEL MEJIA GUTIEREZ
Radicado:	05615-31-03-001-2023-00170-00
Auto (I)	534
Asunto	INADMITE DEMANDA

Revisada la demanda en referencia, encuentra este despacho que, para atender al trámite, se hace necesario que la parte actora cumpla con:

1. Realizará una relación objetiva de los hechos, esto es un relato organizado y determinado de razones por las cuales se indujo al error a las demandantes, debidamente determinados, clasificados y numerados, pues son precisamente éstos el apoyo de las pretensiones, y los que deben acreditarse mediante las diversas pruebas.
2. Teniendo en cuenta que la nulidad del acta está fundamentada en un vicio del consentimiento (error), redactará las pretensiones de forma que solo tengan efectos para las demandantes, pues son quienes consideran viciado su consentimiento en dicho instrumento.
3. En vista de que con la demanda se está solicitando medida cautelar, previo a admitirse la parte actora deberá prestar caución por la suma de TREINTA Y UN MILLONES DE PESOS (\$31.000.000.00) num. 2 del art. 590 del C.G.P., o agotar la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad.
4. De agotarse la conciliación, deberá allegar constancia del cumplimiento del requisito contemplado en el inciso 4, art. 6 Ley 2213 de 2022.
5. Enunciará concretamente los hechos que pretende probar con cada uno de los testigos (Art. 212 C.G.P.)

6. Deberá reproducir el texto de la demanda en un solo escrito, adecuando cada uno de los puntos señalados, en orden a garantizar el derecho de contradicción y defensa.

En ese orden de ideas, se imposibilita el trámite pretendido, por tanto, se dará aplicación al art. 90 del C.G.P, inadmitiendo la demanda, concediendo los términos de ley al interesado para subsanar los yerros presentados, so pena de rechazo de la misma. En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Rionegro, Antioquia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda, y en su defecto se CONCEDE a la parte actora el término de cinco (05) días, para subsanar los yerros, so pena de rechazo de plano, si a ello hubiere lugar.

**NOTIFIQUESE,**

**DIANA MARÍA GÓMEZ PATIÑO**  
**JUEZ**

Nbm4

**Firmado Por:**  
**Diana Maria Gomez Patiño**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c2f7f7cafcacc956e6ba31ef7b67dd09b0aa201e1015c463f76e40d3bdc38a5**

Documento generado en 14/06/2023 04:18:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**