

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
RIONEGRO (ANT)**

LISTADO DE ESTADO



Rama Judicial  
Consejo Superior  
República de

ESTADO No. **169**

Fecha Estado: 31/10/2019

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	F
05615310300120100036700	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA SA	JAIME ARTURO BUSTAMANTE GRISALES	Auto termina proceso por desistimiento tacito	3
05615310300120150038000	Verbal	WALTER OVIDIO ECHEVERRI ARBELAEZ	SUNNY GRIMALDO RIVERA	Auto que aprueba liquidacion	3
05615310300120230004900	Ejecutivo Singular	SUSANA JARAMILLO RIVAS	MARIO ALONSO RESTREPO VELEZ	Auto pone en conocimiento	3
05615310300120230006800	Acción de Grupo	JUANITA GALINDO	VIVA AIRLINES PERU S.A. SUCURSAL COLOMBIA	Auto resuelve solicitud varias	3
05615400300120230077901	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	WILVER CARO RUIZ	Auto resuelve solicitud resuelve conflicto competencia	3

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	F
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	---

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES, EN LA FECHA 31/10/2023 Y A LA HORA 8:00 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TÉRMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS

HENRY SALDARRIAGA DUARTE  
SECRETARIO (A)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**RIONEGRO**

Treinta (30) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** TALENTOS S.A. y otros  
**RADICADO:** 056153103001-2010-00367-00

**ASUNTO: AUTO (I) No. 1141 Termina proceso por desistimiento tácito**

En proceso se observa que desde el pasado 28 de agosto de 2019, mediante auto notificado en estados del día 29 del mismo mes y año, se decidió tener como litisconsorte a la entidad CENTRAL DE INVERSIONES S.A. -CISA.-, esto por ser cesionaria del FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS.

Por lo anterior y como quiera que el presente asunto cuenta con auto por medio del cual se ordenó seguir adelante con la ejecución y ha permanecido en la Secretaría del Despacho por más de dos años sin actuación alguna, se dispone aplicar el numeral segundo literal –b- del artículo 317 del C.G.P.

**CONSIDERACIONES:**

El art. 317 del C.G.P consagró la figura del **desistimiento tácito**, al preceptuar que *cuando para continuar el trámite de la demanda, de la denuncia del pleito, del llamamiento en garantía, del incidente, o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta días siguientes, mediante providencia que se notificará por estado.* Y continúa la norma indicando que *vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente,*

*condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.*

*Así mismo, la norma establece que, si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante con la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.*

La institución anterior se justifica legalmente porque propende por la seguridad jurídica, pues evita que un litigio quede a la deriva por la simple negligencia de las partes. Obsérvese que, conforme a la disposición, la actuación se entenderá desistida, transcurrido el término previsto, evento en el cual no se podrá, en virtud del principio de preclusión, incoar nuevamente la petición, el recurso o el trámite desistido, sino hasta pasado un lapso considerable de tiempo y a riesgo que, decretado por segunda vez el desistimiento, ya no sea posible en definitiva volver a instaurar la actuación.

Como se dejó sentado en párrafos precedentes, el proceso ha permanecido por más de dos años sin actuación, con lo cual se prueba suficientemente la falta de interés de la parte actora en proceder con las diligencias que permitan un trámite efectivo.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO, ANTIOQUIA**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso promovido por BANCOLOMBIA S.A., en contra de TALENTOS S.A., JORGE ARTURO JARAMILLO CARDONA, GLORIA DEL SOCORRO ORTIZ BUSTAMANTE, JOSÉ ARTURO BUSTAMANTE ORTIZ, LILLYANA DEL SOCORRO BUSTAMANTE ORTIZ GLORIA EMMA PALACIO MONTOYA y JAIME ARTURO BUSTAMANTE GRISALES, por desistimiento tácito.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, en el presente asunto, resaltando que si bien a folio 125 del expediente físico, fue tomada la nota del embargo de remanentes en favor del proceso con radicado 2011-00039-00 que se adelanta en este mismo despacho, dicho proceso fue terminado mediante auto del 15 de septiembre de 2017, en el que se dio por

terminado este por desistimiento tácito, y fue ordenado el levantamiento de las medidas cautelares allí decretadas.

Cumplido lo anterior, procédase con el archivo de las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARÍA GÓMEZ PATIÑO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Diana Maria Gomez Patiño**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3976ad2499262fc6b4a9da4c925e247e104e299322ea0bb04ea8b4f2de79fd8**

Documento generado en 30/10/2023 01:47:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

Costas a cargo de la parte demandante, discriminadas como a continuación se relacionan:

<b>CONCEPTO</b>	<b>FOLIO</b>	<b>VALOR</b>
Envío notificación	<b>57</b>	\$9.900
Envío notificación	<b>62</b>	\$9.900
Agencias en derecho en primera instancia	archivo 005	\$5.500.000
Agencias en derecho en segunda instancia	Archivo 004 CUADERNO SEGUNDA INSTANCIA	\$580.000
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 6.099.800</b>

Rionegro, Antioquia, 30 de octubre de 2023

**HENRY SALDARRIAGA DUARTE**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Treinta de octubre de dos mil veintitrés

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No0924**  
**RADICADO No. 2015-00380**

Se dispone la aprobación de la liquidación de costas realizada por la Secretaría del Juzgado, de conformidad con el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., las que estarán a cargo de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**

**DIANA MARÍA GÓMEZ PATIÑO**  
**JUEZ**

Nbm4

**Firmado Por:**  
**Diana María Gomez Patiño**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6f13da79a9cd46d1df46bb617ccc1cb07e6650cf98f19ecf06d669b87eebbee**

Documento generado en 30/10/2023 01:54:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Rionegro, Antioquia, treinta (30) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Radicado: 05615-31-03-001-**2023-00049-00**

Auto (S):922

Se incorpora las constancias de radicación de oficios (pdfs 10 al 17), la respuesta a los oficios de medidas cautelares de EMDUCE, LA SECRETARIA DE HACIENDA DE BARBODA y de la SECRETARIA DE HACIENDA DE GIRARDOTA (visibles en pdf 017, 018 y 019) del expediente digital y se pone en conocimiento de las partes, para lo que estime pertinente.

### **NOTIFÍQUESE**

**DIANA MARÍA GÓMEZ PATIÑO**  
**JUEZ**

**Nbm4.**



**Firmado Por:**  
**Diana Maria Gomez Patifio**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4683cad215b610318255633d93e9d4ce9d0ba4d305f6e7390f613a8802b15352**

Documento generado en 30/10/2023 01:54:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

Rionegro, Antioquia, treinta (30) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Radicado: 05615-31-03-001-**2023-00068-00**

Auto (S):923

**Asunto: resuelve varias solicitudes**

Allega el abogado CARLOS PAEZ MARTIN, sendos poderes con el fin de que se reconozca personería y se incluyan al grupo nuevos sujetos (ver pdf 71 del expediente). En consecuencia y por reunir los requisitos se procederá a incluirlos y consecuentemente a reconocer personería al profesional del derecho.

En consecuencia se **RECONOCE** personería al abogado Carlos Páez Martín con T.P. 152.563 del C.S.J., para que de conformidad con el poder conferido actúe en representación de los señores: Paula Mesa Estrada C.C. 43.626.531, Ferney Restrepo Betancur C.C. 71.382.085, Ángela Buitrago Muñoz C.C. 1.017.138.959 Ana María Betancur Escobar C.C. 43.200.128, Lina Marcela Rojas Valencia C.C. 1.143.843.944 , Agencia de Viajes Alma Viajera S.A.S. NIT 901576276-6 , Agencia de Viajes Rumbo NIT 1089614-16 e, Lina Marcela Rojas Valencia C.C: e- Mauricio García Agudelo C.C. 71.374.292 , Olga Luz Arenas Tamayo C.C. 42.963.097 e, Ángela María Hoyos Ceballos C.C. 42.879.806 , José Alberto Gaviria Mesa C.C. 70.086.067 , Ana Carolina Palomino Duarte.

Ahora bien, en atención al escrito allegado el pasado 27 de octubre de los corrientes, en el cual el abogado CARLOS PÁEZ MARTÍN, presentó renuncia al poder conferido por el demandante señor JULIO ERNESTO GOMEZ; renuncia que

le fue comunicada al referido demandante; es por ello, que de conformidad con el contenido del artículo 76 del C.G.P. se acepta la renuncia del mencionado apoderado.

Por lo anterior se hace necesario requerir al demandante señor JULIO ERNESTO GOMEZ, para que, dentro de los 10 días siguientes a la comunicación de esta decisión, proceda a realizar el nombramiento de un apoderado de su confianza para que lo represente dentro de este trámite y proceda a informar a este despacho lo correspondiente, esto además de aportar la correspondiente paz y salvo de su anterior apoderado.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARIA GOMEZ PATIÑO  
JUEZ**

Nbm4

**Firmado Por:**

**Diana Maria Gomez Patiño**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34fa434fd701060f0988de1d8b93ef4e2afa925b72d73c8a81e7d5651412ebf2**

Documento generado en 30/10/2023 01:55:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **Rama Judicial**

### JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO RIONEGRO

Veintisiete de octubre de dos mil veintitrés

**Proceso:** Ejecutivo – Conflicto de competencia  
**Demandante:** BANCOLOMBIA S.A.  
**Demandado:** WILVER CARO RUIZ  
**Radicado:** 05615 40 03 001 2023-00779 01  
**Procedencia:** Juzgado Primero Civil Municipal de Rionegro.  
**Asunto:** DECIDE CONFLICTO DE COMPETENCIA  
**Interlocutorio** 1149  
**No.**

Procede este Despacho a pronunciarse sobre el presunto conflicto de competencia planteado por el JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO, frente al JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE GUARNE, en el proceso de la referencia.

#### **I. ANTECEDENTES**

1. Ante el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Guarne se presentó demanda ejecutiva de BANCOLOMBIA S.A. en contra de WILVER CARO RUIZ, la cual fue rechazada por competencia por dicha agencia judicial al considerar que el conocimiento del debe ser asumido por los Juzgados Civiles Municipales de Rionegro, pues el demandante fijó la competencia en el lugar de cumplimiento de la obligación, de tal suerte que revisado el título valor se estableció como tal el municipio de Rionegro.

2. Recibido el expediente por el Juzgado Primero Civil Municipal de Rionegro, dicho estrado judicial decidió mediante providencia del pasado 25 de julio de 2023 proponer conflicto negativo de competencia, considerando que a prevención el demandante eligió al juez del municipio de Guarne como competente atendiendo el domicilio del demandado; consiguientemente ordenó remitir las diligencias para ante el Superior con miras a desatar la colisión negativa, correspondiéndole por reparto a este Despacho.

## II. CONSIDERACIONES

Habida cuenta que la presunta colisión de competencia se presenta entre despachos de la misma especialidad, incumbe a esta unidad judicial desatarla como superior funcional de los dos Despachos en conflicto, en cumplimiento a lo establecido en el artículo 139 del C.G.P.

Indicado lo anterior, cumple precisar que en tratándose de *–conflictos de competencia–* lo que se decide por parte del superior de los Despachos es el establecimiento de a cuál de ellos le corresponde asumir el conocimiento de la demanda con base en las reglas y factores de competencia que establece el C.G.P.

Al respecto, es necesario resaltar lo expresado en el art. 28 del C. G. del P, acorde con el cual la competencia territorial se determina por las siguientes reglas:

*En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante*

Como bien lo indica la norma transcrita, **salvo disposición en contrario** es competente el juez del domicilio del demandado. Ahora bien, existe una excepción para este caso y la contempla el numeral 3 del artículo anteriormente citado, en cuanto prevé:

*“3. En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. Las estipulaciones de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrán por no escrita”.*

Así las cosas, se tiene que cuando el asunto puede ser conocido por dos o más autoridades en razón de cualquiera de las hipótesis contempladas en el citado art. 28, el demandante tiene la potestad de elegir *a prevención* el juez que ha de conocer del asunto, voluntad que debe ser respetada por la judicatura.

En el caso que nos ocupa, encuentra el despacho dos diferentes manifestaciones de la demandante con miras a indicar su elección de cara al fuero territorial para el conocimiento del proceso; la primera de ellas contenida en el encabezado de la demanda en el cual claramente se dirigió la misma al *JUEZ PROMISCO MUNICIPAL DE GUARNE (ANTIOQUIA) REPARTO*; y la segunda plasmada en el acápite de *CUANTÍA Y COMPETENCIA* en el cual se aludió al lugar de cumplimiento de la obligación, que acorde con la revisión del título valor base de recaudo es el municipio de Rionegro. Ante estas expresiones divergentes, no existe criterio preestablecido que obligue decantarse por una u otra; no obstante, para este estrado judicial adquiere significancia la reforzada intención de la ejecutante de que el proceso ejecutivo sea conocido por los jueces de Guarne, tanto porque así lo expresó en el encabezado de la demanda, como porque en efecto presentó su libelo en ese municipio. Considerando ello, el juez inicialmente cognoscente procedió apresuradamente al repeler la competencia para conocer del proceso a pesar de que también sería competente considerando en domicilio del demandado.

Por lo tanto, este juzgado ha de estarse a la primera manifestación que hizo la demandante de cara a la elección de la territorialidad, la cual como ya se destacó se hizo recaer en los juzgados del municipio de Guarne en coherencia con uno de los fueros establecidos para el efecto cual es el del domicilio del demandado.

Por lo anterior, se dirimirá el presente conflicto negativo de competencia indicando que el conocimiento del proceso analizado dentro del presente proveído corresponde al Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Guarne a quien se ordenará la remisión del expediente.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Primero Civil del Circuito de Rionegro, Antioquía,**

## **RESUELVE:**

**Primero: DECLARAR** que la competencia para conocer del presente proceso es del Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Guarne, por las razones indicadas en la parte motiva del presente proveído.

**Segundo: ORDENAR** la devolución del expediente al Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Guarne, para los fines pertinentes.

**Tercero:** Infórmese lo aquí decidido al Juzgado Primero Civil Municipal de Rionegro.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARÍA GÓMEZ PATIÑO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Diana Maria Gomez Patiño**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9a361b39c73ea44eddc721ceedf1ba493b9cb891b8a6df732dc98bad7ae4691**

Documento generado en 27/10/2023 05:46:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**