

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
RIONEGRO (ANT)**  
LISTADO DE ESTADO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

ESTADO No. **090**

Fecha Estado: 30/05/2023

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05615400300120190002100	Ejecutivo con Título Hipotecario	YURY FERNEY AGUDELO SALAZAR	JUAN DAVID DUQUE GIL	Auto que resuelve solicitudes	29/05/2023		
05615400300120210014300	Ejecutivo Singular	URBANIZACION MANZANILLOS P.H	SOFIA DE JESUS ROCHA JIMENEZ	Auto que no repone decisión Y CONCEDE PERSONERÍA	29/05/2023		
05615400300120220017500	Ejecutivo Singular	COOPANTEX	LUIS FELIPE OROZCO RIOS	Auto declara en firme liquidación de costas Y EN TRASLADO CRÉDITO	29/05/2023		
05615400300120220083800	Ejecutivo Singular	COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA	JUAN ESTEBAN BEDOYA RENDON	Auto declara en firme liquidación de costas Y RECONOCE PERSONERÍA	29/05/2023		
05615400300120220087400	Ejecutivo Singular	JORGE ALEXANDER GOMEZ HERNANDEZ	BISINCORP SAS	Auto pone en conocimiento RECHAZA RECURSO POR EXTEMPORÁNEO	29/05/2023		
05615400300120220100100	Ejecutivo Singular	SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.	DAVID DE LA CRUZ RODRIGUEZ	Auto declara en firme liquidación de costas Y EN TRASLADO LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO	29/05/2023		
05615400300120220109500	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA FINANCIERA JHON F. KENNEDY	LAURA CECILIA RAMIREZ ORDOÑEZ	Auto declara en firme liquidación de costas Y EN TRASLADO LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO	29/05/2023		
05615400300120220115300	Ejecutivo Singular	COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA	SEBASTIAN LORA NAVARRETE	Auto declara en firme liquidación de costas Y EN TRASLADO LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO	29/05/2023		
05615400300120230001000	Ejecutivo Singular	LUIS EDUARDO GARCIA FRANCO	ANA CELIA GARCIA FRANCO	Auto que no repone decisión Y CONCEDE APELACIÓN	29/05/2023		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05615400300120230007200	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA FINANCIERA JHON F. KENNEDY	HECTOR JOSE RIVERA VERGARA	Auto declara en firme liquidación de costas Y TRASLADO DE LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO	29/05/2023		
05615400300120230036200	Ejecutivo Singular	CAOBO SAS	CONSTRUCTORA A.P. S.A.S.	Auto resuelve solicitud RECHAZA ESCRITO EXTEMPORÁNEO	29/05/2023		
05615400300120230041400	Verbal Sumario	MAXIBIENES S.A.S	YULI ANDREA CORRALES HINCAPIE	Auto admite demanda	29/05/2023		
05615400300120230050200	Verbal Sumario	LUZ ESTELLA HENAO	PERSONAS DETERMINADAS Y/O INDETERMINADAS	Auto rechaza demanda NO SUBSANÓ	29/05/2023		
05615400300120230051200	Verbal Sumario	MAXIBIENES S.A.S	MARIA LUCIA CARDENAS PEDROZA	Auto rechaza demanda NO SUBSANÓ	29/05/2023		
05615400300120230052200	Ejecutivo Singular	CINDY TATIANA CANO MARTINEZ	VICTOR MANUEL GOMEZ PALENCIA	Auto inadmite demanda SUBSANAR 5 DÍAS.	29/05/2023		
05615400300120230052300	Ejecutivo Singular	CINDY TATIANA CANO MARTINEZ	WILMAR HUMBERTO ZAPATA MOLINA	Auto inadmite demanda SUBSANAR 5 DÍAS	29/05/2023		
05615400300120230055500	Ejecutivo Singular	DIANA PATRICIA ZAPATA MENESES	JORGE IVAN ECHEVERRI	Auto libra mandamiento ejecutivo	29/05/2023		
05615400300120230055600	Verbal Sumario	KAROL SHARIK PEÑALOZA JARA	VIVA AIRLINES PERU S.A. SUCURSAL COLOMBIA	Devolucion expediente PARA Juzgado Segundo Civil Municipal de la localidad,	29/05/2023		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	-------	-------

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 30/05/2023 Y A LA HORA 8:00 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TÉRMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.**

EVER MAURICIO CARDONA GRAJALES  
SECRETARIO (A)



aprobación conforme lo normado en el artículo 366, numeral 1, del Código General del Proceso.

De otro lado, visto el escrito anterior presentado por el señor LUIS ALFONSO MARULANDA TOBON, en calidad de Representante Legal de la entidad demandante COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA, visible en documento 07 de la carpeta virtual principal, se reconoce personería al Dr. EDISON ECHAVARRÍA VILLEGAS, con T. P. Nro. 275.212 del C. S. de la J., en calidad de representante legal de la firma DEFENSA TÉCNICA LEGAL S.A.S., para actuar como apoderado judicial de la citada entidad, con las facultades conferidas en el poder respectivo.

En consecuencia, y de conformidad con el artículo 76 Ibídem, se entiende terminado el poder inicial otorgado por la parte actora a la abogada MARIA CRISTINA URREA CORREA.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MILENA ZULUAGA SALAZAR**

**JUEZ**

Cargado a Estado Electrónico Nro. 090 de mayo 30 de 2023

**Firmado Por:**

**Milena Zuluaga Salazar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **267ddcaf99cb2de057756407ccb1857e07cdb2430a0a9ca80a2b7e6b6ff702e0**

Documento generado en 26/05/2023 03:48:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



En los términos del artículo 446, numeral 2°, del C. General del Proceso, de la anterior liquidación de crédito, presentada por el apoderado judicial de la entidad demandante, obrante en documento 07 de la carpeta principal del expediente digital, se da traslado a la parte demandada por el término de tres (3) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MILENA ZULUAGA SALAZAR  
JUEZ**

Cargado a Estado Electrónico Nro. 090 de mayo 30 de 2023

**Firmado Por:  
Milena Zuluaga Salazar  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e38ed1cc5de9ca85b33cc94032905ed9b3931a2c6c028bdc29019f94e89a665**

Documento generado en 26/05/2023 03:48:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**PRO: EJECUTIVO**

**DTE: SEGUROS GRALES. SURAMERICANA S.A.**

**DDO: DAVID DE LA CRUZ RODRÍGUEZ Y OTRO**

**RDO: 2022-01001-00**

**DOCTORA:** Comedidamente procedo a realizar la liquidación de costas en el asunto de la referencia, de conformidad con el artículo 366 del C. General del Proceso, así:

<b>Agencias en Derecho Doc. 07. Cuad. Ppal.</b>	<b>\$ 400.000</b>
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 400.000</b>

**SON: CUATROCIENTOS MIL PESOS M. L.**

Rionegro, mayo 25 de 2023.

**EVER MAURICIO CARDONA GRAJALES**

**SECRETARIO.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Mayo veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023).

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2022 01001 00**

**Decisión:** Aprueba Costas. Traslado Crédito

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas se encuentra ajustada a derecho, este estrado judicial le imparte su correspondiente aprobación conforme lo normado en el artículo 366, numeral 1, del Código General del Proceso.

En los términos del artículo 446, numeral 2°, del C. General del Proceso, de la anterior liquidación de crédito, presentada por la apoderada judicial de la entidad demandante, obrante en documento 08 de la carpeta principal del expediente digital, se da traslado a la parte demandada por el término de tres (3) días.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MILENA ZULUAGA SALAZAR**  
**JUEZ**

Cargado a Estado Electrónico Nro. 090 de mayo 30 de 2023

**Firmado Por:**

**Milena Zuluaga Salazar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8cd31bf14a1ab29bbab011f89bf08b70d5eaa5dc063385874ee6911213528d49**

Documento generado en 26/05/2023 03:48:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



En los términos del artículo 446, numeral 2°, del C. General del Proceso, de la anterior liquidación de crédito, presentada por la apoderada judicial de la entidad demandante, obrante en documento 08 de la carpeta principal del expediente digital, se da traslado a la parte demandada por el término de tres (3) días.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MILENA ZULUAGA SALAZAR**  
**JUEZ**

Cargado a Estado Electrónico Nro. 090 de mayo 30 de 2023

**Firmado Por:**

**Milena Zuluaga Salazar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f10db9bfca710836b7e1c72f2dcd7d0941024a2fa665509eacb0d0b738856d9a**

Documento generado en 26/05/2023 03:48:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Mayo veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00143 00**

**Decisión:** No repone

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición presentado por la apoderada judicial del polo pasivo, en el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía, en contra del auto fechado el pasado 13 de julio de 2022, mediante el cual se libró mandamiento de pago.

### **DISENSO**

Fundamenta la recurrente su inconformidad en cuanto que:

*“Cuando lo que se pretende es el pago de cuotas de administración la demanda ha de dirigirse en contra del titular del derecho de dominio o cuando son varios los titulares, al menos en contra de uno de ellos por la solidaridad que de ellos se pregona. En otras palabras: el titular del derecho de dominio es el deudor y es por tanto EL DEMANDADO O PARTE PASIVA.*

*¿Cómo probar quién es el titular del derecho de dominio de un bien inmueble en Colombia? Se prueba solamente con un certificado de libertad del inmueble que por pertenecer o estar bajo el régimen de propiedad horizontal causa la obligación objeto de cobro o cuotas de administración bien ordinarias o extraordinarias.*

*No adosar con la demanda un certificado de libertad del inmueble, es a todas luces NO CUMPLIR REQUISITOS DE DEMANDA que debe dar lugar a la inadmisión de la misma. (Artículo 82 y 90 del Código General del Proceso).*

*Sumado a lo anterior, la falta del certificado de libertad del inmueble generador de la obligación objeto de cobro (cuotas de administración), es NO PRESENTAR LA PRUEBA DE LA CALIDAD CON QUE SE CITA AL DEMANDADO, dando lugar a que el demandado pueda proponer la excepción previa señalada en el numeral 6 del artículo 100 del Código General del Proceso.*

*En este proceso en particular a la demanda NO SE ANEXÓ el certificado de libertad del inmueble, prueba idónea para probar la calidad de propietaria del inmueble, con que se cita a la demandada.*

*Si bien es cierto inicialmente la demanda fue inadmitida, ninguno de los motivos esbozados en el auto de inadmisión obedece a la falta de presentación del certificado de libertad."*

Finalmente manifiesta la apoderada judicial de la accionada en su escrito de interpelación, sea revocado el auto que libró mandamiento de pago en este asunto y, en su lugar, sea inadmitida la demanda.

Para resolver se tendrán las siguientes;

### **CONSIDERACIONES:**

La Ley 675 de 2001 regula todo lo que atañe a la propiedad horizontal, y en su artículo 48, concretamente, prescribe que el título ejecutivo contentivo de la obligación en lo que concierne a cuotas ordinarias y extraordinarias, lo es, solamente el certificado expedido por el administrador sin ningún requisito ni procedimiento adicional, siendo así, estamos en presencia de una norma de naturaleza procesal con efectos sustanciales, de obligatorio cumplimiento y cuyo objeto fue simplificar y dinamizar el cobro ejecutivo de las obligaciones pecuniarias, derivadas de esas expensas ordinarias y extraordinarias, según puede advertirse de los antecedentes propios de dicha legislación.

El correcto entendimiento de la norma, entonces, lleva a concluir que lo que se pretendió fue permitir que sólo el certificado expedido por el administrador constituyese título ejecutivo, lo que no implica que esa certificación pueda versar sobre hechos ajenos a la realidad, sino que responde al deseo del legislador de simplificar el procedimiento para efectuar el cobro ejecutivo de las multas y obligaciones derivadas de expensas ordinarias y extraordinarias.

Alega la recurrente su inconformidad frente al mandamiento de pago, habida cuenta que no se acreditó la calidad de propietaria del bien sobre el cual se han generado las expensas que se cobran, situación que no tiene ninguna injerencia en el caso particular, pues es el título ejecutivo aportado, que lo constituye la certificación expedida por el administrador; el único requisito exigido por la Ley, para hacer efectiva la ejecución frente al cobro de cuotas ordinarias y/o extraordinarias de administración.

En este orden de ideas, se tiene que la calidad de demandada de la señora SOFÍA DE JESÚS ROCHA JIMÉNEZ, se desprende única y

exclusivamente del título ejecutivo aportado como base de recaudo, que para el caso particular lo es el Certificado del administrador de la copropiedad demandante URBANIZACIÓN MANZANILLOS P.H., certificación esta entonces, que debe tener como un documento auténtico y así debe considerársele conforme al artículo 244 del CGP, en la medida que existe certeza respecto de la persona que lo elaboró y suscribió, y por ello, el artículo 12 de la Ley 446 de 1998 dispuso que se presumirán auténticos los documentos que reúnan las exigencias del artículo 422 del CGP, la certidumbre de esa certificación viene dada por la fuerza que le otorga la Ley 675 de 2001.

En síntesis, carece de fundamento legal la interpelación que, contra el mandamiento de pago proferido por este despacho el pasado 15 de abril de 2021, presenta la parte demandada, por lo que el despacho desestimará el recurso presentado.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º)** No reponer el auto fechado el día 15 de abril de 2021, que libró mandamiento de pago en este asunto, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**2º)** Asiste los intereses de la ejecutada, la abogada LUZ DEISY VÁQUEZ DAVID, portadora de la T. P. 65.055 del C. S. de la J., en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MILENA ZULUAGA SALAZAR  
JUEZ**

Cargado a Estado Electrónico Nro. 090 de mayo 30 de 2023

Firmado Por:  
Milena Zuluaga Salazar  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Rionegro - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe2e70cb6bf732cbe3ee736602b1c21f3acb05bd69a9fa39a58cab341f1d4c3c**

Documento generado en 26/05/2023 03:48:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**PRO: EJECUTIVO**

**DTE: COOPANTEX**

**DDO: LUIS FELIPE OROZCO RÍOS Y OTROS**

**RDO: 2022-00175**

**DOCTORA:** Comendidamente procedo a realizar la liquidación de costas en el asunto de la referencia, de conformidad con el artículo 366 del C. General del Proceso, así:

Gastos de Notificación Doc. 07 Cuad. Ppal. ....	\$	60.000
Gastos de Notificación Doc. 08 Cuad. Ppal.....	\$	60.000
Agencias en Derecho Doc. 12 Cuad. Ppal.....	\$	10.000.000

**TOTAL: ..... \$ 10.120.000**

**SON: DIEZ MILLONES CIENTO VEINTE MIL PESOS M. L.**

Rionegro, mayo 25 de 2023.

**EVER MAURICIO CARDONA GRAJALES**

**SECRETARIO.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Mayo veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023).

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2022 00175 00**

**Decisión:** Aprueba Liquidación Costas. Traslado Crédito

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas se encuentra ajustada a derecho, este estrado judicial le imparte su correspondiente

aprobación conforme lo normado en el artículo 366, numeral 1, del Código General del Proceso.

En los términos del artículo 446, numeral 2°, del C. General del Proceso, de la anterior liquidación de crédito, presentada por la apoderada judicial de la entidad demandante, obrante en documento 13 de la carpeta principal del expediente digital, se da traslado a la parte demandada por el término de tres (3) días.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MILENA ZULUAGA SALAZAR  
JUEZ**

Cargado a Estado Electrónico Nro. 090 de mayo 30 de 2023

**Firmado Por:  
Milena Zuluaga Salazar  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a9cff757c7449fc3688d88f9eaf418b4976c46a28c2f63aa262878732173530**

Documento generado en 26/05/2023 03:48:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Mayo veintinueve -29- de dos mil veintitrés (2023).

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2019 00021 00**

**Decisión:** Resuelve Solicitudes

Dentro del presente trámite jurisdiccional existen varias peticiones, pendiente por resolver a saber: **i.** Se allega sustitución de poder (ver archivo 20 dossier digital); **ii.** se allega constancia de pago de honorarios provisionales al secuestre (ver archivo 21 expediente digital); **iii.** se allega liquidación del crédito (visto en el archivo 22 expediente digitalizado) y por último **iv.** Se anexa avalúo comercial (visto en el archivo 23 de esta carpeta digital)

Con la finalidad de resolver dichos pedimentos, se procederá así:

Con relación a la signada bajo el numeral **i.** de la sustitución de poder, la misma no se entenderá como tal, dado que conforme la parte final del artículo 75 del Código General del Proceso, más bien se considera como que el profesional del derecho **REASUME** el mandato que inicialmente había sustituido; por lo cual se le reconoce personería para actuar en este asunto al Dr. FRANKLIN ARLEY BEDOYA POSADA para representar al señor ELMER YOVANI LOPERA LONDOÑO parte pretensora en este asunto, en la forma y términos del mandato a él conferido y visto en el dossier digitalizado, archivo 12, folios 2 del dossier digital.

En lo que respecta al relacionado en el numeral **ii.** Se ordena incorporar al plenario la constancia de pago de los honorarios provisionales asignados al auxiliar de la justicia, secuestre.

Frente al numeral **iii.** De conformidad con lo reglado en el artículo 446 del Código General del Proceso, de la liquidación del crédito allegada al plenario por la parte demandante y vista en el archivo 22, córrase traslado al polo pasivo de la relación jurídico procesal, por el término de tres -03- días.

Finalmente, con relación al avalúo allegado **iv**. Se requiere a la parte demandante, para que de conformidad con lo reglado en el artículo 444 numeral 4, allegue el respectivo avalúo catastral actualizado del derecho de cuota objeto del proceso, a efectos de determinar que éste sea de un valor inferior al avalúo allegado.

Se requiere para que cualquier escrito o documento dirigido a este juzgado y a este trámite se presente únicamente a través del Centro de Servicios Administrativos de Rionegro, Antioquia, al correo [csarionegro@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:csarionegro@cendoj.ramajudicial.gov.co), en formato PDF.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MILENA ZULUAGA SALAZAR**

**JUEZ**

Providencia inserta en estado electrónico 090 de mayo 30 de 2023.

**Firmado Por:**

**Milena Zuluaga Salazar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0512f21abecdb1db2f95041a63b7cd5271a39e2d9e3b2f97e7c0fe95b6c988d**

Documento generado en 26/05/2023 03:44:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

MAyo veintinueve -29- de dos mil veintitrés -2023-

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2023 00556 00**

**Decisión:** Devuelve proceso para reparto

Auscultada la demanda se advierte que en el sistema de gestión las presentes diligencias ya habían sido objeto de reparto y correspondido su respectiva asignación al Juzgado Segundo Civil Municipal de la localidad, por reparto efectuado el veintiocho -28- de abril de dos mil veintitrés -2023-.

Por lo anterior y por asignación previa, se dispone devolver la presente demanda jurisdiccional, a la Oficina del Centro de Servicios Administrativos de la localidad a efectos de que proceda a repartir al estrado judicial que conoció inicialmente su conocimiento

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MILENA ZULUAGA SALAZAR**

**JUEZ**

Providencia inserta en estado electrónico 090 de mayo 30 de 2023.

Firmado Por:

**Milena Zuluaga Salazar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **faecb2c3924efc3442deec4ac0c4c4fcd1e036e040dda8b01cb349a7f53d5579**

Documento generado en 26/05/2023 03:44:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Mayo veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023).

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2023 0522 00**

**Decisión:** Inadmite demanda

Auscultada la presente demanda se advierten las siguientes falencias que impide su aceptación, a ser suplidas en el plazo de 5 días, so pena de rechazo:

- No se determina domicilio ni la ciudad a la cual pertenece la dirección en donde recibirá las respectivas notificaciones el demandado JOSÉ RICARDO GÓMEZ PALENCIA, conforme lo establece el numeral 10, del artículo 82, del Estatuto Procesal arriba indicado.
- La pretensión primera del escrito introductor, debe ser desacumulada, habida cuenta que no se corresponde con la clase de proceso objeto de estudio.
- En los términos del Artículo 6º, inciso quinto, de la Ley 2213 de 2022, la parte demandante NO HA ACREDITADO el envío por medio electrónico, de la demanda y sus anexos a las direcciones de los demandados indicadas en el escrito introductor.
- Conforme a la literalidad del título ejecutivo (contrato de arrendamiento) aportado como base de recaudo, deben adecuarse las pretensiones de la demanda determinando de manera clara las fechas desde las cuales se pretende el cobro de intereses moratorios.
- En los términos del numeral 10 y Parágrafo 1º, del C. General del Proceso, en armonía con el artículo 6º de la Ley 2213 de 2022, no se determina la dirección electrónica del demandado JUAN FELIPE ARDILA YEPES, ni se hace manifestación de su desconocimiento.
- No se ha dado cabal cumplimiento por la parte demandante, a lo ordenado por el artículo 8º, Inciso Segundo, de la Ley 2213 de 2022, que a la letra dice:

*“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”.*

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MILENA ZULUAGA SALAZAR**  
**JUEZ**

Cargado a Estado Electrónico Nro. 090 de mayo 30 de 2023

**Firmado Por:**

**Milena Zuluaga Salazar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23227e94b7c05438be8c67b6328348f22fe40d94766ae5293048c1117ab36f45**

Documento generado en 26/05/2023 03:48:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Mayo veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023).

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2023 0523 00**

**Decisión:** Inadmite demanda

Auscultada la presente demanda se advierten las siguientes falencias que impide su aceptación, a ser suplidas en el plazo de 5 días, so pena de rechazo:

- No se determina domicilio ni la ciudad a la cual pertenece la dirección en donde recibirá las respectivas notificaciones los demandados, conforme lo establece el numeral 10, del artículo 82, del Estatuto Procesal arriba indicado.
- Conforme a la literalidad del título ejecutivo (contrato de arrendamiento) aportado como base de recaudo, deben adecuarse las pretensiones de la demanda determinando de manera clara las fechas desde las cuales se pretende el cobro de intereses moratorios.
- No se ha dado cabal cumplimiento por la parte demandante, a lo ordenado por el artículo 8º, Inciso Segundo, de la Ley 2213 de 2022, que a la letra dice:

*“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”.*

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MILENA ZULUAGA SALAZAR**

**JUEZ**

Cargado a Estado Electrónico Nro. 090 de mayo 30 de 2023

Milena Zuluaga Salazar

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db1f5d41279b2702fd3dc338925db899b074bd252d0e73d01c5a47cb430988a5**

Documento generado en 26/05/2023 03:48:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO

Mayo veintinueve -29- de dos mil veintitrés (2023).

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2023 00555 00**

**Decisión:** Libra Mandamiento de Pago

Como la demanda ejecutiva cumple los lineamientos de los artículos 82 y 424 del C. G. del P. y los títulos aportados como base de recaudo prestan mérito ejecutivo de conformidad con el artículo 422 ibíd, concordado con los artículos 621 y 619 y demás normas pertinentes del Código de Comercio, al no encontrarse faltantes, contradicciones ni imprecisiones, y observando que se trata de obligaciones claras, expresas, liquidables y actualmente exigibles, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor de la señora **DIANA PATRICIA ZAPATA MENESES** y en contra del señor **JORGE IVAN ECHEVERRI**, por las siguientes sumas de dinero:

**1.1.** VEINTE MILLONES DE PESOS \$ **20'000.000** por concepto de **capital** contenido en el título valor letra de cambio, obrante a folios 6 del cuaderno principal expediente digital, archivo 03.

Más los intereses moratorios causados sobre el capital adeudado desde el **01 de abril de 2022** hasta que se extinga la obligación, liquidados mes a mes a la tasa de una y media veces las variaciones que sufra la tasa de interés certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510 de 1999 que modificó el artículo 884 del estatuto comercial.

**SEGUNDO:** Notificar personalmente esta providencia a la parte demandada conforme lo normado en los artículos 291 y Ss. del C.G. del P. en concordancia con la ley 2213 de 2022, en la dirección que figura en la

demanda, advirtiéndole que cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar el monto de la obligación (Art. 431 Ib.), o diez (10) para proponer las excepciones a que haya lugar (Art. 442 Ib.).

**TERCERO:** Asiste los intereses del ejecutante la abogada SANDRA MILENA AGUIAR LONDOÑO, en la forma y términos del mandado conferido.

Se requiere para que cualquier escrito o documento dirigido a este juzgado y a este trámite se presente **únicamente** a través del Centro de Servicios Administrativos de Rionegro, Antioquia, al correo **csarionegro@cendoj.ramajudicial.gov.co**, en formato PDF, y marcado con el número de celular y el correo electrónico del remitente, a efectos de prestar un mejor servicio.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MILENA ZULUAGA SALAZAR**

**JUEZ**

Providencia inserta en estado electrónico 090 de mayo 30 de 2023

Firmado Por:  
Milena Zuluaga Salazar  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Rionegro - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38566a1c718cf7004bd25123b4a9c70566be0ada5fa6b0d11aedaf86fdef3097**

Documento generado en 26/05/2023 03:44:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Mayo veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023).

**Radicado: 05 615 40 03 001 2023 00362 00**

**Decisión:** Rechaza Escrito Extemporáneo

Por haberse presentado de manera extemporánea, se rechaza de plano el escrito anterior presentado por la apoderada judicial de la sociedad demandante, EL CAOBO S.A.S., en el que se pretende se deje sin efecto el auto anterior fechado mayo 02 último pasado, que denegó el mandamiento de pago solicitado, notificado por estados electrónicos de mayo 3 hogaño y que DENEGÓ el mandamiento de pago solicitado, mismo que quedo ejecutoriado el 8 de mayo y el 9 de mayo a las 16:10 se presento el escrito.

**NOTIFÍQUESE**

MILENA ZULUAGA SALAZAR

JUEZ

Cargado a Estado Electrónico Nro. 090 de mayo 30 de 2023

Firmado Por:

Milena Zuluaga Salazar

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Rionegro - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **093a9b2587c66cb48d07dd637d3e4350ab2dce2e19d9dcb78d9fef46a35ce648**

Documento generado en 26/05/2023 03:48:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL: JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL.** Rionegro Antioquia, mayo veintiséis -26- de dos mil veintitrés -2023-. Le informo señora Juez que el término concedido a la parte demandante en el auto inadmisorio de la demanda venció el día 25 de mayo hogaño y no fue presentado escrito para subsanarla.

EVER MAURICIO CARDONA GRAJALES  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL RIONEGRO**  
**Mayo veintinueve -29- de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2023 00502 00**

**Decisión:** Rechazo

Verificado como se encuentra el informe anterior, se tiene que la parte demandante no presentó escrito para subsanar la presente demanda VERBAL –PERTENENCIA -, dentro del término legal con que contaba para hacerlo, por lo tanto, se tiene que no cumplió con las exigencias contenidas en el auto inadmisorio de fecha 15 de mayo de 2023. En consecuencia, se RECHAZA la presente demanda conforme lo normado en el art. 90 del C. G. P., y se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MILENA ZULUAGA SALAZAR  
JUEZ

Cargado en Estado Electrónico Nro. 090 de mayo 30 de 2023

Firmado Por:  
Milena Zuluaga Salazar

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb0a1e9e7f9eaf6fd35ef34915ff7e9a34324048f346587c3db86cd5fa90c1d7**

Documento generado en 26/05/2023 03:44:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL: JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL.** Rionegro Antioquia, mayo veintiséis -26- de dos mil veintitrés -2023-. Le informo señora Juez que el término concedido a la parte demandante en el auto inadmisorio de la demanda venció el día 25 de mayo hogaño y no fue presentado escrito para subsanarla.

EVER MAURICIO CARDONA GRAJALES  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL RIONEGRO**  
**Mayo veintinueve -29- de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2023 00512 00**

**Decisión:** Rechazo

Verificado como se encuentra el informe anterior, se tiene que la parte demandante no presentó escrito para subsanar la presente demanda VERBAL SUMARIA, dentro del término legal con que contaba para hacerlo, por lo tanto, se tiene que no cumplió con las exigencias contenidas en el auto inadmisorio de fecha 16 de mayo de 2023. En consecuencia, se RECHAZA la presente demanda conforme lo normado en el art. 90 del C. G. P., y se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MILENA ZULUAGA SALAZAR  
JUEZ

Cargado en Estado Electrónico Nro. 090 de mayo 30 de 2023

Firmado Por:

**Milena Zuluaga Salazar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13b6e5ad3f308b2421331fdb095b8986b9de4307c9ad3cc1462d6ce43498f04b**

Documento generado en 26/05/2023 03:44:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**  
Mayo veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023).

**Radicado: 05 615 40 03 001 2022 00874 00**

**Decisión:** Rechaza Recurso Extemporáneo

Por haberse presentado de manera extemporánea, se rechaza de plano el recurso de reposición, presentado por el apoderado judicial del demandante JORGE ALEXÁNDER GÓMEZ HERNÁNDEZ, contra el auto fechado octubre 25 de 2022, que DENEGÓ el mandamiento de pago solicitado.

**NOTIFÍQUESE**

MILENA ZULUAGA SALAZAR  
JUEZ

Cargado a Estado Electrónico Nro. 090 de mayo 30 de 2023

Firmado Por:

Milena Zuluaga Salazar

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Rionegro - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad17133fedb92dfeacf727eea882fe803685a944daaaa264e4f093a4cf7978b**

Documento generado en 26/05/2023 03:48:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Mayo veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023).

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2023 00010 00**

**Decisión: No repone auto**

Se procede mediante la presente providencia a resolver el recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto en forma oportuna, en contra del auto de fecha enero 27 de 2023, mediante el cual se negó el mandamiento solicitado por obligación de hacer.

### **ANTECEDENTES**

Efectivamente, el día 27 de enero de 2023, este Juzgado denegó el mandamiento ejecutivo por obligación de hacer solicitado por LUIS EDUARDO GARCÍA FRANCO contra ANA CECILIA GARCÍA FRANCO, toda vez que los documentos aportados como base de ejecución no llenaban los presupuestos exigidos por el artículo 114 del C. General del Proceso, en armonía con el artículo 422 Ibídem.

Oportunamente la procuradora judicial de la parte pretensora arrió al plenario recurso de reposición en contra de la providencia antedicha, dirigiéndolo exclusivamente frente a la negativa de librar mandamiento ejecutivo por obligación de hacer, aduciendo simple y llanamente que, en el escrito de demanda, a folio 83, reposa la constancia de ejecutoria expedida por la Inspección de policía de Rionegro y que considerando el referido documento, procede a elevar este recurso para que una vez verificado se proceda a librar mandamiento de pago por la obligación de hacer.

### **CONSIDERACIONES**

Consagra la norma adjetiva civil de nuestro ordenamiento los requisitos que debe reunir un documento para que preste mérito ejecutivo para poder así establecer la obligación que se pretende hacer valer; por lo tanto, solamente cuando en el documento allegado a la demanda ejecutiva concurren las características enunciadas en el Art.422 del C. G. del P., además de aquellas que establece el Código de Comercio cuando se trata de títulos valor, que el Juez dicta el auto de

mandamiento ejecutivo, mediante el cual se impone al demandado el cumplimiento de la obligación.

En el presente asunto se presenta solicitud de mandamiento ejecutivo aportando como respaldo copias de una providencia emitida por autoridad administrativa, en la que se ordena cumplir una obligación, copias estas que, conforme a la normatividad antes citada, deben cumplir con las prerrogativas de constituir plena prueba en contra del deudor, en la que se establezca que la obligación es clara, expresa y actualmente exigible a su cargo, a saber:

a. Que la obligación sea clara, es decir, que sus elementos aparezcan inequívocamente señalados

b. Que la obligación sea expresa, quiere decir que se encuentre debidamente determinada, especificada y patentada en el documento presentado para el cobro.

c. Que la obligación sea exigible, significa que únicamente es ejecutable la obligación pura y simple, o, que, habiendo estado sujeta a plazo o a condición suspensiva, se haya vencido aquel o cumplido ésta, sea por mandato legal o por acuerdo entre las partes contractuales.

En este simple orden de ideas y observado el documento allegado como base de recaudo, esto es, sentencia proferida por la Inspección de Policía El Porvenir de Rionegro Antioquia, confirmada parcialmente y modificada por el Juzgado Departamental de Policía de la ciudad de Medellín, se encuentra que el mismo carece de los requisitos necesarios para prestar mérito ejecutivo frente a la exigencia del artículo 114, numeral 2° del C. General del Proceso.

Y es que no es capricho del despacho su posición denegatoria frente a la solicitud de mandamiento ejecutivo pretendida por la parte demandante, simplemente actúa conforme a las disposiciones que la Ley vigente exige y a fuerza de lo anterior, se concluye que, para ejecutar obligaciones con base en copias de una providencia las mismas requerirán constancia de su ejecutoria tal como lo exige la norma citada.<sup>1</sup>

Para el caso particular, si bien, como dice la apoderada que recurre, a folios 83 de su escrito introductor, aparece la constancia de ejecutoria

---

<sup>1</sup> *“En tercer lugar, en vigencia del artículo 114 del Código General del Proceso, cuando se pretende el cobro de obligaciones establecidas en providencias judiciales el título lo constituye la copia de la decisión y la constancia de ejecutoria correspondiente sin exigencias adicionales”.* (Ver Sentencia T-111 de 2018, Corte Constitucional)

expedida por la autoridad respectiva, una vez revisada esta por el despacho, se determina que la misma, sólo hace referencia concreta a la providencia que liquida costas en primera instancia, más no se llenan los presupuestos del artículo 114 del C. General del Proceso, frente a la sentencia que se pretende invocar como título ejecutivo,

De hecho, la constancia de que habla la recurrente, cuidadosamente leída, permite ver al despacho la forma dubitativa como fue plasmada, misma que no permite al funcionario de conocimiento tener la certeza de cumplir con el requisito que impone la normativa citada, por lo que se considera que el título ejecutivo no se encuentra conformado o debidamente integrado para que preste mérito ejecutivo en los términos del artículo 422 del C. General del Proceso, pues la constancia de ejecutoria es ambigua, confusa y no se concreta a la providencia que se aduce como título ejecutivo, tales situaciones hacen que pierda eficacia la posibilidad de imponer alguna medida ejecutiva respaldada en tales documentos.

Así pues, no se encuentran argumentos suficientes para reponer la decisión atacada, debido a que, el incumplimiento de un requisito de ley, no se acredita con el solo dicho de quien pretende su ejecución.

Por lo anterior, no comparte este despacho los argumentos planteados por la apoderada judicial del demandante, en su escrito de reposición queriendo pretermittir las exigencias de las normas arriba citadas, frente a lo cual no se repondrá el auto atacado. En consecuencia, se concederá el recurso de apelación interpuesto en subsidio por la recurrente, ante el Superior.

Sin que sean necesarias mayores precisiones, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto fechado enero 27 hogaño que negó el mandamiento ejecutivo solicitado por obligación de hacer en este asunto, por las razones dichas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Se CONCEDE en el EFECTO SUSPENSIVO y ante los JUECES CIVILES DEL CIRCUITO ® DE LA CIUDAD, el recurso de apelación interpuesto en subsidio por la parte ejecutante contra el auto citado en el numeral anterior, por medio del cual se denegó el mandamiento de pago.

**TERCERO:** Ejecutoriado este auto, remítase el expediente a la Oficina de Apoyo Judicial de esta ciudad, para que sea sometido a reparto entre los señores JUECES CIVILES DEL CIRCUITO DE RIONEGRO ANT.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

MILENA ZULUAGA SALAZAR  
JUEZ

Cargado a Estado Electrónico Nro. 090 de mayo 30 de 2023

**Firmado Por:**

**Milena Zuluaga Salazar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e705a0221c1b05549c37b5962c7311b4fa636ff60527443a708a3ccaca0e5c30**

Documento generado en 26/05/2023 03:48:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Mayo veintinueve -29- de dos mil veintitrés (2023).

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2023 00414 00**

**Decisión:** Admite demanda

Revisada la presente demanda y como quiera que la misma cumple con los requisitos establecidos en el artículo 82 y 384 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda de restitución de inmueble instaurada por la sociedad **MAXIBIENES S.A.S.** y en contra de la señora **YULI ANDREA CORRALES HINCAPIE**.

**SEGUNDO:** Tramitar la demanda por el proceso verbal previsto en los artículos 368 y siguientes del C.G. del P., con aplicación a las disposiciones especiales previstas en el artículo 384 ibídem.

**TERCERO:** Correr traslado a la parte demandada por el término de veinte (20) días para que haga uso del derecho de oposición, para lo cual se le hará entrega de copia de la demanda y sus anexos. Adviértasele que para poder ser oído debe consignar el valor de los cánones adeudados o presentar los recibos de pago expedidos por el arrendador o las consignaciones de ley, correspondiente a los tres (3) últimos periodos. - NOTIFIQUESELE con apego a lo dispuesto en el artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso, en concordancia con la ley 2213 de 2022.

**CUARTO:** Los cánones que se causen durante el curso del proceso deben ser depositados a órdenes del Juzgado por intermedio del Banco Agrario de Colombia en la cuenta 056152041001, so pena de no ser oídos en el proceso. (Numeral 4 del artículo 384 del C. G. del P).

**QUINTO:** Asiste los intereses de la demandante la abogada JULIANA RODAS BARRAGAN, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Se requiere para que cualquier escrito o documento dirigido a este juzgado y a este trámite se presente únicamente a través del Centro de Servicios Administrativos de Rionegro, Antioquia, al correo [csarionegro@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:csarionegro@cendoj.ramajudicial.gov.co), en formato PDF.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MILENA ZULUAGA SALAZAR**  
**JUEZ**

Providencia inserta en estado electrónico 090 de mayo 30 de 2023.

**Firmado Por:**  
**Milena Zuluaga Salazar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c47f502531012cbbf84c51b02c9214f1c0ebc191bdf7854ce6dfa50c1f2bfca**  
Documento generado en 26/05/2023 03:44:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



En los términos del artículo 446, numeral 2°, del C. General del Proceso, de la anterior liquidación de crédito, presentada por la apoderada judicial de la entidad demandante, obrante en documento 06 de la carpeta principal del expediente digital, se da traslado a la parte demandada por el término de tres (3) días.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MILENA ZULUAGA SALAZAR**  
**JUEZ**

Cargado a Estado Electrónico Nro. 090 de mayo 30 de 2023

**Firmado Por:**

**Milena Zuluaga Salazar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b58f98be09aaf566c213321a3f13e6e5d2c85aafae7f86c51675594fc30fbe1**

Documento generado en 26/05/2023 03:48:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**