

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL

**JUZGADO PRIMERO LABORAL**

LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **114**

Fecha: 4/09/2023

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	FOLIO
05615310500120200036900	Ordinario	ORLEAN ANTONIO CALLE MUÑOZ	GLADYS IRENE VELASQUEZ CASTAÑO	Auto cumplase lo resuelto por el superior	01/09/2023		
05615310500120220062200	Ejecutivo	ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A	VINE GRUPO SAS	Auto termina proceso por pago Y ORDENA ARCHIVO	01/09/2023		
05615310500120230002200	Tutelas	EDENIA NAYARIT OSPINA GOMEZ	NUEVA EPS	Auto impone sanción	01/09/2023		
05615310500120230037200	Ejecutivo Conexo	CAROLINA GIRALDO ECHEVERRI	SOSTELI GROUP SAS	Auto termina proceso por desistimiento Y ORDENA ARCHIVO	01/09/2023		
05615310500120230040500	Ordinario	FRANCISCO FABIAN LONDOÑO ALVAREZ	COLPENSIONES	Auto admite demanda ORDENA NOTIFICAR Y ALLEGAR CONSTANCIAS	01/09/2023		
05615310500120230040700	Ordinario	MANUEL JOSE MAZO LOPERA	ENKASA CONSTRUCTORA S.A.S.	Auto inadmite demanda CONCEDE TERMINO PARA SUBSANAR SO PENA DE RECHAZO	01/09/2023		
05615310500120230040800	Ordinario	LUIS OVIDIO HENAO NOREÑA	TEJIDOS URAN TEXTIL S.A.S.	Auto inadmite demanda CONCEDE TERMINO PARA SUBSANAR SO PENA DE RECHAZO	01/09/2023		
05615310500120230040900	Ordinario	MARIA FANORY SALAS SERNA	COLPENSIONES	Auto admite demanda ORDENA NOTIFICAR Y ALLEGAR CONSTANCIAS	01/09/2023		
05615310500120230041000	Ordinario	NEVARDO ANTONIO OSORNO ZAPATA	COLPENSIONES	Auto admite demanda ORDENA NOTIFICAR Y ALLEGAR CONSTANCIAS	01/09/2023		
05615310500120230041100	Ordinario	MARIA RAQUEL GONZALEZ DE GONZALEZ	COLPENSIONES	Auto inadmite demanda CONCEDE TERMINO PARA SUBSANAR SO PENA DE RECHAZO	01/09/2023		
05615310500120230041300	Ordinario	JESUS RAMIRO HENAO JARAMILLO	LUIS FERNANDO MARTINEZ SIERRA	Auto inadmite demanda CONCEDE TERMINO PARA SUBSNAAR SO PENA DE RECHAZO	01/09/2023		
05615310500120230041600	Ordinario	LUIS ALBERTO PENAGOS GAMBOA	NICOLAS ALBERTO YEPES TORRES	Auto inadmite demanda CONCEDE TERMINO PARA SUBSANAR SO PENA DE RECHAZO	01/09/2023		
05615310500120230042100	Ordinario	LUZ MAUREN LOPEZ TOBON	SOCIEDAD O.R GABRY S.A.S.	Auto inadmite demanda CONCEDE TERMINO PARA SUBSANAR SO PENA DE RECHAZO	01/09/2023		
05615310500120230042200	Ordinario	RAFAEL DAVID CERPA PADILLA	COSMOFLOWER S.A.S.	Auto admite demanda ORDENA NOTIFICAR Y ALLEGAR CONSTANCIAS	01/09/2023		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	FOLIO
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	-------	-------

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 321 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA **4/09/2023** Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

ALEJANDRA HOYOS JARAMILLO  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Rionegro, septiembre primero (1) de dos mil veintitrés (2023).

Radicado único nacional: 0561531050012023-0040700

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **MANUEL JOSE MAZO LOPERA**  
Demandado: **ENKASA CONSTRUCTORA S.A.S. Y OTROS.**

De conformidad con los artículos 25, 26 y 28 del Código Procesal Del Trabajo Y De La Seguridad Social - CPTSS- modificados respectivamente por los artículos 12, 14 y 15 de la Ley 712 del año 2001, se **INADMITE LA DEMANDA** y se conceden **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** a la parte demandante para que entre a adecuarla, **so pena de su rechazo**, en los siguientes puntos:

- Deberá adecuar el poder, el cual debe ser otorgado para todas y cada una de las pretensiones de la demanda.
- Deberá acreditar que, al presentar el escrito de subsanación, simultáneamente envíe por medio electrónico copia de este y de sus anexos a todos los demandados, ello en los términos del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**

ALHOJA.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Rionegro, septiembre primero (1) de dos mil veintitrés (2023).

Radicado único nacional: 0561531050012023-0040800

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **LUIS OVIDIO HENAO NOREÑA**  
Demandado: **TEJIDOS URAN TEXTIL S.A.S.**

De conformidad con los artículos 25, 26 y 28 del Código Procesal Del Trabajo Y De La Seguridad Social - CPTSS- modificados respectivamente por los artículos 12, 14 y 15 de la Ley 712 del año 2001, se **INADMITE LA DEMANDA** y se conceden **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** a la parte demandante para que entre a adecuarla, **so pena de su rechazo**, en los siguientes puntos:

- Deberá acreditar que, al presentar la demanda, simultáneamente envió por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a la demandada, esto es al correo electrónico que aparece en certificado de cámara de comercio. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presentó el escrito de subsanación, ello en los términos del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. Teniendo en cuenta que no se acredita el envío simultáneo a esta entidad.

De conformidad en los artículos 33 y 34 del C.P.T y de la S.S., para que represente los intereses de la parte demandante se reconoce personería al **Dr. FERNEY ANTONIO JARAMILLO JARAMILLO**, portador de la T.P. **184417 del C.S. de la J.** con las facultades inherentes al mandato encomendado.

**NOTIFÍQUESE,**

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, septiembre primero (1) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012023-0040900

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **MARIA FANORY SALAS SERNA**  
Demandado: **COLPENSIONES.**

De conformidad con los artículos 25, 26 y 27 del código procesal del trabajo y la seguridad Social –CPTDD- modificados respectivamente por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 del año 2001, por reunir o cumplir con los requisitos legales se **ADMITE** la presente demanda laboral, instaurada a través de abogado en ejercicio por **MARIA FANORY SALAS SERNA** en contra de **COLPENSIONES**

Se **ORDENA NOTIFICAR** el presente auto admisorio al representante legal de la demandada y/o a quien haga sus veces, conforme a lo establecido en el Decreto 806 de 2020, mediante el envío del presente auto a la dirección electrónica de la demandada, haciéndole saber, que debe **CONTESTAR** la demanda dentro de la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, la cual se programara, en cuanto se acredite la notificación del presente auto a la demandada.

A esta causa se le dará el procedimiento oral laboral **DE UNICA INSTANCIA** del CPTSS con la acentuación contenida en la ley 1149 del 2007, teniendo en cuenta las pretensiones de la demanda.

De conformidad en los artículos 33 y 34 del C.P.T y de la S.S., para que represente los intereses de la parte demandante se reconoce personería al **Dr. JUAN ESTEBAN GÓMEZ JIMENEZ**, portador de la **T.P. 265448 del C.S. de la J.** con las facultades inherentes al mandato encomendado.

Se deberá enterar del presente proceso a la Procuraduría Judicial en lo Laboral y a la Agencia de Defensa Jurídica del estado.

**NOTIFÍQUESE,**

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**

ALHOJA.



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, septiembre primero (1) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012023-0041000

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **NEVARDO ANTONIO OSORNO ZAPATA**  
Demandados: **COLPENSIONES.**

De conformidad con los artículos 25, 26 y 27 del Código Procesal del Trabajo y De La Seguridad Social – CPTSS- modificados respectivamente por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 del año 2001, por reunir o cumplir con los requisitos legales se **ADMITE** la presente demanda laboral instaurada a través de abogado en ejercicio por **NEVARDO ANTONIO OSORNO ZAPATA** en contra de **COLPENSIONES.**

Se **ORDENA NOTIFICAR** el presente auto admisorio al representante legal de la demandada y/o a quien haga sus veces al momento de la notificación, conforme a lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, contados a partir de los dos días siguientes al envío del presente auto al correo electrónico, pueda ser contestada, a través de apoderado idóneo, de conformidad con los artículos 41 y 47 del CPTSS modificados por los artículos 20 y 38 de la ley 712 de 2001.

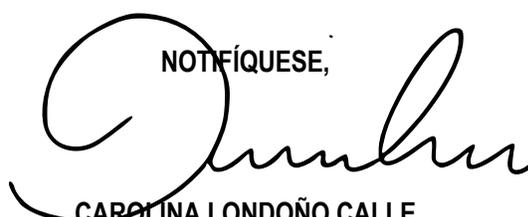
Se **REQUIERE** al apoderado de la parte demandante para que allegue las constancias de entregado, del correo electrónico, mediante el cual realice la notificación.

A esta causa se dará el procedimiento oral laboral ordinario de **PRIMERA INSTANCIA** del CPTSS con la acentuación contenida en la Ley 1149 de 2007.

Se **REQUIERE** a la parte demandada para que aporte con la contestación de la demanda todo documento e información que este en su poder que guarde relación con el objeto de la controversia planteada.

Se deberá enterar del presente proceso a la Procuraduría Judicial en lo Laboral y a la Agencia de Defensa Jurídica del estado.

De conformidad en los artículos 33 y 34 del C.P.T y de la S.S., para que represente los intereses de la parte demandante se reconoce personería al **Dr. OVER OVIDIO CARDONA HENAO**, portador de la T.P. 100102 del **C.S. de la J.** con las facultades inherentes al mandato encomendado.

NOTIFÍQUESE,  
  
CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ

ALHOJA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Rionegro, septiembre primero (1) de dos mil veintitrés (2023).

Radicado único nacional: 0561531050012023-0041100

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **MARIA RAQUEL GONZALEZ DE GONZALEZ**  
Demandado: **COLPENSIONES.**

De conformidad con los artículos 25, 26 y 28 del Código Procesal Del Trabajo Y De La Seguridad Social - CPTSS- modificados respectivamente por los artículos 12, 14 y 15 de la Ley 712 del año 2001, se **INADMITE LA DEMANDA** y se conceden **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** a la parte demandante para que entre a adecuarla, **so pena de su rechazo**, en los siguientes puntos:

- Deberá aportar la constancia de la reclamación administrativa (recibido) **presentada ante COLPENSIONES**, con el fin de determinar el lugar en el cual se presentó la reclamación del derecho **que pretende, esto para determinar la competencia**. Lo anterior, teniendo en cuenta que la constancia aportada y obrante a folio 47 del escrito de demanda, da cuenta de la presentación del recurso de reposición, mas no de la reclamación inicial del derecho que pretende.
- Deberá acreditar que, al presentar la demanda, simultáneamente envió por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a todos los demandados. **Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presentó el escrito de subsanación, ello en los términos del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.**

De conformidad en los artículos 33 y 34 del C.P.T y de la S.S., para que represente los intereses de la parte demandante se reconoce personería, a la **Dra. JASMID LARA DURANGO** portadora de la T.P. 126773 del **C.S. de la J.**, con las facultades inherentes al mandato encomendado.

NOTIFÍQUESE,  
  
CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ

ALHOJA.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Rionegro, septiembre primero (1) de dos mil veintitrés (2023).

Radicado único nacional: 0561531050012023-0041300

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **JESUS RAMIRO HENAO JARAMILLO**  
Demandado: **LUIS FERNANDO MARTINEZ SIERRA Y OTRA**

De conformidad con los artículos 25, 26 y 28 del Código Procesal Del Trabajo Y De La Seguridad Social - CPTSS- modificados respectivamente por los artículos 12, 14 y 15 de la Ley 712 del año 2001, se **INADMITE LA DEMANDA** y se conceden **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** a la parte demandante para que entre a adecuarla, **so pena de su rechazo**, en los siguientes puntos:

- Deberá acreditar que, al presentar la demanda, simultáneamente envió por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a la demandada, esto es al correo electrónico que aparece en certificado de cámara de comercio. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presentó el escrito de subsanación, ello en los términos del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. Teniendo en cuenta que no se acredita el envío simultaneo a esta entidad.

De conformidad en los artículos 33 y 34 del C.P.T y de la S.S., para que represente los intereses de la parte demandante se reconoce personería al **Dr. JORGE ELIECER LOPEZ TAPIAS**, portador de la **T.P. 186158 del C.S. de la J.** con las facultades inherentes al mandato encomendado.

NOTIFÍQUESE,  
  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

ALHOJA.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Rionegro, septiembre primero (1) de dos mil veintitrés (2023).

Radicado único nacional: 0561531050012023-0041600

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **LUIS ALBERTO PENAGOS GAMBOA**  
Demandado: **NICOLAS ALBERTO YEPES TORRES**

De conformidad con los artículos 25, 26 y 28 del Código Procesal Del Trabajo Y De La Seguridad Social - CPTSS- modificados respectivamente por los artículos 12, 14 y 15 de la Ley 712 del año 2001, se **INADMITE LA DEMANDA** y se conceden **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** a la parte demandante para que entre a adecuarla, **so pena de su rechazo**, en los siguientes puntos:

- Deberá acreditar que, al presentar la demanda, simultáneamente envió por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a la demandada, esto es al correo electrónico que aparece en certificado de cámara de comercio. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presentó el escrito de subsanación, ello en los términos del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. Teniendo en cuenta que no se acredita el envío simultáneo a esta entidad.

De conformidad en los artículos 33 y 34 del C.P.T y de la S.S., para que represente los intereses de la parte demandante se reconoce personería al **Dr. FERNEY ANTONIO JARAMILLO JARAMILLO**, portador de la T.P. **184417 del C.S. de la J.** con las facultades inherentes al mandato encomendado.

**NOTIFÍQUESE,**

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Rionegro, septiembre primero (1) de dos mil veintitrés (2023).

Radicado único nacional: 0561531050012023-0042100

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **LUZ MAUREN LOPEZ TOBON Y OTROS**  
Demandado: **SOCIEDAD O.R. GABRY S.A.S.**

De conformidad con los artículos 25, 26 y 28 del Código Procesal Del Trabajo Y De La Seguridad Social - CPTSS- modificados respectivamente por los artículos 12, 14 y 15 de la Ley 712 del año 2001, se **INADMITE LA DEMANDA** y se conceden **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** a la parte demandante para que entre a adecuarla, **so pena de su rechazo**, en los siguientes puntos:

- Deberá acreditar que, al presentar la demanda, simultáneamente envió por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a la demandada, esto es al correo electrónico que aparece en certificado de cámara de comercio. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presentó el escrito de subsanación, ello en los términos del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. Teniendo en cuenta que no se acredita el envío simultáneo a esta entidad.

De conformidad en los artículos 33 y 34 del C.P.T y de la S.S., para que represente los intereses de la parte demandante se reconoce personería al **Dr. MAURICIO ENRIQUE NAVARRO CASTILLA**, portador de la T.P. **128309 del C.S. de la J.** con las facultades inherentes al mandato encomendado.

NOTIFÍQUESE,

CAROLINA LONDOÑO CALLE

JUEZ



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, septiembre primero (1) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012023-0042200

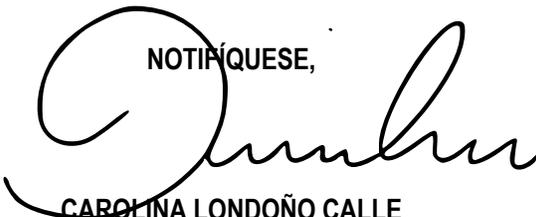
Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **RAFAEL DAVID CERPA PADILLA**  
Demandado: **COSMOFLOWER S.A.S.**

De conformidad con los artículos 25, 26 y 27 del código procesal del trabajo y la seguridad Social –CPTDD- modificados respectivamente por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 del año 2001, por reunir o cumplir con los requisitos legales se **ADMITE** la presente demanda laboral, instaurada a través de abogado en ejercicio por **RAFAEL DAVID CERPA PADILLA** en contra de **COSMOFLOWER S.A.S.**

Se **ORDENA NOTIFICAR** el presente auto admisorio al representante legal de la demandada y/o a quien haga sus veces, conforme a lo establecido en el Decreto 806 de 2020, mediante el envío del presente auto a la dirección electrónica de la demandada, haciéndole saber, que debe **CONTESTAR** la demanda dentro de la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, la cual se programara, en cuanto se acredite la notificación del presente auto a la demandada.

A esta causa se le dará el procedimiento oral laboral **DE UNICA INSTANCIA** del CPTSS con la acentuación contenida en la ley 1149 del 2007, teniendo en cuenta las pretensiones de la demanda.

De conformidad en los artículos 33 y 34 del C.P.T y de la S.S., para que represente los intereses de la parte demandante se reconoce personería al **Dr. FERNEY ANTONIO JARAMILLO JARAMILLO**, portador de la **T.P. 184417 del C.S. de la J.** con las facultades inherentes al mandato encomendado.

NOTIFIQUESE,  
  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

ALHOJA.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, septiembre primero (1) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012020-0036900

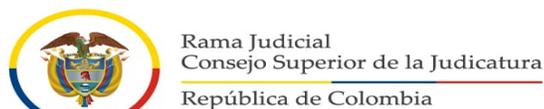
Dentro del presente proceso cúmplase lo resuelto por el superior.

NOTIFÍQUESE,

CAROLINA LONDOÑO CALLE

JUEZ

ALHOJA



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Rionegro - Antioquia, primero (1) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012022-0062200

Proceso: **EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
Demandante: **PROTECCIÓN S.A.**  
Demandado: **VINE GRUPO SA.S.**

Conforme lo dispuesto por los artículos 33 y 34 del C.P.T. y S.S., en concordancia con el art. 75 del C.G.P. se reconoce personería al Dr. **MIGUEL STYVEN RODRÍGUEZ BUSTOS** con T.P. 370.590 del C.S. de la J., quien se encuentra inscrito<sup>1</sup> en el certificado de existencia de LITIGAR PUNTO COM, para representar a la sociedad demandante.

Dicho abogado en memorial dirigido al presente proceso y coadyuvado por el Representante legal de la parte demandada<sup>2</sup>, solicita la terminación del presente proceso ejecutivo por pago total de la obligación y el levantamiento de las medidas previas decretadas, razón por la cual el Despacho en atención el artículo 1625 del Código Civil, deberá decir que las obligaciones se extinguen, entre otras causas, por pago o solución, fenómeno que ocurre dentro de la presente causa judicial y en ese sentido se declarará por medio de este auto, conforme lo dispone el art. 48 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social.

En consecuencia, y por cuanto el memorial en mención reúne los requisitos exigidos en el art. 461 del Código General del Proceso, aplicable por remisión analógica del art. 145 del C.P.T y S.S., se declara respecto a la presente ejecución el **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

Se cancelan las medidas previas que hubieran sido decretadas.

Se ordena el archivo del presente proceso, previa cancelación en el sistema de gestión.

**NOTÍFQUESE**  
  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

Camilo MG

<sup>1</sup>Página 106, archivo 02

<sup>2</sup> Archivo 13, proceso digital

**CONSTANCIA:** Señora Juez, me permito informarle que, el día 25 de agosto de 2023, se dispuso formalmente la apertura del incidente de desacato y se ordenó dar traslado por el término de dos (2) días del respectivo escrito incidental a la Dra. **ADRIANA PATRICIA JARAMILLO HERRERA**, en calidad de Gerente Regional Noroccidente, y al superior jerárquico, Dr. **ALBERTO HERNÁN GUERRERO JÁCOME**, como vicepresidente de salud de **NUEVA EPS**, para que si lo consideraran pertinente se pronunciaran sobre él y solicitaran las pruebas que pretendiera hacer valer, dentro de los cuales la entidad accionada no allegó informe alguno.

Ese mismo día, mediante memorial recibido en el centro de servicios administrativos, [csarionegro@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:csarionegro@cendoj.ramajudicial.gov.co), y repartido al Juzgado el día siguiente -26 de agosto- la accionante **EDENIA NAYARIT OSPINA GÓMEZ**, informó que le ordenaron BASTÓN CANADIENSE PARA ADULTO EN ALUMINIO para el tratamiento de sus enfermedades, pero que le imponen trabas administrativas y que además le manifiestan debe ir hasta la ciudad de Cali por ese insumo médico.

Paso al Despacho.

Rionegro, 31 de agosto de 2023

**CAMILO ERNESTO MORENO GALLO**  
**OFICIAL MAYOR**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Rionegro - Antioquia, agosto treinta y uno (31) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 056153105001 **2023-00022** 00

Procede este Despacho a resolver el incidente por desacato propuesto por la señora **EDENIA NAYARIT OSPINA GÓMEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 39.450.090, en contra de la **NUEVA EPS**, previas las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

La señora **EDENIA NAYARIT OSPINA GÓMEZ**, actuando en nombre propio promovió incidente de desacato en contra de **LA NUEVA EPS** por el incumplimiento del fallo de tutela proferido por este Despacho el 1 de febrero de 2023, en el cual se dispuso:

**PRIMERO: CONCEDER** la protección del derecho fundamental a la salud en conexidad con la vida y la integridad personal de la señora **EDENIA NAYARIT OSPINA GÓMEZ**. En consecuencia, se ordena a la **NUEVA E.P.S.**, a través de su representante legal, que en el término de **CUARENTA Y OCHO (48) HORAS** siguientes a la notificación de la presente providencia, autorizar y proveer el transporte de la señora **EDENIA NAYARIT OSPINA GÓMEZ**, desde su lugar de residencia en el municipio de Rionegro (Ant.) a la IPS Clínica las Vegas de Medellín, con la finalidad de acudir a los controles de Ortopedia y Traumatología requeridos para el tratamiento de sus enfermedades.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la **NUEVA EPS** conceder a **EDENIA NAYARIT OSPINA GÓMEZ** el **TRATAMIENTO INTEGRAL** en lo que respecta a aquellos procedimientos, medicamentos, exámenes y citas con especialistas, que le sean ordenados por los médicos tratantes en virtud de los diagnósticos de **ESCOLIOSIS, DISPLASIA DE CADERA, PIE EQUINO y ESTRABISMO BILATERAL**, que padece.

**TERCERO: NOTIFICAR** esta decisión a las partes mediante correo electrónico, así mismo se efectuará la anotación en el sistema de gestión judicial Siglo XXI.

**CUARTO:** Contra el presente fallo procede recurso de impugnación, el cual deberá ser interpuesto dentro de los tres días siguientes a su notificación y conforme a lo previsto en el artículo 109 del CGP, mismo que deberá ser remitido al correo electrónico [csarionegro@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:csarionegro@cendoj.ramajudicial.gov.co). De no ser impugnada la presente decisión, envíese a la Corte Constitucional para su eventual revisión Art. 31 Dto. 2591/91.

Al examen de la actuación surtida, en especial la que se encuentra en el archivo 14 del expediente digital, se observa que en auto del 18 de agosto de 2023 se requirió a la Dra. **ADRIANA PATRICIA JARAMILLO HERRERA**, en su calidad de Gerente Regional de Nueva EPS y al Dr. **ALBERTO HERNÁN GUERRERO JÁCOME** como Vicepresidente de salud encargado de **NUEVA EPS**, para que en el término de dos (2) días informaran sobre el cumplimiento del fallo de tutela, so pena de ordenar abrir proceso disciplinario.

Dicha decisión fue notificada en debida forma, tal como se logra apreciar en el archivo 15 de la carpeta virtual, razón por lo que la entidad accionada allegó escrito el día 23 de agosto del año en curso, en el que manifestaron que la NUEVA EPS, se encontraba realizando el análisis, verificación y desplegando las acciones positivas necesarias para materializar lo dispuesto por el despacho y lo ordenado por los especialistas tratantes para dar respuesta al usuario. Por eso, solicitaron al despacho abstenerse de continuar con el trámite incidental teniendo en cuenta que la compañía estaba realizando gestiones tendientes al cumplimiento.

Con base en lo anterior, mediante auto emitido el día 25 de agosto de 2023 esta Judicatura dispuso la apertura formal del Incidente de Desacato en contra de la Dra. **ADRIANA PATRICIA JARAMILLO HERRERA** en calidad de Gerente Regional Noroccidente y el Dr. **ALBERTO HERNÁN GUERRERO JÁCOME**, como vicepresidente de salud de NUEVA EPS, quienes fueron notificados en debida forma según consta en el archivo 25 del expediente digital, concediéndoles también un término de dos (2) días, para que, si lo consideraban pertinente se pronunciaran al respecto y solicitaran las pruebas que pretendían hacer valer. En esta oportunidad la compañía de salud no se pronunció al respecto.

Ahora bien, durante el desarrollo del presente trámite incidental, la accionante **EDENIA NAYARIT OSPINA GÓMEZ**, radicó memorial el día 25 de agosto en el canal digital del centro de servicios administrativos, [csarionegro@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:csarionegro@cendoj.ramajudicial.gov.co), y repartido a este Juzgado el día siguiente -26 de agosto-, mediante el cual puso en conocimiento que ordenaron **BASTÓN CANADIENSE PARA ADULTO EN ALUMINIO** para el tratamiento de sus enfermedades, pero que le imponían trabas administrativas para su entrega y que además le manifestaban debía acudir a la ciudad de Cali por el insumo médico.

Respecto a eso, aunque la señora **OSPINA GÓMEZ** no aportó la orden como respaldo de esa manifestación la orden del servicio y si bien no fue la solicitud principal de la petición inicial, recuérdese que en la Sentencia de Tutela

se ordenó el tratamiento integral para satisfacer las necesidades médicas requeridas por las dificultades de salud que padece la mencionada dama. Por esta razón, es pertinente requerir a **NUEVA EPS** para que cumpla con todos los servicios.

De acuerdo a lo expuesto, los funcionarios requeridos han incurrido en desacato, procediendo la imposición de las sanciones correspondientes atendiendo lo normado en el art. 52 del D.2591/1991 y la orientación jurisprudencial de la Corte Constitucional en sentencia C-367 del 11 de junio de 2014, M.P. Dr. Mauricio González Cuervo<sup>1</sup>.

A propósito del tema, valga traer a colación sentencia de la Corte Constitucional, T-329 de julio 18 de 1994, Magistrado Ponente: Dr. José Gregorio Hernández Galindo, de la cual se reproduce el siguiente aparte:

*“...cuando el obligado a acatar un fallo lo desconoce, no sólo viola los derechos que con la providencia han sido protegidos, sino que se interpone en el libre acceso a la administración de justicia, en cuanto la hace imposible, frustrando así uno de los cometidos básicos del orden jurídico, y truncando las posibilidades de llevar a feliz término el proceso tramitado...”*

Cumplidos entonces todos los presupuestos legales contenidos en el referido Decreto 2591 de 1991, respecto al procedimiento establecido para la aplicación de sanciones por desacato, evidenciando el incumplimiento del fallo de tutela, verificada la legal notificación a las partes y, garantizado el debido proceso y el derecho de defensa que es a su vez condición necesaria para la efectividad de aquél, teniéndose en consideración argumentos como los indicados en la sentencia T-329 ya referenciada, no queda otra alternativa que sancionar por desacato al **Dr. ALBERTO HERNÁN GUERRERO JÁCOME** en calidad de Vicepresidente de Salud de **LA NUEVA EPS**, con **MULTA**, en el equivalente a **cinco (5)** salarios mínimos legales mensuales vigentes, esto es, a la suma de **CINCO MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$5.800.000)**, a favor del Consejo Superior de la Judicatura, debiendo consignarla dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria del presente auto, en el Banco Agrario, en el Cta. Nro. 3-0070-000030-4, denominada DTN.- multas y cauciones – Consejo Superior de la Judicatura.

Así mismo se impondrá al **Dr. ALBERTO HERNÁN GUERRERO JÁCOME** en calidad de Vicepresidente de Salud de **LA NUEVA EPS**, la sanción de **ARRESTO** por el término de **tres (3) días**, que deberá ser cumplida en el lugar de la residencia que señale al momento de empezar a ejecutarla, la misma que deberá ser vigilada por el personal que para el efecto designe el Director Regional del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario de Medellín - INPEC, para lo cual se le libraré oficio en tal sentido.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO, ANTIOQUIA**, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

---

<sup>1</sup> ...4.4.3.1. El trámite o solicitud de cumplimiento, previsto por el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, otorga al juez de tutela competencia suficiente para hacer cumplir su fallo en un término brevísimo: en el peor de los casos apenas supera las 96 horas, es decir, 4 días<sup>[48]</sup>, lo que respeta el límite máximo que para lo inmediato en materia de tutela fija la Constitución: diez días. En efecto, una vez proferido el fallo que concede la tutela (i) el responsable del agravio deberá cumplirlo sin demora; (ii) si no lo hiciera dentro de las 48 horas siguientes, el juez se dirigirá al superior del responsable y le requerirá para que lo haga cumplir y abra un procedimiento disciplinario contra él; (iii) si no se cumpliere el fallo pasadas otras 48 horas, el juez ordenará abrir proceso contra el superior que no procedió conforme a lo ordenado y adoptará directamente todas las medidas para el cabal cumplimiento del fallo. Además, el juez puede sancionar por desacato al responsable y a su superior hasta que se cumpla el fallo y, en todo caso, conservará su competencia hasta que esté completamente restablecido el derecho o eliminadas las causas de la amenaza... (Énfasis, fuera de texto)

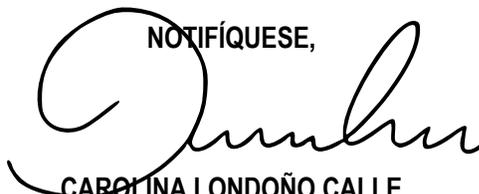
## RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR** que el **Dr. ALBERTO HERNÁN GUERRERO JÁCOME** en calidad de Vicepresidente de Salud de **LA NUEVA EPS**, ha incurrido en **DESACATO** respecto de la orden impartida en la Sentencia No. 15 del 1 de febrero de 2023, proferida dentro de la acción de tutela instaurada por la señora **EDENIA NAYARIT OSPINA GÓMEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No.39.450.090, en contra de la citada entidad.

**SEGUNDO:** A consecuencia de la anterior declaración, **SANCIONAR** al **Dr. ALBERTO HERNÁN GUERRERO JÁCOME** en calidad de Vicepresidente de Salud de **LA NUEVA EPS**, con **MULTA** en el equivalente a **cinco (5)** salarios mínimos legales mensuales vigentes, esto es, a la suma de **CINCO MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$5.800.000)**, a favor del Consejo Superior de la Judicatura, debiendo consignarla dentro de los **diez (10)** días siguientes a la ejecutoria del presente auto, en el Banco Agrario, en el Cta. Nro. 3-0070-000030-4, denominada DTN.- multas y cauciones – Consejo Superior de la Judicatura. Así mismo se impone al aludido representante legal la sanción de **ARRESTO** por el término de **tres (3) días**, que deberá ser cumplida en el lugar de la residencia que señale al momento de empezar a ejecutarla, la misma que deberá ser vigilada por el personal que para el efecto designe el Director Regional del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario de Medellín - INPEC, para lo cual se le libraré oficio en tal sentido.

**TERCERO: NOTIFICAR** esta decisión a las partes mediante correo electrónico, así mismo se efectuará la anotación en el sistema de gestión judicial Siglo XXI.

**CUARTO: REMITIR** las diligencias a la **SALA LABORAL** del **H. TRIBUNAL SUPERIOR DE ANTIOQUIA**, para que surta el trámite de **CONSULTA** en el efecto devolutivo, conforme lo reglado en el inciso segundo, art. 52 del D.2591/1991.

NOTIFÍQUESE,  
  
CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ

Camilo MG



## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Rionegro - Antioquia, primero (1) de septiembre del año dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012023 0037200

Proceso: **EJECUTIVO LABORAL CONEXO** a Rdo. 2021-00329  
Ejecutante: **CAROLINA GIRALDO ECHEVERRI**  
Ejecutado: **SOSTELI GROUP S.A.S.**

En atención a que el apoderado de la parte demandante mediante memorial allegado al proceso ordinario laboral tramitado con radicado. 05615310500120210032900, manifiesta su intención de desistir la presente ejecución conexas por cuanto se han pagado al demandante todas y cada una de las obligaciones, el Despacho invocará el artículo 314 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento laboral por remisión expresa del art. 145 del C.P.T. y S.S., que establece:

*“El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*

*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.”*

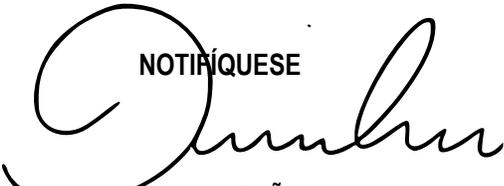
(...)

Así las cosas, considera esta judicatura que el memorial en mención reúne los requisitos exigidos por el citado precepto normativo, razón por la que el Despacho dispone **ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** de la presente demanda ejecutiva conexas laboral y, en consecuencia, dar por terminada la misma, previniendo a las partes que el presente auto produce efectos de cosa juzgada.

Sin costas por no observarse temeridad y mala fe.

Se ordena el archivo del proceso previa cancelación en el sistema.

NOTIFIQUESE



CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ

CamiloMG



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, septiembre primero (1) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012023-0040500

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **FRANCISCO FABIAN LONDOÑO ALVAREZ**  
Demandados: **COLPENSIONES.**

De conformidad con los artículos 25, 26 y 27 del Código Procesal del Trabajo y De La Seguridad Social – CPTSS- modificados respectivamente por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 del año 2001, por reunir o cumplir con los requisitos legales se **ADMITE** la presente demanda laboral instaurada a través de abogado en ejercicio por **FRANCISCO FABIAN LONDOÑO ALVAREZ** en contra de **COLPENSIONES.**

Se **ORDENA NOTIFICAR** el presente auto admisorio al representante legal de la demandada y/o a quien haga sus veces al momento de la notificación, conforme a lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, contados a partir de los dos días siguientes al envío del presente auto al correo electrónico, pueda ser contestada, a través de apoderado idóneo, de conformidad con los artículos 41 y 47 del CPTSS modificados por los artículos 20 y 38 de la ley 712 de 2001.

Se **REQUIERE** al apoderado de la parte demandante para que allegue las constancias de entregado, del correo electrónico, mediante el cual realice la notificación.

A esta causa se dará el procedimiento oral laboral ordinario de **PRIMERA INSTANCIA** del CPTSS con la acentuación contenida en la Ley 1149 de 2007.

Se **REQUIERE** a la parte demandada para que aporte con la contestación de la demanda todo documento e información que este en su poder que guarde relación con el objeto de la controversia planteada.

Se deberá enterar del presente proceso a la Procuraduría Judicial en lo Laboral y a la Agencia de Defensa Jurídica del estado.

De conformidad en los artículos 33 y 34 del C.P.T y de la S.S., para que represente los intereses de la parte demandante se reconoce personería al **Dr. JOHAN ELLAN FLOREZ MUÑOZ**, portador de la T.P. **252742 del C.S. de la J.** con las facultades inherentes al mandato encomendado.

NOTIFÍQUESE,  
  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

ALHOJA