

**JUZGADO PRIMERO LABORAL**

LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **50**

Fecha: 17/04/2023

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	FOLIO
05615310500120200014400	Ordinario	MARISOL VARGAS RAMIREZ	FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA COMO FECHA PARA AUDIENCIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS EL DIA VEINTIUNO (21) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00PM)	14/04/2023		
05615310500120210039700	Ordinario	VIVIANA MARIA CALDERON RESTREPO	ALMACENES EXITO S.A.	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia TIENE POR CONTESTADA DEMANDA Y SE FIJA COMO FECHA PARA AUDIENCIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, EL DIA SIETE (7) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00AM)	14/04/2023		
05615310500120210039800	Ordinario	MARIA DOLLY RAVE BUITRAGO	COLPENSIONES	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA COMO FECHA PARA AUDIENCIA DE CONCILIACION, TRAMITE Y JUZGAMIENTO EL DIA VEINTINUEVE (29) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00AM)	14/04/2023		
05615310500120210039900	Ordinario	MONICA MORENO MARTINEZ	FONDO NACIONAL DEL AHORRO	Auto pone en conocimiento TIENE POR CONTESTADA DEMANDA Y ADMITE LLAMAMIENTO	14/04/2023		
05615310500120210040200	Ordinario	MARIA LOURDES OSSA ZAPATA	PROTECCION S.A.	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia TIENE POR CONTESTADA DEMANDA Y FIJA COMO FECHA PARA AUDIENCIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBA EL DIA SIETE (7) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30AM)	14/04/2023		
05615310500120210040300	Ordinario	ROSA ELENA TORO MOREIRA	FIBER S.A.S.	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia TIENE POR CONTESTADA DEMANDA Y SE FIJA COMO FECHA PARA AUDIENCIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS EL DIA SIETE (7) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00PM)	14/04/2023		
05615310500120210041600	Ordinario	ISIDRO DE JESUS LOPEZ FRANCO	LUIS JAIME DE JESUS ECHEVERRY PELAEZ	Auto pone en conocimiento NOMBRA CURADOR Y ORDENA EMPLAZAR	14/04/2023		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	FOLIO
05615310500120210041800	Ordinario	JASIEL JOSE ALVAREZ JIMENEZ	ALLIANCE AVIATION COLOMBIA SA	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia TIENE POR CONTESTADA DEMANDA Y SE FIJA COMO FECHA PARA AUDIENCIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS EL DIA SIETE (7) DE SETIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS TRES Y TREINTA DE LA TARDE	14/04/2023		
05615310500120210042200	Ordinario	JULIO CESAR RUIZ OSSA	TRANSPORTES ZUPETROL S.A.S.	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia TIENE POR CONTESTADA DEMANDA Y SE FIJA COMO FECHA PARA AUDIENCIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, EL DIA DOCE (12) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00AM)	14/04/2023		
05615310500120210042500	Ordinario	JOSE DE JESUS CARDONA ZAPATA	AREPA DE LA TIERRA NEGRA S.A.S.	Auto requiere A LA PARTE DEMANDANTE	14/04/2023		
05615310500120210043400	Ordinario	JUAN FELIPE VELEZ GOMEZ	FLOR MARIA HINCAPIE VARGAS	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia TIENE POR NO CONTESTADA DEMANDA Y SE FIJA COMO FECHA PARA AUDIENCIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS EL DIA VEINTIUNO (21) DE ABRIL A LAS CUATRO DE LA TARDE (4:00PM). SE NIEGA ACUMULACION DE DEMANDA	14/04/2023		
05615310500120230005000	Tutelas	CARLOS MARIO ALVAREZ MARTINEZ	UARIV	Auto pone en conocimiento REQUIERE POR ULTIMA VEZ CUMPLIMIENTO	14/04/2023		
05615310500120230005300	Tutelas	GABRIELA STELLA MESA ATEHORTUA	COLPENSIONES.	Auto pone en conocimiento REQUIERE PREVIO A INICIAR INCIDENTE POR DESACATO	14/04/2023		
05615310500120230007700	Tutelas	JUAN SEBASTIAN DUQUE BUSTAMANTE	MINISTERIO DE TRABAJO	Auto pone en conocimiento ABRE FORMALMENTE INCIDENTE POR DESACATO	14/04/2023		
05615310500120230012600	Ejecutivo	RAMIRO ALBERTO CALLE CALLE	BANCOLOMBIA S.A.	Auto niega mandamiento ejecutivo	14/04/2023		
05615310500120230014300	Tutelas	LUIS FERNANDO CASTAÑEDA ROJAS	COLPENSIONES	Auto pone en conocimiento CONCEDE IMPUGNACION Y ORDENA REMITIR PROCESO AL SUPERIOR	14/04/2023		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	FOLIO
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	-------	-------

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 321 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA **17/04/2023** Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

ALEJANDRA HOYOS JARAMILLO  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, abril catorce (14) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012021-0041800

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **JASIEL JOSE ALVAREZ JIMENEZ**  
Demandados: **ALLIANCE AVIATION COLOMBIA S.A.S**

Dentro del presente proceso ordinario laboral, teniendo en cuenta que el apoderado de la demandada dio respuesta a la demanda y una vez estudiada la misma se observa que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.L., modificado por el 18 de la Ley 712 de 2001, se tiene por **CONTESTADA** la demanda y se fija como fecha para **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**, el día **SIETE (7) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023), A LAS TRES Y TREINTA DE LA TARDE (3:30 PM)**.

Se **ADVIERTE**, a las partes que deberán comparecer obligatoriamente de conformidad con lo normado en el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

Por último, de conformidad en los artículos 33 y 34 del C.P.T y de la S.S., para que represente los intereses de **ALMACENES EXITO** se reconoce personería, al **Dr. DANIEL RUEDA RESTREPO** portador de la **T.P. 273.033 del C.S. de la J.** con las facultades inherentes al mandato encomendado.

NOTIFÍQUESE,  
  
CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ

ALHOJA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, abril catorce (14) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012021-0042200

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **JULIO CESAR RUIZ OSSA**  
Demandados: **TRANSPORTES ZUPETROL S.A.S.**

Dentro del presente proceso ordinario laboral, teniendo en cuenta que el apoderado de la demandada dio respuesta a la demanda y una vez estudiada la misma se observa que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.L., modificado por el 18 de la Ley 712 de 2001, se tiene por **CONTESTADA** la demanda y se fija como fecha para **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**, el día **DOCE (12) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023), A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 AM).**

Se **ADVIERTE**, a las partes que deberán comparecer obligatoriamente de conformidad con lo normado en el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

Por último, de conformidad en los artículos 33 y 34 del C.P.T y de la S.S., para que represente los intereses de **ALMACENES EXITO** se reconoce personería, a la **Dr. SERGIO LEON MARIN CANO** portador de la **T.P. 180.345 del C.S. de la J.** con las facultades inherentes al mandato encomendado.

NOTIFÍQUESE,  
  
CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ

ALHOJA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, abril catorce (14) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012021-0042500

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **JOSE DE JESUS CARDONA ZAPATA**  
Demandados: **AREPA DE LA TIERRA NEGRA S.A.S**

Dentro del presente proceso ordinario laboral, se **REQUIERE** al apoderado del demandante para que allegue la constancia de recibido o entregado del correo electrónico mediante el cual realizo la notificación, la cual deberá hacerse conforme a lo ordenado por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, que expresamente indica que "(...) los términos empezara a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibido o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje".

Lo anterior teniendo en cuenta que la constancia aportada por el profesional del derecho, da cuenta del envío de la notificación, pero no se puede verificar que el destinatario haya tenido acceso al mismo o que el mensaje hubiere sido entregado al servidor de destino.

NOTIFÍQUESE,

CAROLINA LONDOÑO CALLE

JUEZ

ALHOJA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, abril catorce (14) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012021-0043400

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **JUAN FELIPE VÉLEZ GÓMEZ**  
Demandados: **FLOR MARIA HINCAPIE VARGAS.**

Dentro del presente proceso teniendo en cuenta la constancia allegada por el apoderado del demandante, la cual se encuentra debidamente incorporada en el expediente digital, en el archivo nombrado 05ConstanciaNotificacion, la cual da cuenta que el día 4 de febrero de 2022 fue remitida la notificación al correo electrónico de la llamada en garantía, esto es [flormariah66@gmail.com](mailto:flormariah66@gmail.com), verificando que en la misma fecha el mensaje fue entregado al servidor de destino, con acuse de recibido y leído por el destinatario y encuentra el despacho que transcurrido el termino para dar respuesta, la llamada en garantía no allego pronunciamiento.

Conforme a lo anterior se tiene por **NO CONTESTADA LA DEMANDA** y se fija como fecha para **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**, el día **VEINTIUNO (21) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTITRES (2023), A LAS CUATRO DE LA TARDE (4:00 PM).**

Se **ADVIERTE**, a las partes que deberán comparecer obligatoriamente de conformidad con lo normado en el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

Por último y conforme al memorial presentado por la Doctora MARYSOL CASTRO MORA, el día 28 de julio de 2022, a través del cual allega una demanda en contra de la demandada en este proceso, la cual no ha sido radicada, pero solicita sea acumulada con este proceso que ya se encuentra en trámite, lo cual no es procedente y se niega dicha solicitud.

NOTIFÍQUESE,



CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ

ALHOJA

## INFORME SECRETARIAL

Señora Juez, me permito informarle que, al interior del presente trámite, el 30 de marzo de 2023, se notificó por parte de la H. SALA LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE ANTIOQUIA, auto que CONFIRMA SANCIÓN, decisión emitida el día 29 de marzo de 2023, por la Magistrado Ponente Doctor WILLIAM ENRIQUE SANTA MARÍN, en incidente de desacato instaurado por Carlos Mario Álvarez Martínez en contra de la UNIDAD PARA LAS VÍCTIMAS.

Sírvase proveer, Rionegro, abril 14 de 2023.

ÓSCAR JAVIER GUAYARA CASTAÑO  
Escribiente



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO

Rionegro, abril catorce (14) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 05615 31 05 001 **2023 00050**.00

Proceso: **INCIDENTE DE DESACATO**  
Accionante: **CARLOS MARIO ÁLVAREZ MARTÍNEZ**  
Accionado: **UNIDAD PARA LAS VÍCTIMAS**  
Decisión: **ÚLTIMO REQUERIMIENTO**

Con apoyo en el informe secretarial que antecede y al interior del presente trámite, **DISPONE EL DESPACHO CUMPLIR LO RESUELTO POR EL SUPERIOR** al interior del presente incidente de desacato incoado por CARLOS MARIO ÁLVAREZ MARTÍNEZ, identificado con CC. 71.678.729, en contra de la UNIDAD DE VÍCTIMAS.

Ahora, teniendo en cuenta que mediante auto del día 21 de marzo de 2023, se sancionó a la Directora Técnica de la UNIDAD PARA LAS VÍCTIMAS accionada con multa de 05 salarios mínimos legales mensuales vigentes y 03 días de arresto; y en atención a que dicha sanción fue confirmada por el Honorable Tribunal Superior de Antioquia Sala Laboral; se ordena por última vez, **COMUNICAR** a la Directora Técnica de la **UNIDAD PARA LAS VÍCTIMAS**, Doctora **CLELIA ANDREA ARROYAVE BENAVIDES**, la sanción que se encuentra en firme, con el fin de que **EN EL TÉRMINO DE LA DISTANCIA**, proceda a dar cumplimiento al fallo de tutela, se **ORDENA**, igualmente oficiar al Comandante de la Policía Metropolitana de la ciudad de

05615 31 05 001 2021 00365 00

Medellín, para que expida la orden de arresto del representante legal antes citado, y a la oficina de Cobro Coactivo para que realice los trámites pertinentes para el cobro de la multa impuesta por este despacho.

**NOTIFIQUESE,**



**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

*Oscar*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, abril catorce (14) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 056153105001 **2023-00053** 00

Proceso: **INCIDENTE DE DESACATO**  
Accionante: **GABRIELA STELLA MESA ATEHORTUA**  
Apoderado: **SAID GARCÍA SUÁREZ**  
Accionado: **COLPENSIONES**

El Doctor **SAID GARCIA SUAREZ**, identificado con la cédula No. 11.223.910 y T.P. No. 213727 del CSJ, actuando como apoderado de la señora **GABRIELA STELLA MESA ATEHORTUA** identificada con C.C. 32.435.326 presentó escrito donde solicita se dé inicio de incidente por desacato por el incumplimiento del fallo de tutela proferido en segunda instancia por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Antioquia el 22 de marzo de 2023, en el cual se dispuso:

*PRIMERO: REVOCAR el fallo de tutela de primera instancia emitido por el Juzgado Laboral del Circuito de Rionegro - Antioquia el día 15 de febrero de 2023.*

*SEGUNDO: TUTELAR el derecho de petición invocado por la señora Gabriela Stella Mesa Atehortúa, en consecuencia, se ORDENA a Colpensiones le emita una respuesta de fondo, clara, oportuna y sin dilaciones, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.*

Previo a iniciar **INCIDENTE DE DESACATO** en los términos del artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, se ordena requerir a los responsables del cumplimiento del mencionado fallo de tutela.

En consecuencia, se requiere a la Dra. **MALKY KATRINA FERRO**, Directora de la Dirección de Acciones Constitucionales, como responsable del cumplimiento del fallo de tutela y a su superior jerárquico, el Dr. **JUÁN MIGUEL VILLA LORA** como representante legal de **COLPENSIONES**,

05 615 31 05 001 2023 00053 00

quienes para efecto de notificaciones se localizan en el correo institucional [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), para que en el término de **DOS (2) DÍAS** contados a partir de la notificación del presente auto, por el medio más expedito, informe a este Despacho Sobre el cumplimiento del fallo de tutela. So pena de ordenar abrir proceso disciplinario en su contra e iniciar el trámite incidental por desacato, conforme lo establecido en el inciso 2 del artículo 27 del decreto 2591 de 1991.

NOTIFÍQUESE,



CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ

*Oscar*

## INFORME SECRETARIAL

Señora Juez, le informo que en este trámite se ofició a la Dra. GLORIA INÉS RAMÍREZ y al Dr. GUSTAVO PETRO URREGO, con el fin de que se sirvieran realizar las gestiones necesarias tendientes al cumplimiento del fallo de tutela que motivó el incidente por desacato, la entidad guardo silencio.

Rionegro, 14 de abril de 2023

ÓSCAR JAVIER GUAYARA CASTAÑO  
Escribiente



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

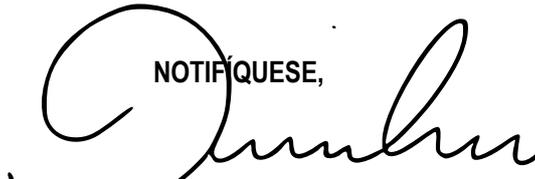
### JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO

Rionegro, abril catorce (14) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 056153105001 **2023-00077 00**

Proceso : **INCIDENTE DE DESACATO**  
Accionante : **JUÁN SEBASTIÁN DUQUE BUESTAMANTE**  
Accionados : **MINISTERIO DEL TRABAJO**

Con apoyo en informe secretaria que antecede, se dispone abrir formal mente incidente por desacato y darle traslado por dos (2) días del respectivo escrito a la doctora GLORIA INÉS RAMÍREZ, en su calidad de Directora del MINISTERIO DEL TRABAJO y al superior jerárquico, al Doctor GUSTAVO PETRO URREGO como PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, para que si lo tiene a bien se pronuncie sobre él y solicite las pruebas que pretenda hacer valer.

NOTIFÍQUESE,  
  
CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ

*Óscar*



## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Rionegro Ant., abril catorce (14) del año dos mil veintitrés (2023).

Radicado único nacional: 05615310500120230012600

Proceso: **EJECUTIVO LABORAL**  
Demandante: **RAMIRO ALBERTO CALLE CALLE**  
Demandado: **BANCOLOMBIA -BANCA SEGUROS-**

El doctor **BERNARDO VALENCIA GARCÍA**, actuando en calidad de apoderado judicial del señor **RAMIRO ALBERTO CALLE CALLE**, pretende a través del proceso ejecutivo laboral se libre mandamiento de pago en favor de su representado y contra **BANCOLOMBIA –BANCA SEGUROS-**, por las obligaciones dinerarias derivadas del contrato de seguro celebrado entre las partes, “Póliza Número. BAN101753492 Plan de Ingreso Protegido”, para el amparo del desempleo, incapacidad o enfermedad grave del demandante.

### CONSIDERACIONES

Al tenor de lo dispuesto en el Artículo 100 del Código Procesal del Trabajo, precisa que es exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante, o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme. De esta manera, el documento que se aporta y frente al cual se pretende que se libre mandamiento de pago, debe contener una obligación clara, expresa y exigible.

En el mismo sentido, a la luz de lo dispuesto por el Código General del Proceso, en su artículo 422, señala lo siguiente:

*“ARTÍCULO 422. TÍTULO EJECUTIVO. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184”*

Conforme a lo anterior, es claro que el título ejecutivo debe reunir condiciones formales y de fondo, en tanto que, si el mismo no presenta los elementos antes enunciados, este no presta mérito ejecutivo, lo que conlleva a rechazar de plano el proceso, tal consideración, se deduce que la póliza NO ES EXIGIBLE, pues conforme a los arts. 100 del CPT y SS en concordancia con el art. 422 del CGP, el proceso ejecutivo laboral tiene por objeto el cumplimiento forzado de una obligación que ha tenido su origen en una relación de trabajo y que conste en un título ejecutivo, el cual debe presentar ciertas características, como lo son: a. Que conste en un documento; b. Que el documento provenga del deudor o su causante; c. Que el documento sea auténtico; d. Que la obligación contenida en el documento sea clara; e. Que la obligación sea expresa; f. Que la obligación sea exigible y que el título reúna ciertos requisitos de forma.

Adicionalmente, se encuentra que una de las formalidades que se exige del documento y que hace parte de la unidad jurídica, es que sea un documento auténtico, y que emanen del deudor o de su causante, de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás que señale la Ley.

Ahora bien, el documento que se allega como título base de la ejecución es la póliza de seguro Nro. BAN 101753492 , el cual es contenido de un contrato de seguros, y si bien el ejecutante es el tomador y asegurado, esto es, la persona que contrató el seguro y que está cubierta por este -respectivamente-, lo cierto es que la misma no distingue quien puede ser la persona beneficiaria, esto es, la persona que recibirá el pago de los valores indicados del contrato de seguros en caso de ocurrencia del siniestro.

En el presente caso, para efectos de librar mandamiento de pago se aporta como título, la póliza del contrato de seguro “plan ingreso protegido” tiene una condiciones generales las cuales además fueron aportadas, y SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. emisor de la póliza, mediante comunicado del 23 de diciembre de 2019 no atendió favorablemente la solicitud por cuanto “...no se adecua al condicionado general del seguro...” lo que significa que no hay obligación exigible por cuanto el cumplimiento de la misma está pendiente de una condición. Además, existe un cuestionamiento en cuanto las condiciones del contrato de seguros, situación que no le brinda al juez la certeza suficiente para que decida de acuerdo con la obligación que allí se predica.

Aunado a ello, la póliza que se aporta, ni siquiera puede reputarse título valor conforme a lo establecido en el artículo 619 del Código de Comercio, dado que no le son aplicables los principios de literalidad, incorporación y autonomía, y al no llegar a tener dicha calidad, menos puede tener la calidad de título ejecutivo, dado que toda título valor puede ser título ejecutivo, pero no todo título ejecutivo es título valor.

05615310500120230012600

Se aprecia, además, que la póliza no constituye plena prueba contra el deudor, mírese como la misma fue expedida por **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A** y se pretende la ejecución en contra de **BANCOLOMBIA BANCA SEGURA**, lo que origina una falta de legitimación en la causa por pasiva.

Además, no se cumplió el requisito del Decreto 2213 de 2022, de remitir la demanda de manera simultánea a la presentación antes el Juzgado, a la parte ejecutada, ni relacionó el correo electrónico de la parte ejecutada, lo que registró en el acápite de notificaciones, es una página web, que en nada se asemeja a un buzón de mensajes.

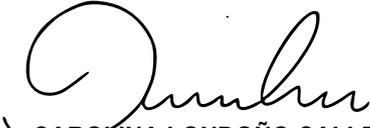
Aunado a lo anterior se le recuerda al profesional del derecho que esta misma demanda la radicó en el año 2021, a la cual se le asignó el radicado único nacional 05615310500120210006100 la misma se rechazó y contra esta providencia no se presentó recurso alguno, y dos años después la presentó de nuevo, tiene igual causa y objeto petitorio.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO ANTIOQUIA**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por Autoridad de la Ley

**RESUELVE**

**NEGAR MANDAMIENTO DE PAGO**, en favor de **RAMIRO ALBERTO CALLE CALLE**, en contra de **BANCOLOMBIA BANCA SEGURA**, por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**

  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

CamiloMG



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Rionegro – Ant., abril catorce (14) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012023-0014300

Accionante: **SEBASTIÁN ÁLVAREZ VILLA**  
Afectado: **LUIS FERNANDO CASTAÑEDA ROJAS**  
Accionado: **COLPENSIONES**

Debido a que fue interpuesta dentro del término legal por parte de la accionada **COLPENSIONES**, la impugnación de la decisión proferida dentro de la presente acción constitucional de tutela, pase el proceso al Honorable Tribunal Superior de Antioquia, Sala Laboral, para lo de su competencia.

**CÚMPLASE,**

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

**CONSTANCIA REMISORA:** En la misma fecha, y por conducto de la oficina de Recepción de Asuntos del Tribunal Superior de Antioquia, paso el proceso a donde está ordenado en auto que antecede. El expediente será enviado de manera digital mediante correo electrónico.

**ALEJANDRA HOYOS JARAMILLO**  
**SECRETARIA**

Camilo MG



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Rionegro Ant., catorce (14) de abril dos mil veintitrés (2023)**

Radicado único nacional: 05615310500120200014400

Proceso: **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
Demandante: **MARISOL VARGAS RAMÍREZ**  
Demandada: **PORVENIR S.A.**

Dentro del presente proceso y toda vez que se encuentra debidamente notificado el interviniente ad excludendum señor ULPIANO DE JESÚS OROZCO GALLO conforme a la diligencia que obra en la página 47 del expediente, desde el 16 de febrero de 2023, y toda vez que a la fecha no ha realizado ninguna actuación procesal, procede el despacho a fijar fecha y hora para continuar con la audiencia del art. 77 del CPLSS, **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, para el 21 DE ABRIL DE 2023 A LAS 2 PM.

NOTIFÍQUESE,

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, abril catorce (14) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012021-0039700

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **VIVIANA MARIA CALDERON RESTREPO**  
Demandados: **ALMACENES EXITO.**

Dentro del presente proceso ordinario laboral, teniendo en cuenta que la apoderada de la demandada dio respuesta a la demanda y una vez estudiada la misma se observa que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.L., modificado por el 18 de la Ley 712 de 2001, se tiene por **CONTESTADA** la demanda y se fija como fecha para **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**, el día **SIETE (7) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023), A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 AM).**

Se **ADVIERTE**, a las partes que deberán comparecer obligatoriamente de conformidad con lo normado en el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

Por último, de conformidad en los artículos 33 y 34 del C.P.T y de la S.S., para que represente los intereses de **ALMACENES EXITO** se reconoce personería, a la **Dra. GLORIA ELENA RESTREPO GALLEGO** portadora de la T.P. 83117 del C.S. de la J. con las facultades inherentes al mandato encomendado.

NOTIFÍQUESE,  
  
CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ

ALHOJA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, abril catorce (14) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012021-0039800

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **MARIA DOLLY RAVE BUITRAGO**  
Demandados: **COLPENSIONES.**

Dentro del presente proceso, teniendo en cuenta que ya obra en el expediente la constancia de la notificación realizada a la demandada, se fija como fecha para llevar a cabo la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, TRAMITE Y JUZGAMIENTO**, el día **VEINTINUEVE (29) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRES (2023), A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 AM).**

Se **ADVIERTE**, a las partes que deberán comparecer obligatoriamente de conformidad con lo normado en el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

**NOTIFÍQUESE,**

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**

ALHOJA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, abril catorce (14) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 056153105001**2021-0039900**

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **MONICA MORENO MARTINEZ**  
Demandados: **FONDO NACIONAL DEL AHORRO.**

Dentro del presente proceso teniendo en cuenta que la apoderada del FONDO NACIONAL DEL AHORRO dio respuesta a la demanda y una vez estudiada la misma, se observa que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.L., modificado por el 18 de la Ley 712 de 2001, se tiene por **CONTESTADA** la demanda por parte de estas dos codemandadas.

Ahora bien, teniendo en cuenta que, con la contestación a la demanda, la apoderada de la demandada, presento llamamiento en garantía respecto de **COMPAÑIA SEGURADORA DE FIANZAS S.A. – CONFIANZA S.A.; SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. y S&A SERVICIOS Y ASESORIAS S.A.S**, se **ADMITE EL LLAMAMIENTO EN GARANTIA** y se ordena **NOTIFICAR** el presente auto, así como el auto que admitió la demanda, a los representantes legales de las llamadas en garantía y/o a quienes hagan sus veces al momento de la notificación, la cual deberá surtirse de conformidad con lo ordenado por la Ley 2213 de 2022 y allegar las debidas constancias. Se advierte que la notificación estará a cargo **FONDO NACIONAL DEL AHORRO**, a quien se le concede un término de 20 días para notificar, so pena de entender que desiste de los llamamientos

Por último, de conformidad en los artículos 33 y 34 del C.P.T y de la S.S., para que represente los intereses de **FONDO NACIONAL DEL AHORRO** se reconoce personería, a **LITIGAR PUNTO COM Nit. 830.070.346-3** y a la **Dra. PAOLA ANDREA OLARTE RIVERA** portadora de la T.P. **272983 del C.S. de la J.** con las facultades inherentes al mandato encomendado.

NOTIFÍQUESE,  
  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

ALHOJA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, abril catorce (14) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012021-0040200

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **MARIA LOURDES OSSA ZAPATA**  
Demandados: **PROTECCION S.A.**

Dentro del presente proceso ordinario laboral, teniendo en cuenta que la apoderada de la demandada dio respuesta a la demanda y una vez estudiada la misma se observa que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.L., modificado por el 18 de la Ley 712 de 2001, se tiene por **CONTESTADA** la demanda y se fija como fecha para **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**, el día **SIETE (7) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023), A LAS DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 AM)**.

Se **ADVIERTE**, a las partes que deberán comparecer obligatoriamente de conformidad con lo normado en el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

Por último, de conformidad en los artículos 33 y 34 del C.P.T y de la S.S., para que represente los intereses de **PROTECCION S.A.** se reconoce personería, a la **Dra. SONIA POSADA ARIAS** portadora de la **T.P. 51898 del C.S. de la J.** con las facultades inherentes al mandato encomendado.

**NOTIFÍQUESE,**



**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**

ALHOJA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, abril catorce (14) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012021-0040300

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **ROSA ELENA TORO MOREIRA**  
Demandados: **FIBER S.A.S.**

Dentro del presente proceso ordinario laboral, teniendo en cuenta que la apoderada de la demandada dio respuesta a la demanda y una vez estudiada la misma se observa que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.L., modificado por el 18 de la Ley 712 de 2001, se tiene por **CONTESTADA** la demanda y se fija como fecha para **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**, el día **SIETE (7) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023), A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 PM)**.

Se **ADVIERTE**, a las partes que deberán comparecer obligatoriamente de conformidad con lo normado en el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

Por último, de conformidad en los artículos 33 y 34 del C.P.T y de la S.S., para que represente los intereses de **FIBER S.A.S.** se reconoce personería, a la **Dra. LUZ ADRIANA GUTIERREZ TORRES** portadora de la **T.P. 164.670 del C.S. de la J.** con las facultades inherentes al mandato encomendado en calidad de apoderada principal, quien sustituye el poder en la **Dra. ESTEFANIA MOTOA MORA** portadora de la T.P. 258.827 a quien se le reconoce personería para actuar en calidad de apoderada sustituta.

NOTIFÍQUESE,

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**

ALHOJA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, abril catorce (14) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012021-0041600

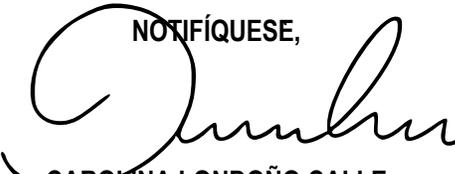
Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **ISIDRO DE JESUS LOPEZ FRANCO**  
Demandados: **LUIS JAIME DE JESUS ECHEVERRY PELAEZ.**

Dentro del proceso, teniendo en cuenta las constancias allegadas y lo manifestado por el apoderado del demandante, se accede a la solicitud de emplazamiento de LUIS JAIME DE JESUS ECHEVERRY PELAEZ y se nombra como Curador Ad. Litem a:

**DR. ISAIAS LOPEZ HERRERA** quien se ubica en la Carrera 51 Nro. 50-31 Of. 410 Rionegro. Correo electrónico [concordar1@hotmail.com](mailto:concordar1@hotmail.com). Celular 3113722795.

Se **REQUIERE** al apoderado de la parte demandante, para que proceda a NOTIFICAR al auxiliar designado conforme a lo ordenado por el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, esto es, mediante el envío de la presente providencia y el escrito de demanda a la dirección electrónica del profesional designado y una vez concurra se continuará con el trámite del proceso, en los términos del art. 56 del C.G.P., aplicable por remisión analógica del art. 145 del C.P.T. y de la S.S.

Efectúese el emplazamiento de **LUIS JAIME DE JESUS ECHEVERRY PELAEZ** de conformidad con el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, el cual establece que los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del Art. 108 el CGP, se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.

NOTIFÍQUESE,  
  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
JUEZ

ALHOJA