

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL

**JUZGADO PRIMERO LABORAL**

LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **67**

Fecha: 25/05/2023

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	FOLIO
05615310500120170036600	Ejecutivo	PROTECCION S.A.	CONSTRUCTORA HORUS S.A.S.	Auto pone en conocimiento DEJA EN TRASLADO, POR EL TERMINO DE TRES (3) DIAS LA LIQUIDACION DEL CREDITO EFECTUADO POR LA PARTE EJECUTANTE	24/05/2023		
05615310500120180008300	Ordinario	FUNDACION HOSPITAL SAN VICENTE DE PAUL RIONEGRO	NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL (FOSYGA)	Auto pone en conocimiento RESUELVE SOLICITUD PRESENTADA POR LA APODERADA DE LA ADRES	24/05/2023		
05615310500120180028200	Ordinario	LUIS DANIEL NARANJO ALVAREZ	CORPORACION INDUSTRIAL MINUTO DE DIOS	Auto pone en conocimiento RESUELVE SOLICITUD	24/05/2023		
05615310500120190037300	Ordinario	ANA ROCIO PULGARIN DE HERNANDEZ	COLPENSIONES	Auto pone en conocimiento CORRIGE AUTO	24/05/2023		
05615310500120190039700	Ordinario	ELKIN ALONSO LONDOÑO GIRALDO	COOTRACARMEN	Auto pone en conocimiento RECONOCE PERSONERIA	24/05/2023		
05615310500120190045600	Ordinario	HERNAN DARIO JURADO TOBON	COLPENSIONES	Auto cumplase lo resuelto por el superior	24/05/2023		
05615310500120190052100	Ordinario	MARIA CRISTINA QUINCHIA VALLEJO	UTS RIONEGRO S.A.S	Auto cumplase lo resuelto por el superior	24/05/2023		
05615310500120200010800	Ordinario	AMPARO RONDON VALENCIA	MARIA CRISTINA ALVAREZ FAJARDO	Auto cumplase lo resuelto por el superior	24/05/2023		
05615310500120200017000	Ordinario	CESAR AUGUSTO ARENAS TABARES	FRESH&CO S.A.S.	Auto pone en conocimiento TIENE POR NOTIFICADO CURADOR Y CONCEDE TERMINO	24/05/2023		
05615310500120200021600	Ordinario	LUIS FERNANDO ARTEAGA MUÑOZ	FUNERARIA DIVINO NIÑO GUARNE	Auto requiere A LA PARTE DEMANDANTE	24/05/2023		
05615310500120200025500	Ordinario	ALEXANDRA PATRICIA MONTTOYA OROZCO	FLORES DE LA CAMPIÑA S.A.S	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA COMO FECHA PARA AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO EL DIA DIECIOCHO (18) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00AM)	24/05/2023		
05615310500120200029700	Ordinario	MARIA ELENA LONDOÑO HERRERA	AFP PORVENIR S.A.	Auto ordena archivo TODA VEZ QUE LA LIQUIDACION DE COSTAS NO FUE RECURRIDA, EL DESPACHO LAS DECLARA EN FIRME Y ORDENA EL ARCHIVO DEL PROCESO	24/05/2023		
05615310500120200030400	Ordinario	ROBINSON OCAMPO CASTAÑO	CONSTRUCTORA VISASA S.A.S.	Auto pone en conocimiento ADICIONA AUTO, ADMITE LLAMAMIENTO	24/05/2023		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	FOLIO
05615310500120210015100	Ordinario	LUIS FERNANDO VALENCIA RUIZ	EMPRESAS PUBLICAS DE MEDELLIN	Auto aprueba liquidación SE LIQUIDAN Y APRUEBAN COSTAS, DECISION FRENTE A LA CUAL LAS PARTES PODRAN INTERPONER RECURSOS.	24/05/2023		
05615310500120210016400	Ordinario	LUIS FERNANDO BOTERO GARCIA	AVINAL S.A.	Auto cumplase lo resuelto por el superior	24/05/2023		
05615310500120210026700	Ordinario	NUBIA MARIA DEL SOCORRO MESA OCHOA	COLPENSIONES	Auto ordena archivo TODA VEZ QUE LA LIQUIDACION DE COSTAS NO FUE RECURRIDA, EL DESPACHO LAS DECLARA EN FIRME Y ORDENA EL ARCHIVO DEL PROCESO.	24/05/2023		
05615310500120210028400	Ordinario	DIEGO ALONSO VANENGAS ARRUBLA	COLPENSIONES	Auto ordena archivo TODA VEZ QUE LA LIQUIDACION DE COSTAS NO FUE RECURRIDA, EL DESPACHO LAS DECLARA EN FIRME Y ORDENA EL ARCHIVO DEL PROCESO.	24/05/2023		
05615310500120210028800	Ordinario	GLORIA BEATRIZ RUIZ RESTREPO	COLPENSIONES	Auto aprueba liquidación SE LIQUIDAN Y APRUEBAN COSTAS, DECISION FRENTE A LA CUAL LAS PARTES PODRAN INTERPONER RECURSOS	24/05/2023		
05615310500120210029400	Ordinario	DIANA JANILETTE LOPEZ OROZCO	COLPENSIONES	Auto ordena archivo TODA VEZ QUE LA LIQUIDACION DE COSTAS NO FUE RECURRIDA, EL DESPACHO LAS DECLARA EN FIRME Y ORDENA EL ARCHIVO DEL PROCESO.	24/05/2023		
05615310500120210037000	Ordinario	CIELO PIEDAD SUAREZ ARIAS	SERVIESPECIALES S.A.S.	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA COMO FECHA PARA AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO EL DIA DOCE (12) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00AM)	24/05/2023		
05615310500120210040900	Ordinario	RAUL ALBERTO PENAGOS GONZALEZ	COLPENSIONES	Auto pone en conocimiento CORRIGE AUTO	24/05/2023		
05615310500120210043300	Ordinario	LUIS JAVIER FRANCO GOMEZ	DIANA SHIRLEY GARCIA RESTREPO	Auto cumplase lo resuelto por el superior	24/05/2023		
05615310500120210048600	Ordinario	PABLO ENRIQUE CHAPARRO NARVAEZ	COLPENSIONES	Auto ordena archivo NO REPONE COSTAS, ORDENA ARCHIVO DE LAS DILIGENCIAS	24/05/2023		
05615310500120210054000	Ordinario	RIGOBERTO MONSALVE PATIÑO	COLPENSIONES	Auto ordena archivo TODA VEZ QUE LA LIQUIDACION DE COSTAS NO FUE RECURRIDA, EL DESPACHO LAS DECLARA EN FIRME Y ORDENA EL ARCHIVO DEL PROCESO.	24/05/2023		
05615310500120220001100	Ordinario	MARIA CONSUELO RODAS RAMIREZ	DISEÑO Y TEXTILES DEL ORIENTE S.A.S.	Auto pone en conocimiento TIENE POR CONTESTADA DEMANDA Y ADMITE REFORMA	24/05/2023		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	FOLIO
05615310500120220001600	Ordinario	FAVIOLA DE JESUS CARDONA HINCAPIE	COLPENSIONES	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia TIENE POR CONTESTADA DEMANDA Y SE FIJA COMO FECHA PARA AUDIENCIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS EL DIA VEINTICINCO (25) DE OCTUBRE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00AM) AL FINALIZAR SE CONTINUARA CON LA AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO.	24/05/2023		
05615310500120220002000	Ordinario	ANDRES FELIPE OSPINA VALENCIA	TRANSPORTES ESPECIALES JOED SAS	Auto pone en conocimiento RESUELVE RECURSO, TIENE POR CONTESTADA, NOMBRA CURADOR	24/05/2023		
05615310500120220002900	Ordinario	AURA LUCIA HENAO MARIN	COLPENSIONES	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia TIENE POR CONTESTADA DEMANDA Y SE FIJA COMO FECHA PARA AUDIENCIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS EL DIA NUEVE (9) DE JUNIO DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00AM) AL FINALIZAR SE CONTINUARA CON LA AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO.	24/05/2023		
05615310500120220047600	Tutelas	SARA MARIA ZULUAGA MADRID	NUEVA EPS.	Auto pone en conocimiento REQUIERE, PREVIO A INICIATR INCIDENTE DE DESACATO	24/05/2023		
05615310500120220061000	Ordinario	FERNEY ALONSO MUÑOZ CARDEÑO	HEMEL HERNEY MARIN MARIN	Auto admite demanda ORDENA NOTIFICAR Y ALLEGAR CONSTANCIAS	24/05/2023		
05615310500120220063600	Ordinario	WILLIAM DE JESUS GARCIA RAMIREZ	TEMPORALES EN PROYECCION SAS	Auto rechaza demanda POR CUANTO NO SUBSANO	24/05/2023		
05615310500120220063800	Ordinario	ANA CECILIA LOPEZ LOPEZ	CETASDI SAS	Auto admite demanda ORDENA NOTIFICAR Y ALLEGAR CONSTANCIAS	24/05/2023		
05615310500120220064100	Ordinario	CARLOS MARIO MENDIETA MONSALVE	CETASDI SAS	Auto admite demanda ORDENA NOTIFICAR Y ALLEGAR CONSTANCIAS	24/05/2023		
05615310500120230000600	Ordinario	UBIELY ANDREA MONTOYA JARAMILLO	PROTECCION S.A.	Auto admite demanda ORDENA NOTIFICAR Y ALLEGAR CONSTANCIAS	24/05/2023		
05615310500120230000900	Ordinario	IVAN DARIO RIVAS	TALENTO DORADO S.A.	Auto admite demanda ORDENA NOTIFICAR Y ALLEGAR CONSTANCIAS	24/05/2023		
05615310500120230002300	Ordinario	VRAYAN STEFAN CORREA BELLO	M.V.H. INVERSIONES SAS	Auto admite demanda ORDENA NOTIFICAR Y ALLEGAR CONSTANCIAS	24/05/2023		
05615310500120230002500	Ordinario	LEDY AMPARO GARCIA NOREÑA	COLPENSIONES.	Auto admite demanda ORDENA NOTIFICAR Y ALLEGAR CONSTANCIAS	24/05/2023		
05615310500120230003000	Ordinario	RUBEN ANTONIO AGUDELO	INVERSIONES JAIBU SAS	Auto admite demanda ORDENA NOTIFICAR Y ALLEGAR CONSTANCIAS	24/05/2023		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	FOLIO
05615310500120230003200	Ordinario	LILIANA PATRICIA MORENO ECHEVERRI	INSTITUCION PRESTADORA DE SALUD RED ORAL RIONEGRO SAS	Auto admite demanda ORDENA NOTIFICAR Y ALLEGAR CONSTANCIAS	24/05/2023		
05615310500120230003600	Ordinario	NATALIA VALENCIA GALLEGO	PORVENIR S.A.	Auto admite demanda ORDENA NOTIFICAR Y ALLEGAR CONSTANCIAS	24/05/2023		
05615310500120230004000	Ordinario	GUSTAVO ALONSO BAENA RAMIREZ	JOSE LUIS ACEVEDO ESTRADA	Auto rechaza demanda POR CUANTO NO SUBSANO	24/05/2023		
05615310500120230005200	Ordinario	MARIA RAQUEL GONZALEZ DE GONZALEZ	COLPENSIONES.	Auto rechaza demanda POR CUANTO NO SUBSANO	24/05/2023		
05615310500120230005800	Ordinario	ORLANDO DE JESUS MONTOYA	JOSE ESAU CARTAGENA MONTOYA	Auto admite demanda ORDENA NOTIFICAR Y ALLEGAR CONSTANCIAS	24/05/2023		
05615310500120230007300	Ordinario	NORBERTO ANTONIO QUIROZ MUÑOZ	GROUPE SEB ANDEAN S.A.	Auto admite demanda ORDENA NOTIFICAR Y ALLEGAR CONSTANCIAS	24/05/2023		
05615310500120230009700	Ordinario	JUAN ANDSRES GALLEGO PALACIO	COLPENSIONES	Auto admite demanda ORDENA NOTIFICAR Y ALLEGAR CONSTANCIAS	24/05/2023		
05615310500120230010000	Ordinario	ESPERANZA DE LA TRINIDAD ZAPATA DE ZAPATA	COLPENSIONES	Auto admite demanda ORDENA NOTIFICAR Y ALLEGAR CONSTANCIAS	24/05/2023		
05615310500120230010500	Ordinario	EFIGENIA SANCHEZ SANCHEZ	FUNDACION DE DESARROLLO INTEGRAL SOCIAL Y COMUNITARIO NUEVA VIDA	Auto admite demanda ORDENA NOTIFICAR Y ALLEGAR CONSTANCIAS. ADMITE DESISTIMIENTO	24/05/2023		
05615310500120230010800	Ordinario	RUBEN DARIO OROZCO SANCHEZ	COLPENSIONES	Auto rechaza demanda POR CUANTO NO SUBSANO	24/05/2023		
05615310500120230011100	Ordinario	MARIA YOLANDA VALENCIA ARBELAEZ	COLPENSIONES	Auto admite demanda DEJA SIN EFECTO AUTO ANTERIOR, ORDENA NOTIFICAR Y ALLEGAR CONSTANCIAS	24/05/2023		
05615310500120230011300	Ordinario	JESUS RAMIRO HENAO JARAMILLO	LUIS FERNANDO MARTINEZ SIERRA	Auto rechaza demanda POR CUANTO NO SUBSANO	24/05/2023		
05615310500120230011600	Ordinario	ADRIANA PATRICIA PINEDA HERNANDEZ	EMPRESA EL RINCONCITO SANTUARIANO SAS	Auto admite demanda ORDENA NOTIFICAR Y ALLEGAR CONSTANCIAS	24/05/2023		
05615310500120230011800	Tutelas	ANGELA MARIA MONTOYA GIL	UARIV	Auto impone sanción	24/05/2023		
05615310500120230012100	Ordinario	BERARDO DE JESUS RIVERA OSORIO	HUGO NELSON ARIZMENDY CARDONA	Auto admite demanda ORDENA NOTIFICAR Y ALLEGAR CONSTANCIAS	24/05/2023		
05615310500120230013900	Ordinario	DIANA MILENA HENAO QUINTERO	PORVENIR S.A.	Auto admite demanda ORDENA NOTIFICAR Y ALLEGAR CONSTANCIAS	24/05/2023		
05615310500120230014800	Tutelas	MARTHA LUCIA GARCIA QUINTERO	UARIV	Auto pone en conocimiento DISPONE ABRIR FORMMAMENTE INCIDENTE DE DESACATO	24/05/2023		
05615310500120230014900	Ordinario	LUIS OVIDIO HENAO NOREÑA	SOCIEDAD DE HECHO TEJIDOS URAN	Auto rechaza demanda POR CUANTO NO SUBSANO - ACLARA	24/05/2023		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	FOLIO
05615310500120230015100	Ordinario	MARIA EDELMIRA ZULUAGA	COLPENSIONES	Auto rechaza demanda POR CUANTO NO SUBSANO	24/05/2023		
05615310500120230015200	Ordinario	JOSE OMAR HERRERA	UNIVERSIDAD CATOLICA DE ORIENTE	Auto rechaza demanda POR CUANTO NO SUBSANO	24/05/2023		
05615310500120230015700	Ordinario	JUAN CARLOS CRUZ GIRALDO	TALMA COLOMBIA - LASA SOCIEDAD DE APOYO AERONAUTICO S.A.	Auto admite demanda ORDENA NOTIFICAR Y ALLEGAR CONSTANCIAS	24/05/2023		
05615310500120230017000	Ordinario	MARIA EVA FRANCO SANCHEZ	COLPENSIONES	Auto admite demanda ORDENA NOTIFICAR Y ALLEGAR CONSTANCIAS	24/05/2023		
05615310500120230017600	Ordinario	JORGE ALBERTO ARBELAEZ CASTAÑO	CLUB DEPORTIVO CM CICLISMO	Auto rechaza demanda POR CUANTO NO SUBSANO	24/05/2023		
05615310500120230018100	Ordinario	CARLOS EDUARDO ORTIZ VELASQUEZ	INDUSTRIAS CARNICAS DEL ORIENTE S.A.	Auto admite demanda ORDENA NOTIFICAR Y ALLEGAR CONSTANCIAS	24/05/2023		
05615310500120230018800	Ordinario	ALFREDO RODRIGUEZ	COLPENSIONES	Auto admite demanda ORDENA NOTIFICAR Y ALLEGAR CONSTANCIAS	24/05/2023		
05615310500120230019600	Tutelas	RUBEN DARIO ALZATE RAMIREZ	VIBORAL COMUNICACIONES	Auto pone en conocimiento CONCEDE IMPUGNACION Y ORDENA REMITIR AL SUPERIOR	24/05/2023		
05615310500120230020200	Ordinario	LUIS CARLOS BUITRAGO NARANJO	RESTREPO HERMANOS S.A.	Auto inadmite demanda CONCEDE TERMINO PARA SUBSANAR SO PENA DE RECHAZO	24/05/2023		
05615310500120230027300	Otros	JHON JADER GARCIA GARCIA	DEMANDADO	Auto pone en conocimiento NIEGA AMPARO	24/05/2023		
05615310500120230027600	Otros	FERMIN ELPIDIO CARRILLO SALAZAR	DEMANDADO	Auto pone en conocimiento NIEGA AMPARO	24/05/2023		
05615310500120230028200	Fueros Sindicales	EFREN IGNACIO ZAPATA LOPEZ	AGROPECUARIA LA CORUÑA SAS	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia ADMITE Y SE FIJA COMO FECHA PARA AUDIENCIA DE SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, TRAMITE Y JUZGAMIENTO EL DIA SIETE (7) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00AM)	24/05/2023		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	FOLIO
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	-------	-------

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 321 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA **25/05/2023** Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

ALEJANDRA HOYOS JARAMILLO  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)**

Radicado único nacional: 0561531050012022-0001100

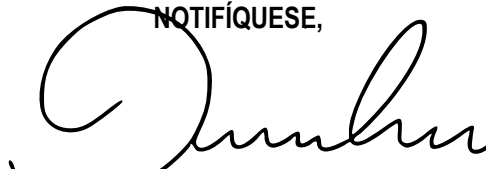
Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **MARIA CONSUELO RODAS RAMIREZ.**  
Demandada: **DISEÑO Y TEXTILES DEL ORIENTE S.A.S.**

Dentro del presente proceso ordinario laboral, teniendo en cuenta que la apoderada de la demandada dio respuesta a la demanda y una vez estudiada la misma se observa que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.L., modificado por el 18 de la Ley 712 de 2001, se tiene por **CONTESTADA** la demanda.

De otra parte, por haber sido presentada en su oportunidad, de conformidad con el artículo 28 del CPTYSS, se **ADMITE LA REFORMA A LA DEMANDA**, teniendo en cuenta que no se adicionaron nuevos demandados, se corre traslado por el termino de cinco (5) días, a la demandada para que se pronuncie frente a ella.

Por último, de conformidad con los artículos 33 y 34 del C.P.T y de la S.S., para que represente los intereses de la parte demandada, se reconoce personería, a la **Dra. YINERY ASTRID RAMIREZ MARTINEZ** portador de la **T.P. 357.597 del C.S. de la J.** con las facultades inherentes al mandato encomendado.

NOTIFÍQUESE,



CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ

ALHOJA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Rionegro Ant., febrero veintitrés (23) del año dos mil veintitrés (2023).**

Radicado único nacional: 0561531050012017 0036600

Proceso: **EJECUTIVO CONEXO LABORAL**  
Demandante: **PORVENIR S.A.**  
Demandada: **CONSTRUCTORA HORUS S.A.S.**

Se deja en traslado de la parte demandada por el **TÉRMINO DE TRES (3)** días, la liquidación del crédito efectuado por la parte ejecutante mediante escrito visible en el archivo 09MemorialLiquidacionCredito del expediente digital.

**NOTIFÍQUESE**

  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ**

CEMG



Medellín, miércoles 09 de noviembre de 2.022

SEÑOR

JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO

DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA

E. S. D.

Radicado: 05 615 3105 001 2017 00366 00.

Proceso: Ejecutivo Laboral.

Ejecutante: **PROTECCIÓN S.A. ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS NIT 800.138.188-1**

Ejecutada: **CONSTRUCTORA HORUS S.A.S. NIT. 900.678.478-1**

Referencia: Escrito que aporta liquidación del crédito actualizada por **\$13'323.401** con corte de intereses al 09 de noviembre de 2022.

Respetuosamente aporto liquidación del crédito por la suma de **\$13'323.401** con corte de intereses al 09 de noviembre de 2022, sin perjuicio de la variación sobreviniente por la causación de intereses; corresponden a \$4'456.220 por capital y \$8'867.181 por intereses.

Anexo: Lo enunciado, formando con éste, cuaderno de 2 folios

Atentamente,



TARCISIO DE JESÚS RUIZ BRAND.

C. C. N° 3'021.163 Bogotá.

T. P. N° 72.178 C. S. de la J.

FECHA ACTUAL HASTA LA CUAL SE ACTUALIZA EL INTERES DEL TITULO EJECUTIVO	FECHA DE INTERES DEL TITULO EJECUTIVO	CAPITAL COBRADO EN EL TITULO EJECUTIVO	INTERESES DEL TITULO EJECUTIVO	DIAS PARA CALCULO INTERES SIMPLE (lo calcula automaticamente el sistema)	INTERES SIMPLE AL	INTERES POSTERIOR AL 28/07/2006 (LEY 1066)	TOTAL INTERESES
					28/07/2006		
9-nov-2022	3-may-2017	\$ 4.456.220	\$ 2.215.700	(3.932)	\$ -	\$ 6.651.481	\$ 8.867.181

FECHA CORTE CALCULO INTERESES		29-jul-2006	3.933
FECHA LIMITE PAGO		3-may-2017	
FECHA DE PAGO		9-nov-2022	
FACTOR ACUMULADO DESDE: FECHA LIMITE DE PAGO HASTA FECHA DE PAGO		1,4926286	
CAPITAL		4.456.220	
INTERES EFECTIVOS ACUMULADOS		6.651.481	
TOTAL DEUDA		11.107.701	



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, mayo veintitrés (23) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012018-000830

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**

Demandantes: **FUNDACION HOSPITAL SAN VICENTE DE PAUL.**

Demandadas: **NACION MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL.**

Dentro del presente proceso, de conformidad con el memorial allegado por la apoderada de la ADRES, el día 16 de mayo de 2023, se le informa a la memorialista que como ella lo indica la orden fue dada por la SALA LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE ANTIOQUIA, por lo que es esa corporación la encargada de remitir el proceso a donde ordenó, por tanto no es posible atender su solicitud.

**CÚMPLASE**

  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

ALHOJA.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)**

Radicado único nacional: 0561531050012018-002820

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandantes: **LUIS DANIEL NARANJO ALVAREZ.**  
Demandadas: **CORPORACION INDUSTRIAL MINUTO DE DIOS.**

Dentro del presente proceso, de conformidad con el memorial allegado por el representante legal de la demandada, el día 15 de mayo de 2023, se le informa al memorialista que ya se procedió a realizar la actualización en el portal del Banco Agrario, por lo que ya le será posible realizar la consignación indicada.

**CÚMPLASE**

**CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ**

ALHOJA.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

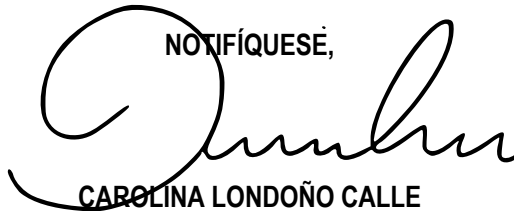
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023).**

Radicado único nacional: 0561531050012019-0037300

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **ANA ROCIO PULGARIN DE HERNANDEZ**  
Demandados: **COLPENSIONES.**

Dentro del presente proceso, conforme a la solicitud presentada por la apoderada de Colpensiones, el día 17 de mayo de 2023, procede el despacho a corregir el Auto del 11 de mayo de 2023, mediante el cual se liquidaron y aprobaron las costas, ya que por error involuntario, al momento de totalizar la liquidación se consignó un valor que no corresponde, por lo tanto el total de la liquidación de costas corresponde a (UN MILLON DE PESOS (\$1.000.000) a cargo de Colpensiones y a favor de la demandante.

NOTIFÍQUESE,  
  
CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ

ALHOJA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012019-0039700

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **ELKIN ALONSO LONDOÑO GIRALDO**  
Demandado: **COOTRACARMEN Y OTROS**

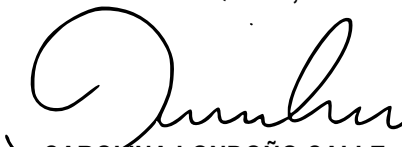
Dentro del presente proceso, conforme a memorial allegado el día 24 de marzo de 2023, el cual se encuentra incorporado en el expediente digital en el archivo nombrado 19MemorialSustitucionPoder, en los términos de los artículos 33 y 34 del C.P.T y de la S.S., para que represente los intereses de **COOTRACARMEN** se reconoce personería, como apoderado sustituto al **Dr. JULIAN MAURICIO LONDOÑO BETANCUR**, portador de la **T.P. 228.552 del C.S. de la J.**, con las facultades inherentes al mandato encomendado.

De conformidad con el memorial allegado el día 14 de abril de 2023, el cual se encuentra en el expediente digital en el archivo nombrado 20MemorialSolicitudRenunciaPoder, mediante el cual la apoderada del llamado en garantía **JHON JAIRO ALZATE OROZCO**, manifiesta que renuncia al poder que le fuera conferido, por ser procedente se acepta la misma.

Así las cosas, y toda vez que mediante memorial allegado el día 20 de abril de 2023, mediante el cual la apoderada del llamado en garantía **JHON JAIRO ALZATE OROZCO**, allega el poder que le fuera conferido para representarlo y solicita se le comparta el link del expediente digital, memorial que se encuentra debidamente incorporado en el expediente digital en el archivo nombrado 21MemorialPoderYSolicitudAccesoExpedienteDigital, en los términos de los artículos 33 y 34 del C.P.T y de la S.S., para que represente los intereses de **JHON JAIRO ALZATE OROZCO** se reconoce personería, como a la **Dra. PAULA ANDREA GALLEGO QUINTERO**, portadora de la **T.P. 249.407 del C.S. de la J.**, con las facultades inherentes al mandato encomendado.

Por ultimo y teniendo en cuenta que los apoderados de **COOTRACARMEN** y de **JHON JAIRO ALZATE OROZCO**, solicitaron el acceso al expediente digital, el despacho procederá a la remisión del mismo a los correos electrónicos de los apoderados.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

ALHOJA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012019-0045600

Dentro del presente proceso, cúmplase lo resuelto por el superior.

**NOTIFÍQUESE,**

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**

ALHOJA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012019-0052100

Dentro del presente proceso, cúmplase lo resuelto por el superior.

**NOTIFÍQUESE,**

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**

ALHOJA



05 615 31 05 001 2020 00108 00



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012020-0010800

Dentro del presente proceso, cúmplase lo resuelto por el superior.

**NOTIFÍQUESE,**

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**

ALHOJA



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023).**

Radicado único nacional: 0561531050012020-0017000

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **CESAR AUGUSTO ARENAS TABARES Y OTROS.**  
Demandadas: **FRESH&CO S.A.S. Y OTRO**

Dentro del presente proceso, el día 17 de mayo de 2023 el Doctor Jairo Nelson García Osorio, allegó memorial en el cual manifiesta que acepta la designación realizada por el despacho y solicita se proceda a darle posesión del cargo y se le comparta el link del expediente digital para proceder a dar respuesta a la demanda.

Dicho lo anterior y teniendo en cuenta el correo allegado por el curador ad litem, se tiene por notificado por conducta concluyente al CURADOR AD LITEM de **FRESH&CO S.A.S**, en los términos del Art. 20, literal E de la Ley 712/01, que modificó el art. 41 del C.P.T. y S.S. al día de hoy y se le concede un término de **DIEZ (10) DIAS** hábiles a partir de la ejecutoria del presente auto, para que proceda a dar respuesta a la demanda.

Por lo anterior el despacho procederá a compartir el link del expediente digital al correo electrónico del profesional.

Por último, para que represente los intereses de **FRESH&CO S.A.S** se reconoce personería, como **CURADOR AD LITEM** al Dr. **JAIRO NELSON GARCIA OSORIO**, portador de la T.P. 187699 del C.S. de la J.

**NOTIFÍQUESE,**

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**

ALHOJA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012020-0021600

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **LUIS FERNANDO ARTEAGA MUÑOZ.**  
Demandado: **FUNERARIA DIVINO NIÑO GUARNE Y OTRO**

Dentro del presente proceso, conforme a la solicitud presentada por Luis Fernando Aguirre Sepúlveda, auxiliar de la justicia nombrado como perito grafólogo, se REQUIERE a la parte demandante, para que el día y hora, previamente señalado para la diligencia de toma de muestras, aporte el documento ORIGINAL denominado "CERTIFICACION DE AGOSTO 7 DE 2997", el cual obra en el expediente digital en el archivo nombrado 02DemandaYAnexos, folio 17.

SÚMPLASE  
  
CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ

ALHOJA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

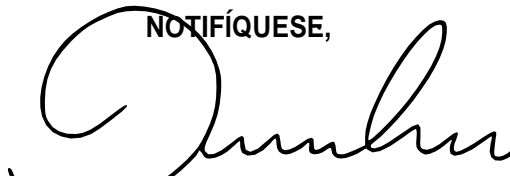
**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)**

Radicado único nacional: 0561531050012020-0025500

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **ALEXANDRA PATRICIA MONTOYA OROZCO**  
Demandado: **FLORES DE LA CAMPIÑA S.A.S.**

Dentro del presente proceso, teniendo en cuenta la solicitud presentada por los apoderados de las partes, se fija como fecha para llevar a cabo la **AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO** el día **DIECIOCHO (18) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 AM).**

Se **ADVIERTE**, a las partes que deberán comparecer obligatoriamente de conformidad con lo normado en el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

NOTIFÍQUESE,  
  
CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ

**ALHOJA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia


**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023).**

Radicado único nacional: 0561531050012020-0029700

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **MARIA ELENA LONDOÑO HERRERA.**  
Demandado: **PORVENIR S.A. Y OTRA**

Dentro del presente proceso, por cuanto la liquidación de las costas efectuada en el presente proceso, no fue recurrida, el Despacho las declara en firme y ordena el archivo del presente proceso, previa anotación en el sistema de gestión.

**CÚMPLASE**  
  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

ALHOJA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023).**

Radicado único nacional: 056153105001**2020-0030400**

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **ROBINSON OCAMPO CASTAÑO**  
Demandada: **CONSTRUCTORA VISASA S.A.S. Y OTROS.**

Dentro del presente proceso con el fin de proteger y garantizar el derecho al debido proceso y de defensa de todas las partes procesales, de conformidad con lo establecido en el artículo 132 del CGP, que indica:

*“Control de legalidad: Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación”.*

Procede el despacho a adicionar el auto del 3 de agosto de 2022, mediante el cual se resolvieron unos recursos y se tuvo por contestada la demanda, por parte de la FUNDACION FERROCARRIL DE ANTIOQUIA, conforme se pasará a explicar.

El apoderado de la FUNDACION FERROCARRIL DE ANTIOQUIA, dentro de la oportunidad procesal, allegó contestación a la demanda, así mismo presentó llamamiento en garantía respecto de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., el documento mencionado se encuentra debidamente incorporado en el expediente digital, en el archivo nombrado 11ContestacionDemandaFundacionFerrocarriDeAntioquia y a folio 300 del referido documento se encuentra el llamamiento en garantía, el despacho mediante auto del 3 de agosto de 2022 tuvo por contestada la demanda por parte de esta codemandada, pero por error involuntario no se pronunció frente a la solicitud de llamamiento, pronunciamiento que tampoco se emitió en los autos posteriores.

Conforme a lo anterior y con el fin de evitar futuras nulidades, como se indicó en la parte inicial de esta providencia, se adiciona el auto del 3 de agosto de 2022, en consecuencia se **ADMITE EL LLAMAMIENTO EN GARANTIA**, presentado por **FUNDACION FERROCARRIL DE ANTIOQUIA**, respecto de **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.** y se ordena **NOTIFICAR** el presente auto, así como el auto que admitió la demanda, al representante legal de la llamada en garantía y/o a quien haga sus veces al momento de la notificación, la cual deberá surtirse de conformidad con lo ordenado por la Ley 2213 de 2022 y allegar la debida constancias. Se advierte que la notificación estará a cargo **FUNDACION FERROCARRIL DE ANTIOQUIA** a quien se le concede un término de 20 días para notificar, so pena de entender que desiste de los llamamientos

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carolina Londoño Calle', is written over the typed name.

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**

**ALHOJA**




Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)**

Radicado único nacional: 0561531050012021-0015100

Dentro del presente proceso, por la Secretaría del Despacho procédase a *la liquidación y aprobación de costas* en el proceso Ordinario Laboral, promovido por **LUIS FERNANDO VALENCIA RUIZ** en contra de **EMPRESAS PUBLICAS DE MEDELLIN**. Conforme a lo ordenado por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Antioquia, se fijan como agencias en derecho, a cargo del demandante a favor de la parte demandada el valor de \$300.000, la cual se encuentra en el rango establecido pro el superior, esto es entre el 5% y el 15%.

CÚMPLASE  
  
CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ

La suscrita secretaria del Juzgado Laboral del Circuito de Rionegro, en acatamiento de lo dispuesto en el auto anterior procede a liquidar el proceso así:

**AGENCIAS EN DERECHO DE PRIMERA INSTANCIA**

A cargo del demandante

A favor de la demandada

\$300.000

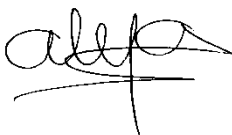
**TOTAL LIQUIDACIÓN**

A cargo del demandante

A favor de la demandada

**\$300.000**

La suscrita secretaria del Despacho pone en conocimiento a la Juez de la liquidación de costas de conformidad con el art. 366 del C.G.P.



**ALEJANDRA HOYOS JARAMILLO**

Secretaria





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO RIONEGRO**

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)**

Radicado único nacional: 0561531050012021-0015100

Revisada la liquidación de costas que antecede, se imparte su aprobación de conformidad con el art. 366 del C.G.P., decisión frente a la cual las partes podrán interponer recurso de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE**

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**

ALHOJA.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012021-0016400

Dentro del presente proceso, cúmplase lo resuelto por el superior.

**NOTIFÍQUESE,**

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**

**ALHOJA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012021-0026700

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **NUBIA MARIA DEL SOCORRO MESA OCHOA.**  
Demandado: **COLPENSIONES Y OTRA.**

Dentro del presente proceso, por cuanto la liquidación de las costas efectuada en el presente proceso, no fue recurrida, el Despacho las declara en firme y ordena el archivo del presente proceso, previa anotación en el sistema de gestión.

**CÚMPLASE**

  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

ALHOJA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012021-0028400

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **DIEGO ALONSO VANEGAS ARRUBLA.**  
Demandado: **COLPENSIONES Y OTRA.**

Dentro del presente proceso, por cuanto la liquidación de las costas efectuada en el presente proceso, no fue recurrida, el Despacho las declara en firme y ordena el archivo del presente proceso, previa anotación en el sistema de gestión.

**CÚMPLASE**

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**

ALHOJA



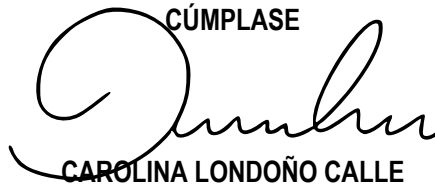
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)**

Radicado único nacional: 0561531050012021-0028800

Dentro del presente proceso, por la Secretaría del Despacho procedase a *la liquidación y aprobación de costas* en el proceso Ordinario Laboral, promovido por **GLORIA BEATRIZ RUIZ RESTREPO** en contra de **COLPENSIONES**. Conforme a lo ordenado por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Antioquia, se fijan como agencias en derecho, a cargo de la demandada a favor de la parte demandante, a suma de un millón de pesos (\$1.000.000).

CÚMPLASE  
  
CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ

La suscrita secretaria del Juzgado Laboral del Circuito de Rionegro, en acatamiento de lo dispuesto en el auto anterior procede a liquidar el proceso así:

**AGENCIAS EN DERECHO DE PRIMERA INSTANCIA**

A cargo de la demandada

A favor de la demandante

\$1.000.000

**AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA**

\$0

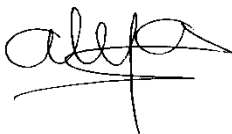
**TOTAL LIQUIDACIÓN**

A cargo de la demandada

A favor de la demandante

\$1.000.000

La suscrita secretaria del Despacho pone en conocimiento a la Juez de la liquidación de costas de conformidad con el art. 366 del C.G.P.



**ALEJANDRA HOYOS JARAMILLO**

Secretaria

ALHOJA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO RIONEGRO**

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)**

Radicado único nacional: 0561531050012021-0028800

Revisada la liquidación de costas que antecede, se imparte su aprobación de conformidad con el art. 366 del C.G.P., decisión frente a la cual las partes podrán interponer recurso de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE**

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**

ALHOJA.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**


Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012021-0029400

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **DIANA JANNILETTE LOPEZ OROZCO.**  
Demandado: **COLPENSIONES Y OTRAS.**

Dentro del presente proceso, por cuanto la liquidación de las costas efectuada en el presente proceso, no fue recurrida, el Despacho las declara en firme y ordena el archivo del presente proceso, previa anotación en el sistema de gestión.

**CÚMPLASE**

  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

ALHOJA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Rionegro, mayo veintitrés (23) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012021-0037000

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **CIELO PIEDAD SUAREZ ARIAS**  
Demandado: **SERVIESPECIALES S.A.S.**

Dentro del presente proceso, por inconvenientes con la agenda del despacho, se hace necesario fijar como nueva fecha para llevar a cabo la **AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO** el día **DOCE (12) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 AM).**

Se **ADVIERTE**, a las partes que deberán comparecer obligatoriamente de conformidad con lo normado en el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

ALHOJA





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012021-0040900

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **RAUL ALBERTO PENAGOS GONZALEZ**  
Demandados: **COLPENSIONES.**

Dentro del presente proceso, conforme a la solicitud presentada por el apoderado de Colpensiones, el día 18 de mayo de 2023, procede el despacho a corregir el Auto del 15 de mayo de 2023, mediante el cual se liquidaron y aprobaron las costas, en lo que tiene que ver con el nombre correcto del demandante siendo este **RAUL ALBERTO PENAGOS GONZALEZ** y no como quedo consignado en el auto mencionado.

**NOTIFÍQUESE,**



**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**

ALHOJA



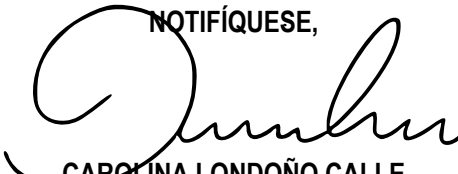
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012021-0043300

Dentro del presente proceso, cúmplase lo resuelto por el superior.

NOTIFÍQUESE,  
  
CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ

ALHOJA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023).**

Radicado único nacional: 0561531050012021-0048600

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **PABLO ENRIQUE CHAPARRO NARVAEZ**  
Demandado: **COLPENSIONES Y OTROS.**

Procede a continuación el Despacho a resolver sobre el recurso de reposición contra el auto que liquidó y aprobó las costas, presentado por la apoderada de Colfondos, el cual se encuentra debidamente incorporado al expediente digital en el archivo nombrado 28MemorialRecursoDeReposicionFrenteCostasProcesales, recibido en el correo electrónico del Centro de Servicios de los Juzgados de Rionegro el 17 de mayo de 2023.

Sustenta la misma en que el valor liquidado a cargo de la entidad que representa debe ser inferior al fijado por el despacho, teniendo en cuenta las circunstancias que rodearon el litigio y las gestiones de la apoderada dentro del proceso, además que en virtud del principio de lealtad procesal, la entidad aportó todas y cada una de las pruebas que tenía en su poder, así como también participó activamente en las audiencias surtidas en el proceso, por lo que, según la apoderada, condenar a Colfondos a cancelar la suma de \$1.500.000 como agencias en derecho no resulta ajustado a derecho.

Finalmente solicita que las costas procesales sean modificadas a un valor inferior al fijado por el despacho.

Para resolver se hacen las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Esta etapa procesal de liquidación de costas se está surtiendo, de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso, aplicable a esta causa de orden laboral y de la Seguridad Social, por no haber norma especial ni análoga en este tema en el CPTYSS, según su artículo 145.

Para este caso, dispone el artículo 366 del Código General del Proceso:

*“Para la fijación de agencias en derecho deberán aplicarse las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura. Si aquellas establecen solamente un mínimo, o este y un máximo, el juez tendrá en cuenta, además, la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y otras circunstancias especiales, sin que pueda exceder el máximo de dichas tarifas”*

Y señala en el numeral 5.

*“La liquidación de las expensas y el monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas. La apelación se concederá en el efecto diferido, pero si no existiere actuación pendiente, se concederá en el suspensivo”.*

A su vez, el acuerdo PSAA16-10554, en su artículo 5 establece: “b. *Por la naturaleza del asunto. En aquellos asuntos que carezcan de cuantía o de pretensiones pecuniarias, entre 1 y 10 S.M.M.L.V”.*

Conforme a lo anterior y por haberse presentado la reposición oportunamente, teniendo en cuenta las agencias en derecho, fijadas en la sentencia de Primera Instancia, se observa que las mismas fueron liquidadas con base en lo establecido en la norma anteriormente expuesta, pues fijese como la suma de \$1.500.000, si bien no está dentro de la tarifa mínima, no sobrepasa el máximo permitido, pues por la naturaleza del asunto se pudo haber fijado, como monto máximo la suma de 10 smlmv, situación que no aconteció en el presente caso.

Así las cosas, **NO se REPONDRÁ** la decisión que **APROBO** la liquidación de costas.

Sin necesidad de otras consideraciones, el **JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO ANTIOQUIA**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

#### RESUELVE

**PRIMERO: NO REPONER** el auto del 15 de mayo de 2023, notificado por estados el día 16 del mismo mes y año, mediante el cual se **APROBO** la liquidación de costas.

**SEGUNDO:** Queda en firme la presente liquidación.

**TERCERO: ARCHIVASE** lo actuado, previa las anotaciones en el sistema de gestión.

NOTIFIQUESE,



CAROLINA LONDOÑO CALLE

JUEZ

ALHOJA.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023).**

Radicado único nacional: 0561531050012021-0054000

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **RIGOBERTO MONSALVE PATIÑO.**  
Demandado: **PORVENIR S.A. Y OTRA**

Dentro del presente proceso, por cuanto la liquidación de las costas efectuada en el presente proceso, no fue recurrida, el Despacho las declara en firme y ordena el archivo del presente proceso, previa anotación en el sistema de gestión.

**CÚMPLASE**

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**

ALHOJA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023).**

Radicado único nacional: 0561531050012023-0010800

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **RUBEN DARIO OROZCO SÁNCHEZ**  
Demandado: **COLPENSIONES Y OTRA**

Dentro del presente proceso, una vez transcurrido el término concedido para subsanar los requisitos exigidos en el auto que inadmitió la demanda y sin que se hubiera allegado escrito alguno, se **RECHAZA** la presente demanda y se ordena la devolución de sus anexos, sin necesidad de desglose, de conformidad con el artículo 90 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,**

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**

ALHOJA



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012023-0011100

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **MARIA YOLANDA VALENCIA ARBELAEZ**  
Demandados: **COLPENSIONES**

Dentro del presente proceso, el día 23 de mayo de 2023 se emitió auto rechazando la demanda, por haber sido subsanado de manera extemporánea, el despacho al realizar una revisión de la mencionada actuación, encontró que por error involuntario, al momento de contabilizar el termino con el que contaba la parte para subsanar la misma, encontró que no se tuvo en cuenta la vacancia judicial por semana santa, conforme a lo anterior se deja sin efecto el Auto mencionado anteriormente y en su lugar, de conformidad con los artículos 25, 26 y 27 del Código Procesal del Trabajo y De La Seguridad Social – CPTSS- modificados respectivamente por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 del año 2001, por reunir o cumplir con los requisitos legales se **ADMITE** la presente demanda laboral instaurada a través de abogado en ejercicio por **MARIA YOLANDA VALENCIA ARBELAEZ** en contra de **COLPENSIONES**

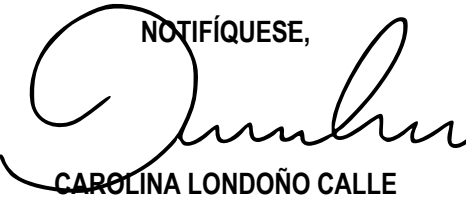
Se **ORDENA NOTIFICAR** el presente auto admisorio al representante legal de la demandada y/o a quien haga sus veces al momento de la notificación, conforme a lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, contados a partir de los dos días siguientes al envío del presente auto al correo electrónico, pueda ser contestada, a través de apoderado idóneo, de conformidad con los artículos 41 y 47 del CPTSS modificados por los artículos 20 y 38 de la ley 712 de 2001.

Se **REQUIERE** al apoderado de la parte demandante para que allegue las constancias de entregado, del correo electrónico, mediante el cual realice la notificación.

A esta causa se dará el procedimiento oral laboral ordinario de **PRIMERA INSTANCIA** del CPTSS con la acentuación contenida en la Ley 1149 de 2007.

Se **REQUIERE** a la parte demandada para que aporte con la contestación de la demanda todo documento e información que este en su poder que guarde relación con el objeto de la controversia planteada.

Se deberá enterar del presente proceso a la Procuraduría Judicial en lo Laboral y a la Agencia de Defensa Jurídica del estado

NOTIFÍQUESE,  
  
CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ

ALHOJA



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023).**

Radicado único nacional: 0561531050012022-0001600

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **FAVIOLA DE JESUS CARDONA HINCAPIE**  
Demandados: **COLPENSIONES**

Dentro del presente proceso ordinario laboral, teniendo en cuenta que el apoderado de la demandada., dentro de la oportunidad, dio respuesta a la demanda y una vez estudiada la misma se observa que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.L., modificado por el 18 de la Ley 712 de 2001, se tiene por **CONTESTADA** la demanda y el llamamiento en garantía y se fija como fecha para **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**, el día **VEINTICINCO (25) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023), A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 AM)**. Al finalizar se continuará con la **AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO.**

Se **ADVIERTE**, a las partes que deberán comparecer obligatoriamente de conformidad con lo normado en el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

Por último, de conformidad en los artículos 33 y 34 del C.P.T y de la S.S., para que represente los intereses de **COLPENSIONES** se reconoce personería, como apoderado principal al **Dra. RICHARD GIOVANNY SUAREZ TORRES**, portador de la **T.P. 103.505 del C.S. de la J.** y como apoderado sustituto al **Dr. MJUAN PABLO ARCOS RODRIGUEZ** portador de la **T.P. 309.069 del C.S. de la J.** con las facultades inherentes al mandato encomendado.

**NOTIFÍQUESE,**

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**

ALHOJA





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) del año dos mil veintitrés (2023)**

Radicado único nacional: 0561531050012022-0002000

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **ANDRES FELIPE OSPINA VALENCIA**  
Demandada: **TRANSPORTES ESPECIALES JOED S.A.S. Y OTRO**

Dentro del presente proceso, procede el Despacho a resolver sobre el recurso de reposición y en subsidio apelación, contra el auto que admitió la demanda, presentado por el apoderado de la demandada TRANSPORTES JOED S.A.S, el cual se encuentra incorporado al expediente digital en el archivo nombrado 15MemorialInterponeRecurso, recibido en el correo electrónico del Centro de Servicios de los Juzgados de Rionegro el 19 de julio de 2022.

Para resolver se trae a colación el artículo 63 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, que prevé:

***Art. 63. Procedencia del recurso de reposición. El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados, y se decidirá a más tardar tres días después. (...). Negrillas del despacho***

Así las cosas, tenemos que conforme a la constancia de notificación aportada por el apoderado del demandante, la cual obra en el expediente digital en el archivo nombrado 13ConstanciaNotificacion, la demandada TRANSPORTES ESPECIALES JOED S.A.S., le fue enviada la notificación del auto admisorio de la demanda el día 13 de julio de 2022, con acuse de recibido del mismo día, así las cosas, el apoderado tenía dos (2) días para interponer el recurso, esto es jueves 14 y viernes 15 del mismo mes y año.

Sin embargo, el apoderado de la demandada, interpuso y sustentó el recurso de reposición frente a la referida decisión, el día diecinueve (19) de julio de 2022, es decir, 4 días después de notificada la providencia, por lo cual, el mismo se encuentra por fuera de dicho término, lo que deviene en extemporáneo y por tanto no es procedente darle curso a la solicitud.

05 615 31 05 001 2022 00020 00

En relación con el recurso de apelación, que fue presentado en subsidio, es necesario traer a colación, el contenido del artículo 65 del CGP, en el cual se enlistan los autos susceptibles del recurso de apelación y por demás está decir que el Auto que admitió la demanda no se encuentra allí.

Así las cosas, y toda vez que la norma no contempla recurso de apelación frente a la recurrida providencia, se deniega el mismo.

De otra parte y conforme a las manifestaciones realizadas por el apoderado de la codemandada TRANSPORTES ESPECIALES JOED S.A.S., se le informa que las actuaciones registradas en los procesos y notificadas por estados electrónicos, debe revisarse por la página web de la Rama Judicial, en la siguiente ruta Juzgados Circuito - Centro de Servicios Judiciales - Antioquia capital Medellín y Centro de Servicios Rionegro, este complejo judicial no cuenta con TYBA. Conforme a la solicitud del link del expediente digital, se procederá con la remisión del mismo al correo electrónico del profesional.

Ahora bien, en relación al memorial allegado por el apoderado de la parte demandante, el cual obra en el expediente digital en el archivo nombrado 24MemorialSolicitudApoderadoDemandante, en el cual el profesional del derecho solicita se tenga por no contestada la demanda por parte de la codemandada TRANSPORTES ESPECIALES JOED S.A.S., toda vez que las notificaciones fueron debidamente recepcionadas y solicita además el emplazamiento del codemandado SAUL ALBERTO CARDOZO NEIRA y de la empresa TRASO SERVICIOS S.A.S.

Sea lo primero indicar que de conformidad con el artículo 74 del CPLYSS, el termino es común, lo que quiere decir que hasta tanto no se notifiquen a todos los sujetos procesales, no es posible realizar el conteo de términos, por tanto, no es procedente tener por no contestada la demanda.

Ahora bien, respecto a la solicitud de emplazamiento del codemandado SAUL ALBERTO CARDOZO NEIRA con el fin de darle continuidad al proceso y por ser procedente, se nombra como Curador Ad. Litem de **SAUL ALBERTO CARDOZO NEIRA** a:

**DR. JOSE JIM MONTES**, quien se ubica en la calle 49 Nro. 48-06. Ofi. 411 ed. El Colonial - Rionegro  
Correo electrónico [jjimabogado@gmail.com](mailto:jjimabogado@gmail.com). Cel. 3108305032

Se **REQUIERE** al apoderado de la parte demandante, para que proceda a **NOTIFICAR** al auxiliar designado conforme a lo ordenado por el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, esto es, mediante el envío de la presente providencia y el escrito de demanda a la dirección electrónica de la profesional designada y una vez concurra se continuará con el trámite del proceso, en los términos del art. 56 del C.G.P., aplicable por remisión analógica del art. 145 del C.P.T. y de la S.S.

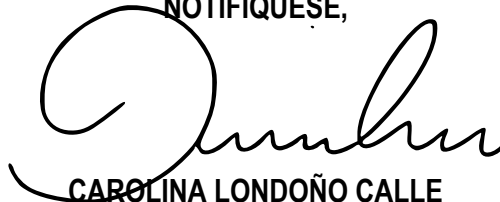
Efectúese el emplazamiento de **SAUL ALBERTO CARDOZO NEIRA** de conformidad con el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, el cual establece que los emplazamientos que deban realizarse en aplicación

05 615 31 05 001 2022 00020 00

del Art. 108 el CGP, se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.

Por ultimo y teniendo en cuenta que el apoderado de **TRANSPORTES ESPECIALES JOED S.A.S.**, dio respuesta a la demanda y una vez estudiada la misma se observa que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.L., modificado por el 18 de la Ley 712 de 2001. Se tiene por **CONTESTADA LA DEMANDA**, así las cosas, de conformidad con los artículos 33 y 34 del C.P.T y de la S.S., para que represente los intereses de **TRANSPORTES ESPECIALES JOED S.A.S.** se reconoce personería al **Dr. HECTOR MANUEL CHAVEZ PEÑA**, portador de la **T.P. 301313 del C.S. de la J.** con las facultades inherentes al mandato encomendado.

NOTIFÍQUESE,



CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ

ALHOJA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012022-0002900

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **AURA LUCIA HENAO MARIN**  
Demandados: **COLPENSIONES Y OTRO.**

Dentro del presente proceso, teniendo en cuenta que los apoderados de las demandadas dieron respuesta a la demanda y una vez estudiadas las mismas se observa que cumplen con los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.L., modificado por el 18 de la Ley 712 de 2001, se tiene por **CONTESTADA** la demanda, y se fija como fecha para **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**, el día **NUEVE (9) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRES (2023), A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 AM)**. Al finalizar se continuará con la **AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO.**

Se **ADVIERTE**, a las partes que deberán comparecer obligatoriamente de conformidad con lo normado en el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

Por último, de conformidad en los artículos 33 y 34 del C.P.T y de la S.S., para que represente los intereses de **PORVENIR** se reconoce personería, a la **Dra. PAULA ANDREA ARBOLEDA VILLA** portadora de la **T.P. 270475 del C.S. de la J.**, con las facultades inherentes al mandato encomendado. Para que represente los intereses de **COLPENSIONES**, se reconoce personería, como apoderado principal al **Dr. RICHARD GIOVANNY SUAREZ TORRES**, portador de la **T.P. 103.505 del C.S. de la J.** y como apoderada sustituta a la **Dra. CLAUDIA MILENA GUARIN GARCIA**, portadora de la **T.P. 306.473 del C.S. de la J.**, con las facultades inherentes al mandato encomendado.

NOTIFÍQUESE,

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**

ALHOJA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, mayo veintitrés (23) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012022-0047600

Proceso: **INCIDENTE DE DESACATO**  
Accionante: **SARA MARÍA ZULUAGA MADRID**  
Accionado: **NUEVA EPS**

La señora **SARA MARÍA ZULUAGA MADRID** identificada con la cédula No. 1.036.934.116, actuando en nombre propio, presentó escrito donde solicita se dé inicio de incidente por desacato por el incumplimiento del fallo de tutela proferido por este Despacho el 11 de octubre de 2022, en el cual se dispuso:

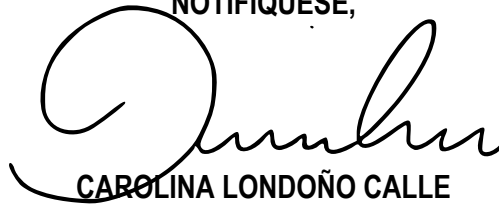
**SEGUNDO: ORDENAR** a la **NUEVA EPS** conceder a **SARA MARIA ZULUAGA NMADRID** el **tratamiento integral**, en lo que respecta a aquellos procedimientos, medicamentos, exámenes, controles y citas médicas que tengan exclusiva relación con su estado de **GESTACION** a fin de garantizar la continuidad de la prestación de los servicios de salud que requiere debido a su estado, debiendo ser asumidos por la **NUEVA EPS** conforme a los lineamientos legales y jurisprudenciales vigentes.

Previo a iniciar **INCIDENTE DE DESACATO** en los términos del artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, se ordena requerir a los responsables del cumplimiento del mencionado fallo de tutela.

En consecuencia, se requiere a la Dra. **ADRIANA PATRICIA JARAMILLO HERRERA**, Gerente Regional de **NUEVA EPS**, como responsable del cumplimiento del fallo de tutela y a su superior jerárquico, el Dr. **ALBERTO HERNAN GUERRERO JACOME** vicepresidente de salud encargado de **NUEVA EPS**, quienes para efecto de notificaciones se localizan en el correo

[secretaria.general@nuevaeps.com.co](mailto:secretaria.general@nuevaeps.com.co), para que en el término de **DOS (2) DÍAS** contados a partir de la notificación del presente auto, por el medio más expedito, informe a este Despacho Sobre el cumplimiento del fallo de tutela. So pena de ordenar abrir proceso disciplinario en su contra e iniciar el trámite incidental por desacato, conforme lo establecido en el inciso 2 del artículo 27 del decreto 2591 de 1991.

NOTIFÍQUESE,



CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ

*Oscar*



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)**

Radicado único nacional: 0561531050012022-0061000

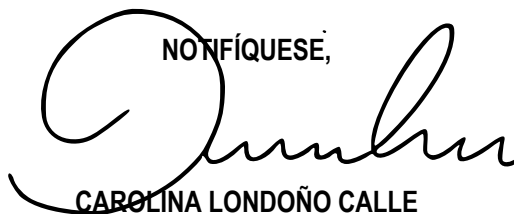
Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **FERNEY ALONSO MUÑOZ CARDEÑO**  
Demandados: **HEMEL HERHEY MARIN MARIN**

De conformidad con los artículos 25, 26 y 27 del Código Procesal del Trabajo y De La Seguridad Social – CPTSS- modificados respectivamente por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 del año 2001, por reunir o cumplir con los requisitos legales se **ADMITE** la presente demanda laboral instaurada a través de abogado en ejercicio por **FERNEY ALONSO MUÑOZ CARDEÑO** en contra de **HEMEL HERNEY MARIN MARIN**.

Se **ORDENA NOTIFICAR** el presente auto admisorio al demandado, conforme a lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, contados a partir de los dos días siguientes al envío del presente auto al correo electrónico, pueda ser contestada, a través de apoderado idóneo, de conformidad con los artículos 41 y 47 del CPTSS modificados por los artículos 20 y 38 de la ley 712 de 2001. Se **REQUIERE** al apoderado de la parte demandante para que allegue las constancias de entregado, del correo electrónico, mediante el cual realice la notificación.

A esta causa se dará el procedimiento oral laboral ordinario de **PRIMERA INSTANCIA** del CPTSS con la acentuación contenida en la Ley 1149 de 2007.

Se **REQUIERE** a la parte demandada para que aporte con la contestación de la demanda todo documento e información que este en su poder que guarde relación con el objeto de la controversia planteada.

NOTIFÍQUESE,  
  
CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ

ALHOJA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)**

Radicado único nacional: 0561531050012022-0063600

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **WILLIAM DE JESUS GARCIA RAMIREZ**  
Demandado: **TEMPORALES EN PROYECCION S.A.S. Y OTRO**

Dentro del presente proceso, una vez transcurrido el término concedido para subsanar los requisitos exigidos en el auto que inadmitió la demanda y sin que se hubiera allegado escrito alguno, se **RECHAZA** la presente demanda y se ordena la devolución de sus anexos, sin necesidad de desglose, de conformidad con el artículo 90 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,**

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**

ALHOJA





**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)**

Radicado único nacional: 0561531050012022-0063800

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **ANA CECILIA LOPEZ LOPEZ**  
Demandados: **CETASDI S.A.S.**

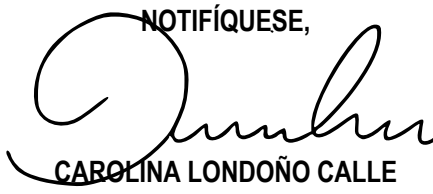
De conformidad con los artículos 25, 26 y 27 del Código Procesal del Trabajo y De La Seguridad Social – CPTSS- modificados respectivamente por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 del año 2001, por reunir o cumplir con los requisitos legales se **ADMITE** la presente demanda laboral instaurada a través de abogada en ejercicio por **ANA CECILIA LOPEZ LOPEZ** en contra de **CETASDI S.A.S.**

Se **ORDENA NOTIFICAR** el presente auto admisorio al representante legal de la demandada y/o a quien haga sus veces al momento de la notificación, conforme a lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, contados a partir de los dos días siguientes al envío del presente auto al correo electrónico, pueda ser contestada, a través de apoderado idóneo, de conformidad con los artículos 41 y 47 del CPTSS modificados por los artículos 20 y 38 de la ley 712 de 2001.

Se **REQUIERE** al apoderado de la parte demandante para que allegue las constancias de entregado, del correo electrónico, mediante el cual realice la notificación.

A esta causa se dará el procedimiento oral laboral ordinario de **PRIMERA INSTANCIA** del CPTSS con la acentuación contenida en la Ley 1149 de 2007.

Se **REQUIERE** a la parte demandada para que aporte con la contestación de la demanda todo documento e información que este en su poder que guarde relación con el objeto de la controversia planteada.

NOTIFÍQUESE,  
  
CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ

ALHOJA



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)**

Radicado único nacional: 0561531050012022-0064100

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **CARLOS MARIO MENDIETA MONSALVE**  
Demandados: **CETASDI S.A.S.**

De conformidad con los artículos 25, 26 y 27 del Código Procesal del Trabajo y De La Seguridad Social – CPTSS- modificados respectivamente por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 del año 2001, por reunir o cumplir con los requisitos legales se **ADMITE** la presente demanda laboral instaurada a través de abogado en ejercicio por **CARLOS MARIO MENDIETA MONSALVE** en contra de **CETASDI S.A.S.**

Se **ORDENA NOTIFICAR** el presente auto admisorio al representante legal de la demandada y/o a quien haga sus veces al momento de la notificación, conforme a lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, contados a partir de los dos días siguientes al envío del presente auto al correo electrónico, pueda ser contestada, a través de apoderado idóneo, de conformidad con los artículos 41 y 47 del CPTSS modificados por los artículos 20 y 38 de la ley 712 de 2001.

Se **REQUIERE** al apoderado de la parte demandante para que allegue las constancias de entregado, del correo electrónico, mediante el cual realice la notificación.

A esta causa se dará el procedimiento oral laboral ordinario de **PRIMERA INSTANCIA** del CPTSS con la acentuación contenida en la Ley 1149 de 2007.

Se **REQUIERE** a la parte demandada para que aporte con la contestación de la demanda todo documento e información que este en su poder que guarde relación con el objeto de la controversia planteada.

**NOTIFÍQUESE,**

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**

ALHOJA



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)**

Radicado único nacional: 0561531050012023-0000600

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **UBIELY ANDREA MONTOYA JARAMILLO**  
Demandados: **PROTECCION S.A.**

De conformidad con los artículos 25, 26 y 27 del Código Procesal del Trabajo y De La Seguridad Social – CPTSS- modificados respectivamente por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 del año 2001, por reunir o cumplir con los requisitos legales se **ADMITE** la presente demanda laboral instaurada a través de abogado en ejercicio por **UBIELY ANDREA MONTOYA JARAMILLO** en contra de **PROTECCION S.A.**

Se **ORDENA NOTIFICAR** el presente auto admisorio al representante legal de la demandada y/o a quien haga sus veces al momento de la notificación, conforme a lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, contados a partir de los dos días siguientes al envío del presente auto al correo electrónico, pueda ser contestada, a través de apoderado idóneo, de conformidad con los artículos 41 y 47 del CPTSS modificados por los artículos 20 y 38 de la ley 712 de 2001.

Se **REQUIERE** al apoderado de la parte demandante para que allegue las constancias de entregado, del correo electrónico, mediante el cual realice la notificación.

A esta causa se dará el procedimiento oral laboral ordinario de **PRIMERA INSTANCIA** del CPTSS con la acentuación contenida en la Ley 1149 de 2007.

Se **REQUIERE** a la parte demandada para que aporte con la contestación de la demanda todo documento e información que este en su poder que guarde relación con el objeto de la controversia planteada.

De conformidad en los artículos 33 y 34 del C.P.T y de la S.S., para que represente los intereses de la parte demandante se reconoce personería al **Dr. CRISTIAN DARIO ACEVEDO CADAVID**, portador de la **T.P. 196.061 del C.S. de la J.** con las facultades inherentes del mandato encomendado.

NOTIFÍQUESE,

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**

ALHOJA



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)**

Radicado único nacional: 0561531050012023-0000900

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **IVAN DARIO RIVAS**  
Demandados: **TALENTO DORADO S.A.**

De conformidad con los artículos 25, 26 y 27 del Código Procesal del Trabajo y De La Seguridad Social – CPTSS- modificados respectivamente por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 del año 2001, por reunir o cumplir con los requisitos legales se **ADMITE** la presente demanda laboral instaurada a través de abogado en ejercicio por **IVAN DARIO RIVAS** en contra de **TALENTO DORADOS S.A.**

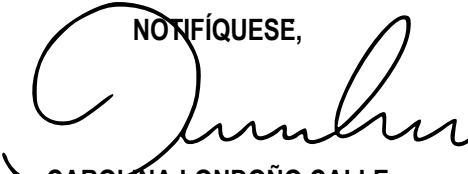
Se **ORDENA NOTIFICAR** el presente auto admisorio al representante legal de la demandada y/o a quien haga sus veces al momento de la notificación, conforme a lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, contados a partir de los dos días siguientes al envío del presente auto al correo electrónico, pueda ser contestada, a través de apoderado idóneo, de conformidad con los artículos 41 y 47 del CPTSS modificados por los artículos 20 y 38 de la ley 712 de 2001.

Se **REQUIERE** al apoderado de la parte demandante para que allegue las constancias de entregado, del correo electrónico, mediante el cual realice la notificación.

A esta causa se dará el procedimiento oral laboral ordinario de **PRIMERA INSTANCIA** del CPTSS con la acentuación contenida en la Ley 1149 de 2007.

Se **REQUIERE** a la parte demandada para que aporte con la contestación de la demanda todo documento e información que este en su poder que guarde relación con el objeto de la controversia planteada.

De conformidad en los artículos 33 y 34 del C.P.T y de la S.S., para que represente los intereses de la parte demandante se reconoce personería al **Dr. EDUARDO ANDRES RAMIREZ ZULUAGA**, portador de la **T.P. 172.203 del C.S. de la J.** con las facultades inherentes del mandato encomendado.

NOTIFÍQUESE,  
  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

ALHOJA



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)**

Radicado único nacional: 0561531050012023-0002300

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **VRAYAN ESTEFAN CORREA BELLO**  
Demandados: **M.V.H INVERSIONES S.A.S**


De conformidad con los artículos 25, 26 y 27 del Código Procesal del Trabajo y De La Seguridad Social – CPTSS- modificados respectivamente por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 del año 2001, por reunir o cumplir con los requisitos legales se **ADMITE** la presente demanda laboral instaurada a través de abogado en ejercicio por **VRAYAN ESTEFAN CORREA BELLO** en contra de **M.V.H. INVERSIONES S.A.S.**

Se **ORDENA NOTIFICAR** el presente auto admisorio al representante legal de la demandada y/o a quien haga sus veces al momento de la notificación, conforme a lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, contados a partir de los dos días siguientes al envío del presente auto al correo electrónico, pueda ser contestada, a través de apoderado idóneo, de conformidad con los artículos 41 y 47 del CPTSS modificados por los artículos 20 y 38 de la ley 712 de 2001.

Se **REQUIERE** al apoderado de la parte demandante para que allegue las constancias de entregado, del correo electrónico, mediante el cual realice la notificación.

A esta causa se dará el procedimiento oral laboral ordinario de **PRIMERA INSTANCIA** del CPTSS con la acentuación contenida en la Ley 1149 de 2007.

Se **REQUIERE** a la parte demandada para que aporte con la contestación de la demanda todo documento e información que este en su poder que guarde relación con el objeto de la controversia planteada.

NOTIFÍQUESE,  
  
CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ

ALHOJA



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)**

Radicado único nacional: 0561531050012023-0002500

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **LEDY AMPARO GARCIA NOREÑA**  
Demandados: **PROTECCION S.A. Y OTRAS**

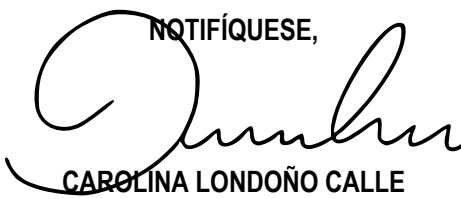
De conformidad con los artículos 25, 26 y 27 del Código Procesal del Trabajo y De La Seguridad Social – CPTSS- modificados respectivamente por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 del año 2001, por reunir o cumplir con los requisitos legales se **ADMITE** la presente demanda laboral instaurada a través de abogado en ejercicio por **LEDY AMPARO GARCIA NOREÑA** en contra de **COLPENSIONES, PROTECCION S.A., COLFONDOS, PORVENIR y**

Se **ORDENA NOTIFICAR** el presente auto admisorio a los representantes legales de las demandadas y/o a quienes hagan sus veces al momento de la notificación, conforme a lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, contados a partir de los dos días siguientes al envío del presente auto al correo electrónico, pueda ser contestada, a través de apoderado idóneo, de conformidad con los artículos 41 y 47 del CPTSS modificados por los artículos 20 y 38 de la ley 712 de 2001. Se **REQUIERE** al apoderado de la parte demandante para que allegue las constancias de entregado, del correo electrónico, mediante el cual realice la notificación.

A esta causa se dará el procedimiento oral laboral ordinario de **PRIMERA INSTANCIA** del CPTSS con la acentuación contenida en la Ley 1149 de 2007.

Se **REQUIERE** a la parte demandada para que aporte con la contestación de la demanda todo documento e información que este en su poder que guarde relación con el objeto de la controversia planteada.

De conformidad en los artículos 33 y 34 del C.P.T y de la S.S., para que represente los intereses de la parte demandante se reconoce personería al **Dr. MATEO AGUIRRE RAMIREZ**, portador de la **T.P. 347.886 del C.S. de la J.** con las facultades inherentes del mandato encomendado.

NOTIFÍQUESE,  
  
CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ

ALHOJA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)**

Radicado único nacional: 0561531050012023-0003000


Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **RUBEN ANTONIO AGUDELO**  
Demandado: **INVERSIONES JAIBU S.A.S.**

De conformidad con los artículos 25, 26 y 27 del código procesal del trabajo y la seguridad Social –CPTDD- modificados respectivamente por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 del año 2001, por reunir o cumplir con los requisitos legales se **ADMITE** la presente demanda laboral, instaurada a través de abogada en ejercicio por **RUBEN ANTONIO AGUDELO** en contra de **INVERSIONES JAIBU S.A.S.**

Se **ORDENA NOTIFICAR** el presente auto admisorio al representante legal de la demandada y/o a quien haga sus veces, conforme a lo establecido en el Decreto 806 de 2020, mediante el envío del presente auto a la dirección electrónica de la demandada, haciéndole saber, que debe **CONTESTAR** la demanda dentro de la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, la cual se programara, en cuanto se acredite la notificación del presente auto a la demandada.

A esta causa se le dará el procedimiento oral laboral **DE UNICA INSTANCIA** del CPTSS con la acentuación contenida en la ley 1149 del 2007, teniendo en cuenta las pretensiones de la demanda.

Se **REQUIERE** a la parte demandante para que allegue la constancia de recibido de la notificación realizada al demandado.

**NOTIFÍQUESE,**  
  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

ALHOJA.



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)**

Radicado único nacional: 0561531050012023-0003200

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**

Demandante: **LILIANA PATRICIA MORENO ECHVERRI Y OTRA**

Demandados: **INSTITUCION PRESTADORA DE SALUD RED ORAL DE RIONEGRO S.A.S.**

De conformidad con los artículos 25, 26 y 27 del Código Procesal del Trabajo y De La Seguridad Social – CPTSS- modificados respectivamente por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 del año 2001, por reunir o cumplir con los requisitos legales se **ADMITE** la presente demanda laboral instaurada a través de abogado en ejercicio por **LILIANA PATRICIA MORENO ECHEVERRI y DANIEL FRANCO CARO** en contra de **INSTITUCION PRESTADORA DE SALUD RED ORAL RIONEGRO S.A.S.**

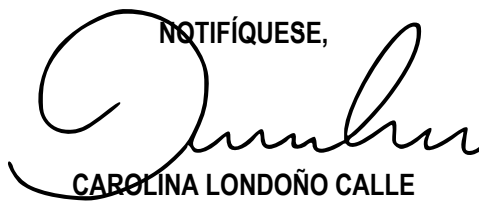
Se **ORDENA NOTIFICAR** el presente auto admisorio al representante legal de la demandada y/o a quien haga sus veces al momento de la notificación, conforme a lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, contados a partir de los dos días siguientes al envío del presente auto al correo electrónico, pueda ser contestada, a través de apoderado idóneo, de conformidad con los artículos 41 y 47 del CPTSS modificados por los artículos 20 y 38 de la ley 712 de 2001.

Se **REQUIERE** al apoderado de la parte demandante para que allegue las constancias de entregado, del correo electrónico, mediante el cual realice la notificación.

A esta causa se dará el procedimiento oral laboral ordinario de **PRIMERA INSTANCIA** del CPTSS con la acentuación contenida en la Ley 1149 de 2007.

Se **REQUIERE** a la parte demandada para que aporte con la contestación de la demanda todo documento e información que este en su poder que guarde relación con el objeto de la controversia planteada.

De conformidad en los artículos 33 y 34 del C.P.T y de la S.S., para que represente los intereses de la parte demandante se reconoce personería al **Dr. LUIS EDWIN BOTERO GARCIA**, portador de la **T.P. 148.203 del C.S. de la J.** con las facultades inherentes del mandato encomendado.

NOTIFÍQUESE,  
  
CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ

ALHOJA





**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)**

Radicado único nacional: 0561531050012023-0003600

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **NATALIA VALENCIA GALLEGO**  
Demandados: **PORVENIR S.A.**

De conformidad con los artículos 25, 26 y 27 del Código Procesal del Trabajo y De La Seguridad Social – CPTSS- modificados respectivamente por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 del año 2001, por reunir o cumplir con los requisitos legales se **ADMITE** la presente demanda laboral instaurada a través de abogado en ejercicio por **NATALIA VALENCIA GALLEGO** en contra de **PORVENIR S.A.**

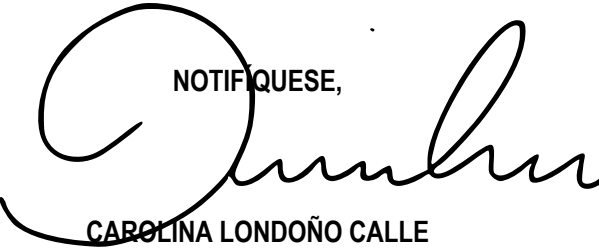
Se **ORDENA NOTIFICAR** el presente auto admisorio al representante legal de la demandada y/o a quien haga sus veces al momento de la notificación, conforme a lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, contados a partir de los dos días siguientes al envío del presente auto al correo electrónico, pueda ser contestada, a través de apoderado idóneo, de conformidad con los artículos 41 y 47 del CPTSS modificados por los artículos 20 y 38 de la ley 712 de 2001.

Se **REQUIERE** al apoderado de la parte demandante para que allegue las constancias de entregado, del correo electrónico, mediante el cual realice la notificación.

A esta causa se dará el procedimiento oral laboral ordinario de **PRIMERA INSTANCIA** del CPTSS con la acentuación contenida en la Ley 1149 de 2007.

Se **REQUIERE** a la parte demandada para que aporte con la contestación de la demanda todo documento e información que este en su poder que guarde relación con el objeto de la controversia planteada.

De conformidad en los artículos 33 y 34 del C.P.T y de la S.S., para que represente los intereses de la parte demandante se reconoce personería al **Dr. DANIEL MARIN ARISTIZABAL**, portador de la **T.P. 345.385 del C.S. de la J.** con las facultades inherentes del mandato encomendado.

NOTIFIQUESE,  
  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

ALHOJA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)**


Radicado único nacional: 0561531050012023-0004000

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **GUSTAVO ALONSO BAENA RAMIREZ.**  
Demandado: **JOSE LUIS ACEVEDO ESTRADA.**

Dentro del presente proceso, mediante auto del 7 de febrero de 2023, notificado por estados del día 8 del mismo mes y año, se inadmitió la demanda por varias razones, entre ellas por no haber sido remitida la demanda simultáneamente al demandado, el día 9 de febrero de 2023 la apoderada del demandante, allegó memorial en el cual, subsanada la demanda en los aspectos requeridos, pero respecto al envío simultáneo, manifestó: “5. *La demanda no fue notificada a los demandados ya que se solicitó media cautelar*”, valga aclarar que, sin darle cumplimiento a lo ordenado por el despacho, así las cosas y teniendo en cuenta que una vez transcurrido el término para subsanar la demanda no se hizo en debida forma se **RECHAZA** la misma y se ordena la devolución de sus anexos, sin necesidad de desglose, de conformidad con el artículo 90 del CGP.

Ahora bien, con el fin de darle mayor claridad a la apoderada, el despacho se remite al contenido del artículo 85A del CPTYSS, el cual indica: “(...) *En la solicitud, la cual se entenderá hecha bajo la gravedad del juramento, se indicarán los motivos y los hechos en que se funda. Recibida la solicitud, se citará inmediatamente mediante auto dictado fuera de audiencia a audiencia especial el quinto día hábil siguiente, oportunidad en la cual las partes presentaran las pruebas de la situación alegada y se decidirá en el acto. La decisión será apelable en el efecto devolutivo (...)*”

Conforme a lo norma citada, es claro que existe una norma expresa para resolver dicha solicitud, es decir, que ambas partes deberán comparecer, por lo que se hace necesario la notificación al demandado, para posteriormente citar a audiencia para resolver la solicitud de la medida, ya que la misma no se trata de una medida de embargo o similar, sino de la imposición de una caución, que previo el estudio de las pruebas presentadas, por ambas partes, decidirá el juez si accede o no. Conforme a lo anterior, no es posible la imposición de la medida y menos acceder a ella, sin la comparecencia de ambas partes.

**NOTIFÍQUESE,**  
  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

ALHOJA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023).**

Radicado único nacional: 0561531050012023-0005200

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **MARIA RAQUEL GONZALEZ DE GONZALEZ**  
Demandado: **COLPENSIONES**

Dentro del presente proceso, una vez transcurrido el término concedido para subsanar los requisitos exigidos en el auto que inadmitió la demanda y sin que se hubiera allegado escrito alguno, se **RECHAZA** la presente demanda y se ordena la devolución de sus anexos, sin necesidad de desglose, de conformidad con el artículo 90 del CGP.

Para dar más claridad, se indica que si bien dentro del término fue remitido un correo electrónico, cuyo asunto es: "*Cumplimiento de requisitos admisión demanda Raquel González vs Colpensiones Rad 2023-0005200*", lo cierto es que no se incluyó el poder, solo un pantallazo que da cuenta del envío de un archivo en pdf del correo [estellagogo28@hotmail.com](mailto:estellagogo28@hotmail.com) a [jasmid@atsjuridicas.com](mailto:jasmid@atsjuridicas.com), pero en ningún momento se puede abrir tal archivo, se insiste es solo un pantallazo, por tanto no se dio cumplimiento a lo ordenado por el despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)**

Radicado único nacional: 0561531050012023-0005800

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **ORLANDO DE JESUS MONTOYA**  
Demandados: **JOSE ESAU CARTAGENA MONTOYA**

De conformidad con los artículos 25, 26 y 27 del Código Procesal del Trabajo y De La Seguridad Social – CPTSS- modificados respectivamente por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 del año 2001, por reunir o cumplir con los requisitos legales se **ADMITE** la presente demanda laboral instaurada a través de abogado en ejercicio por **ORLANDO DE JESUS MONTOYA** en contra de **JOSE ESAU CARTAGENA MONTOYA**.

Se **ORDENA NOTIFICAR** el presente auto admisorio al demandado, conforme a lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, contados a partir de los dos días siguientes al envío del presente auto al correo electrónico, pueda ser contestada, a través de apoderado idóneo, de conformidad con los artículos 41 y 47 del CPTSS modificados por los artículos 20 y 38 de la ley 712 de 2001. Se **REQUIERE** al apoderado de la parte demandante para que allegue las constancias de entregado, del correo electrónico, mediante el cual realice la notificación.

A esta causa se dará el procedimiento oral laboral ordinario de **PRIMERA INSTANCIA** del CPTSS con la acentuación contenida en la Ley 1149 de 2007.

Se **REQUIERE** a la parte demandada para que aporte con la contestación de la demanda todo documento e información que este en su poder que guarde relación con el objeto de la controversia planteada.

**NOTIFÍQUESE,**

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**

ALHOJA



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)**

Radicado único nacional: 0561531050012023-0007300

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **NORBERTO ANTONIO QUIROZ MUÑOZ**  
Demandados: **GROUPE SEB ANDEAN S.A.**

De conformidad con los artículos 25, 26 y 27 del Código Procesal del Trabajo y De La Seguridad Social – CPTSS- modificados respectivamente por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 del año 2001, por reunir o cumplir con los requisitos legales se **ADMITE** la presente demanda laboral instaurada a través de abogado en ejercicio por **NORBERTO ANTONIO QUIROZ MUÑOZ** en contra de **GROUPE SEB ANDEAN S.A.**

Se **ORDENA NOTIFICAR** el presente auto admisorio al demandado, conforme a lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, contados a partir de los dos días siguientes al envío del presente auto al correo electrónico, pueda ser contestada, a través de apoderado idóneo, de conformidad con los artículos 41 y 47 del CPTSS modificados por los artículos 20 y 38 de la ley 712 de 2001. Se **REQUIERE** al apoderado de la parte demandante para que allegue las constancias de entregado, del correo electrónico, mediante el cual realice la notificación.

A esta causa se dará el procedimiento oral laboral ordinario de **PRIMERA INSTANCIA** del CPTSS con la acentuación contenida en la Ley 1149 de 2007.

Se **REQUIERE** a la parte demandada para que aporte con la contestación de la demanda todo documento e información que este en su poder que guarde relación con el objeto de la controversia planteada.

NOTIFÍQUESE,

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**

ALHOJA



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023).**

Radicado único nacional: 0561531050012023-0009700

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **JUAN ANDRES GALLEGO PALACIO**  
Demandados: **COLPENSIONES Y OTRAS.**

De conformidad con los artículos 25, 26 y 27 del Código Procesal del Trabajo y De La Seguridad Social – CPTSS- modificados respectivamente por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 del año 2001, por reunir o cumplir con los requisitos legales se **ADMITE** la presente demanda laboral instaurada a través de abogado en ejercicio por **JUAN ANDRÉS GALLEGO** en contra de **COLPENSIONES, COLFONDOS y PORVENIR.**

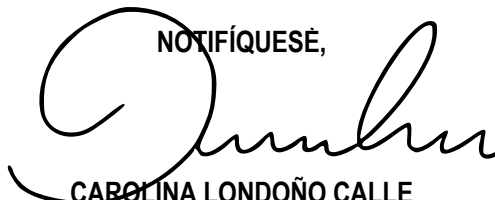
Se **ORDENA NOTIFICAR** el presente auto admisorio a los representantes legales de las demandadas y/o a quienes hagan sus veces al momento de la notificación, conforme a lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, contados a partir de los dos días siguientes al envío del presente auto al correo electrónico, pueda ser contestada, a través de apoderado idóneo, de conformidad con los artículos 41 y 47 del CPTSS modificados por los artículos 20 y 38 de la ley 712 de 2001.

Se **REQUIERE** al apoderado de la parte demandante para que allegue las constancias de entregado, del correo electrónico, mediante el cual realice la notificación.

A esta causa se dará el procedimiento oral laboral ordinario de **PRIMERA INSTANCIA** del CPTSS con la acentuación contenida en la Ley 1149 de 2007.

Se **REQUIERE** a la parte demandada para que aporte con la contestación de la demanda todo documento e información que este en su poder que guarde relación con el objeto de la controversia planteada.

Se deberá enterar del presente proceso a la Procuraduría Judicial en lo Laboral y a la Agencia de Defensa Jurídica del estado.

NOTIFÍQUESE,  
  
CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ

ALHOJA



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023).**

Radicado único nacional: 0561531050012023-0010000

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **ESPERANZA DE LA TRINIDAD ZAPATA DE ZAPATA**  
Demandados: **COLPENSIONES.**

De conformidad con los artículos 25, 26 y 27 del Código Procesal del Trabajo y De La Seguridad Social – CPTSS- modificados respectivamente por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 del año 2001, por reunir o cumplir con los requisitos legales se **ADMITE** la presente demanda laboral instaurada a través de abogado en ejercicio por **ESPERANZA DE LA TRINIDAD ZAPATA DE ZAPATA** en contra de **COLPENSIONES.**


Se **ORDENA NOTIFICAR** el presente auto admisorio al representante legal de la demandada y/o a quien haga sus veces al momento de la notificación, conforme a lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, contados a partir de los dos días siguientes al envío del presente auto al correo electrónico, pueda ser contestada, a través de apoderado idóneo, de conformidad con los artículos 41 y 47 del CPTSS modificados por los artículos 20 y 38 de la ley 712 de 2001.

Se **REQUIERE** al apoderado de la parte demandante para que allegue las constancias de entregado, del correo electrónico, mediante el cual realice la notificación.

A esta causa se dará el procedimiento oral laboral ordinario de **PRIMERA INSTANCIA** del CPTSS con la acentuación contenida en la Ley 1149 de 2007.

Se **REQUIERE** a la parte demandada para que aporte con la contestación de la demanda todo documento e información que este en su poder que guarde relación con el objeto de la controversia planteada.

Se deberá enterar del presente proceso a la Procuraduría Judicial en lo Laboral y a la Agencia de Defensa Jurídica del estado.

NOTIFÍQUESE,  
  
CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ

ALHOJA



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012023-0010500

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**

Demandante: **EFIGENAI SANCHEZ SANCHEZ**

Demandados: **FUNDACION DE DESARROLLO INTEGRAL SOCIAL Y COMUNITARIO NUEVA VIDA**

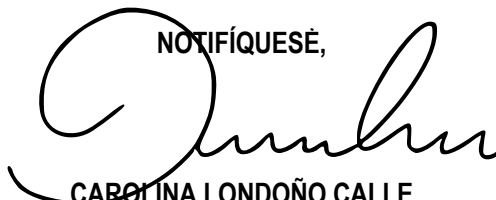
Dentro del presente proceso, conforme a la manifestación realizada por el apoderado del demandante, mediante memorial allegado el día 10 de abril de 2023, frente a la decisión del despacho de inadmitir la demanda, se acepta el desistimiento frente al MUNICIPIO DE SAN VICENTE FERRER, así las cosas de conformidad con los artículos 25, 26 y 27 del Código Procesal del Trabajo y De La Seguridad Social – CPTSS- modificados respectivamente por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 del año 2001, por reunir o cumplir con los requisitos legales se **ADMITE** la presente demanda laboral instaurada a través de abogado en ejercicio por **EFIGENIA SANCHEZ SANCHEZ** en contra de **FUNDACION DE DESARROLLO INTEGRAL SOCIAL Y COMUNITARIO NUEVA VIDA**.

Se **ORDENA NOTIFICAR** el presente auto admisorio al representante legal de la demandada y/o a quien haga sus veces al momento de la notificación, conforme a lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para que dentro del término de diez (**10**) días hábiles, contados a partir de los dos días siguientes al envío del presente auto al correo electrónico, pueda ser contestada, a través de apoderado idóneo, de conformidad con los artículos 41 y 47 del CPTSS modificados por los artículos 20 y 38 de la ley 712 de 2001.

Se **REQUIERE** al apoderado de la parte demandante para que allegue las constancias de entregado, del correo electrónico, mediante el cual realice la notificación.

A esta causa se dará el procedimiento oral laboral ordinario de **PRIMERA INSTANCIA** del CPTSS con la acentuación contenida en la Ley 1149 de 2007.

Se **REQUIERE** a la parte demandada para que aporte con la contestación de la demanda todo documento e información que este en su poder que guarde relación con el objeto de la controversia planteada.

NOTIFÍQUESE,  
  
CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ

ALHOJA





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023).**

Radicado único nacional: 0561531050012023-0020200

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **LUIS CARLOS BUITRAGO NARANJO Y OTROS**  
Demandado: **RESTREPO HERMANOS S.A.**

De conformidad con los artículos 25, 26 y 28 del Código Procesal Del Trabajo Y De La Seguridad Social - CPTSS- modificados respectivamente por los artículos 12, 14 y 15 de la Ley 712 del año 2001, se **INADMITE LA DEMANDA** y se conceden **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** a la parte demandante para que entre a adecuarla, **so pena de su rechazo**, en los siguientes puntos:

- Deberá aportar la dirección de correo electrónico de todas las personas que pretende sean llamadas al proceso, incluyendo los testigos.
- Deberá acreditar que, al presentar la demanda, simultáneamente envió por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a **todos** los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presentó el escrito de subsanación, ello en los términos del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.

De conformidad en los artículos 33 y 34 del C.P.T y de la S.S., para que represente los intereses de la parte demandante se reconoce personería, a la **Dra. MARIA CONSUELO SANTA VALENCIA** portadora de la T.P. **156.255 del C.S. de la J.**, con las facultades inherentes al mandato encomendado.

**NOTIFÍQUESE,**

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**

ALHOJA.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO

Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023).

Radicado único nacional: 0561531050012023-0027300

Proceso: **AMPARO DE POBREZA**  
Solicitante: **JHON JADER GARCIA GARCIA**

Procede el despacho a resolver petición elevada por el señor **JHON JADER GARCIA GARCIA**, donde solicita se le conceda **AMPARO DE POBREZA** y se le designe un abogado, por cuanto no está en capacidad de asumir los gastos de un proceso judicial, para lo cual se tienen las siguientes

#### CONSIDERACIONES

Aduce la peticionaria que necesita se le conceda amparo de pobreza y designación de un abogado, por cuanto no se halla en capacidad de atender los gastos del proceso, sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y de las personas a las que por ley debe alimentos, sin más información.

En el caso que nos ocupa, **el artículo 151 del CGP establece**: "Se concederá amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y de las personas que por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso"

Por su parte respecto al Amparo de Pobreza, la Jurisprudencia ha sostenido: "*El objeto de este instituto procesal es asegurar la defensa de sus derechos, colocándolos en condiciones de accesibilidad a la justicia, dentro de una sociedad caracterizada por las desigualdades sociales. Para ello los exime de los obstáculos o cargas de carácter económico que aun subsisten en el camino de la sociedad jurisdiccional, como son los honorarios de los abogados, los honorarios de los peritos, las cauciones y otras expensas. El amparo de pobreza es desarrollo del derecho constitucional a la justicia y desarrollo del principio procesal de la igualdad de las partes en el proceso*".

En cuanto a los requisitos del Amparo de Pobreza, se tiene en primer lugar que se haga bajo la gravedad del juramento y además que se demuestre la incapacidad económica del solicitante, además que no se trate de hacer valer un derecho litigioso a título oneroso. En el caso de autos es claro que no puede otorgarse Amparo de Pobreza, porque lo que pretende la solicitante es iniciar un proceso con el fin de hacer valer unos derechos litigiosos a título oneroso.

Descendiendo al caso que nos ocupa, se observa que la petición elevada por **JHON JADER GARCIA GARCIA** no reúne los requisitos de Ley, pues de las pruebas aportadas, se desprende que lo que pretende es el reconocimiento y pago de unas sumas de dinero.

Por todo lo anterior **NO SE CONCEDE** el amparo de Pobreza solicitado por el señor **JHON JADER GARCIA GARCIA**.

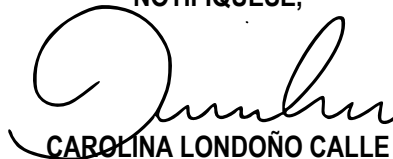
Sin más consideraciones, el **JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**, administrando justicia en nombre de la Republica de Colombia y por autoridad de la ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la solicitud de **AMPARO DE POBREZA**, presentada por el señor **JHON JADER GARCIA GARCIA**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Notifíquese por **ESTADOS**.

NOTIFIQUESE,



CAROLINA LONDOÑO CALLE

JUEZ

ALHOJA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO

Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023).

Radicado único nacional: 0561531050012023-0027600

Proceso: **AMPARO DE POBREZA**

Solicitante: **FERMIN ELPIDIO CARRILLO SALAZAR**

Procede el despacho a resolver petición elevada por el señor **FERMIN ELPIDIO CARRILLO SALAZAR**, donde solicita se le conceda **AMPARO DE POBREZA** y se le designe un abogado, para la debida presentación del proceso laboral ordinario, que por su vulnerabilidad no puede costear, en aras de garantizar su acceso a la justicia, para lo cual se tienen las siguientes

#### CONSIDERACIONES

Aduce el peticionario que necesita se le conceda amparo de pobreza y designación de un abogado, para la representación en un proceso ordinario laboral en contra de quienes dice fueron sus empleadores, que por su estado de vulnerabilidad no puede costear, sin más información.

En el caso que nos ocupa, **el artículo 151 del CGP establece:** *“Se concederá amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y de las personas que por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso”*

Por su parte respecto al Amparo de Pobreza, la Jurisprudencia ha sostenido: *“El objeto de este instituto procesal es asegurar la defensa de sus derechos, colocándolos en condiciones de accesibilidad a la justicia, dentro de una sociedad caracterizada por las desigualdades sociales. Para ello los exime de los obstáculos o cargas de carácter económico que aun subsisten en el camino de la sociedad jurisdiccional, como son los honorarios de los abogados, los honorarios de los peritos, las cauciones y otras expensas. El amparo de pobreza es desarrollo del derecho constitucional a la justicia y desarrollo del principio procesal de la igualdad de las partes en el proceso”.*

En cuanto a los requisitos del Amparo de Pobreza, se tiene en primer lugar que se haga bajo la gravedad del juramento y además que se demuestre la incapacidad económica del solicitante, además que no se trate de hacer valer un derecho litigioso a título oneroso. En el caso de autos es claro que no puede otorgarse Amparo de Pobreza, porque lo que pretende la solicitante es iniciar un proceso con el fin de hacer valer unos derechos litigiosos a título oneroso.

Descendiendo al caso que nos ocupa, se observa que la petición elevada por **FERMIN ELPIDIO CARRILLOSALAZAR** no reúne los requisitos de Ley, pues de lo manifestado por este, se desprende que lo que pretende es el reconocimiento y pago de unas sumas de dinero.

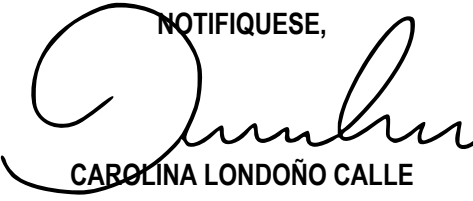
Por todo lo anterior **NO SE CONCEDE** el amparo de Pobreza solicitado por el señor **FERMIN ELPIDIO CARRILLO SALAZAR**

Sin más consideraciones, el **JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**, administrando justicia en nombre de la Republica de Colombia y por autoridad de la ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la solicitud de **AMPARO DE POBREZA**, presentada por el señor **FERMIN ELPIDIO CARRILLO SALAZAR**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Notifíquese por **ESTADOS**.

NOTIFIQUESE,  
  
CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ

ALHOJA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012023-0028200

Proceso: **FUERO SINDICAL – ACCION DE REINTEGRO**

Demandante: **EFREN IGNACIO ZAPATA LOPEZ**

Demandado: **AGROPECUARIA LA CORUÑA S.A.S.**

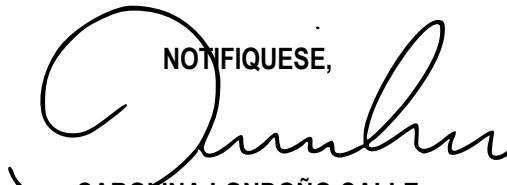
Al tenor del artículo 12 de la Ley 712 de 2001, que reformó el Artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social **SE ADMITE** esta demanda **ESPECIAL DE FUERO SINDICAL- ACCION DE REINTEGRO** - incoada por **EFREN IGNACIO ZAPATA LOPEZ**.

**NOTIFÍQUESE**, el auto que la admite al representante legal de la demandada y/o a quien haga sus veces al momento de la notificación, conforme a lo ordenado por la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que debe contestar la demanda dentro de la **AUDIENCIA DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, que se celebrará el día **SIETE (7) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)** a las **NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 A.M.)**. Para tal fin, se le entregará copia auténtica del libelo de demanda.

De conformidad en los artículos 33 y 34 del C.P.T y de la S.S., para que represente los intereses de la parte demandante se reconoce personería al **Dr. LUIS FERNANDO ZULUAGA RAMIREZ**, portador de la **T.P. 33163 del C.S. de la J.** con las facultades inherentes al mandato encomendado.

De la existencia de la demanda, désele comunicación al **REPRESENTANTE LEGAL DEL SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES DE LA AGROINDUSTRIA - SINATRA** o a quien haga sus veces, para que se haga parte en el proceso, si a bien lo tiene.

**SE REQUIERE** a la demandada, para que aporte con la contestación de la demanda todo documento que esté en su poder y que guarde relación con el objeto de la controversia planteada.

**NOTIFIQUESE,**  
  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

ALHOJA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023).**

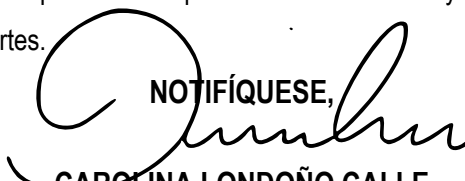
Radicado único nacional: 0561531050012023-0011300

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **JESUS RAMIRO HENAO JARAMILLO.**  
Demandado: **LUIS FERNANDO MARTINEZ SIERRA Y OTRO.**

Dentro del presente proceso, mediante auto del 11 de abril de 2023, notificado por estados del día 12 del mismo mes y año, se inadmitió la demanda por no haber sido enviada de manera simultánea a los demandados, el día 18 de abril de 2023 el apoderado del demandante, allego memorial en el cual, subsanada la demanda en los aspectos requeridos, pero respecto al envío simultaneo, manifestó: “*Pronunciamiento frente a auto inadmisorio de demanda*”, en dicho memorial hacia un recuento de la situación actual del demandante y solicitan que se admitiera la demanda sin exigir el envío simultaneo toda vez que dentro de la misma se solicitan medidas cautelares, valga aclarar que, sin darle cumplimiento a lo ordenado por el despacho, así las cosas y teniendo en cuenta que una vez transcurrido el termino para subsanar la demanda no se hizo, se **RECHAZA** la misma y se ordena la devolución de sus anexos, sin necesidad de desglose, de conformidad con el artículo 90 del CGP.

Ahora bien, con el fin de darle mayor claridad al apoderado, el despacho se remite al contenido del artículo 85A del CPTYSS, el cual indica: “(...) *En la solicitud, la cual se entenderá hecha bajo la gravedad del juramento, se indicarán los motivos y los hechos en que se funda. Recibida la solicitud, se citará inmediatamente mediante auto dictado fuera de audiencia a audiencia especial el quinto día hábil siguiente, oportunidad en la cual las partes presentaran las pruebas de la situación alegada y se decidirá en el acto. La decisión será apelable en el efecto devolutivo (...)*”

Conforme a lo norma citada, es claro que existe una norma expresa para resolver dicha solicitud, es decir, que ambas partes deberán comparecer, por lo que se hace necesario la notificación al demandado, para posteriormente citar a audiencia para resolver la solicitud de la medida, ya que la misma no se trata de una medida de embargo o similar, sino de la imposición de una caución, que previo el estudio de las pruebas presentadas, por ambas partes, decidirá el juez si accede o no. Conforme a lo anterior, no es posible la imposición de la medida y menos acceder a ella, sin la comparecencia de ambas partes.

**NOTIFÍQUESE,**  
  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023).**

Radicado único nacional: 0561531050012023-0011600

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **ADRIANA PATRICIA PINEDA HERNANDEZ**  
Demandados: **EL RINCONCITO SANTUARIANO S.A.S.**

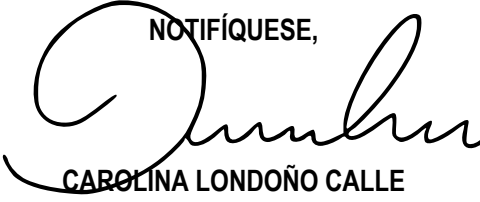
De conformidad con los artículos 25, 26 y 27 del Código Procesal del Trabajo y De La Seguridad Social – CPTSS- modificados respectivamente por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 del año 2001, por reunir o cumplir con los requisitos legales se **ADMITE** la presente demanda laboral instaurada a través de abogado en ejercicio por **ADRIANA PATRICIA PINEDA HERNANDEZ** en contra de **EL RINCONCITO SANTUARIANO S.A.S.**

Se **ORDENA NOTIFICAR** el presente auto admisorio al representante legal de la demandada y/o a quien haga sus veces al momento de la notificación, conforme a lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, contados a partir de los dos días siguientes al envío del presente auto al correo electrónico, pueda ser contestada, a través de apoderado idóneo, de conformidad con los artículos 41 y 47 del CPTSS modificados por los artículos 20 y 38 de la ley 712 de 2001.

Se **REQUIERE** al apoderado de la parte demandante para que allegue las constancias de entregado, del correo electrónico, mediante el cual realice la notificación.

A esta causa se dará el procedimiento oral laboral ordinario de **PRIMERA INSTANCIA** del CPTSS con la acentuación contenida en la Ley 1149 de 2007.

Se **REQUIERE** a la parte demandada para que aporte con la contestación de la demanda todo documento e información que este en su poder que guarde relación con el objeto de la controversia planteada.

NOTIFÍQUESE,  
  
CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ

ALHOJA



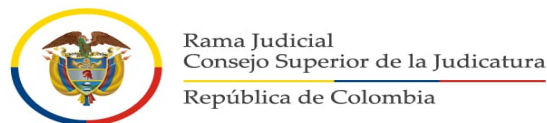
**INFORME.** Señora Juez, le informo que en este trámite se dispuso abrir formalmente el incidente de desacato, razón por la que se corrió traslado del escrito incidental por el término de dos días, a la **Dra. CLELIA ANDREA ANAYA BENAVIDES** en calidad de Directora Técnica Responsable del cumplimiento de los Fallos de Tutela y a su superior jerárquico, la **Dra. MARÍA PATRICIA TOBÓN YAGARÍ**, directora nacional de la **UARIV**, para que se pronunciaran sobre él y solicitaran las pruebas que pretendan hacer valer.

Frente a eso, la apoderada judicial de esa entidad mediante escrito allegado el día 16 de los cursantes, adjuntó comunicación emitida con asunto, "*Respuesta del Derecho de Petición lex 7396489, Código Lex. 7396489 – D.I. 1040880987 Fecha: 16/05/2023 07:27:54 AM*", en el que efectuó pronunciamiento respecto al caso particular de la accionante **Angela María Montoya Gil** indicando haber presentado solicitud de indemnización administrativa con número de radicado AG0000696587 por el hecho victimizante de Homicidio de Yamid de Jesús Montoya.

Además, reiteró que habían contactado a la interesada el día 10 de mayo del año en curso en el abonado 314 537 05 38, a quien requirieron para que allegara el Registro Civil de defunción de la víctima directa, debido a que no tenía número de documento y los apellidos registraban diferente, lo cual dice se está a la espera de remisión.

Rionegro, 18 de mayo de 2023

**CAMILO ERNESTO MORENO GALLO**  
**OFICIAL MAYOR**



### **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Rionegro - Antioquia, mayo dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012023-0011800

Proceso: **INCIDENTE DE DESACATO**  
Accionante: **ANGELA MARÍA MONTOYA GIL**  
Accionada: **UNIDAD PARA LAS VÍCTIMAS**

Procede este Despacho a resolver el incidente por desacato propuesto por la señora **ANGELA MARÍA MONTOYA GIL**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.040.880.987, en contra de la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**, previas las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

La señora **ANGELA MARÍA MONTOYA GIL** promovió incidente de desacato en contra de la **UNIDAD PARA LAS VÍCTIMAS**, por el incumplimiento del fallo de tutela proferido por este Despacho el día 9 de marzo de 2023, en el cual se dispuso:

**PRIMERO: SE TUTELA EL DERECHO FUNDAMENTAL DE PETICIÓN** incoado por la señora **ANGELA MARÍA MONTOYA GIL**. En consecuencia, se ordena a la **UNIDAD PARA LAS VÍCTIMAS**, para que, dentro de las 48 horas posteriores a la notificación de la presente providencia, proceda a brindar una respuesta de fondo, clara y precisa en condiciones de tiempo, modo y lugar; atendiendo todas y cada una de las peticiones realizadas por **ANGELA MARÍA**

**MONTOYA GIL**, teniendo en cuenta la evaluación de la documentación aportada por la actora, bajo los parámetros legales y jurisprudencias vigentes para la materia.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** esta decisión a las partes mediante correo electrónico. Así mismo se efectuará la anotación en el sistema de gestión judicial Siglo XXI.

**TERCERO:** Contra el presente fallo procede recurso de impugnación, el cual deberá ser interpuesto dentro de los tres días siguientes a su notificación y conforme a lo previsto en el artículo 109 del CGP, mismo que deberá ser remitido al correo electrónico [csarionegro@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:csarionegro@cendoj.ramajudicial.gov.co). De no ser impugnada la presente decisión, envíese a la Corte Constitucional para su eventual revisión Art. 31 Dto. 2591/91.

Al examen de la actuación surtida, se observa que en auto del 8 de mayo de 2023 visible en archivo 17 del expediente digital, se requirió a la Dra. **CLELIA ANDREA ANAYA BENAVIDES**, en su calidad de Directora Técnica responsable del cumplimiento de los Fallos de Tutela y a su superior jerárquico, la Dra. **MARÍA PATRICIA TOBÓN YAGARÍ**, en calidad de Directora Nacional de la **UARIV**, para que en el término de dos (2) días informaran sobre el cumplimiento del fallo de tutela, so pena de ordenar abrir proceso disciplinario. Dicha decisión fue notificada en debida forma, según se aprecia en la constancia obrante en el archivo 11 de la carpeta.

En este punto, la entidad accionada efectuó pronunciamiento, visto en el archivo 12, respecto al caso particular de la accionante **Angela María Montoya Gil** de quien manifestaron la habían contactado en el abonado 314 537 05 38, requiriéndola para que aportara documentación adicional consistente en Registro Civil de defunción de la víctima directa debido a que los apellidos y el número de documento aparecen diferente, lo cual podría remitir al canal digital de esa entidad.

Con base en lo anterior y teniendo en cuenta no haberse dado cumplimiento a lo ordenado en el fallo de tutela, mediante auto de fecha 11 de mayo del año en curso, el despacho dispuso la apertura formal del Incidente de Desacato y dar traslado por dos (2) días del respectivo escrito a la Dra. **CLELIA ANDREA ANAYA BENAVIDES**, en su calidad de Directora Técnica responsable del cumplimiento de los Fallos de Tutela y a su superior jerárquico, la Dra. **MARÍA PATRICIA TOBÓN YAGARÍ**, en calidad de Directora Nacional de la **UARIV**, quienes fueron notificadas en debida forma según obra en el archivo 16 del dossier digital, concediéndoles también un término de dos (2) días, para que, si lo consideraban pertinente se pronunciaran y solicitaran las pruebas que pretendían hacer valer.

En atención a lo anterior, mediante memorial allegado el día 16 y recibido en este Despacho el 17 de los cursantes, la **UNIDAD PARA LAS VÍCTIMAS** adjuntó comunicación emitida durante el curso del trámite incidental de desacato, con asunto, “*Respuesta del Derecho de Petición lex 7396489, Código Lex. 7396489 – D.I. 1040880987 Fecha: 16/05/2023 07:27:54 AM*”, en el que efectuó pronunciamiento respecto al caso particular de la accionante **ANGELA MARÍA MONTOYA GIL** indicando haber presentado solicitud de indemnización administrativa con número de radicado AG0000696587 por el hecho victimizante de Homicidio de Yamid de Jesús Montoya y reiteró el requerimiento realizado por esa entidad a la interesada el pasado 10 de mayo del presente año, a quien contactaron en el abonado 314 537 05 38 y le solicitaron allegar el Registro Civil de defunción de la víctima directa, explicándole que aquel no tenía número de documento y los apellidos registraban diferente, lo cual afirmaron estaba pendiente de remisión.

Así las cosas y frente a lo indicado por la entidad accionada en el referido escrito, se puede evidenciar que la entidad accionada no ha cumplido con lo ordenado en el fallo de tutela, porque si bien emitió el referido comunicado durante el curso de este trámite incidental de desacato, dirigido a la accionante y enviado al correo electrónico aportado por la mencionada para esos fines, según se avizora en las páginas 10 y 11 del archivo 11, mediante el cual le solicitaban aportar unos documentos, en últimas no han otorgado una respuesta de fondo, clara y precisa frente a las peticiones realizadas por **ANGELA MARÍA MONTOYA GIL**, y no es de recibo que a estas alturas se le requiere para allegar documentos cuando ya ha transcurrido un término más que considerable para ello y proceder de esa manera a proferir la debida respuesta.

De acuerdo a lo expuesto, los funcionarios requeridos han incurrido en desacato, procediendo la imposición de las sanciones correspondientes atendiendo lo normado en el art. 52 del D.2591/1991 y la orientación jurisprudencial de la Corte Constitucional en sentencia C-367 del 11 de junio de 2014, M.P. Dr. Mauricio González Cuervo<sup>1</sup>.

A propósito del tema, valga traer a colación sentencia de la Corte Constitucional, T-329 de julio 18 de 1994, Magistrado Ponente: Dr. José Gregorio Hernández Galindo, de la cual se reproduce el siguiente aparte:

*“...cuando el obligado a acatar un fallo lo desconoce, no sólo viola los derechos que con la providencia han sido protegidos, sino que se interpone en el libre acceso a la administración de justicia, en cuanto la hace imposible, frustrando así uno de los cometidos básicos del orden jurídico, y truncando las posibilidades de llevar a feliz término el proceso tramitado...”*

Cumplidos entonces todos los presupuestos legales contenidos en el referido Decreto 2591 de 1991, respecto al procedimiento establecido para la aplicación de sanciones por desacato; evidenciando el incumplimiento del fallo de tutela; verificada la legal notificación a las partes; y garantizado el debido proceso y el derecho de defensa que es a su vez condición necesaria para la efectividad de aquél, teniéndose en consideración argumentos como los indicados en la sentencia T-329 ya referenciada, no queda otra alternativa que sancionar por desacato a la Dra. **CLELIA ANDREA ANAYA BENAVIDES**, en su calidad de Directora Técnica responsable del cumplimiento de los Fallos de Tutela y a su superior jerárquico, la Dra. **MARÍA PATRICIA TOBÓN YAGARÍ**, en calidad de Directora Nacional de la **UNIDAD PARA LAS VÍCTIMAS**, con **MULTA**, en el equivalente a **cinco (5)** salarios mínimos legales mensuales vigentes, esto es, a la suma de **CINCO MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$5.800.000)**, a favor del Consejo Superior de la Judicatura, debiendo consignarla dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria del presente auto, en el Banco Agrario, en el Cta. Nro. 3-0070-000030-4, denominada DTN.- multas y cauciones – Consejo Superior de la Judicatura.

Así mismo se impondrá a la Dra. **CLELIA ANDREA ANAYA BENAVIDES**, en su calidad de Directora Técnica responsable del cumplimiento de los Fallos de Tutela y a su superior jerárquico, la Dra. **MARÍA PATRICIA TOBÓN YAGARÍ**, en calidad de Directora Nacional de la **UNIDAD PARA LAS VÍCTIMAS**, la sanción de **ARRESTO** por el

<sup>1</sup> ...4.4.3.1. El trámite o solicitud de cumplimiento, previsto por el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, otorga al juez de tutela competencia suficiente para hacer cumplir su fallo en un término brevísimo: en el peor de los casos apenas supera las 96 horas, es decir, 4 días<sup>[48]</sup>, lo que respeta el límite máximo que para lo inmediato en materia de tutela fija la Constitución: diez días. En efecto, una vez proferido el fallo que concede la tutela (i) el responsable del agravio deberá cumplirlo sin demora; (ii) si no lo hiciera dentro de las 48 horas siguientes, el juez se dirigirá al superior del responsable y le requerirá para que lo haga cumplir y abra un procedimiento disciplinario contra él; (iii) si no se cumpliere el fallo pasadas otras 48 horas, el juez ordenará abrir proceso contra el superior que no procedió conforme a lo ordenado y adoptará directamente todas las medidas para el cabal cumplimiento del fallo. Además, el juez puede sancionar por desacato al responsable y a su superior hasta que se cumpla el fallo y, en todo caso, conservará su competencia hasta que esté completamente restablecido el derecho o eliminadas las causas de la amenaza... (Énfasis, fuera de texto)

término de **tres (3) días**, que deberá ser cumplida en el lugar de la residencia que señale al momento de empezar a ejecutarla, la misma que deberá ser vigilada por el personal que para el efecto designe el Director Regional del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario de Medellín - INPEC, para lo cual se le libraré oficio en tal sentido.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO, ANTIOQUIA**, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

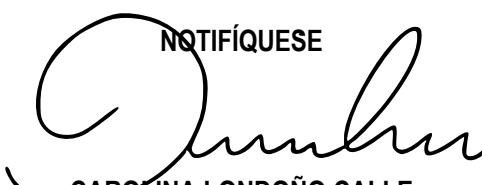
### RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR** que la Dra. **CLELIA ANDREA ANAYA BENAVIDES**, en su calidad de Directora Técnica responsable del cumplimiento de los Fallos de Tutela y su superior jerárquico, la Dra. **MARÍA PATRICIA TOBÓN YAGARÍ**, en calidad de Directora Nacional de la **UNIDAD PARA LAS VÍCTIMAS**, han incurrido en **DESACATO** respecto de la orden impartida en la sentencia No. 27 del 9 de marzo de 2023, proferida dentro de la acción de tutela, instaurada por la señora **ANGELA MARÍA MONTOYA GIL**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.040.880.987, en contra de la citada entidad.

**SEGUNDO:** A consecuencia de la anterior declaración, **SANCIONAR** a la Dra. **CLELIA ANDREA ANAYA BENAVIDES**, en su calidad de Directora Técnica responsable del cumplimiento de los Fallos de Tutela y su superior jerárquico, la Dra. **MARÍA PATRICIA TOBÓN YAGARÍ**, en calidad de Directora Nacional de la **UARIV**, con **MULTA** en el equivalente a **cinco (5)** salarios mínimos legales mensuales vigentes, esto es, a la suma de **CINCO MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$5.800.000)**, a favor del Consejo Superior de la Judicatura, debiendo consignarla dentro de los **diez (10)** días siguientes a la ejecutoria del presente auto, en el Banco Agrario, en el Cta. Nro. 3-0070-000030-4, denominada DTN.- multas y cauciones – Consejo Superior de la Judicatura. Así mismo se impone a las aludidas funcionarias la sanción de **ARRESTO** por el término de **tres (3) días**, que deberá ser cumplida en el lugar de residencias que señalen al momento de empezar a ejecutarla, misma que deberá ser vigilada por el personal que para el efecto designe el Director Regional del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario de Medellín - INPEC, para lo cual se le libraré oficio en tal sentido.

**TERCERO: NOTIFICAR** esta decisión a las partes mediante correo electrónico, así mismo se efectuará la anotación en el sistema de gestión judicial Siglo XXI.

**CUARTO: REMITIR** las diligencias a la **SALA LABORAL** del **H. TRIBUNAL SUPERIOR DE ANTIOQUIA**, para que surta el trámite de **CONSULTA** en el efecto devolutivo, conforme lo reglado en el inciso segundo, art. 52 del D.2591/1991.

NOTIFÍQUESE  
  
CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ

Camilo MG



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023).**

Radicado único nacional: 0561531050012023-0012100

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **BERNARDO DE JESUS RIVERA OSORIO**  
Demandados: **HUGO NELSON ARISMENDY CARDONA.**

De conformidad con los artículos 25, 26 y 27 del Código Procesal del Trabajo y De La Seguridad Social – CPTSS- modificados respectivamente por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 del año 2001, por reunir o cumplir con los requisitos legales se **ADMITE** la presente demanda laboral instaurada a través de abogado en ejercicio por **BERNARDO DE JESUS RIVERA OSORIO** en contra de **HUGO NELSON ARISMENDY CARDONA.**

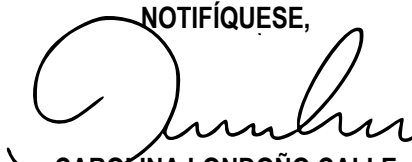
Se **ORDENA NOTIFICAR** el presente auto al demandado, conforme a lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, contados a partir de los dos días siguientes al envío del presente auto al correo electrónico, pueda ser contestada, a través de apoderado idóneo, de conformidad con los artículos 41 y 47 del CPTSS modificados por los artículos 20 y 38 de la ley 712 de 2001.

Se **REQUIERE** al apoderado de la parte demandante para que allegue las constancias de entregado, del correo electrónico, mediante el cual realice la notificación.

A esta causa se dará el procedimiento oral laboral ordinario de **PRIMERA INSTANCIA** del CPTSS con la acentuación contenida en la Ley 1149 de 2007.

Se **REQUIERE** a la parte demandada para que aporte con la contestación de la demanda todo documento e información que este en su poder que guarde relación con el objeto de la controversia planteada.

De conformidad en los artículos 33 y 34 del C.P.T y de la S.S., para que represente los intereses de la parte demandante se reconoce personería, al **Dr. EDWIN ARMANDO GARCIA JURADO** portador de la **T.P. 242582 del C.S. de la J.**, con las facultades inherentes al mandato encomendado.

NOTIFÍQUESE,  
  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

ALHOJA



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023).**

Radicado único nacional: 0561531050012023-0013900

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **DIANA MILENA HENAO QUINTERO**  
Demandados: **PORVENIR S.A.**

De conformidad con los artículos 25, 26 y 27 del Código Procesal del Trabajo y De La Seguridad Social – CPTSS- modificados respectivamente por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 del año 2001, por reunir o cumplir con los requisitos legales se **ADMITE** la presente demanda laboral instaurada a través de abogado en ejercicio por **DIANA MILENA HENAO QUINTERO** en contra de **PORVENIR**.

Se **ORDENA NOTIFICAR** el presente auto admisorio al representante legal de la demandada y/o a quien haga sus veces al momento de la notificación, conforme a lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, contados a partir de los dos días siguientes al envío del presente auto al correo electrónico, pueda ser contestada, a través de apoderado idóneo, de conformidad con los artículos 41 y 47 del CPTSS modificados por los artículos 20 y 38 de la ley 712 de 2001.

Se **REQUIERE** al apoderado de la parte demandante para que allegue las constancias de entregado, del correo electrónico, mediante el cual realice la notificación.

A esta causa se dará el procedimiento oral laboral ordinario de **PRIMERA INSTANCIA** del CPTSS con la acentuación contenida en la Ley 1149 de 2007.

Se **REQUIERE** a la parte demandada para que aporte con la contestación de la demanda todo documento e información que este en su poder que guarde relación con el objeto de la controversia planteada.

**NOTIFÍQUESE,**

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**

ALHOJA

## INFORME SECRETARIAL.

Señora Juez, le informo que en este trámite se ofició a la **Dra. CLELIA ANDREA ARROYAVE BENAVIDES** en calidad de Directora Técnica Responsable del cumplimiento de los Fallos de Tutela y a su superior jerárquico, la **Dra. MARÍA PATRICIA TOBÓN YAGARÍ**, directora nacional de la **UARIV**, con el fin de que se sirvieran realizar las gestiones necesarias tendientes al cumplimiento del fallo de tutela que motivó el incidente por desacato, sin que a la fecha y pasado el término de dos días concedido en el requerimiento previo, se hubiere allegado constancia de cumplimiento o efectuado manifestación alguna al respecto.

Rionegro, 23 de mayo de 2023

**CAMILO ERNESTO MORENO GALLO**  
**OFICIAL MAYOR**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Rionegro - Antioquia, mayo veintitrés (23) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 056153105001**2023-0014800**

Proceso: **INCIDENTE DE DESACATO**  
Accionante: **MARTA LUCÍA GARCÍA QUINTERO**  
Accionada: **UNIDAD PARA LAS VÍCTIMAS**

Con apoyo en el informe secretarial que antecede, se dispone abrir formalmente incidente por desacato y darle traslado por dos (2) días del respectivo escrito a la Dra. **CLELIA ANDREA ARROYAVE BENAVIDES**, en calidad de Directora Técnica responsable del cumplimiento de los Fallos de Tutela y a su superior jerárquico, Dra. **MARÍA PATRICIA TOBÓN YAGARÍ**, directora nacional de la **UARIV**, para que si a bien lo tienen se pronuncien sobre él y soliciten las pruebas que pretendan hacer valer.

**NOTIFÍQUESE**

  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

Camilo MG



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023).**

Radicado único nacional: 0561531050012023-0014900

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **LUIS OVIDIO HENAO NOREÑA**  
Demandado: **TEJIDOS URAN.**

Dentro del presente proceso, una vez transcurrido el término concedido para subsanar los requisitos exigidos en el auto que inadmitió la demanda y sin que se hubiera allegado escrito alguno, se **RECHAZA** la presente demanda y se ordena la devolución de sus anexos, sin necesidad de desglose, de conformidad con el artículo 90 del CGP.

Por último y con el fin de aclarar lo manifestado por el apoderado del demandante, mediante memorial allegado el día 4 de mayo de 2023, en el cual indica que el auto mediante el cual se inadmitió la demanda no está publicado y como consecuencia de ello no se le puede dar respuesta alguna, hasta que se cumpla con la publicidad de dicho auto, se le informa al profesional del derecho que se procedió a revisar la página web de la Rama Judicial, en el micrositio de estados electrónicos y se verificó que en efecto SI se publicó el auto que inadmitió la demanda, por estados del día 5 de mayo de los corrientes, se encuentra debidamente publicada la planilla, así como los autos de todos los proceso que salieron por estados en la misma fecha.

NOTIFÍQUESE,

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO

Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012023-0015100

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **MARIA EDELMIRA ZULUAGA.**  
Demandado: **COLPENSIONES.**

Dentro del presente proceso, una vez transcurrido el término concedido para subsanar los requisitos exigidos en el auto que inadmitió la demanda y sin que se hubiera cumplido con los requerimientos realizados por el despacho, se **RECHAZA** la presente demanda y se ordena la devolución de sus anexos, sin necesidad de desglose, de conformidad con el artículo 90 del CGP.

Para dar mayor claridad, el despacho se permite hacer la siguiente aclaración, mediante auto del 4 de mayo de 2023, el despacho inadmitió la demanda, debido a que no se aportó la constancia de recibido de la reclamación presentada ante Colpensiones, con el fin de determinar la competencia, auto que obra en el archivo nombrado 04AutolnadmiteDemanda, del expediente digital, documento que se tornaba necesario para establecer la competencia, pues el presente asunto se trata de un proceso contra una entidad del sistema de seguridad social integral.

Dentro de la oportunidad para ello, el apoderado de la demandante, allego memorial denominado subsanación de la demanda, el cual se encuentra incorporado en el expediente digital en el archivo nombrado 05MemorialSubsanacionDemanda, documento en el cual el profesional manifiesta que: *“(...) la reclamación presentada por parte de la señora demandante fue inicialmente de forma verbal, en las instalaciones de Colpensiones de Rionegro – Antioquia, el día 6 de junio del año 2022, momento en el cual solicitó el pago del auxilio funerario, para posteriormente presentar la reclamación administrativa de forma escrita (...), petición a la cual se le asignó el número de radicado 2022\_7328857, información que puede ser corroborada, en la resolución con radicado 2022 732 8857 del 4 de agosto de 2022 (...)”* sin aportar en ningún momento la documental solicitada por el despacho, lo que significa que el apoderado no dio cumplimiento al requerimiento realizado, pues el documento que aporta como soporte corresponde a la diligencia de notificación de la decisión de la entidad, la cual se realizó en la oficina de Rionegro, pero sin dar claridad, ni aportar soporte que dé cuenta en qué lugar se presentó la reclamación.

Sea lo primero indicarle al apoderado de la demandante, que la decisión de inadmitir la demanda no fue motivada por la falta de reclamación administrativa, pues como el mismo lo indica en el memorial de subsanación, se agotó la misma, pero claramente en el auto de fecha 4 de mayo de 2023, se le indico al apoderado que debía allegar la constancia de la reclamación administrativa presentada ante Colpensiones, esto con el fin de determinar la competencia, pues conforme al artículo 28 del CPLYSS, modificado por el artículo 15 de la ley 712 de 2001, es claro al indicar que la demanda

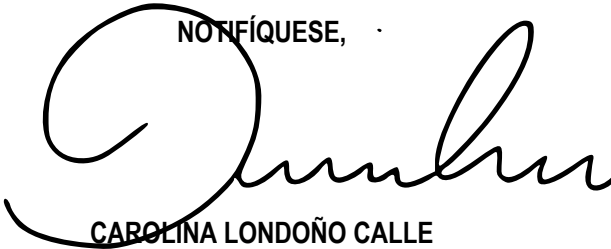
será devuelta, para que el demandante, dentro de los 5 días subsane las deficiencias que indica el juez, situación que no ocurrió en este caso, pues el apoderado, no cumplió con el requerimiento que le hiciera el despacho, respecto a la constancia de la reclamación presentada a la entidad, documento que era determinante para establecer la competencia; el no cumplimiento de lo ordenado por este fallador, fue lo que motivo el rechazo de la demanda.

Ahora bien, respecto a la manifestación del apoderado, en el escrito de subsanación, cuando indica que la demandante si presento la reclamación administrativa, situación que está clara, pero la norma no indica que la competencia se determina por el lugar donde se notifique la decisión de la entidad, sino donde se presente la reclamación, por lo que se hace necesario traer a colación lo establecido en el artículo 11 del CPLSS, modificado por el artículo 8 de la Ley 712 de 2001, el cual claramente indica: *«(...) En los procesos que se sigan en contra de las entidades que conforman el sistema de seguridad social integral, será competente el juez laboral del circuito del lugar del domicilio de la entidad de seguridad social demandada o el del lugar donde se haya surtido la reclamación del respectivo derecho, a elección del demandante»* (Negrillas del despacho).

Así mismo el pronunciamiento de la Corte Suprema de Justicia, que, en caso similar, al que ahora nos ocupa, mediante decisión CSJ AL, 20 feb. 2007, rad. 31373, reiterado recientemente, entre otras, en las providencias CSJ AL8257-2016, CSJ AL1681-2018, CSJ AL1012-2018, manifestó: *“Para dilucidar la discusión hay que empezar por anotar que la expresión “lugar donde se haya surtido la reclamación” debe entenderse como el sitio de presentación de la misma y no el de su resolución, porque evidentemente de ser otro el espíritu de la norma habría utilizado palabras diferentes o se hubiese referido específicamente al lugar de agotamiento de la reclamación o de toma de la decisión, máxime cuando la misma ley distingue estos dos momentos. Además, atendiendo el principio del efecto útil de las disposiciones jurídicas y frente a la circunstancia de que como es de conocimiento general las entidades oficiales y particulares de seguridad social, por razones de centralización o de políticas administrativas, concentran la mayoría de sus decisiones importantes en su sede principal, es decir en su domicilio principal, la norma resultaría entonces redundante porque en la práctica quedaría reducida a una sola hipótesis ya que siempre o la mayoría de las veces las reclamaciones van a agotarse o resolverse en la sede de su domicilio.*

En este orden de ideas, quedan claros los argumentos que motivaron al despacho para rechazar la presente demanda, por no haber sido subsanada adecuadamente.

NOTÍFICASE,



CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023).**

Radicado único nacional: 0561531050012023-0015200

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **JOSE OMAR HERRERA**  
Demandado: **UNIVERSIDAD CATOLICA DE ORIENTE**

Dentro del presente proceso, una vez transcurrido el término concedido para subsanar los requisitos exigidos en el auto que inadmitió la demanda y sin que se hubiera allegado escrito alguno, se **RECHAZA** la presente demanda y se ordena la devolución de sus anexos, sin necesidad de desglose, de conformidad con el artículo 90 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,**

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**

ALHOJA



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023).**

Radicado único nacional: 0561531050012023-0015700

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**

Demandante: **JUAN CARLOS CRUZ GIRALDO**

Demandados: **TALMA COLOMBIA – LASA SOCIEDAD DE APOYO AERONAUTICO S.A.**

De conformidad con los artículos 25, 26 y 27 del Código Procesal del Trabajo y De La Seguridad Social – CPTSS- modificados respectivamente por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 del año 2001, por reunir o cumplir con los requisitos legales se **ADMITE** la presente demanda laboral instaurada a través de abogada en ejercicio por **JUAN CARLOS CRUZ GIRALDO** en contra de **TALMA COLOMBIA – LASA SOCIEDAD DE APOYO AERONAUTICO**.

Se **ORDENA NOTIFICAR** el presente auto al representante legal de la demandada y/o a quien haga sus veces al momento de la notificación, conforme a lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, contados a partir de los dos días siguientes al envío del presente auto al correo electrónico, pueda ser contestada, a través de apoderado idóneo, de conformidad con los artículos 41 y 47 del CPTSS modificados por los artículos 20 y 38 de la ley 712 de 2001.

Se **REQUIERE** al apoderado de la parte demandante para que allegue las constancias de entregado, del correo electrónico, mediante el cual realice la notificación.

A esta causa se dará el procedimiento oral laboral ordinario de **PRIMERA INSTANCIA** del CPTSS con la acentuación contenida en la Ley 1149 de 2007.

Se **REQUIERE** a la parte demandada para que aporte con la contestación de la demanda todo documento e información que este en su poder que guarde relación con el objeto de la controversia planteada.

**NOTÍFQUESE,**

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**

ALHOJA



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023).**

Radicado único nacional: 0561531050012023-0017000

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **MARIA EVA FRANCO SÁNCHEZ**  
Demandados: **COLPENSIONES.**

De conformidad con los artículos 25, 26 y 27 del Código Procesal del Trabajo y De La Seguridad Social – CPTSS- modificados respectivamente por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 del año 2001, por reunir o cumplir con los requisitos legales se **ADMITE** la presente demanda laboral instaurada a través de abogado en ejercicio por **MARIA EVA FRANCO SÁNCHEZ** en contra de **COLPENSIONES.**

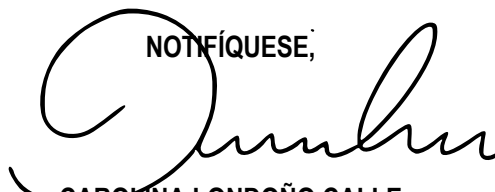
Se **ORDENA NOTIFICAR** el presente auto admisorio al representante legal de la demandada y/o a quien haga sus veces al momento de la notificación, conforme a lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, contados a partir de los dos días siguientes al envío del presente auto al correo electrónico, pueda ser contestada, a través de apoderado idóneo, de conformidad con los artículos 41 y 47 del CPTSS modificados por los artículos 20 y 38 de la ley 712 de 2001.

Se **REQUIERE** al apoderado de la parte demandante para que allegue las constancias de entregado, del correo electrónico, mediante el cual realice la notificación.

A esta causa se dará el procedimiento oral laboral ordinario de **PRIMERA INSTANCIA** del CPTSS con la acentuación contenida en la Ley 1149 de 2007.

Se **REQUIERE** a la parte demandada para que aporte con la contestación de la demanda todo documento e información que este en su poder que guarde relación con el objeto de la controversia planteada.

Se deberá enterar del presente proceso a la Procuraduría Judicial en lo Laboral y a la Agencia de Defensa Jurídica del estado.

NOTIFÍQUESE,  
  
CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ

ALHOJA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023).**

Radicado único nacional: 0561531050012023-0017600

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **JORGE ALBERTO ARBELAEZ CASTAÑO**  
Demandado: **CLUB DEPORTIVO CM CICLISMO**

Dentro del presente proceso, una vez transcurrido el término concedido para subsanar los requisitos exigidos en el auto que inadmitió la demanda y sin que se hubiera allegado escrito alguno, se **RECHAZA** la presente demanda y se ordena la devolución de sus anexos, sin necesidad de desglose, de conformidad con el artículo 90 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,**

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**

ALHOJA



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

**Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023).**

Radicado único nacional: 0561531050012023-0018100

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**

Demandante: **CARLOS EDUARDO ORTIZ VELASQUEZ**

Demandados: **INDUSTRIAS CARNICAS DE ORIENTE S.A. – INCAROSA S.A.**

De conformidad con los artículos 25, 26 y 27 del Código Procesal del Trabajo y De La Seguridad Social – CPTSS- modificados respectivamente por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 del año 2001, por reunir o cumplir con los requisitos legales se **ADMITE** la presente demanda laboral instaurada en nombre propio por **CARLOS EDUARDO ORTIZ VELASQUEZ** en contra de **INDUSTRIAS CARNICAS DE ORIENTE S.A. – INCAROSA S.A.**

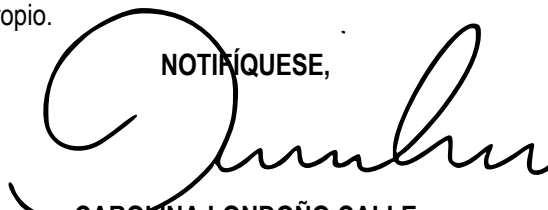
Se **ORDENA NOTIFICAR** el presente auto al representante legal de la demandada y/o a quien haga sus veces al momento de la notificación, conforme a lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, contados a partir de los dos días siguientes al envío del presente auto al correo electrónico, pueda ser contestada, a través de apoderado idóneo, de conformidad con los artículos 41 y 47 del CPTSS modificados por los artículos 20 y 38 de la ley 712 de 2001.

Se **REQUIERE** al demandante para que allegue las constancias de entregado, del correo electrónico, mediante el cual realice la notificación.

A esta causa se dará el procedimiento oral laboral ordinario de **PRIMERA INSTANCIA** del CPTSS con la acentuación contenida en la Ley 1149 de 2007.

Se **REQUIERE** a la parte demandada para que aporte con la contestación de la demanda todo documento e información que este en su poder que guarde relación con el objeto de la controversia planteada.

Se reconoce personería al **Dr. CARLOS EDUARDO ORTIZ VELASQUEZ**, portador de la T.P. 43.247 del C.S. de la J. para actuar en nombre propio.

NOTIFIQUESE,  
  
CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ

ALHOJA



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012023-0018800

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **ALFREDO RODRIGUEZ**  
Demandados: **COLPENSIONES.**

De conformidad con los artículos 25, 26 y 27 del Código Procesal del Trabajo y De La Seguridad Social – CPTSS- modificados respectivamente por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 del año 2001, por reunir o cumplir con los requisitos legales se **ADMITE** la presente demanda laboral instaurada a través de abogado en ejercicio por **ALFREDO RODRIGUEZ** en contra de **COLPENSIONES.**

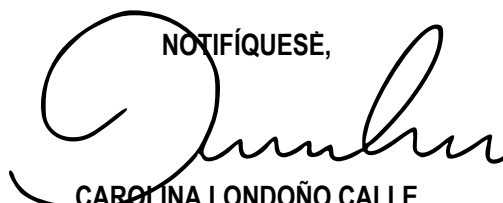
Se **ORDENA NOTIFICAR** el presente auto admisorio al representante legal de la demandada y/o a quien haga sus veces al momento de la notificación, conforme a lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, contados a partir de los dos días siguientes al envío del presente auto al correo electrónico, pueda ser contestada, a través de apoderado idóneo, de conformidad con los artículos 41 y 47 del CPTSS modificados por los artículos 20 y 38 de la ley 712 de 2001.

Se **REQUIERE** al apoderado de la parte demandante para que allegue las constancias de entregado, del correo electrónico, mediante el cual realice la notificación.

A esta causa se dará el procedimiento oral laboral ordinario de **PRIMERA INSTANCIA** del CPTSS con la acentuación contenida en la Ley 1149 de 2007.

Se **REQUIERE** a la parte demandada para que aporte con la contestación de la demanda todo documento e información que este en su poder que guarde relación con el objeto de la controversia planteada.

Se deberá enterar del presente proceso a la Procuraduría Judicial en lo Laboral y a la Agencia de Defensa Jurídica del estado.

NOTIFÍQUESE,  
  
CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ

ALHOJA





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Rionegro – Ant., mayo veintitrés (23) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012023-0019600

Accionante: **RUBEN DARÍO ALZATE RAMÍREZ**  
Accionado: **JHON FLAVIO VARGAS RESTREPO**  
Vinculado: **VIBORAL COMUNICACIONES**

Debido a que fue interpuesta dentro del término legal por parte del accionante **RUBEN DARÍO ALZATE RAMÍREZ**, la impugnación de la decisión proferida dentro de la presente acción constitucional de tutela, pase el proceso al Honorable Tribunal Superior de Antioquia, Sala Laboral, para lo de su competencia.

**CÚMPLASE,**

  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

**CONSTANCIA REMISORA:** En la misma fecha, y por conducto de la oficina de Recepción de Asuntos del Tribunal Superior de Antioquia, paso el proceso a donde está ordenado en auto que antecede. El expediente será enviado de manera digital mediante correo electrónico.

**ALEJANDRA HOYOS JARAMILLO**  
**SECRETARIA**

Camilo MG