

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL

**JUZGADO PRIMERO LABORAL**

LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **69**

Fecha: 29/05/2023

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	FOLIO
05615310500120200012200	Ordinario	DORIS ELENA CASTRO CORTES	COLPENSIONES	Auto cumplase lo resuelto por el superior FRENTE A AUTO	26/05/2023		
05615310500120210014800	Ordinario	JEISON RAMIREZ ARBOLEDA	SOCODA S.A.S.	Auto resuelve solicitud PRESENTADA POR LA PARTE DEMANDADA	26/05/2023		
05615310500120210016100	Ordinario	MARIA DE LOS ANGELES MORALES LOPEZ	JORGE ALBERTO PARRA BENITEZ	Auto resuelve solicitud PRESENTADA POR EL APODERADO DEL DEMANDADO	26/05/2023		
05615310500120210025900	Ordinario	NOHELIA MARGARITA GOMEZ MIRANDA	COLPENSIONES	Auto pone en conocimiento AUTORIZA EXPEDIR COPIAS AUTENTICAS	26/05/2023		
05615310500120220041900	Tutelas	DIANA MARIA CASTAÑO CARDENAS	NUEVA EPS.	Auto pone en conocimiento REQUIERE PREVIO A INICIAR INCIDENTE DE DESACATO	26/05/2023		
05615310500120220060300	Ejecutivo	PROTECCION S.A.	HUMBERTO DE JESUS VARELA SERNA	Auto que ordena seguir adelante la ejecucion	26/05/2023		
05615310500120220062000	Ejecutivo	ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A	LUIS ENRIQUE CARDONA OSORIO	Auto resuelve retiro demanda ACEPTA SOLICITUD Y ORDENA ARCHIVO	26/05/2023		
05615310500120230005200	Ordinario	MARIA RAQUEL GONZALEZ DE GONZALEZ	COLPENSIONES.	Auto pone en conocimiento RESUELVE RECURSO	26/05/2023		
05615310500120230015300	Tutelas	LUIS FERNANDO MARIN MARIN	OFICINA DE BONOS PENSIONALES ADSCRITA AL MINISTERIO DE HACIENDA	Auto pone en conocimiento REQUIERE, PREVIO A INICIAR INCIDENTE DE DESACATO	26/05/2023		
05615310500120230027600	Otros	FERMIN ELPIDIO CARRILLO SALAZAR	DEMANDADO	Auto resuelve solicitud PRESENTADA POR LA APODERADA DE LA PARTE DEMANDANTE	26/05/2023		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	FOLIO
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	-------	-------

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 321 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA **29/05/2023** Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

ALEJANDRA HOYOS JARAMILLO  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, mayo veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012017-0027600

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandantes: **BANCA CECILIA ARBELAEZ GALLO**  
Demandadas: **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR – COMFENALCO ANTIOQUIA**

Dentro del presente proceso, la apoderada de la demandante, el día 25 de mayo de 2023, allega memorial, en el cual manifiesta que reitera le memorial enviado el 27 de abril de 2023, toda vez que al revisar el sistema de la Rama Judicial no se evidencia registrado en la página.

Por lo anterior se le informa a la memorialista, que la solicitud de librar mandamiento de pago, fue radicada el día 24 de enero de 2023, a la cual le correspondió el radicado 05615310500120230003700 y se encuentra pendiente de pronunciamiento.

**CÚMPLASE**

  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

ALHOJA.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, mayo veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012021-0012200

Dentro del presente proceso, cúmplase lo resuelto por el superior.

NOTIFÍQUESE,  
  
CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ

ALHOJA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, mayo veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012021-001480

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandantes: **JEISON RAMIREZ ARBOLEDA.**  
Demandadas: **SOCODA S.A.S.**

Dentro del presente proceso, de conformidad con el memorial allegado por la líder de nómina compensación y beneficios de la empresa demandada, el día 5 de mayo de 2023, se le informa a la memorialista que ya se procedió a realizar la actualización en el portal del Banco Agrario, por lo que ya le será posible realizar la consignación indicada.

**CÚMPLASE**



**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

ALHOJA.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, mayo veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 056153105001**2021-0016100**

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandantes: **MARIA DE LOS ANGELES MORALES LOPEZ.**  
Demandadas: **JORGE ALBERTO PARRA BENITEZ**

Dentro del presente proceso, de conformidad con el memorial allegado por el apoderado del demandado, el día 25 de mayo de 2023, se le informa al memorialista que ya se procedió a realizar la actualización en el portal del Banco Agrario, por lo que ya le será posible realizar la consignación, al número de cuenta 056152032001.

**CÚMPLASE**

  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

ALHOJA.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, mayo veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 0561531050012021-0025900

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **NOHELIA MARGARITA GOMEZ MIRANDA**  
Demandado: **COLPENSIONES.**

Dentro del presente proceso se accede a lo solicitado por el apoderado de la parte demandante, en consecuencia, a costa de la parte interesada, expídanse las copias auténticas. En los términos del Art. 114 de C.G.P, son las primeras que se expiden con el fin de que presten mérito ejecutivo.

**CÚMPLASE**

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**

ALHOJA.



## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Rionegro, mayo veinticinco (25) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 056153105001 **2022-00419** 00

Proceso: **INCIDENTE DE DESACATO**  
Accionante: **DIANA MARÍA CASTAÑO CÁRDENAS**  
Accionada: **NUEVA EPS.**

La señora **DIANA MARÍA CASTAÑO CÁRDENAS**, identificada con la cédula No. 43.858.844, presentó escrito donde solicita se de inicio al incidente por desacato por el incumplimiento del fallo de tutela proferido por este Despacho el 12 de septiembre de 2023, en el cual se dispuso:

**PRIMERO: CONCEDER** la protección de los derechos fundamentales: Derecho a la seguridad social y a la salud en conexidad con la vida de la señora **DIANA MARIA CASTAÑO CARDENAS**.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la **NUEVA EPS** a través de su representante legal o quien haga sus veces, para que en el término de **CUARENTA Y OCHO (48) HORAS** siguientes a la notificación de esta providencia, procure los medios necesarios para proporcionar a **DIANA MARIA CASTAÑO CARDENAS** realización de los procedimientos **LIGADURA Y ESCISION DE VENAS VARICOSAS DE MIEMBROS INFERIORES y LIGADURA Y ESCISION DE SAFENA INTERNA**, en caso de que la orden se encuentre vencida deberá proceder a actualizarla de manera inmediata, sin necesidad de asignarle cita con el profesional.

**TERCERO: ORDENAR** a la **NUEVA EPS** conceder a **DIANA MARIA CASTAÑO CARDENAS** el tratamiento integral, en lo que respecta a aquellos procedimientos, medicamentos, exámenes, que tengan exclusiva relación con el tratamiento de la enfermedad que padece, esto es: **INSUFICIENCIA VENOSA CRONICA PERIFERICA** a fin de garantizar la continuidad de la prestación de los servicios de salud para lograr la pronta recuperación de la enfermedad que lo afecta, debiendo ser asumidos por la **NUEVA EPS** conforme a los lineamientos legales y jurisprudenciales vigentes.

**CUARTO: DESVINCULAR** a la **SECRETARIA SECCIONAL DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL DE ANTIOQUIA** de la presente acción.

**QUINTO: NOTIFICAR** esta decisión a las partes mediante correo electrónico, así mismo se efectuará la anotación en el sistema de gestión judicial Siglo XXI.

**SEXTO:** Contra el presente fallo procede recurso de impugnación, el cual deberá ser interpuesto dentro de los tres días siguientes a su notificación y conforme a lo previsto en el artículo 109 del CGP, mismo que deberá ser remitido al correo electrónico [csarionegro@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:csarionegro@cendoj.ramajudicial.gov.co). De no ser impugnada la presente decisión, envíese a la Corte Constitucional para su eventual revisión. Art. 31 del Decreto 2591 de 1991.

Previo a iniciar **INCIDENTE DE DESACATO** en los términos del artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, se ordena requerir a los responsables del cumplimiento del mencionado fallo de tutela.

En consecuencia, se requiere a la Dra. **ADRIANA PATRICIA JARAMILLO HERRERA**, Gerente Regional de **NUEVA EPS**, como responsable del cumplimiento del fallo de tutela y a su superior jerárquico, el Dr. **ALBERTO HERNÁN GUERRERO JACOME** vicepresidente de salud de **NUEVA EPS**, quienes a efecto de notificaciones se localizan en el correo [secretaria.general@nuevaeps.com.co](mailto:secretaria.general@nuevaeps.com.co), para que en el término de **DOS (2) DÍAS** contados a partir de la notificación del presente auto, por el medio más expedito, informe a este Despacho Sobre el cumplimiento del fallo de tutela. So pena de ordenar abrir proceso disciplinario en su contra e iniciar el trámite incidental por desacato, conforme lo establecido en el inciso 2 del artículo 27 del decreto 2591 de 1991.

NOTIFÍQUESE,



CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ

Camilo MG



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Rionegro - Antioquia, mayo veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 05615310500120220060300

Proceso: **EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.**  
Ejecutante: **PROTECCIÓN S.A.**  
Ejecutada: **HUMBERTO DE JESÚS VARELA SERNA**

En atención a los reiterados memoriales elevados por la apoderada de la parte demandante, visibles en los archivos 07, 08, 10 y 11 del expediente digitalizado, debe demostrarse el cumplimiento a los requerimientos efectuados, incluso antes de varias súplicas en torno a ello, como puede verse en el archivo 09 de la carpeta que se observa a continuación:



Ante eso y toda vez que luego del envío del enlace de acceso al proceso digital la abogada continuaba requiriendo el link, se considera motivo para conminar a la apoderada que de manera previa corrobore tales pedimentos, toda vez que con la múltiple radicación de memoriales se causa mayor congestión del despacho que está trabajando al máximo para tramitar todos los memoriales y los procesos radicados a diario, razón por la que se le solicita dar un uso adecuado al enlace de acceso al expediente digital.

De otro lado, teniendo en cuenta que el demandado se notificó del auto admisorio de la presente demanda ejecutiva, procede el Despacho a pronunciarse en los siguientes términos:

Por auto del 25 de enero de 2023, obrante en el archivo 04 del *dossier* digital, se libró mandamiento de pago a favor de la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** y en contra de **HUMBERTO DE JESÚS VARELA SERNA**, por la suma de **TREINTA Y CINCO MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS OCHENTA Y NUEVE PESOS (\$35.257.789)**, por concepto de aportes en pensión obligatoria liquidados hasta agosto de 2022. Así como por la suma de **DIECINUEVE MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS PESOS (\$19.887.600)**, por los intereses de mora causados y liquidados hasta el 21 de noviembre de 2022. Y, los intereses de moratorios que se causen hasta la solución de la obligación.

Notificado en debida forma el auto que libró mandamiento de pago, debido a que avizora el acuse de recibo del mensaje de datos conforme lo dispuesto por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, según desprende de la página 150 del archivo 13 de la carpeta digitalizada, el ejecutado no contestó la demanda, ni propuso excepciones al respecto.

Teniendo en cuenta que, esa actitud del accionado se encuentra prevista en el artículo 440 del C.G.P, por remisión del art. 145 del C.P.T. y S.S., anotando que se debe dictar auto ordenando seguir adelante la ejecución, así se procederá.

Se requerirá a las partes, para que cualquiera de ellas se sirva presentar la liquidación del crédito atendiendo lo reglado en el art. 446 del C.G.P.

Las costas de la ejecución correrán por cuenta de la ejecutada para cuya liquidación se fijan agencias en derecho en el 10% de valor del pago ordenado (Acuerdo 1887 de 1993 de la Sala Adiva. del CSJud.)

En armonía con lo dicho, el **JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO ANTIOQUIA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA PRESENTE EJECUCIÓN** tal como fue decretado en el auto que libró mandamiento de pago, al que se hizo alusión en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** La liquidación del crédito se efectuará por las partes, de conformidad con el artículo 446 numeral 1 del C.G.P, por remisión del art. 145 del C.P.T. y S.S.

**TERCERO:** Las costas de la ejecución se liquidarán por el Despacho y correrán por cuenta de la ejecutada.

Se fijan agencias en derecho en el 10% de valor del pago ordenado (Acuerdo 1887 de 1993 de la Sala Adiva. del CSJ.)

**NOTIFÍQUESE**



**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Rionegro - Antioquia, mayo veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 05615310500|2022-0062000

Proceso: **EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
Demandante: **PROTECCIÓN S.A.**  
Demandado: **LUIS ENRIQUE CARDONA OSORIO**

De conformidad con el art. 33 y 34 del CPTYSS se reconoce personería para representar a la sociedad demandante, a la firma **LITIGAR PUNTO COM S.A.S.** como principal y a la **Dra. PAOLA ANDREA OLARTE RIVERA** de T.P. 272.983 del C.S. de la J., como sustituta.

Seguidamente, se **ACEPTA EL RETIRO** de la demanda Ejecutiva Laboral de Única Instancia, solicitada mediante memorial obrante en el archivo 07MemorialSolicitudRetiroDemanda del expediente digital y, en consecuencia, se **ORDENA** el archivo del presente proceso, previa cancelación en el sistema de gestión.

**NOTIFÍQUESE**



**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO

**Rionegro, mayo veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2022).**

Radicado único nacional: 0561531050012023-0005200

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **MARIA RAQUEL GONZALEZ DE GONZALEZ**  
Demandado: **COLPENSIONES**

Dentro del presente proceso, la apoderada de la demandante, el día 25 de mayo de 2023, allega memorial, en el cual manifiesta que presenta el recurso de reconsideración ante el auto que rechaza la demanda, argumentando que no había sido posible contactar a la clienta de 92 años, ya que vive en una vereda y no tiene teléfono celular y se comunicó con ella a través de una hija que vive en Medellín y son personas de escasos recursos y no manejan las tecnologías y tuvieron que acudir a otras personas para crear el correo electrónico y enviar el poder, es entonces el motivo por el cual no había sido posible la consecución del poder con los requisitos exigidos, el cual se aporta hoy. Por lo que solicita se tenga en cuenta el cumplimiento del requisito.

De lo manifestado por la memorialista, entiende el despacho que lo que pretende es presentar el recurso de reposición y que se tenga por subsanada la demanda en debida forma.

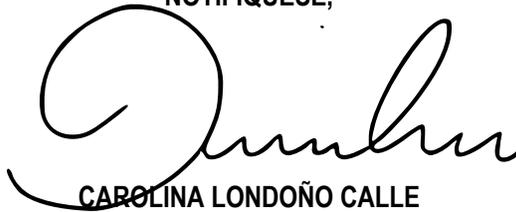
Por lo que el despacho procede a pronunciarse de la siguiente manera, en primera medida llama la atención del despacho, como la apoderada olvida la perentoriedad de los términos en las actuaciones procesales, del mismo modo, como la apoderada indica que solo hasta el día de hoy, entiéndase la fecha de presentación del memorial, esto es el 25 de mayo de 2023, logró que le enviaran el poder con el lleno de los requisitos, pero en el memorial aportado por la misma apoderada el día 6 de marzo de 2023, allegó un correo electrónico en el cual en el asunto indicaba: "*Cumplimiento de requisitos admisión demanda Raquel González vs Colpensiones Rad 2023-0005200*" y al revisar el mismo encuentra el despacho que se trata de un simple pantallazo, de un supuesto correo que fue enviado, sin poder abrir el adjunto, quiere decir esto, que para ese momento 6 de marzo de 2023 la apoderada no había logrado conseguir el poder, pero aun así, allegó un memorial al despacho, indicando que estaba cumpliendo con los requisitos, lo que a todas luces denota un engaño, por parte de la apoderada para con el despacho, una falta de lealtad procesal, suponiendo de pronto la apoderada que el despacho no procedería con la revisión del requisito que se le había exigido o pensando tal vez que el solo correo electrónico con el asunto de Cumplimiento requisitos, conllevaría a la admisión de la misma. Con bastante asombro, recibe el despacho los argumentos de la apoderada, quien pretende que meses después de haber sido inadmitida la demanda, se le admita la misma, argumentando la imposibilidad de contactarse con su poderdante, es que véase, como el auto que inadmitió la demanda fue notificado por estados del día 3 de marzo de 2023, en el cual, con apego a la normatividad vigente para estos casos, se le

concedió un término de cinco (5) días para subsanar, so pena de rechazar la demanda, lo que claramente indica que la apoderada tenía, los días 6, 7, 8, 9 y 10 de marzo de 2023 para subsanar la demanda, pero solo hasta el día 25 de mayo de 2023 aporta el requisito exigido, es decir 82 días después de notificado por estados la inadmisión, lo que a todas luces se torna desbordado y desleal, pretendiendo así, pasar por encima de la norma, la cual es clara, en cuanto al cumplimiento de los términos establecidos por el legislador para cada una de las actuaciones.

Conforme a lo anteriormente manifestado y sin mayores consideraciones el despacho se mantiene en su posición, la cual también fue claramente expuesta en el Auto del 24 de mayo de 2023, notificado por estados del día 25 del mismo mes y año, mediante el cual se rechazó la demanda, así como en esta providencia, por lo tanto no se repondrá el Auto de fecha y condiciones ya conocido.

Por último se ordena la compulsión de copias ante el Comité de Disciplina Judicial, para que se investigue la posible conducta, de la apoderada.

NOTIFIQUESE,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carolina Londoño Calle', written in a cursive style.

CAROLINA LONDOÑO CALLE

JUEZ

ALHOJA.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, mayo veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado único nacional: 056153105001 **2023-00153** 00

Proceso: **INCIDENTE DE DESACATO**  
Accionante: **LUIS FERNANDO MARÍN MARÍN**  
Accionados: **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**  
**OFICINA DE BONOS PENSIONALES**  
**PROTECCION**  
**COLPENSIONES**

El señor **LUIS FERNANDO MARÍN MARÍN**, identificado con la cédula No. 15.425.640 actuando en nombre propio, presentó escrito donde solicita se dé inicio de incidente por desacato por el incumplimiento del fallo de tutela proferido el 30 de marzo de 2023, en el cual se dispuso:

*PRIMERO: TUTELAR los derechos fundamentales a la seguridad social, mínimo vital y derecho de petición del señor LUIS FERNANDO MARÍN MARÍN.*

*SEGUNDO: ORDENAR al MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES y COLPENSIONES que, en el término de cuarenta y ocho horas contadas a partir de la notificación de esta sentencia, procedan a la emisión y pago del bono pensional TIPO A MODALIDAD 2 a favor del señor LUIS FERNANDO MARÍN MARÍN. Y una vez efectuado lo anterior, se le ORDENA a PROTECCIÓN para que en el término de cuarenta y ocho horas contadas a partir de la emisión y pago del bono pensional TIPO A MODALIDAD 2 a favor del señor LUIS FERNANDO MARÍN MARÍN, continúe con el trámite de la solicitud de reconocimiento y pago de la pensión de vejez elevada por el actor.*

Previo a iniciar **INCIDENTE DE DESACATO** en los términos del artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, se ordena requerir a los responsables del cumplimiento del mencionado fallo de tutela.

En consecuencia, se requiere a la Dra. **GISELLE MORENO PISCIOTTI**, en calidad de Jefe Oficina de Bonos Pensionales, como responsable del cumplimiento del fallo de tutela y a su superior jerárquico, el Dr. **RICARDO BOBADILLA** como jefe de cartera del **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, igualmente a la Dra. **MALKY KATRINA FERRO**, Directora de la Dirección de Acciones Constitucionales, como responsable del cumplimiento del fallo de tutela y a su superior jerárquico, el Dr. **JUÁN MIGUEL VILLA LORA** como representante legal de **COLPENSIONES** y a la Dra. **JULIANA MONTOYA ESCOBAR**, Representante Legal Judicial de **PROTECCIÓN** como responsable del cumplimiento del fallo de tutela y a su superior jerárquico **DR. JUAN DAVID CORREA** como presidente de **PROTECCIÓN**, para que en el término de **DOS (2) DÍAS** contados a partir de la notificación del presente auto, por el medio más expedito, informe a este Despacho Sobre el cumplimiento del fallo de tutela. So pena de ordenar abrir proceso disciplinario en su contra e iniciar el trámite incidental por desacato, conforme lo establecido en el inciso 2 del artículo 27 del decreto 2591 de 1991.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

*Oscar*