

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU DE FAMILIA  
RIONEGRO (ANT)**  
LISTADO DE ESTADO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

ESTADO No. **89**

Fecha Estado: 9/10/2023

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05615318400220210048800	Verbal Sumario	MARIA DEL CONSUELO GIRALDO DE QUINTERO	JOSE ARIZALDO ZUÑIGA	Auto que nombra Curador	06/10/2023		
05615318400220220043500	Liquidación de Sociedad Conyugal y Patrimonial	NUBIA DEL CARMEN URREGO QUIROZ	OSCAR HERNANDO GRISALES ATEHORTUA	Auto que aplaza audiencia	06/10/2023		
05615318400220220049800	Verbal	KAREN MARCELA ZAPATA VANEGAS	JONATHAN ANDRES MENESES AREIZA	Auto resuelve desistimiento	06/10/2023		
05615318400220230004700	Verbal Sumario	MARGARITA MARIA HOYOS ARANGO	LUIS EDUARDO HOYOS HENAO	Acta celebración audiencia	06/10/2023		
05615318400220230035700	Verbal	ARLEY FERNANDO OSPINA VILLEGAS	LINA MARCELA ALVAREZ VARGAS	Auto ordena correr traslado	06/10/2023		
05615318400220230040100	Verbal Sumario	WILSON DE JESUS AGUDELO RIOS	MARIA ROSARIO RIOS DE AGUDELO	Auto que admite demanda	06/10/2023		
05615318400220230041300	Verbal Sumario	MARTA ELENA HENAO ALZATE	LUIS ARTURO HENAO MARIN	Auto que rechaza la demanda	06/10/2023		
05615318400220230041900	Ejecutivo	JOMARI ESTEFANIA GUZMAN MARTINEZ	IVAN MAURICIO LUNA CASTELLON	Auto rechaza demanda	06/10/2023		
05615318400220230043300	Verbal	LAURA ALEJANDRA DURANGO GONZALEZ	MATEO PINEDA MIRANDA	Auto rechaza demanda	06/10/2023		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05615318400220230043900	Ejecutivo	MARIA FERNANDA CASTAÑO DUQUE	JOHAN DARIO GONZALEZ RODRIGUEZ	Auto rechaza demanda	06/10/2023		
05615318400220230044200	Verbal	CARLOS ALBERTO HERNANDEZ RIVERA	JULIANA MARIA LEON MONTAÑO	Auto rechaza demanda	06/10/2023		
05615318400220230044900	Verbal Sumario	VERONICA ALZATE HENAO	ANDRES SIERRA PULGARIN	Auto rechaza demanda	06/10/2023		
05615318400220230045100	Acciones de Tutela	JHON JAIRO CARDONA LOPEZ	COLPENSIONES	Sentencia	06/10/2023		
05615318400220230045700	Acciones de Tutela	LUIS FERNANDO PEREZ URIBE	PROCURADURIA PROVINCIAL DE RIONEGRO	Auto admite tutela	06/10/2023		
05615318400220230046200	Verbal	MANUEL SALVADOR VASQUEZ RUA	MARIA MILAGROS OSSA VANEGAS	Auto que inadmite demanda	06/10/2023		
05615318400220230046500	Verbal Sumario	JUAN FERNANDO GIL GIRALDO	SOFIA GIL FLOREZ	Auto inadmite demanda	06/10/2023		
05615318400220230047000	Verbal	LINA MARIA AGUDELO AGUDELO	CARLOS MARIO RESTREPO LOAIZA	Auto inadmite demanda	06/10/2023		
05615318400220230047500	Acciones de Tutela	ERIK SANTIAGO ATEHORTUA USMA	SRIA DE TRANSITO MPAL DE RIONEGRO	Auto admite demanda	06/10/2023		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	-------	-------

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 9/10/2023 Y A LA HORA 8:00 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TÉRMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.**

LUIS FERNANDO RUIZ CÉSPEDES  
SECRETARIO (A)



## JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA

Rionegro Antioquia, seis (6) de octubre (10) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado: 2023-00462 Interlocutorio No. 929

Se INADMITE la anterior demanda verbal de cesación de efectos civiles de matrimonio católico, instaurada por el señor MANUEL SALVADOR VÁSQUEZ RÚA, a través de apoderado judicial, frente a la señora MARÍA MILAGROS OSSA VANEGAS, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane en lo siguiente:

- 1) Conforme el numeral 5 del artículo 82 del Código General del Proceso, DEBERÁ la parte demandante al momento de petitionar la cesación de efectos civiles del matrimonio católico, señalar en forma taxativa la causal de divorcio invocada conforme el artículo 154 del Código Civil.
- 2) Respecto a la causal invocada, deberá reseñar uno por uno los hechos constitutivos de la misma, relacionando las circunstancias de modo, tiempo y lugar, para tal efecto describirá todos y cada uno de los comportamientos desplegados por el demandado que encuadra en dichas causales, desde su inicio hasta la última fecha de su ocurrencia (artículo 82 del Código General del Proceso y 156 del CC)
- 3) Deberá informar si conoce algún canal digital de la demandada (WhatsApp, Viber, Facebook, Instagram u otro), conforme a la regla del art 6 de la ley 2213 de 2022.
- 4) Aportará el registro civil de nacimiento del demandante
- 5) De conformidad con el numeral 4 del artículo 82 en consonancia con el numeral 3 del artículo 88 del Código General del Proceso, deberá EXCLUIRLA por indebida acumulación lo atinente a los bienes de la sociedad conyugal, por cuanto el proceso de CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO es un proceso VERBAL el cual por disposición legal se ha dispuesto para dicho trámite un procedimiento concreto, y el proceso de liquidación de sociedad conyugal es un LIQUIDATORIO, no siendo factible tramitarse por el mismo.
- 6) Sin ser causal de inadmisión, conforme la solicitud de embargo y secuestro del inmueble, DEBERÁ en primer lugar informará cuál es folio correcto toda vez que en el escrito de demandada reporta un número y en el escrito de medidas cautelares otro diferente, además, deberá aportarse el respectivo certificado de libertad y tradición actualizado y completamente digitalizado, con el fin de establecer la propiedad y porcentaje, teniendo en cuenta que el aportado se encuentra desactualizado y por ello no se permite establecer la titularidad en cabeza de alguno de los cónyuges.
- 7) DEBERÁ dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 6 de la Ley 2213 de 2022 respecto a su deber de enviar copia de la demanda y sus anexos a la parte

demanda. Deber el cual se extiende al envió al demandado del respectivo escrito de subsanación que se presente

Se RECONOCE personería en la forma y términos del poder otorgado por la parte demandante al abogado DANILO SALAZAR OCAMPO con T.P 352.619 del C. S de la J., para representar a la demandante, en los términos del poder otorgado.

**NOTIFIQUESE**

**CARLOS AUGUSTO ZULUAGA RAMÍREZ  
JUEZ**

**M**

**Firmado Por:  
Carlos Augusto Zuluaga Ramirez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 02  
Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **618728b0977fd1fc77e1c72ff179360952db37e30cb5182dcf72823badd7f1f5**

Documento generado en 06/10/2023 05:20:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

Rionegro Antioquia, seis (06) de octubre (10) de dos mil veintitrés (2023)

**Rdo. 2023-00465 Interlocutorio No. 934**

Verificado el escrito de demanda, encuentra el Despacho que hay lugar a inadmitir la misma, por lo cual, de conformidad con el artículo 90 del C. G. del P. se requiere a la parte demandante para que se sirva subsanar lo siguiente:

1. DEBERÁ dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 6 de la Ley 2213 de 2022 respecto a su deber de enviar copia de la demanda y sus anexos a la parte demandada. Deber el cual se extiende al envió al demandado del respectivo escrito de subsanación que se presente.
2. DEBERÁ informar como obtuvo el canal digital del demandado y deberá allegar evidencias que permitan decidir sin lugar a dudas que el canal digital corresponde a la demandada (art. 8° Ley 2213 de 2022).
3. APORTARÁ el registro de nacimiento del demandado de manera legible, toda vez que no se identifica el año de nacimiento
4. De conformidad al artículo 212 del Código General del Proceso, DEBERÁ la parte demandante enunciar concretamente los hechos objeto de la prueba testimonial solicitada.
5. Conforme el numeral 6º del artículo 84 del Código General del Proceso, en relación al principio de lealtad procesal, DEBERÁ la parte demandante aportar la prueba documental que refiere en el acápite probatorio, por cuanto se observa la carencia del acta fechada el 31 de octubre de 2022
6. Se invita a la parte demandante a que presente integrada la demanda con los requisitos aquí exigidos, a fin de dar claridad al texto y facilitar el conocimiento y trámite de la causa.

Para efectos de cumplir con lo anterior, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 90 ibídem, se le concede a la parte demandante un término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS AUGUSTO ZULUAGA RAMIREZ**

**JUEZ**

M

**Firmado Por:**

**Carlos Augusto Zuluaga Ramirez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 02**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6cc7534ab53792723bd14c0005563da01397e122a22c9714be6d0c44c36c4e9**

Documento generado en 06/10/2023 05:20:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA

Rionegro Antioquia, seis (6) de octubre (10) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado: 2023-00470 Interlocutorio No. 935

Se INADMITE la anterior demanda verbal de cesación de efectos civiles de matrimonio católico, instaurada por la señora LINA MARÍA AGUDELO AGUDELO, a través de apoderado judicial, frente al señor CARLOS MARIO RESTREPO LOAIZA, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane en lo siguiente:

- 1) Conforme el numeral 5 del artículo 82 del Código General del Proceso, DEBERÁ la parte demandante al momento de petitionar la cesación de efectos civiles del matrimonio católico, señalar en forma taxativa la causal (es) de divorcio invocada(s) conforme el artículo 154 del Código Civil.
- 2) Respecto a la causal(es) invocada(s), deberá reseñar uno por uno los hechos constitutivos de la misma, relacionando las circunstancias de modo, tiempo y lugar, para tal efecto describirá todos y cada uno de los comportamientos desplegados por el demandado que encuadra en dichas causales, desde su inicio hasta la última fecha de su ocurrencia (artículo 82 del Código General del Proceso y 156 del CC)
- 3) Aportará el registro civil de nacimiento del demandante y del demandado.
- 4) Informará el último domicilio en común de la pareja y si la demandante lo conserva.
- 5) Conforme lo dispone el artículo 212 del Código General del Proceso, DEBERÁ la parte demandante enunciar concretamente los hechos objeto de la prueba testimonial solicitada.
- 6) DEBERÁ INFORMAR la manera en que obtuvo el canal digital de la parte demandada y allegar evidencias que permitan determinar sin lugar a dudas que el canal digital corresponde a la parte demandada (art. 8° Ley 2213 de 2022).
- 7) DEBERÁ aportarse el debido poder conferido por el poderdante a favor del apoderado judicial, bien sea de manera tradicional o por mensaje de datos del e mail utilizado por ella conforme a la ley 2213 de 2022, ya que lo realmente aportado, no fuera conferido desde el email de la parte demandante debiendo emanar de éste último o deberá probar que el pantallazo de WhatsApp contentivo de poder fue enviado por la demandante desde el número reportado en el escrito de la demanda.
- 8) Sin ser causal de inadmisión, conforme la solicitud de embargo y secuestro del inmueble, DEBERÁ en primer lugar informará en qué oficina de instrumentos públicos se encuentra registrado cada uno, además, (ii) deberá aportarse el



respectivo certificado de libertad y tradición actualizado y completamente digitalizado de cada uno de los inmuebles, con el fin de establecer la propiedad y porcentaje, teniendo en cuenta que el aportado es una certificación de la web y se encuentra desactualizado y por ello no se permite establecer la titularidad en cabeza de alguno de los cónyuges.

- 9) Sin ser causal de inadmisibilidad, se requiere a la parte que presente los anexos totalmente digitalizados sin hojas en blanco para proporcionar una mejor lectura de la demanda

Se RECONOCE personería en la forma y términos del poder otorgado por la parte demandante al abogado JULIAN DAVID VANEGAS CARDONA con T.P 319.424 del C. S de la J., para representar a la demandante, en los términos del poder otorgado.

**NOTIFIQUESE**

**CARLOS AUGUSTO ZULUAGA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**M**

**Firmado Por:**  
**Carlos Augusto Zuluaga Ramirez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 02**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e6c1fb93dc6eac0f1abebf940e389921e147fecb23e1b5e9c22df08a699f4b**

Documento generado en 06/10/2023 05:20:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA

Rionegro Antioquia, seis (6) de octubre (10) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado: 2021-00488 Auto Sustanciación No. 818

Teniendo en cuenta que el término de la publicación del edicto emplazatorio en el TYBA se encuentra vencido y sin que el demandado JOSE ARIZALDO ZUÑIGA identificado con CC 71579588 haya acudido al proceso, se procede a designar curador ad litem, para que lo represente.

Para lo cual se designa al Dr. VLADIMIR AGUIRRE MESA, identificado con T.P 199.335 como curador ad litem del demandado JOSE ARIZALDO ZUÑIGA, El auxiliar de la justicia se localiza en el Teléfono: 312 741 34 72, correo electrónico: [vladimiraguirre@respladojuridicointegral.com](mailto:vladimiraguirre@respladojuridicointegral.com) , quien será notificado por la secretaría de este Juzgado.

**NOTIFIQUESE**

**CARLOS AUGUSTO ZULUAGA RAMÍREZ**

**JUEZ**

**M**

**Firmado Por:**

**Carlos Augusto Zuluaga Ramirez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 02**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ddee0eb81abc436cc9fd09f3744fd5a2113b389972d9517a44da2d57afe3e51**

Documento generado en 06/10/2023 05:20:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA

Rionegro (Antioquia), seis (06) de octubre (10) de dos mil veintitrés (2023)

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No 819

RADICADO N° 2022-00435

La parte demandante, señora NUBIA DEL CARMEN URREGO QUIROZ presentó solicitud de aplazamiento de la audiencia programada para el día 6 de octubre de 2023, con ocasión de proceder a revocar el poder a su apoderado judicial quien ha ejercido su representación legal a lo largo del proceso, peticionando, además, se le conceda un término prudencial con la finalidad de conferir nuevo poder judicial para representarla.

En aras de salvaguardar el derecho de defensa y debida contradicción, se accede a la solicitud de aplazamiento de la referida audiencia, y se le concede el término de TREINTA (30) DÍAS HÁBILES a partir de la notificación del presente auto, en aras de otorgar poder a profesional idóneo en derecho con la finalidad de acreditar su derecho de postulación; término el cual una vez finiquitado se procederá a fijar fecha y hora para la continuación de la diligencia de inventarios y avalúos.

**NOTIFÍQUESE**

**CARLOS AUGUSTO RAMIREZ ZULUAGA**

**JUEZ**

L

**Firmado Por:**  
**Carlos Augusto Zuluaga Ramirez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 02**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4c9ea08044fa47ef4541c60f3aaf8771cf73fb2888e56950b0b9a9caf360923**

Documento generado en 06/10/2023 05:20:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

Rionegro (Antioquia), catorce (14) de junio (06) de dos mil veintitrés (2023)

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No 473  
RADICADO N° 2022-00498

Respecto al memorial que antecede, se advierte NO SE ACEPTA la gestión de notificación realizada por la parte demandante, pues el documento o citación para la diligencia de notificación personal a la parte contraria no reúne las condiciones que señaladas en el artículo 291 del Código General del Proceso, siendo errónea la forma indeterminada como la parte demandante cita para su debida notificación personal, esto es señalando que tendrá dentro de los cinco, diez, o treinta días para su comparecencia ante el juzgado, ADVIRTIENDOSE conforme la parte contraria reside en el Municipio de Rionegro, es claro que lo preciso era indicar contar con el término de cinco (5) días, y no señalar de forma imprecisa el término con que cuenta el demandado para acudir en aras de su notificación personal.

Corolario de lo anterior, es impreciso la afirmación establecida en la comunicación enviada a la parte demandada, consistente en señalar que la notificación se entenderá surtida el día siguiente de la recepción y que en caso de no comparecer le será nombrado un curador ad litem que represente sus intereses, situación contraria a lo dispuesto por el artículo 292 del Código General del Proceso, pues el abogado confunde la citación para la diligencia de notificación personal con la notificación por aviso, añadido al envío de anexos únicamente requeridos cuando se surte la notificación conforme las prerrogativas de la ley 2213 de 2022, cuando esta primera acción, según la norma cita, puntualiza que:

La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino. Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el término para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el término será de treinta (30) días.

La comunicación deberá ser enviada a cualquiera de las direcciones que le hubieren sido informadas al juez de conocimiento como correspondientes a quien deba ser notificado. Cuando se trate de persona jurídica de derecho privado la comunicación deberá remitirse a la dirección que aparezca registrada en la Cámara de Comercio o en la oficina de registro correspondiente.

Cuando la dirección del destinatario se encuentre en una unidad inmobiliaria cerrada, la entrega podrá realizarse a quien atienda la recepción.

La empresa de servicio postal deberá cotejar y sellar una copia de la comunicación, y expedir constancia sobre la entrega de esta en la dirección correspondiente. Ambos documentos deberán ser incorporados al expediente.

Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo. En este caso, se dejará constancia de ello en el expediente y adjuntará una impresión del mensaje de datos.

Así entonces, al indicarse en la comunicación que “la notificación se entenderá surtida al día siguiente de la recepción de esta comunicación, en caso no comparecer le será nombrado un curador ad – litem.”, se está haciendo incurrir a la persona citada en un error, habida cuenta que tal actuación no se encuentra regulada en la forma que indica la parte demandante en ninguna de las normas que regulan el trámite de notificación de providencias.

Se advierte a la parte interesada, que los artículos 6 y 8 de la ley 2213 de 2022 son aplicables cuando la notificación se realizada al canal digital, pero como optó por realizarla de manera tradicional al desconocer su dirección electrónica, la misma se somete a las reglas establecidas por el CGP, artículos 291 y 292, y no es dable realizar notificaciones híbridas como lo pretende efectuar.

se ORDENA a la parte interesada que en el término de 30 DÍAS so pena de decretar desistimiento tácito de la demanda conforme al artículo 317 del CGP, realice las diligencias de notificación al demandado dando cabal cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Se antepone a la parte demandante, que en la respectiva citación personal deberá señalarse la dirección electrónica del despacho, esto es [Rioj02promfliaj@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Rioj02promfliaj@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE**

**CARLOS AUGUSTO ZULUAGA RAMIREZ  
JUEZ**

L

**Firmado Por:  
Carlos Augusto Zuluaga Ramirez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 02  
Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3cd35d3e7d997bf2c14bedb7a9940060fc6e555b9af3843584e5c8f5966a5918**

Documento generado en 14/06/2023 09:26:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

Rionegro Antioquia, seis (6) de octubre (10) de dos mil veintitrés (2023)

**Rdo. 2023-00357** Interlocutorio No. 820

Como se observa, se envió al demandado para tal efecto con copia a este Juzgado, copia del auto admisorio ante la dirección electrónica referenciada por la parte demandada, esta es, [linakevin326@gmail.com](mailto:linakevin326@gmail.com) , y conforme se enviara copia de la demanda y sus anexos previa presentación de la demanda, sea esta la razón para dar agotada la notificación de la parte demandada, a lo cual se advierte la notificación se entiende surtida el día 25 de agosto de 2023 (Art. 8 Ley 2213 de 2022).

Ahora, de conformidad con las disposiciones contenidas en el numeral 2º del artículo 386 del Código General Proceso, y estando integrado el contradictorio SE CORRE TRASLADO A LAS PARTES, por el termino de TRES (3) DÍAS, del resultado de la experticia genética (anexo digital 02- folios 22 y 23), término dentro del cual podrá solicitar la aclaración, complementación o la práctica de uno nuevo, a costa del interesado, mediante solicitud debidamente motivada, con la advertencia de que si se pide un nuevo dictamen deberán precisarse los errores que se estimen presentes en el primero de ellos

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS AUGUSTO ZULUAGA RAMIREZ**

**JUEZ**

M

**Firmado Por:**

**Carlos Augusto Zuluaga Ramirez**

**Juez**



**Juzgado De Circuito**

**Familia 02**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **674710649d6c8fccc86206db3f0780ee3807ec2cd4a74d0fef6409159a0746ef**

Documento generado en 06/10/2023 05:20:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA  
Rionegro Antioquia, seis (06) de octubre (10) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado: 2023-00401 Interlocutorio No 906

Cumplidos los requisitos exigidos en términos del contenido del artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso, en armonía con la Ley 1996 de 2019, este Juzgado admitirá la demanda verbal sumaria de ADJUDICACIÓN DE APOYO presentada por WILSON DE JESÚS AGUDELO RÍOS a través de apoderado judicial, en interés y frente a MARÍA ROSARIO RÍOS DE AGUDELO , en consecuencia

RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR LA DEMANDA VERBAL SUMARIA DE ADJUDICACIÓN JUDICIAL DE APOYO TRANSITORIO, incoada por WILSON DE JESÚS AGUDELO RÍOS a través de apoderado judicial, en interés y frente a MARÍA ROSARIO RÍOS DE AGUDELO.

SEGUNDO: IMPARTIR a la demanda el trámite contemplado en los artículos 390 y siguientes del Código General del Proceso, acorde con el artículo 54 de la Ley 1996 de 2019.

TERCERO: De conformidad con el art. 55 del C.G.P y en aras de guardar garantías procesales y derechos que le asistan a la persona objeto de apoyos, se le nombra como curador ad litem al profesional del derecho MAURICIO ALEJANDRO ARISTIZABAL RESTREPO , identificado con C.C. 98.695.658 y T.P 335.104 del C.S de la J, e- mail: [maurinis0582@hotmail.com](mailto:maurinis0582@hotmail.com) a quien se le debe notificar el presente auto, córrasele traslado de la demanda por el término de 10 días, para que si lo considera pertinente conteste la demanda y para que represente a la señora MARÍA ROSARIO RÍOS DE AGUDELO en todo el proceso judicial. La notificación podrá realizarse en los términos del artículo 8 de la ley 2213 de 2023.

CUARTO: En virtud de lo dispuesto en el artículo 40 de la ley 1996 de 2019, ENTERAR al Agente del Ministerio Público.

QUINTO: Conforme al numeral 6 del artículo 396 del CGP, se PONE EN CONOCIMIENTO por DIEZ (10) DÍAS el informe de valoración de apoyos presentado en la demanda, a todo aquel que se crea con interés en intervenir, para los fines que estimen pertinentes.

NOTIFÍQUESE

CARLOS AUGUSTO ZULUAGA RAMÍREZ

JUEZ

**Firmado Por:**  
**Carlos Augusto Zuluaga Ramirez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 02**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a101fb44ce2cbd1864b81a9c7b6100735c612b6783a8a6893f952a2dd552ee5**

Documento generado en 06/10/2023 05:20:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia:** Se informa que el presente proceso fue inadmitido y publicado por estados N° 79 del 11 de septiembre de 2023; sin embargo, por el acuerdo PCSJA23-12089 del 13/09/2023, se suspendieron los términos desde el 14 de septiembre de 2023 hasta el 20 de septiembre de 2023, ambas fechas inclusive, reanudándose el día 21 de septiembre de 2023. Así las cosas, el término para subsanar el presente proceso feneció el día 25 de septiembre de 2023; además, se informa que, no fue radicado escrito contentivo de subsanación. A Despacho

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA**

**Rionegro, Antioquia, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2023-00413**

**Auto No. 804**

Teniendo en cuenta la constancia que antecede y toda vez que se encuentra vencido el término legal de cinco (5) días, concedido a la interesada en la providencia que antecede para que subsanara los defectos advertidos en la demanda que dieron lugar a la inadmisión de la misma, sin que se hubieran cumplido con las exigencias ordenadas. Este Juzgado, actuando de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, rechaza la presente demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS AUGUSTO ZULUAGA RAMÍREZ**

**JUEZ**

m

**Firmado Por:**

**Carlos Augusto Zuluaga Ramirez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 02**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee6310ff6e09adb13ef1a52952f5b4776eb3947e3899577bc0483d50cd0fa53f**

Documento generado en 06/10/2023 05:20:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia:** Se informa que el presente proceso fue inadmitido y publicado por estados N° 80 del 12 de septiembre de 2023; sin embargo, por el acuerdo PCSJA23-12089 del 13/09/2023, se suspendieron los términos desde el 14 de septiembre de 2023 hasta el 20 de septiembre de 2023, ambas fechas inclusive, reanudándose el día 21 de septiembre de 2023. Así las cosas, el término para subsanar el presente proceso fenecieron el día 26 de septiembre de 2023; además, se informa que, no fue radicado escrito contentivo de subsanación. A Despacho

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA**

**Rionegro, Antioquia, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2023-00419**

**Auto No. 808**

Teniendo en cuenta la constancia que antecede y toda vez que se encuentra vencido el término legal de cinco (5) días, concedido a la parte en la providencia que antecede para que subsanara los defectos advertidos en la demanda que dieron lugar a la inadmisión de la misma, sin que se hubieran cumplido con las exigencias ordenadas. Este Juzgado, actuando de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, rechaza la presente demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS AUGUSTO ZULUAGA RAMÍREZ**

**JUEZ**

m

**Firmado Por:**

**Carlos Augusto Zuluaga Ramirez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 02**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90f05d95e01efdda0c89e14030f80245eb11e19f68fcb8579bc429ae7afc62eb**

Documento generado en 06/10/2023 05:20:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA**

**Rionegro, Antioquia, seis (06) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2023-00433**

**Auto de sustanciación No. 821**

Toda vez que se encuentra vencido el término legal de cinco (5) días, concedido a la parte interesada en la providencia que antecede para que subsanara los defectos advertidos en la demanda que dieron lugar a la inadmisión de la misma, sin que se hubieran cumplido con las exigencias ordenadas. Este Juzgado, actuando de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, rechaza la presente demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS AUGUSTO ZULUAGA RAMÍREZ**

**JUEZ**

M

**Firmado Por:**

**Carlos Augusto Zuluaga Ramirez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 02**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **586719677640462b3cd0bde05079883614acef0da3d4a7e90ec2ed6d51f991e4**

Documento generado en 06/10/2023 05:20:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA**

**Rionegro, Antioquia, seis (06) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2023-00439**

**Auto de sustanciación No. 822**

Toda vez que se encuentra vencido el término legal de cinco (5) días, concedido a la parte interesada en la providencia que antecede para que subsanara los defectos advertidos en la demanda que dieron lugar a la inadmisión de la misma, sin que se hubieran cumplido con las exigencias ordenadas. Este Juzgado, actuando de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, rechaza la presente demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS AUGUSTO ZULUAGA RAMÍREZ**

**JUEZ**

M

**Firmado Por:**

**Carlos Augusto Zuluaga Ramirez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 02**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d06f6d1c37073375811bec4dc1d41d59163a79de04a94ccdfb212685ad15f840**

Documento generado en 06/10/2023 05:20:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA**

**Rionegro, Antioquia, seis (06) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2023-00442**

**Auto de sustanciación No. 823**

Toda vez que se encuentra vencido el término legal de cinco (5) días, concedido a la parte interesada en la providencia que antecede para que subsanara los defectos advertidos en la demanda que dieron lugar a la inadmisión de la misma, sin que se hubieran cumplido con las exigencias ordenadas. Este Juzgado, actuando de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, rechaza la presente demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS AUGUSTO ZULUAGA RAMÍREZ**

**JUEZ**

M

**Firmado Por:**

**Carlos Augusto Zuluaga Ramirez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 02**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa150950405b171de388d917d131870a606eebe5d71cf8f976e92f0718c6cdf9**

Documento generado en 06/10/2023 05:20:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA**

**Rionegro, Antioquia, seis (06) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2023-00449**

**Auto de sustanciación No. 824**

Toda vez que se encuentra vencido el término legal de cinco (5) días, concedido a la parte interesada en la providencia que antecede para que subsanara los defectos advertidos en la demanda que dieron lugar a la inadmisión de la misma, sin que se hubieran cumplido con las exigencias ordenadas. Este Juzgado, actuando de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, rechaza la presente demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS AUGUSTO ZULUAGA RAMÍREZ**

**JUEZ**

M

**Firmado Por:**

**Carlos Augusto Zuluaga Ramirez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 02**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11a6630fef40e6eb0d506584d77c8ba1bf34d4ebd67a2b1a8672c1d12c453568**

Documento generado en 06/10/2023 05:20:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**